

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Дмитрия Николаевича Павлова «НАРРАТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ МОТИВИРУЮЩЕГО КОНТЕНТА В ВИЗУАЛЬНЫХ МЕДИА (ОПЫТ КРИТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Диссертация Павлова Дмитрия Николаевича посвящена **проблеме** разработки инструментария для исследования формальных и содержательных характеристик медиаконтента, используемого для моделирования поведения аудитории, на нарратологических основаниях. Интерес к функционально-структурной организации семиотически полимодального контента, размещенного в медиaprостранстве, приобретает особую важность в контексте появления новых визуальных платформ, определяющих его формат и состав полимодальной структуры. В этом смысле настоящее исследование, демонстрирующее возможности анализа мотивирующего медиаконтента как семиотического феномена – с целью установления его ключевых структурных параметров и способов их нарративной реализации, способствует решению проблемы описания его структурно-семиотической организации. Полагаем, что дальнейшая работа в указанном направлении может способствовать установлению стратегий, используемых в медиаконтенте для моделирования поведения аудитории, в условиях его передачи на различных визуальных платформах. В связи с этим работа Д.Н. Павлова представляется своевременной и **актуальной**.

**Целью диссертационного исследования** является разработка алгоритма анализа мотивирующего контента с привлечением общих структурных компонентов в зависимости от медиаплатформы с последующим установлением их роли в его нарративной организации. Процедура анализа демонстрируется на материале публикаций психологического характера, размещенных на платформах с высоким уровнем визуальности – You-Tube и TikTok (всего 60 публикаций).

**Новизна диссертационной работы** Павлова Дмитрия Николаевича обуславливается рядом факторов: во-первых, установление ключевых особенностей мотивирующего контента, во-вторых, разработкой процедуры исследования структурообразующих возможностей семиотически полимодального контента в зависимости от цифровой платформы, в-третьих, выделение некоторых доминирующих нарративов с опорой на разработанную систему параметров и матриц. **Теоретическую значимость работы** Павлова Дмитрия Николаевича определяет расширение как собственно знаний в

области современного состояния медиакоммуникаций, так и комплексное представление актуального мотивирующего контента и выявление его характеристик как специфического полимодального явления. Диссертация демонстрирует **практическую ценность**. Полученные результаты и выводы могут быть использованы при подготовке теоретических и практических курсов по направлению журналистики, рекламы и PR, а также в семиотике дискурса, представляя определенный интерес для деятельности специалистов в области семиотики комплексных форм.

Диссертация состоит из трех глав. В **первой главе** определяется методологический аппарат работы, рассматриваются социальный, материально-технологический, структурно-нарративный и психологический аспекты мотивирующего контента. Во **второй и третьей главах** устанавливаются основные параметры анализа мотивирующего контента, определяются особенности его реализации на различных визуальных платформах (You-tube, TikTok).

Для проведения исследования разрабатывается оригинальная процедура, которая позволяет установить, какие структуры служат для создания медиаконтента, моделирующего поведение аудитории, с привлечением нарратологических категорий. Заслуживает внимания решение использовать в качестве основного инструмента анализа «мотив волшебной сказки», который, во-первых, является универсальной единицей структурного описания нарратива, во-вторых, позволяет вычленить сюжетные нарративные матрицы мотивирующего медиаконтента, в-третьих, дает возможность представить его тематическую составляющую с помощью бинарных оппозиций. Разработанная автором методика анализа мотивирующего контента дает возможность проследить его специфические характеристики в содержательном и структурном аспектах, зависящие от цифровой платформы, на которой этот контент реализуется. Этим важным результатам исследовательской работы диссертанта способствовали выбранный структурно-семиотический **метод исследования**.

В то же время следует указать на отдельные замечания и моменты, которые требуют уточнения.

1. Рецензируемая работа написана в русле нарратологии содержания (главным представителем которой является А.-Ж. Греймас). В фокусе внимания ученых данного ответвления лежит структурирование событий, и нарративом считается текст, в котором содержится информация о некоем субъекте и о тех изменениях, которые с ним происходят, а также в котором присутствует последовательная связь между составными элементами. Вместе с тем, автор настоящего исследования уделяет внимание и средствам выражения при анализе нарративной структуры мотивирующего контента, а

именно вербальной составляющей. При изложении же взглядов на проблему разграничения нарративных способов анализа текста (стр. 24-50), а также при разработке процедуры анализа мотивирующего контента автор не обращается к концепциям нарратологии выражения, главным представителем которой является Ж. Женетт. В своих исследованиях Ж. Женетт основывается на качественном принципе анализа нарратива и видит в нём наиболее существенным средства выражения, в которые включаются слова, изображения статические и динамические, музыка. Чем вызвано такое решение?

2. В ходе исследования автором при анализе нарративных матриц мотивирующего контента используются понятия *морфема* и *функция*. Хотелось бы услышать точку зрения автора относительно объёма данных понятий. Возможно ли было использовать только какое-то одно? Также, хотелось бы услышать комментарий автора относительно используемого им термина *повествовательный архетип* (с. 9, 19). Уточните, откуда взят термин и что под ним подразумевается.

3. При описании принципов анализа литературного произведения, разработанных В.Я. Проппом, А.Ж. Греймасом, Ю.М. Лотманом и К. Леви-Строссом, автором sporadически указывается, какие из них были обнаружены в мотивирующем контенте. Например, *В мотивирующем контенте часто указывает на связь между главным героем (актером, певцом) с продюсером или режиссером; В мотивирующем контенте часто указывает на то, как главные герой полу чаёт первичную славу и начинает активно функционировать в социуме* (с. 32); *Часто используется в МК, указывая на то, как главный герой работает на протяжении своего жизненного пути; Постоянная матрица в МК* (с. 36); *В мотивирующем контенте данная функция часто обозначена как ...* (с. 37); *Например, в мотивирующем контенте начальная точка главного героя заключается в отсутствии навыков, приводящих к воцарению, однако в конце медиапроизведения мы видим обратное* (с. 38) и др. Однако, это носит бессистемный характер, не даются ссылки на видеоматериалы, где были обнаружены рассматриваемые категории, не проводится их анализ, но только констатируется факт «наличия» данных категорий в мотивирующем медиаконтенте. Следовало бы сделать сводную таблицу, в которой отражается употребление (например, частотность) трёх принципов анализа литературного произведения в рассматриваемом визуальном медиаконтенте, и провести ее аналитический обзор. Это позволило бы более полно раскрыть ключевые особенности мотивирующего контента как нарратива.

4. Автором подробно описывается алгоритм исследования, однако не указываются используемые им в каждом шаге методы. Хотелось бы услышать

комментарий автора, *какие и как* приемы и методы, в том числе заявленного на с. 129 контент-анализа, использовались для определения бинарных оппозиций, вычленения нарративных матриц, определения их последовательности, анализа вербального компонента.

5. По тексту встречаются отсылки к количественным данным: *Часто используется в МК, указывая на то, как главный герой работает на ...* (с. 36); *часто* данная оппозиция распространена в материалах любовного характера (с. 70); *В отдельной главе мы изучаем длинные видеоролики, которые предполагают большее количество функций* (с. 74), но сами количественные данные, к сожалению, не приводятся.

6. В тексте работы имеется ряд недочетов: *сюжетное сказочное повествование* (с. 16); *Именно начало структурно-семиотическому исследованию культуры было положено трудами советского фольклориста В.Я. Проппа* (с. 25) – не очень понятно, что чему положило начало исследования; *проанализировать 88 материалов* (с. 71 и далее по всему тексту) – в научном дискурсе принято употреблять «источники материала исследования» (возможно, это специфика специальности «Медиакоммуникации и журналистика»); *Часто можно в видеороликах присутствуют мотивационные советы для аудитории* (с. 125). На стр. 31, 32, 34–37 используется аббревиатура «ГГ», которая нигде не расшифровывается. Под ней подразумевается главный герой?

Перечисленные вопросы и замечания, хотя и относятся к методике проводимого исследования, не умаляют значимости проведенной работы и полученных результатов.

**Представленная к защите** диссертация носит теоретический и **прикладной характер**, является оригинальным, самостоятельным исследованием. Диссертация оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемым к работам, представленным на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Автореферат диссертации и список обозначенных в нем публикаций, общим числом 5: 3 статьи опубликованы в журналах, входящих в Перечень ВАК, и 2 статьи – в сборниках материалов международных научных конференций, в полной мере отражают содержание диссертации и свидетельствуют о ее успешной апробации.

**Личный вклад** соискателя подтверждается тем, что в диссертации представлено самостоятельное и оригинальное решение проблемы анализа мотивирующего контента на нарратологических основаниях, комплексно раскрыта система параметров его описания, доказаны вынесенные на защиту положения. Диссертация соответствует **паспорту специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика**. Научная перспектива исследования и практическое применение полученных результатов не вызывают сомнения.



**Общий вывод.** Диссертационное исследование Павлова Дмитрия Николаевича является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи (дефиниции мотивирующего контента и описания методики его анализа), актуальной для исследования современных медиа и имеющей важное значение для филологической науки в области нарратологии. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Павлов Дмитрий Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Доктор филологических наук, (специальность 10.02.19 – Теория языка), доцент, профессор кафедры рекламы, связей с общественностью и лингвистики Гуманитарно-прикладного института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «МЭИ» (ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»)  
Евграфова Юлия Александровна

«27» января 2025 г.



Юростов Вериев  
ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА  
КАБИНЕТА ПЕРВОГО ЗАМЕСТИТЕЛЯ  
ПРЕЗИДЕНТА РУДН  
Л.Н. ПОЛЕСВАЯ

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

**Контактная информация:**

111250, Россия, г. Москва, ВН.ТЕР.Г. муниципальный округ Лефортово  
Ул. Красноказарменная, д.14, стр.1

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

Гуманитарно-прикладной институт

Кафедра рекламы, связей с общественностью и лингвистики

Тел.: +7 495 362-70-01, +7 495 362-75-60

Адрес электронной почты: universe@mpei.ac.ru

Сайт подразделения: https://mpei.ru