

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0900.008 ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ ШЕВЧЕНКО МАКСИМА ИГОРЕВИЧА «ПРИНЦИП ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА КАК ОСНОВА КОНСТИТУЦИИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ: ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ», ПРЕДСТАВЛЕННОЙ К ЗАЩИТЕ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.1.2 ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ (ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ) НАУКИ

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 29 мая 2024 г., протокол № 2/з

О присуждении Шевченко Максиму Игоревичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Принцип верховенства права как основа конституции Великобритании: теория, практика и перспективы» по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки в виде рукописи принята к защите 11 апреля 2024 года, протокол № 1/пз, диссертационным советом ПДС 0900.008 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.; приказ от 05.07.2022 года №427).

Соискатель Шевченко Максим Игоревич, 1997 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 2019 году окончил бакалавриат РУДН по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция». В 2021 году окончил магистратуру РУДН по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция».

С 22 сентября 2021 г. по 21 сентября 2024 г. проходит обучение в аспирантуре РУДН по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению 40.06.01, соответствующему научной специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки, по которой подготовлена диссертация.

В настоящее время работает в должности юриста в ООО «Юридическая группа КЛП».

Диссертация выполнена на кафедре конституционного права и конституционного судопроизводства юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий кафедрой конституционного права и конституционного судопроизводства юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Еремян Виталий Владимирович.

Официальные оппоненты:

1. **Васильева Татьяна Андреевна**, гражданка Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.02 – Конституционное право, конституционный судебный процесс; муниципальное право), доцент, главный научный сотрудник сектора прав человека Института государства и права Российской академии наук,

2. **Гусева Алена Леонидовна**, гражданка Российской Федерации, кандидат юридических наук (12.00.02 – Конституционное право, конституционный судебный процесс; муниципальное право), доцент, доцент кафедры «Государственно-правовые дисциплины» Пензенского государственного университета

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой конституционного и административного права Юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета, доктором юридических наук, доцентом **Аристовым Евгением Вячеславовичем** и утвержденном исполняющим обязанности ректора Пермского государственного национального исследовательского университета, кандидатом социологических наук, доцентом **Германовым Игорем Анатольевичем**, указала, что диссертация Шевченко Максима является самостоятельным, актуальным, завершенным и выполненным на высоком уровне исследованием, обладает должной научной новизной.

В заключении отзыва ведущей организации указано, что диссертационная работа Шевченко Максима Игоревича на тему: «Принцип верховенства права как основа конституции Великобритании: теория, практика и перспективы» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, п. 2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Шевченко Максим Игоревич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Соискатель имеет 8 опубликованных научных работ, затрагивающих тему диссертации, 4 (четыре) из которых опубликованы в рецензируемых изданиях из Перечня РУДН, 4 (четыре) – в других изданиях, общим объемом 6,9 п.л. (автору принадлежит 6,9 п.л.).

Авторский вклад – 100 %.

Наиболее значимые публикации соискателя:

1. Shevchenko M.I. The rule of law in the UK: essence and approaches to determination // RUDN Journal of Law. 2023. Т. 27. № 4. С. 871–885. <https://doi.org/10.22363/2313-2337-202327-4-871-885>.

2. Шевченко М.И. Реформа Акта о правах человека 1998 года в Великобритании: общественная реакция и перспективы принятия нового билля о правах // Академический и вузовский юридический научный журнал «Правовая политика и правовая жизнь». 2023. №. 3. С. 314-319. DOI: 10.24412/1608-8794-2023-3-314-319.

3. Шевченко М.И. Реформа Акта о правах человека 1998 года в Великобритании: как изменится баланс частных и публичных интересов? // Академический и вузовский юридический научный журнал «Правовая политика и правовая жизнь». 2023. №. 1. С.

255-265. DOI: 10.24412/1608-8794-2023-1-255-265.

4. Шевченко М.И. Акт о правах человека 1998 года в Великобритании: имплементация европейских стандартов в области прав и свобод человека в условиях сохранения конституционной идентичности // Академический и вузовский юридический научный журнал «Правовая политика и правовая жизнь». 2021. №. 2. С. 239-247. DOI: 10.24412/1608-8794-2021-2-239-247.

5. Шевченко М.И. К вопросу об отдельных аспектах соотношения концепций верховенства права и правового государства в России // Высшая школа: научные исследования. Материалы Межвузовского международного конгресса (г. Москва, 24 ноября 2023 г.). Том 1. Москва: Издательство Инфинити, 2023. С. 8-13. DOI: 10.34660/INF.2023.44.57.275.

6. Shevchenko M.I. Understanding parliamentary sovereignty in the UK and its correlation with the rule of law // Proceedings of the International Conference “Scientific research of the SCO countries: synergy and integration” (October 14, 2023. Beijing, PRC). Scientific publishing house Infinity, 2023. P. 23-29. DOI: 10.34660/INF.2023.65.50.466.

7. Шевченко М.И. К вопросу об исполнимости решений Европейского суда по правам человека на примере Великобритании // Трансформация правовых институтов: история и современность. Тенденции развития частного права: сборник материалов I Всероссийской и VII Международной научно-практических конференций, Москва, 26 февраля – 14 мая 2021 года. Москва: Блок-Принт, 2021. С. 89-90.

8. Шевченко М.И. Генезис принципа верховенства права в конституционном праве Великобритании // Право, общество, государство: проблемы теории и истории. Москва, 2020. С. 422-425.

На автореферат диссертации поступили положительные, не содержащие критических замечаний, отзывы:

**Варламова Наталия Владимировна**, гражданка Российской Федерации, кандидат юридических наук (12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцент, ведущий научный сотрудник сектора прав человека Института государства и права РАН в своем положительном отзыве указывает на наличие в диссертации Шевченко М.И., как в любом творческом исследовании, ряда недостатков:

1. Диссертанту не удалось разграничить объект и предмет диссертационного исследования. Нормативные правовые акты, их проекты, судебные решения, правовая доктрина, официальные документы органов публичной власти, затрагивающие вопросы становления и функционирования принципа верховенства права, отнесенные им к предмету исследования, на самом деле наряду с общественными отношениями, складывающимися по этому поводу (с. 9), являются объектом исследования, а собственно предмет исследования как некоторый аспект, сторона столь обширного объекта, составляющая исследовательский интерес, остался не проясненным.

2. Нуждается в обосновании различие методов сравнения и сравнительно-правового, упоминаемых в диссертации отдельно (с. 10–11).

3. М.И. Шевченко рассматривает принцип верховенства права как «основу комбинированной конституции» Великобритании (само название диссертации, с. 4) и одновременно пишет о «конституционно-правовых основах действия принципа верховенства права» (с. 9) и Акте о правах человека 1998 г. как одной из них (название § 1 гл. 2). Необходимо пояснить, как принцип верховенства, являясь

основой конституции Великобритании, сам имеет некие конституционно-правовые основы.

4. Первое положение, выносимое на защиту, не содержит каких-либо элементов новизны.

5. Следует поддержать стремление соискателя выявить возможности использования британского опыта в России и провести определенные параллели между функционированием принципа верховенства права в Великобритании и российской практикой (§ 3 гл. 2), но отдельные выводы кажутся не вполне уместными и требуют дополнительной аргументации, в частности: обусловленность актуальности диссертационного исследования выходом России из-под юрисдикции Европейского суда по правам человека (с. 5); уподобление инициативы Правительства Великобритании по отмене Акта о правах человека 1998 г. конституционной реформе 2020 г. в России (с. 14).

6. Вряд ли практическая значимость работы может заключаться в том, что ее результаты служат основой для научных исследований в области конституционного права России и зарубежных государств (с. 20).

7. К сожалению, раскрытие содержания диссертации во второй части автореферата во многом повторяет положения, выносимые на защиту, из его первой части. Если бы автору удалось этого избежать, содержание его работы было бы представлено в автореферате более подробно и интересно.

**Старостина Инга Анатольевна**, гражданка Российской Федерации, кандидат юридических наук (12.00.02 – Конституционное право, конституционный судебный процесс; муниципальное право), доцент, доцент кафедры конституционного и муниципального права Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова в своем положительном отзыве указала на наличие следующего замечания к работе:

1. Как следует из положений автореферата, автор подробно рассматривает актуальные вопросы британской внутривнутриполитической повестки и тенденции развития национального правопорядка в области прав и свобод человека, затрагивающие принцип верховенства права. В первую очередь, это касается инициированной в 2022 году Правительством Великобритании правовой реформы, направленной на отмену Акта о правах человека 1998 года. При этом за рамками исследования, исходя из положений автореферата, был оставлен такой релевантный заявленной теме и, по нашему мнению, весьма значимый в данном контексте аспект, как процесс выхода Великобритании из Европейского Союза, в том числе сопряженный с превышением исполнительной властью своих полномочий, являвшимся предметом оценки со стороны Верховного Суда Великобритании. Отражение этого аспекта в тексте диссертационного исследования способствовало бы более полному раскрытию избранной темы.

**Харламов Сергей Олегович**, гражданин Российской Федерации, кандидат юридических наук (12.00.02 – Конституционное право, конституционный судебный процесс; муниципальное право), доцент, начальник кафедры конституционного и муниципального права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя в своем положительном отзыве указывает на наличие следующих замечаний к работе:

1. В первом положении, выносимом на защиту, диссертант, помимо всего прочего, утверждает, что принцип верховенства права «представляет собой одну из ключевых конституционно-правовых ценностей британского общества» (с. 14 автореферата). Судя по всему, подобный тезис, как один из ключевых элементов работы, подробно детализируется в тексте диссертации. Однако указанное

положение, по-видимому, в целях его кратного и емкого изложения не позволяет в полной мере ответить на вопрос почему этому принципу правопорядком придается такая значимость. В этой связи в ходе публичной защиты хотелось бы услышать комментарии диссертанта по этому вопросу.

2. Положения, выносимые на защиту, должны в более концентрированной форме выражать основные идеи и результаты диссертационного исследования.

3. Следует отметить, что степень разработанности темы требует уточнения ввиду отсутствия представителей ряда научных школ, занимающихся исследованиями рассматриваемой проблематики.

**Акимцева Янина Валерьевна**, гражданка Российской Федерации, кандидат юридических наук (5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки), заместитель начальника отдела досудебного урегулирования споров Межрегиональной инспекции Федеральной налоговой службы по управлению долгом в своем положительном отзыве указала на наличие следующего замечания к работе:

1. Раскрывая в пятом положении, выносимом на защиту, содержание принципа верховенства права в Великобритании, диссертант в качестве одного из его проявлений указывает на «соответствие национального правопорядка ряду специальных требований как в части формального выражения правовых норм, так и в части их содержания, которые должны обеспечивать действительное выполнение правовыми нормами своей регулирующей функции» (с. 16 диссертации). При этом что из себя представляют такие требования в автореферате не раскрывается. Возможно, этот тезис в его более подробном выражении находит свое отражение в самом диссертационном исследовании. Было бы интересно услышать в ходе публичного обсуждения пояснения автора относительно сущности таких требований, составляющих содержание принципа верховенства права в Великобритании.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

**Васильева Татьяна Андреевна** является крупным специалистом в области сравнительного конституционного права. В частности, в сфере ее научных интересов находятся вопросы развития конституционализма и прав человека, являющиеся одними из ключевых аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации Васильевой Т.А. по тематике диссертационного исследования:

1. Васильева Т.А. Натурализация мигрантов: современные тенденции // Закон. 2024. № 3. С. 16-26.

2. Васильева Т.А. Соотношение европейской и национальной идентичности в юридической доктрине и практике Суда ЕС // Сравнительное конституционное обозрение. 2023. № 3(154). С. 90-104.

3. Васильева Т.А. Конституционное собрание в Ирландии: делиберативная демократия в действии // Сравнительное конституционное обозрение. 2022. № 6(151). С. 46-71.

4. Васильева Т.А. Диаспоры и государство происхождения: позитивный опыт взаимодействия // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2022. Т. 26. № 2. С. 267-296. (в соавторстве с Н.В. Варламовой, Е.А. Сорокиной, Э.В. Талапиной, В.И. Чехариной).

5. Васильева Т.А. Использование Верховным судом Канады концепции достоинства человека в конституционных спорах о равноправии // Сравнительное конституционное обозрение. 2021. № 5(144). С. 118-137;

6. Васильева Т.А. Трактовка равноправия в канадской Хартии прав и свобод человека и в практике Верховного Суда Канады // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 11. С. 67-72.

7. Васильева Т.А. Конституционализация концепции достоинства человека // Сравнительное конституционное обозрение. 2020. № 4(137). С. 98-110.

8. Васильева Т.А. Суд ЕС и конституционные суды государств – членов Европейского союза в поисках конституционной идентичности // Труды Института государства и права РАН / Proceedings of the Institute of State and Law of the RAS. 2019. Т. 14. № 2. 32-58.

9. Васильева Т.А. Изменение конституции: современные тенденции // Вестник Университета имени О.А. Кутафина (МГЮА). 2019. № 9 (61). С. 80-86.

*Гусева Алена Леонидовна* является крупным специалистом в области конституционного права России. В частности, в сфере ее научных интересов находятся вопросы развития конституционных ценностей и прав человека, являющиеся одними из ключевых аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации Гусевой А.Л. по тематике диссертационного исследования:

1. Гусева А.Л., Климов С.Н., Царев К.А. Конституционные ценности и патриотическое сознание молодого поколения сквозь призму применения методов игрофикации // Право и государство: теория и практика. 2023. № 11(227). С. 240-242.

2. Гусева А.Л. Общественный контроль в механизме защиты прав и свобод человека и гражданина: актуальные вопросы // Право и государство: теория и практика. 2023. № 12(228). С. 159-162.

3. Гусева А.Л. Конституционно-правовая природа института федеральной интервенции в Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. 2023. № 12(228). С. 148-150.

4. Данилова В.А., Гусева А.Л. Правовой нигилизм в системе конституционных ценностей современной молодежи России // Право и государство: теория и практика. 2021. № 12(204). С. 240-243.

5. Гусева А.Л. Судебная форма защиты нарушенных прав местного самоуправления в Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. 2021. № 12(204). С. 223-226.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» активно занимается проблематикой по теме диссертационной работы Шевченко Максима Игоревича, что подтверждается публикациями сотрудников кафедры:

1. Аристов Е.В. Социальность государства в Бразилии // Право и государство: теория и практика. 2023. № 6(222). С. 119-122.

2. Аристов Е.В., Щепетильников В.Н. Формирование единой системы публичной власти в России как вектор новой конституционности // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2023. № 60. С. 194-214.

3. Аристов Е.В. Новшества в праве и связанное с ними его будущее: мысли правоведа // Право и государство: теория и практика. 2023. № 7(223). С. 151-154.

4. Худолей Д.М. Коллизия принципов всеобщего и равного избирательного права, а также справедливых выборов при проведении дистанционного электронного голосования // Ex Jure. 2023. № 2. С. 49-58.

5. Худолей К.М. Конституционный Суд РФ и ЕСПЧ: история развития отношений // Ex Jure. 2022. № 1. С. 48-63.

6. Aristov E.V., Markhgeim M.V. Analysis of the constitutional principle of "state sociality" in Canada // Laplage em Revista. 2021. Vol. 7, No. 1. P. 196-200;

7. Аристов Е.В. Парадигма «эксперимент» в зарубежных конституциях и в теоретическом конституционализме // Nomothetika: Философия. Социология. Право. 2021. Т. 46. № 3. С. 499-505.

8. Худолей К.М. Иерархия конституционных ценностей в странах СНГ и Балтии // Ex Jure. 2020. № 2. С. 19-30.

9. Аристов Е.В. Михалева Г.Г. Вопросы конституционно-правового обеспечения и защиты прав детей в России // Закон и право. 2020. № 9. С. 15-23.

10. Markhgeym M.V., Bezuglya A.A., Novikova A.E., Aristov E.V., Novikov A.B. Risks to the Human Rights Advocacy in African Constitutions // International Journal of Criminology and Sociology. 2020. Т. 9. С. 2347-2352.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработаны** и обоснованы теоретические и практические положения, отвечающие современной правовой науке, характеризующие особенности становления, развития и функционирования принципа верховенства права в Великобритании.

– **предложена** авторская трактовка сущности и основных направлений практической реализации принципа верховенства права, его соотношения с таким основополагающим принципом британского конституционализма как принцип парламентского суверенитета и и концепцией правового государства (*rechtsstaat*).

– **доказаны** субстантивность британского подхода к пониманию содержания принципа верховенства права, его непозитивистский, естественно-правовой характер, проявляющийся в рассмотрении на современном этапе в качестве его неотъемлемого элемента прав и свобод человека, как важнейшей ценности, составляющей саму суть права как социального института, отсутствие прямой зависимости достижения правопорядком цели устранения неконституционной, противоречащей базовым конституционным ценностям, нормативной единицы (положения действующего законодательства) из сферы правового регулирования от необходимости использования института конституционного контроля.

– **введено** авторское определение принципа верховенства права, как неотъемлемой составляющей конституции Великобритании, подход к функционированию конституционно-правового механизма устранения несовместимости действующего законодательства с основополагающими правами и свободами в Великобритании.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

- **доказано**, что, во-первых, в доктрине и конституционном праве Великобритании не выработано единообразного понимания сущности принципа верховенства права, во-вторых, он имеет сложную и комплексную природу и



представлен не единым и внутренне согласованным правовым институтом, а совокупностью различных правовых характеристик, получающих свое отражение как в решениях высших судебных инстанций, так и на уровне статутного регулирования, в-третьих, специфика действия принципа верховенства права в Великобритании заключается в функционировании конституционно-правового механизма устранения несовместимости действующего законодательства с основополагающими правами и свободами человека, действие которого обусловлено необходимостью соблюдения принципа парламентского суверенитета.

- **применительно к проблематике** диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован широкий спектр различных исследовательских методов: диалектический подход, анализ, синтез, индукция, дедукция, системный, структурный, функциональный, статистический, моделирование, сравнение, формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой и статистический.

- **изложены** положения об особенностях генезиса, сущности и практического выражения принципа верховенства права в Великобритании, отраженных в целом ряда доктринальных и нормативных источников на русском и английском языке.

- **раскрыты** основные доктринальные подходы к пониманию принципа верховенства права и его места в системе конституционно-правового регулирования в Великобритании.

- **изучены** характерные проявления и особенности действия принципа верховенства права в конституционной практике Великобритании, перспективы его развития на современном этапе, в частности, в контексте инициированной в 2022 году Правительством Великобритании законодательной реформы о принятии «Билля о правах».

- **проведена модернизация** британского подхода к соотношению принципов верховенства права и парламентского суверенитета, действию конституционно-правового механизма устранения несовместимости действующего законодательства с основополагающими правами и свободами человека в Великобритании.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработаны и внедрены** в ходе научных дискуссий на научных конференциях и научных работах материалы, которые могут послужить основой для научных исследований в области конституционного права России и зарубежных государств. Материалы диссертации могут быть применены в научно-педагогической работе по дисциплинам «Конституционное право», «Конституционный судебный процесс», а также в преподавании спецкурсов по проблемам конституционного права России и зарубежных государств.

- **определены** направления совершенствования конституционно-правового регулирования в части решения проблемы исполнения постановлений Конституционного Суда РФ в контексте внесения изменений в действующее законодательство;

- **создана** научная основа для совершенствования законодательства в Российской Федерации, в частности, развития правового регулирования в России на основе опыта Великобритании;

- **представлены рекомендации** по совершенствованию российского правового регулирования в области внесения изменений в действующее законодательства в связи с принятием решений Конституционного Суда РФ на основе британского



опыта.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теория** построена на научных трудах известных ученых и согласуется с опубликованными работами по теме диссертации;

- **идеи** базируются на анализе британского конституционно-правового регулирования, затрагивающего действие принципа верховенства права, а также сравнительно-правовом анализе подходов российского и британского правопорядок к решению отдельных вопросов, затрагивающих тему диссертационного исследования.

- **использованы** основные концепции, выработанные в правовой науке рассматриваемой тематике, а также материалы судебной практики Палаты лордов, Верховного суда и нижестоящих судов Великобритании, Европейского суда по правам человека, решения органов конституционного контроля России и зарубежных государств;

- **установлено** совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным;

- **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, а также методы исследования, соответствующие его целям и задачам.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах диссертационного исследования, в планировании научной работы, подборе нормативного материала, анализе законодательства, правоприменительной практики, изучении юридической доктрины по исследуемой теме, выработке предложений по совершенствованию механизмов правового регулирования отношений, являющихся объектом диссертационного исследования, написании и оформлении рукописи диссертации и основных публикаций по теме работы, формулировании выводов, выносимых на защиту и составляющих новизну данного исследования.

Заключение диссертационного совета подготовлено: доктором юридических наук, профессором, заведующей кафедрой государственно-правовых дисциплин Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Чепурновой Натальей Михайловной; доктором юридических наук, профессором, профессором-консультантом кафедры административного и финансового права юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Зеленцовым Александром Борисовичем; доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой муниципального права ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Чихладзе Леваном Теймуразовичем.

На заседании 29 мая 2024 г. диссертационный совет принял решение присудить Шевченко Максиму Игоревичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 8 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0, проголосовали: за – 8, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председательствующий на заседании  
диссертационного совета ПДС 0900.008  
доктор юридических наук, профессор

О.А. Ястребов

Ученый секретарь  
диссертационного совета ПДС 0900.008  
кандидат юридических наук



Е.В. Муратова

«29» мая 2024 г.