

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**Аваткова Владимира Алексеевича**  
на диссертацию Лю Сюйян «**Политика Китайской Народной Республики в Причерноморье (1991 – 2022 гг.)**», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности:  
**5.6.7. История международных отношений и внешней политики**

Обращение диссертанта к исследованию особенностей внешней политики Китая в Причерноморском регионе, ее инструментов и механизмов оправдано и своевременно. Не вызывает сомнения, что Китай стремится с помощью инициативы «Один пояс – один путь» широко развивать торговые и внешнеэкономические связи через страны Центральной Азии, Каспий и Причерноморье, что имеет практическое значение для всех участвующих в инициативе стран. Проект «Один пояс – один путь» ориентирован на продвижение КНР в европейские страны и регионы и, прежде всего, в Евросоюз, с которым у Китая второй по объему (после США) товарооборот. Поэтому акватория Черного моря и Черноморский регион в целом как удобная транспортная артерия, обеспечивающая выход в Европу, оказались в фокусе внимания Пекина.

Работа актуальна также в связи с тем, что Причерноморье – один из регионов, который неизбежно будет использоваться при транспортировке грузов из Китая в Европу, и поэтому занимает важное место в планах воссоздания Великого Шелкового пути. Вполне естественным представляется интерес Китая к отдельным странам Причерноморья, с которыми Пекин выстраивает экономические и торговые отношения, что также актуализирует тему исследования.

Не вызывает сомнений научная новизна работы Лю Сюйян. Автором рассмотрены ключевые направления китайской политики в Причерноморском регионе, дана оценка специфики дипломатической и экономической стратегии Китая в регионе с высоким конфликтным потенциалом, поскольку Турция,

Румыния и Болгария являются членами НАТО, Грузия и Украина придерживаются курса на вступление в НАТО, а Россия рассматривает приближение НАТО к своим границам как угрозу национальной безопасности. В диссертации соискателем были определены ключевые очаги нестабильности в Причерноморском регионе, а также классифицирована роль отдельных стран в обеспечении региональной безопасности.

Исследование отличается обширной документальной базой, состоящей из источников нормативно-правового, делопроизводственного, публицистического, статистического видов. В совокупности, автор опирается на межгосударственные соглашения, документы международных организаций, официальные заявления и выступления глав государств и правительств, сотрудников международных организаций, официальные статистические данные.

Также автор привлек серьезную историографическую базу из научных трудов ведущих российских, китайских и западных специалистов по данной проблематике. Лю Сюйян провел значительную и трудоемкую работу по систематизации собранного материала на русском, китайском и английском языках. Тщательно проанализировав позиции исследователей разных стран, автор смог сформировать собственный объективный взгляд на изучаемую проблему.

Выбор хронологических и географических рамок исследования представляется логичным. В качестве отправной точки для исследовательской работы был выбран распад социалистического блока и СССР, в результате чего страны Причерноморья получили международную правосубъектность в качестве суверенных акторов, а регион приобрел современные международно-политические очертания. Верхняя граница была определена 2022 г., что обусловлено активными военными действиями двух региональных стран России и Украины в ходе Специальной военной операции, влияющей на политический ландшафт Причерноморья и политику Китая в нем.

Структура диссертации подчинена ее цели: выявить особенности внешней политики Китая в Причерноморском регионе, ее инструментов и механизмов. Диссертационное исследование состоит из введения, пяти глав, заключения, списка источников и литературы, списка сокращений.

Во введении диссертации обоснована актуальность, проанализирована степень изученности проблемы исследователями разных стран, определена цель, поставлены задачи, сформулированы объект и предмет исследования, показана научная и практическая значимость работы, а также представлены положения, выносимые на защиту.

*Первая глава* посвящена вопросам, связанным с Причерноморьем как геополитическим пространством. Исследователь дает характеристику Причерноморскому региону как международно-политическому пространству, определяет феномен регионального строительства в Причерноморье в международно-политическом отношении, а также рассматривает исторический контекст образования данного региона. При ретроспективном анализе автор уделяет повышенное внимание вехам изменения баланса сил и фактам вовлечения в региональные процессы великих держав. В диссертации отмечается, что Причерноморский регион обладает явными качествами отдельной — хотя и подвижной — зоны. Анализ исторического развития регионального баланса сил дополняется исследованием его актуального значения. Для этого автор обращается к таким метрикам измерения материального потенциала государств, как Сводный индекс национального потенциала и рейтинг Global Firepower Index. Автор подчеркивает, что не существует механизма сотрудничества, охватывающего весь регион, и пока Китай не планирует создавать такой общий механизм сотрудничества. Однако несмотря на то, что не существует единого Причерноморского вектора внешней политики Китая, автор все же выделяет главный интерес, который преобладает при выстраивании отношений Китая со всеми странами данного региона. Этот интерес напрямую связан с транзитивным потенциалом данного

региона, находящимся между Европой и Азией, а также имеющего связь с мировым океаном.

*Во второй главе* автор подробно анализирует вопросы, связанные с развитием политических и экономических отношений Китая и Украины. Авторский анализ показывает, что отношения Китая и Украины развивались неравномерно. В частности, в политических контактах двух стран периодически происходили инциденты. Один из наиболее заметных случаев связан с «Мотор Сич» – заводом авиационных двигателей в Запорожье, китайские инвестиции в который были национализированы Украиной. Соискатель отмечает, что Китай становится более важным торговым партнером Украины, а позиции Украины как потенциального партнера для Китая остаются небольшими: Украина занимает 0,35% в торговле Китая. Однако Китай при этом занимает 12,8 % в общем товарообороте Украины, что говорит о Китае как значимым источником экономического благополучия Украины.

Несомненным достоинством работы выступает глубокая проработка структуры двусторонней торговли Китая и Украины. В диссертации отмечается, что Украина поставляет на китайский рынок товары с низкой добавленной стоимостью (сырье): железную руду и продукцию сельского хозяйства. Среди импортируемой Китаем растительной продукции основными продуктами были зерновые, на долю которых приходилось 95,7 % от общего объема импортируемой растительной продукции, что говорит об Украине как важном источнике для решения проблемы продовольственной безопасности для КНР.

*В третьей главе* выявляются особенности политических и экономических отношений Китая и Турции. На основе изучения исторических источников автор доказал: несмотря на то, что Турция и Китай подписали множество соглашений и предприняли различные меры, существовали некоторые предсказуемые трудности в отношении сотрудничества в области безопасности. Во-первых, стратегическое взаимное доверие между Китаем и

Турцией было недостаточным. Китай уделял больше внимания стратегической ценности Турции в плане безопасности, в то время как Турция уделяла больше внимания экономической роли Китая. Во-вторых, китайско-турецкое сотрудничество в области безопасности в значительной степени зависело от сторонних факторов, особенно от США и НАТО. Наконец, разногласия по синьцзян-уйгурскому вопросу также остаются тлеющим фактором напряженности: Турция открыто выступает за поддержку мусульман, а Китай стремится сделать СУАР безопасным регионом.

*Четвертая глава* посвящена анализу политики Китая в Восточном Причерноморье, а именно в Грузии. Посредством глубокого анализа автор показывает, что по сравнению с политическими отношениями экономические отношения Грузии с Китаем более динамичны. Хотя осязаемое экономическое сотрудничество началось только в 2005 г. и активизировалось в 2010-х годах. До 2015 г. торговые отношения двух стран были в известной степени изменчивы. И лишь с 2015 г. они стали стабильно развиваться. Главной причиной послужило присоединение Грузии к китайской инициативе «Один пояс – один путь». Автор подчеркивает, что главным национальным интересом Китая в развитии экономических отношений с Грузией выступает желание проложить маршруты «Одного пояса – одного пути» в данном регионе. В 2021 году импорт из Китая в Грузию составил 993 млн долл. США, что сделало Китай третьим по величине поставщиком товаров в Грузию.

В *пятой главе* автор затрагивает вопросы двусторонних отношений Китая с Болгарией и Румынией. Автор отмечает, что отношения Болгарии и Китая имеют богатый позитивный опыт. Хотя Болгария рассматривается Китаем в рамках его инициативы по взаимодействию со странами Центральной и Восточной Европы в формате «14+1» и практически не рассматривается как страна-партнер по ОПОП, Болгария предпринимает усилия для расширения присутствия КНР в Причерноморье. Однако ограничивающим фактором выступает расположение Болгарии на западном побережье, что не позволяет ей быть точкой входа в Причерноморский регион.

Изучение китайско-румынских отношений выявило, что ранее считавшаяся одним из лучших партнеров Китая в Европе Румыния прочно вошла в западный лагерь. Будучи относительно новым членом Европейского союза и ответственной страной в блоке НАТО, Румыния стремится продемонстрировать приверженность западному внешнеполитическому курсу и относится к экономической деятельности Пекина крайне осторожно, что выражается в незначительном товарообороте и отсутствии проектов в рамках инициативы «Один пояс – один путь».

*В заключении* Лю Сюйян делает обстоятельные и развернутые выводы, соответствующие поставленным цели и задачам.

Полученные автором научные результаты и сформулированные им выводы предоставляются в достаточной степени обоснованными, характеризуются четкой научной логикой и вносят вклад в исследование основных направлений и механизмов сотрудничества Причерноморских стран с Китаем.

*Вместе с тем есть ряд замечаний*, на которые стоило бы обратить внимание автора: диссертант осветил не все важные аспекты темы. В частности, в четвертой главе автор подробно изучает особенности взаимодействия Китая и Болгарии, а также Китая и Румынии. При этом, данный анализ остается на уровне описания истории взаимодействия, перечисления внешнеполитических контактов и торгово-экономического сотрудничества КНР с соответствующими странами. С точки зрения оппонента, анализ мог быть усилен обобщающими выводами об общих чертах и отличиях в подходах Китая к взаимодействию со странами Западных Балкан.

В главе, посвященной анализу двусторонних отношений Китая и Турции, автор часто уходит от темы, полагая, что китайско-турецкие и турецко-китайские отношения – это одно и то же. На стр. 105-106 избыточно подробно рассказывается о внутривнутриполитической ситуации в Турции и реакции на нее со стороны западных государств.

Работа не свободна от недочетов, касающихся формы изложения материала. Например, изучая интересы Китая в регионе Причерноморья, соискатель перечисляет конкурентные преимущества региональных стран как партнеров Китая в контексте реализации китайских экономических инициатив. При этом данный анализ повторяется в каждой главе, посвященной изучению двусторонних отношений КНР с каждой региональной страной в отдельности.

Украсило бы работу, сделало бы ее более структурированной и точное соотношение задач исследования с главами и параграфами, а также с новизной и положениями, выносимыми на защиту.

Однако высказанные замечания носят частный, рекомендательный характер и не снижают общего благоприятного впечатления от работы. Диссертация посвящена актуальной теме, отличается новизной, теоретической и практической значимостью. Судя по работе, диссертант является сформировавшимся исследователем, стремящимся к самостоятельному научному поиску.

Основные результаты исследования нашли свое отражение в трех авторских научных публикациях, которые опубликованы в рецензируемых научных журналах из списка ВАК и Перечня РУДН.

Текст публикаций и автореферат полностью соответствуют основным положениям диссертационной работы.

Диссертационное исследование Лю Сюйян «Политика Китайской Народной Республики в Причерноморье (1991 – 2022 гг.)» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное как теоретическое, так и практическое значение.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего

образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного  
ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.

Автор работы – Лю Сюйян (КНР) заслуживает присуждения ему ученой  
степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История  
международных отношений и внешней политики.

**Официальный оппонент  
ведущий научный сотрудник,  
заведующий Отделом Ближнего  
и Постсоветского Востока  
Федерального государственного бюджетного  
учреждения науки «Институт научной информации  
по общественным наукам Российской  
академии наук»**

**Доктор политических наук  
(специальность 23.00.04 – Политические  
проблемы международных отношений,  
глобального и регионального развития)  
доцент**

**Аватков Владимир Алексеевич**

02.04.2024

117418, Москва, Нахимовский проспект, д. 51/21.

Тел: +7 (499) 1280643

E-mail: office-inion@mail.ru

