

В диссертационный совет
ПДС 0900.006, созданный на базе ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»
Адрес: 117198, г. Москва,
ул. Миклухо-Маклая, 6

Отзыв

Официального оппонента — кандидат юридических наук
Зашляпина Леонид Александрович
на диссертацию Буй Конг Фу
«Правовое положение обвиняемого в уголовном процессе
Социалистической Республики Вьетнам и Российской Федерации»,
представленную на соискание ученой степени
кандидат юридических наук по специальности
5.1.4 — уголовно-правовые науки

Актуальность диссертационной работы Буй Конг Фу определяется значением обвиняемого для уголовного судопроизводства любого типа и любой национальной правовой системы. Сущностное понимание уголовного судопроизводства (как юридической формы решения вопроса об уголовной ответственности) объективно ставит в центр отрасли лицо, привлекаемое к уголовной ответственности. Без этого лица нет самого уголовного процесса. Обвиняемый является системообразующим ядром уголовного судопроизводства.

Научная новизна представленного на соискания труда определяется сочетанием нормативных и теоретических положений, касающихся нормативного регулирования правового положения обвиняемого по законодательству Социалистической Республики Вьетнам и Российской Федерации, и соответ-

ствующих теоретических позиций, существующих в юридических науках указанных стран. При этом работ, одновременно анализирующих правовое положение обвиняемого по закону Социалистической Республики Вьетнам и Российской Федерации, на интернет-ресурсе <https://scholar.google.com/> не выявлено, что указывает на возможную абсолютную новизну работы, проведенной Буй Конг Фу.

В силу указанного выше, проанализированное диссертационное исследование весьма интересно для науки уголовного процесса Российской Федерации и Социалистической Республики Вьетнам. Авторская аргументация и сделанные выводы (сформулированные предложения *de lege ferenda*) раскрывают ученым Вьетнама нормативные и доктринальные положения российского законодательства и теории уголовного процесса о статусе обвиняемого. Одновременно работа Буй Конг Фу является «научным окном» для ученых России в юридическую науку Вьетнама и законодательство этой страны, касающиеся правового положения обвиняемого.

Цель и задачи научного исследования, определенные соискателем, соответствуют теме научного исследования, определены объектной областью, изученной Буй Конг Фу, влекут формирование конкретного предметного знания (конкретные результаты научного исследования).

Структура и содержание работы полностью соответствует ее наименованию; целям и задачам, объявленным во введении.

Во *введении* автор надлежаще обосновывает актуальность выбранной для диссертационного исследования темы, раскрывает степень ее научной разработанности, объект и предмет исследования, его цели и задачи, методологию и теоретические основы, нормативно-правовую базу исследования, эмпирическую базу исследования, аргументирует научную новизну; формулирует положения, выносимые на защиту, сведения об апробации результатов своей работы.

В *первой главе* «Теоретические и правовые основы понятия и правового положения обвиняемого в уголовно-процессуальном праве Социалистиче-

ской Республики Вьетнам и Российской Федерации» подробно представляет часть научной работы, раскрывающая вопросы развития законодательства, регламентирующего правовое положение обвиняемого в УПК Социалистической Республики Вьетнам и Российской Федерации; содержание международных правовых актов об обвиняемом в уголовном судопроизводстве, определяющих научную позицию Буй Конг Фу в анализируемой нами работе, а также влияние международного права и уголовно-процессуального права зарубежных стран на генезис правового положения обвиняемого в Социалистической Республике Вьетнам; формулируется понятие обвиняемого в уголовном процессе.

Объем первой главы (48 страниц), с учетом ее значения для раскрытия темы исследования и формулирования выводов, видится надлежащим.

Во *второй главе* «Права и обязанности обвиняемого в уголовно-процессуальном праве Социалистической Республики Вьетнам и Российской Федерации» соискателем излагается порядок привлечения лица в качестве обвиняемого в уголовном процессе СРВ и РФ, права обвиняемого в уголовном процессе СРВ и РФ, обязанности обвиняемого в уголовном процессе СРВ и РФ.

Объем второй главы (50 страниц) является также соответствующим решаемым в главе научным задачам, образует ядро концепции (особенно параграфы 2 и 3 этой главы), является верным подходом автора.

В *третьей главе* «Особенности процессуального статуса отдельных категорий обвиняемых в уголовном процессе Вьетнама» диссертант раскрывает особенности процессуального статуса обвиняемого — юридического лица в уголовном процессе Вьетнама и особенности процессуального статуса несовершеннолетнего обвиняемого в уголовном процессе Социалистической Республики Вьетнам и Российской Федерации.

Объем второй главы (33 страницы) гармоничен структуре всей работы, решаемым в главе научным задачам, демонстрирует особенности (видовые

статусы обвиняемого), сконструированные на основе общего статуса обвиняемого, раскрытого в предыдущих главах.

Логика структурирования научной работы автором видится верной.

В *заключении* соискателем приводятся основные результаты исследования, предложения по совершенствованию уголовно-процессуальных законов Вьетнама и России. При этой положения, приводимые в заключении, соответствуют выводам параграфов работы.

Все содержание работы проявляет необходимую *теоретическую значимость* для российских и вьетнамских исследователей институтов обвинения, обвинителя, обвиняемого, защиты. Авторские суждения, даже с учетом дискуссионных аспектов, изложенных далее, могут использоваться в юридической науке России и Вьетнама. Они позволяют верифицировать положения уже имеющихся работ, касающихся темы правового положения обвиняемого (правового положения участников уголовного процесса), выработать новые научные позиции, которые положительно скажутся на развитии наук уголовного процесса обеих стран. Одновременно диссертация безусловно имеет *практическую значимость*. Все положения авторской концепции, образуя своеобразные эталоны процессуального поведения, могут быть применены в правоприменительной практике России и Вьетнама.

Как всякое диссертационное исследование, воспринимаемое субъективно оппонентом и научным сообществом, оно может быть улучшено (в ходе дальнейших исследований тематики) при условии устранения далее указанных замечаний.

1. Любой процессуальный статус, включая и процессуальный статус обвиняемого, является статической нормативной конструкцией. В связи с этим научная цель (научные задачи), содержание работы могло быть ограничено только проблематикой правового положения обвиняемого по уголовно-процессуальному праву Социалистической Республики Вьетнам и Российской Федерации.

В работе Буй Конг Фу раскрываются (помимо проблем правового статуса) вопросы о процессуальных порядках. Подобное усматривается, например, в параграфе втором главы второй «Порядок привлечения в качестве обвиняемого в уголовном процессе СРВ и Российской Федерации» и некоторых других разделах работы. Процессуальный порядок — динамическая нормативная конструкция. Процессуальные порядки не входят в объектную область исследования автора, не образуют задачи исследования. Соискатель мог уклониться от рассмотрения этих вопросов, заместив их в объеме диссертационного исследования разделами, более актуальными для проблематики о статусе обвиняемого.

2. Процессуальный статус обвиняемого необходимо рассматривать в связи с процессуальным положением иных участников. Статус (статусность) — то, что соотносено с процессуальным положением иных, имеющих отношение к рассматриваемому, участников. Статус любого участника процессуально трехмерен, может правопониматься в объеме всей нормативной системы уголовно-процессуального законодательства.

В связи с этим правовое положения обвиняемого в правовой системе Вьетнама и России (процессуальный статус данного участника в уголовно-процессуальном законе), по нашему мнению, коррелируется, например, с процессуальным положением обвинителя (или потерпевшего). Очевидно, что рассмотрение этой проблематики улучшало бы диссертационное исследование.

Указанное позволило бы автору включать в объектную область (для целей выявления корреляционных связей, проявления самого статуса потерпевшего) научные работы (и нормативную базу), тематически связанные с процессуальным статусом обвинителя и (или) потерпевшего:

— *Во К. З.* К вопросу об идентичности прав потерпевшего юридического лица и его представителя в уголовно-процессуальных законах России и вьетнама // Вестник Московского университета МВД России, № 1, 2021, С. 138–144;

— *Иванов Д. А. и др.* История становления правового статуса юридического лица, потерпевшего от преступления (сравнительно-правовой анализ законодательства России и Вьетнама) / Д. А. Иванов, К. З. Во, Т. В. Мальцева, В. И. Долинко // Вопросы истории. — 2021. — № 7-1. — С. 248–257;

— *Во, К. З.* Сравнительно-правовой анализ становления и развития статуса потерпевшего в законодательствах России и Вьетнама / К. З. Во // Международное уголовное право и международная юстиция. — 2020. — № 4. — С. 23–26;

— *Май Д. Б.* Полномочия прокурора в досудебном производстве по уголовно-процессуальному законодательству России и Вьетнама : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: специальность 12.00.09 / Май Дак Биен ; [Кубан. гос. ун-т]. - Краснодар, 2012. — 26 с. ;

— *Май Д. Б.* Полномочия прокурора в досудебном производстве по Уголовно-процессуальному кодексу Вьетнама 2015 г //Юридический вестник Кубанского государственного университета. — 2021. — №. 2. — С. 15–22 и другие работы по соответствующей теме.

Примечательно, что сам автор, вероятно, не чуждается понимания статуса, как теоретической конструкции, образуемой взаимосвязью с положением других участников уголовного процесса. Совершенно логично, раскрывая видовые статусы в главе третьей, автор статус обвиняемого — юридического лица связывает со статусом представителя юридического лица, а статус несовершеннолетнего обвиняемого связывает со статусом представителя несовершеннолетнего обвиняемого.

3. Правовое положение обвиняемого (уголовно-процессуальный статус обвиняемого) детерминируется правовой идеологией. Обвиняемый — человек (гражданин, иностранец, апатрид), правосубъектность, правоспособность, дееспособность которого устанавливается всей системой национального законодательства. Процессуальная правосубъектность, процессуальная правоспособность обвиняемого гармоничны статусу человека в правовой системе, производны от этого общеправового статуса. Не исключаем, что статус чело-

века, вытекающий из положения ст. 2 Конституции Российской Федерации, может отличаться от статуса человека, конституированный в правовой системе Социалистической Республики Вьетнам. Несмотря на то, что диссертант вскользь (пунктирно, неосознанно) касается этих вопросов по законодательству Вьетнама, нормативная база для российского исследователя не видится ясной, аргументация позиции в этой части отсутствует, мнение соискателя неочевидно.

При этом сама конструкция статуса человека производна от правовой идеологии, доминирующей в национальном обществе. Рассмотрение этих вопросов, по мнению оппонента, также бы улучшило представленное исследование.

Диссертация и автореферат изложены в соответствии с предъявляемыми к научным работам требованиям, структурно и содержательно соответствуют друг другу. Опубликованные соискателем научные работы доступны научному сообществу, в полной мере отражают авторские выводы, сформулированные в результате проведенного исследования. Высказанные оппонентом замечания носят субъективный (дискуссионный) характер, не снижают положительное впечатление от работы (ее научной новизны, теоретической и практической значимости), позволяют оппоненту сформулировать категоричное положительное заключение.

Заключение. Диссертационное исследование *Буй Конг Фу* «Правовое положение обвиняемого в уголовном процессе Социалистической Республики Вьетнам и Российской Федерации» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи (научной проблемы) о правовом статусе обвиняемого, имеющей важное значение для доктрины и практики уголовно-процессуального права. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Россий-

ский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Буй Конг Фу, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 «Уголовно-правовые науки».



Официальный оппонент:

Зашляпин Леонид Александрович

доцент кафедры уголовно-процессуального права

Северо-Западного филиала

Федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования

«Российский государственный университет правосудия»

(г. Санкт-Петербург),

кандидат юридических наук по специальности

12.00.09 — уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза;

оперативно-розыскная деятельность

2 декабря 2024 года

Сведения об официальном оппоненте:

Зашляпин Леонид Александрович

кандидат юридических наук по специальности

12.00.09 — уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза;

оперативно-розыскная деятельность.

Должность: доцент кафедры уголовно-процессуального права

Северо-Западного филиала

Федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования

«Российский государственный университет правосудия»

(г. Санкт-Петербург).

Адрес места работы: Северо-западный филиал Российского

государственного университета правосудия, парк Александровский, 5,

Санкт-Петербург, 197046, электронная почта: kaf.upp@szfrgup.ru

Подпись Л. А. Зашляпина заверяю.

Заместитель директора по научной работе

Северо-Западного филиала

Российского государственного университета правосудия

 (Л. А. Зашляпина)

03.12.2024г

