

**В диссертационный совет ПДС 0900.006, созданного на базе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, ауд. 347, зал заседаний диссертационного совета.**

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента Трунцевского Юрия Владимировича на диссертацию Кузнецовой Ольги Алексеевны «СУБЪЕКТ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И МЕНТАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ», представленной на соискание ученой доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

*Актуальность избранной темы* бесспорна и обусловлена необходимостью совершенствования теоретических и практических основ уголовно-правовых механизмов борьбы с коррупционными преступлениями. Тема субъекта коррупционных преступлений является актуальной в современном обществе. Коррупция остается серьезной проблемой, которая распространена на различных уровнях власти, бизнеса и общества в целом. Субъекты коррупционных преступлений, будь то должностные лица, предприниматели или обычные граждане, используют свое положение или ресурсы для личной выгоды, что приводит к нарушению законов, недоверию к власти и ослаблению институтов государственного управления.

Борьба с коррупцией является одним из приоритетов многих стран, так как коррупция негативно сказывается на экономическом развитии, социальной справедливости и доверии к правительству. Эффективное противодействие коррупции требует не только ужесточения законодательства и наказания виновных, но и создания прозрачных механизмов контроля за деятельностью государственных и частных структур, а также формирования нулевой толерантности к коррупции в обществе. Таким образом, изучение субъекта

коррупционных преступлений и разработка эффективных мер борьбы с ними остается важной научной проблемой для обеспечения правового порядка, честности и прозрачности в государстве.

Указанные факторы свидетельствуют об актуальности темы диссертационной работы.

*Достоверность и новизна результатов диссертации.*

Степень изученности данной темы в уголовно-правовой науке в последние десятилетия повышается, однако до настоящего времени в теории уголовного права и в криминологической науке на уровне докторской диссертации не проводилось исследование, специально посвящённое уголовно-правовой характеристике и ментальным особенностям субъекта коррупционных преступлений.

Изучение ментальных особенностей субъектов коррупционных преступлений представляет собой важное, новое и перспективное научное направление, связанное с психологией преступности и криминологией. Его результаты могут повысить эффективность борьбы с коррупцией и улучшить систему противодействия этому явлению. Субъекты коррупционных преступлений обладают определенными особенностями личности, которые и выступают предметом изучения в рамках этого научного направления. Некоторые из этих особенностей могут включать низкую моральную и этическую стойкость, склонность к эгоизму и алчности, недостаточную подконтрольность поведения, недостаток эмпатии и сочувствия, а также стремление к легкому достижению материальных целей без учета последствий для общества.

Изучение ментальных особенностей субъектов коррупционных преступлений имеет практическое значение для разработки профилей потенциальных преступников, а также стратегий предупреждения коррупции. В проведенном Кузнецовой О.А. исследовании выявлены специфические факторы, которые могут способствовать возникновению коррупционных практик, и разработаны меры по их предотвращению и пресечению.

Объем и содержание поднимаемых соискателем вопросов, направленность задач и способы их решения позволяют говорить о разработке концепции

криминологической ментальности современного коррупционного преступника как нового комплексного систематизированного знания о специфике мировоззрения субъекта коррупционных преступлений и уголовно-правовых средствах воздействия на него.

Результаты исследования являются достоверными.

Положения, выносимые на защиту, сформулированы надлежащим образом и подтверждаются содержательной частью исследования, включающей рассмотрение коррупционной преступности как глобальной проблемы современности, охарактеризована ее транснационализация, угрожающая национальной безопасности государств (с. 38-112); основы криминологической ментальности современного коррупционера с учетом его социально-демографических, психологических и ментальных, культурно-правовых и ментально-криминологических особенностей (с. 113-217); особенностей уголовно-правового противодействия коррупционным преступлениям с учётом такой ментальности их субъектов, существующих в зарубежных странах (с. 218-315); отличительных характеристик и видов субъектов коррупционных преступлений, его соотношения с понятием личности коррупционера (с. 316-411).

*Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.*

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, следует признать высокой. Об этом, в частности, говорит использование автором значительного количества научных тематических трудов. В библиографическом списке присутствует работы известных отечественных и зарубежных правоведов, современные публикации в периодических изданиях (с. 431-497).

*Ценность для науки и практики результатов работы.*

Теоретическая значимость диссертационного исследования обуславливается актуальностью и новизной положений, выносимых на защиту.

Проведен анализ теоретических источников и правоприменительной практики на заданную тему исследования, в результате которого выявлены отдельные противоречия и законодательные пробелы, их осмысление позволило

обосновать предложения по внесению изменений и дополнений в уголовное законодательство, в постановления Пленума Верховного Суда РФ (пункт 19 положений, выносимых на защиту).

Обоснованные Кузнецовой О.А. выводы могут быть использованы в последующих теоретико-практических исследованиях, связанных с изучением субъекта коррупционных преступлений и личности коррупционера в рамках не только уголовно-правовых, но и других наук, в том числе социологии и психологии.

*Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати.*

Основные результаты диссертации опубликованы в двух авторских монографиях, научных статьях и иных опубликованных работах автора, из них: 20 статей опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России; 6 статей — в журналах, входящих в список Scopus и Web of Science.

*Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации.*

Автореферат соответствует содержанию диссертации, раскрывает, выносимые на защиту положения и соответствует требованиям, предъявляемым к его содержанию, структуре, объему и оформлению.

Достоинством работы является то, что ее результаты в части сравнительно-правового исследования позволили выявить общие закономерности уголовно-правового воздействия на коррупцию в зарубежных странах, относящихся к разным правовым семьям (с. 218-315), а кроме этого, определить те направления, которые требуют пристального внимания со стороны современной науки.

Также, к достоинствам работы следует отнести обоснования нового для науки уголовно-правовой науки положения о субъекте коррупционных преступлений как о структурированном подынституте уголовного права (с. 28, 320-339). Впервые в уголовно-правовых науках было проведено исследование, объясняющее коррупционную ментальность и её составляющие, а также роль

культурно-правовых и ментально-криминологических факторов в процессе формирования личности коррупционного преступника.

Справедливым представляется мнение автора о том, что термин «личность коррупционного преступника» и его содержание можно рассматривать как некий типовой шаблон, теоретический конструкт, который в реальной жизни трансформируется лишь в неполную социально-демографическую характеристику тех лиц, которые были осуждены за коррупционные преступления (учитывая гиперлатентность коррупционных преступлений и почти тотальное преобладание среди осужденных коррупционеров представителей низшего и среднего звена). Личность коррупционного преступника, её классификация и типология характеризуется самыми разными критериями: ролью, которую играет коррупционный преступник в преступлении коррупционной направленности; сферы, где совершаются коррупционные преступления; количеством лиц, совершающих коррупционные преступления и степенью их организованности; мотивом, глубиной и характером асоциальной направленности (с. 428).

Однако, как и любая творческая работа, диссертация О.А. Кузнецовой не лишена отдельных спорных либо требующих дополнительной аргументации положений.

1. В первом положении, выносимом на защиту, автор формулирует концепцию криминологической ментальности современного коррупционера. Однако в работе не указывается что включает в себя «специфический стиль», определяющий криминологическую ментальность современного коррупционера. Кроме того, требует пояснения тезис о длительных процессах существования коррупционера в криминальной коррупционной среде, как единственном детерминанте криминологической ментальности современного коррупционера. Учитывая «тотальное преобладание среди осужденных коррупционеров представителей низшего и среднего звена» (с. 23) можно ли уверенно заявлять, что все они длительно трудились в криминальной коррупционной среде, которая и детерминировала их преступное поведение.

2. Безусловным достоинством исследования О.А. Кузнецовой является подробный компаративистский анализ правовых мер противодействие

коррупционным проявлениям с учетом криминологической ментальности субъектов в зарубежных странах. Вместе с тем, нельзя согласиться с диссертантом в том, что между исповедуемой религией и уровнем коррупции нет «никакой» корреляции (с. 110). Признание нулевой корреляции указывает на то, что религиозная принадлежность коррупционера, его круга общения и сами коррупционные проявления никак не могут быть связаны. Вместе с тем, научная литература содержит примеры на такие пусть даже не широко распространенные корреляции.

3. Из текста диссертации понятно, что под коррупционером, обладающим ментальными особенностями личности, автор понимает пассивного взяточдателя, не выделяя ментальность корруптёра (взяточдателя). Вместе с тем, в положении № 6, выносимом на защиту, предлагается классификация «коррупционного преступника в коррупционном преступлении», содержащая вид активного взяточдателя. Можно ли предположить, что авторская универсальная модель классификации коррупционного преступника применима не только к коррупционерам, но и корруптёрам? Нельзя не отметить, что в данной классификации, основанной на видах составов преступлений, расположенных в главе 30 УК РФ, отсутствует еще один вид коррупционера – «коррупционер-превышатель». В положении № 7, следуя этой же логике классификации, отсутствует такая сфера совершения коррупционных преступлений как зрелищный коммерческий конкурс.

4. Следует согласиться с диссертантом, что коррупционная преступность имеет свой «жизненный цикл». Однако вряд ли все виды коррупционных преступлений проходят три, предложенных автором, этапа (украсть (steal) – спрятать (hide) – потратить (spend)).

Высказанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования.

*Заключение.* Диссертационное исследование **Кузнецовой Ольги Алексеевны** на тему: «**Субъект коррупционных преступлений: уголовно-правовая характеристика и ментальные особенности личности**» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое

решение научной проблемы концептуализации криминологической ментальности современного коррупционного преступника как нового комплексного систематизированного знания о специфике мировоззрения субъекта коррупционных преступлений и уголовно-правовых средствах воздействия на него, имеющей важное значение для науки уголовного права и криминологии. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, согласно п. 2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023 г., а её автор, **Кузнецова Ольга Алексеевна**, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

#### Официальный оппонент

Заведующий отделом методологии  
противодействия коррупции Федерального  
государственного научно-исследовательского  
учреждения «Институт законодательства и  
сравнительного правоведения при Правительстве  
Российской Федерации»  
доктор юридических наук  
(12.00.08 – уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право),  
профессор

Трунцевский Юрий Владимирович

«13» мая 2024 г.

Подпись сотрудника Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

Трунцевский Ю.В.  
удостоверена

Заведующий отделом  
управления персоналом



Федеральное государственное научно-исследовательское учреждение «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»; почтовый адрес: 172218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34, тел.: 8(499)724-25-90; адрес электронной почты: [antikor@izak.ru](mailto:antikor@izak.ru)  
Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://izak.ru>