

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Малахова Владимира Сергеевича

на диссертацию Бутенко Владислава

«Трансформация политик интеграции иммигрантов в Дании и Швеции после миграционного кризиса 2015–2016 гг.»

на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Актуальность темы диссертационного исследования Бутенко Владислава не вызывает сомнений. Изучение политики интеграции иммигрантов остается весьма актуальным и краеугольным для многих современных обществ вопросом. Стремительная глобализация, увеличение миграционных потоков, вооруженные и этноконфессиональные конфликты заставляют государства переосмысливать интеграционные практики.

Сбалансированная политика интеграции иммигрантов способствует снижению уровня социально-экономического неравенства и укреплению социокультурного разнообразия, а также содействует развитию экономики за счет использования потенциала иммигрантов. В то же время, как справедливо отмечает автор, неэффективные интеграционные стратегии могут приводить к «капсулированию социальных проблем и, как следствие, самосегрегации иммигрантов» [с. 65], усиливая социальное недовольство и негативное отношение к иммигрантам. Таким образом, изучение политики интеграции иммигрантов помогает выявить эффективные методы и инструменты, способствующие успешному «включению» иностранных граждан в общество, укреплению социальной солидарности и повышению потенциала для развития полиэтнических сообществ.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав и заключения, связанных внутренней логикой.

Во введении автором показана актуальность проблемы, обозначены причины выбора Дании и Швеции как релевантных кейсов [с. 5–6], проанализирована степень разработанности проблемы, определены предмет и объект, цели и задачи исследования, представлена теоретико-

методологическая и эмпирическая база исследования, сформулированы гипотеза, научная новизна и положения, выносимые на защиту, а также продемонстрирована теоретическая и практическая значимость работы.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена характером проблемного поля и стратегией исследования. Ключевым элементом научной новизны выступает обоснование того, что «европейский миграционный кризис послужил триггером для введения более строгих требований к интеграции иммигрантов в Дании и Швеции, общие тенденции которых отражают конвергенцию политик интеграции в скандинавских странах, а также выявляют слабые стороны национальных философий интеграции, рассматривающих политику интеграции иммигрантов как продукт исключительно внутринациональной политической динамики» [с. 24–25].

Теоретико-методологическая база, на которой базируется исследование, соответствует цели и задачам исследования. Основной теоретической рамкой выступает неoinституционализм, а ключевыми методологическими установками – сравнительный метод и метод анализа процессов.

Диссертационная работа имеет высокую **ценность для науки и практики**. Стоит согласиться с выводом обзора литературы: «упускается из виду изучение роли государства как актора, определяющего векторы развития политики интеграции иммигрантов, и влияния крайне правых партий на позиции и политику социал-демократических партий, слабо концептуализировано понятие «гражданского поворота», а также отсутствует кросс-национальный анализ, который бы системно отследил конвергенцию политик интеграции иммигрантов» [с. 15]. Все указанные параметры, раскрытые в диссертации, следует рассматривать как **теоретическую значимость** исследования.

Практическая значимость работы заключается в использовании широкого спектра нормативно-правовых актов, статистических данных,

заявлений официальных лиц. Сформулированные автором выводы могут быть полезны при разработке и чтении лекций и семинаров в рамках политической науки, в частности по проблемам управления миграционными процессами и европейским исследованиям.

Первая глава посвящена анализу теоретических оснований исследования интеграции иммигрантов. В этой главе автор раскрывает эволюцию теоретических подходов и стратегий интеграции иммигрантов в принимающее общество и обосновывает причины распространения модели гражданской интеграции. Обращает на себя внимание детальная проработанность моделей интеграции иммигрантов, к которым автор относит ассимиляцию, мультикультурализм и гражданскую интеграцию. Переход к использованию модели гражданской интеграции автор рассматривает в качестве «гражданского поворота» и относит к его причинам усиление нагрузки на государственную экономику, критику мультикультурализма, европеизацию политик интеграции иммигрантов, во многом предопределяющую их конвергенцию, а также либерализацию гражданства [с. 62].

Во второй главе автор определяет особенности европейского миграционного кризиса и ответные меры со стороны социал-демократических партий Дании и Швеции. Анализируя причины и последствия миграционного кризиса с помощью постфункционализма, автор заключает, что этот кризис следует рассматривать как «высокополитизированный, что было обусловлено двумя факторами: во-первых, ранее ЕС не сталкивался с подобным притоком иммигрантов, одновременно пересекающих границы Союза; во-вторых, многоуровневый механизм принятия решений недееспособен в экстремальных условиях, требующих оперативного реагирования» [с. 72]. Высокая политизированность миграционного кризиса привела к усилению антимаейнстримных партий, повлияв на партийно-политический ландшафт Дании и Швеции. Автор доказывает, что социал-демократы вынуждены

корректировать позиции относительно интеграции иммигрантов, вводя меры рестриктивного характера, по политическим (сохранение электоральной поддержки) и экономическим (снижение финансового бремени на социальную систему) причинам [с. 83].

В третьей главе автор раскрывает эволюцию развития датской и шведской политик интеграции иммигрантов, а также дает подробную характеристику современных тенденций в языковых политиках, политиках воссоединения семей, школьных политиках и политиках натурализации Дании и Швеции после европейского миграционного кризиса. Проведя ретроспективный анализ программ интеграции иммигрантов, автор подчеркивает индивидуализированный характер таких программ, отмечая, что их главная цель – «обеспечение последующего трудоустройства иммигрантов» [с. 93]. Оправданным представляется вывод к третьей главе об усилении ограничительных трендов в датской и шведской политиках интеграции иммигрантов об обусловленности «легального статуса иммигранта степенью выполнения им различного рода интеграционных требований, связанных с изучением государственного языка, национальной культуры, финансовой самостоятельностью и пр.» [с. 119].

В заключении в сжатом виде представлены выводы и результаты исследования, подтверждающие обозначенную во введении гипотезу.

Отдельно следует отметить проделанную автором работу по составлению приложений, состоящих из графика и таблиц, благодаря чему наглядно представлены исследуемые в диссертации вопросы.

Диссертационная работа написана грамотным языком, а полученные **результаты достоверны**, что обусловлено анализом релевантных теоретических источников и сопоставимостью с выводами российских и зарубежных исследований.

Сформулированные в диссертации **научные положения, выводы и рекомендации обоснованы**, что предопределяется, во-первых, системным анализом богатой источниковой базы, а во-вторых – грамотной интеграцией

теоретической и эмпирической частей работы. Таким образом, полученные результаты и сформулированные выводы позволяют охарактеризовать автора как квалифицированного и зрелого ученого.

Основные результаты исследования изложены в девяти научных статьях, среди которых пять опубликованы в рецензируемых журналах из Перечня ВАК и Перечня РUDN.

Содержание публикаций и автореферата полностью соответствует основным положениям диссертационной работы.

Высоко оценивая представленное к отзыву диссертационное исследование, следует указать и на возникшие **замечания**:

1. Текст диссертации распределен не равномерно. Обращает на себя внимание преобладающий вес первой и третьей глав, каждая из которых занимает по 34 страницы, в то время как на вторую главу отведено 18 страниц. Вероятно, этот диссонанс обусловлен наличием во второй главе лишь двух параграфов, в отличие от других глав.

2. Во второй главе автор, рассматривая европейский миграционный кризис, главным образом указывает на его последствия для государств-членов, оставляя без внимания наднациональный уровень – ответ Европейского Союза на миграционный вызов. Включение данного аспекта в диссертационное исследование значительно обогатило бы его.

3. Несмотря на детальную проработанность исследования, в третьей главе большое значение придается подробным событийным описаниям и анализу нормативной базы, регламентирующей различные аспекты политики интеграции иммигрантов в изучаемых странах, что свойственно скорее специалистам в области юриспруденции.


Данные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертационное исследование Бутенко Владислава «Трансформация политик интеграции иммигрантов в Дании и Швеции после миграционного кризиса 2015–2016 гг.» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение

научной задачи – выявить особенности изменения форм и практик интеграции иммигрантов, имеющей важное теоретическое и прикладное значение.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Бутенко Владислав, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

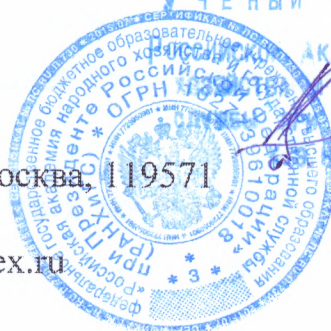
Доктор политических наук (23.00.01 – Теория политики, история и методология политической науки), профессор, директор Центра теоретической и прикладной политологии Института общественных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»


Малахов Владимир Сергеевич

14 мая 2024 года

Подпись В.С. Малахова заверяю

Адрес: пр-кт Вернадского, д. 82, стр. 1, г. Москва, 119571
контактный телефон: +74999569650
адрес электронной почты: vmalachov@yandex.ru



ЗАВЕРЯЮ
УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЬ
АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
К. К. БОНДАРЕВ