

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**доктора социологических наук Комлевой Валентины Вячеславовны
на диссертацию Павлова Андрея Сергеевича «Фактор русского языка
на постсоветском пространстве (1991-2023 гг.)», представленную на соискание
ученой степени кандидата исторических наук по специальности
5.6.7. – История международных отношений и внешней политики**

Тема диссертационного исследования, представленная Павловым Андреем Сергеевичем, является актуальной и важной как с научной точки зрения, так и с общественно-практической. Актуальность темы исследования обусловлена новыми вызовами и угрозами, возникающими на пути сохранения и возможностей развития русского языка на постсоветском пространстве в условиях глобальных геополитических изменений.

Степень достоверности исследования обусловлена использованием широкой базы источников и богатого историографического материала. В рамках диссертационного исследования проанализирован широкий круг научных трудов как отечественных, так и зарубежных специалистов в области исследования языковой конъюнктуры постсоветского пространства. В работе использована отвечающая всем требованиям методология, которая также способствовала обоснованию научных положений и выводов.

Теоретические выводы автора вносят вклад в развитие исследуемой области знания. Высокая практическая значимость исследования обусловлена возможностью использования его результатов и выводов при разработке основ и технологии языковой политики России за рубежом; при подготовке учебно-методических материалов учебных дисциплин, посвященных гуманитарной политике России за рубежом, общественной дипломатии, языковой дипломатии, международному гуманитарному сотрудничеству.

Содержание диссертационного исследования раскрывает заявленную автором проблематику, соответствует цели и задачам исследования.

В первой главе рассматривается история распространения русского языка на пространстве бывшего СССР, а также анализируются основные аспекты государственной политики Российской Федерации по защите русского языка на постсоветском пространстве. Автором исследована деятельность Россотрудничества и других институтов российской «мягкой силы» в контексте сохранения и развития русского языка в странах бывшего СССР.

Во второй главе исследуется языковая конъюнктура, сложившаяся в постсоветских государствах, расположенных в европейском регионе. Автор приходит к выводу, что несмотря на географическое соседство в странах исследуемого региона наблюдается различная картина в контексте положения русского языка. В государствах Прибалтики, а также на территории Украины и в Молдове позиции русского языка в настоящее время являются весьма слабыми. Политическое руководство данных государств проводит политику, направленную на ущемление прав русскоязычных граждан своих стран. В свою очередь в Республике Беларусь русский язык наделен статусом государственного и применяется во всех сферах жизнедеятельности страны.

В третьей главе исследуется постсоветская трансформация русскоязычного пространства в регионе Южного Кавказа. Автором отмечено, что подобные трансформации произошли в каждой из постсоветских стран рассматриваемого региона: в Азербайджане, Армении и Грузии. Выделяются особенности каждой страны в контексте исследуемой проблематики.

В четвертой главе исследуется положение русского языка в постсоветских республиках Центральной Азии. По мнению автора, русский язык в Казахстане наряду с государственным казахским языком сохраняет весь объем функций. Официальный статус русского языка закреплен в Конституции Республики Казахстан. В то же время автор упоминает о наблюдаемом в последние годы процессе казахизации республики, выраженном в повсеместном внедрении казахского языка в ущерб русскому языку.

Согласно Конституции Кыргызской Республики, русский язык является официальным языком страны. Фактически русский язык зачастую выступает наравне с государственным кыргызским языком, в том числе, сохраняет свои функции в рамках сферы делопроизводства. Отмечено, что несмотря на значительный отток русскоязычного населения после распада СССР, русский язык сохранил за собой востребованность в Кыргызстане. Однако в последние годы наблюдаются попытки сужения сфер применения русского языка.

Русский язык в Таджикистане, по мнению автора диссертации, продолжает играть важную роль в академической и делопроизводственной сферах. Отмечена эффективная деятельность учебных заведений, образование в которых ведется на русском языке. Кроме того, проанализированы межгосударственные отношения Российской Федерации и Республики Таджикистан, высокий уровень которых способствует развитию культурно-гуманитарного сотрудничества между двумя странами, а также является существенным подспорьем для дальнейшего укрепления позиций русского языка в Таджикистане. Со своей стороны отмечу, что это важный фактор в контексте падения качества преподавания русского языка в Таджикистане (как и в ряде других постсоветских стран).

Автором отмечена роль русского языка как языка межнационального общения в Узбекистане и Туркменистане. В отношении Узбекистана в диссертации даются относительно положительные оценки. В отношении Туркменистана, несмотря на ограниченность статистических и информационных данных, выявлено, что в настоящее время культурно-гуманитарное сотрудничество между Москвой и Туркменистаном при всей своей неспешности не угасло, а напротив, даже развивается.

В заключении подведены итоги проделанной работы, сформулированы основные выводы. Автор выявляет этапы во внешней политике Российской Федерации по созданию концептуальных основ в сфере защиты и развития русского языка. В частности отмечается, что с 1991 г. по 2007 г. проводился поиск решений по созданию эффективных мер поддержки русского языка как в России, так и в ближнем зарубежье. В этот период разрабатывалась и принималась федеральная целевая программа «Русский язык», закладывались основы языковой политики современной России.

Автор приходит к выводу, что сохранению и дальнейшему развитию русского языка в регионе бывшего СССР также способствует эффективное культурно-гуманитарное сотрудничество Российской Федерации с рядом государств исследуемого

региона. Функционирование старых, учреждение новых филиалов российских вузов и научных центров, их сотрудничество с республиканскими академическими институтами является особенно актуальным в рамках интенсификации политики Российской Федерации по продвижению русскоязычного образования в государствах ближнего зарубежья. Москва тесно сотрудничает с Республикой Беларусь, Казахстаном, Кыргызстаном, Таджикистаном и Узбекистаном в области популяризации русского языка и культуры. Ведется совместная работа по сохранению общего культурно-исторического наследия, в котором русский язык занимает одно из ключевых мест.

Диссертационное исследование показывает высокую научную культуру автора, написано хорошим научным языком, раскрывает заявленную проблематику и решает поставленные задачи. Следует отметить большой массив первичных данных, позволяющих автору аргументировать свою точку зрения.

Несмотря на высокий уровень представленной работы, есть ряд замечаний, которые необходимо упомянуть.

– Предметом исследования является «современное положение русского языка на постсоветском пространстве, негативные факторы, влияющие на положение русского языка, а также механизмы и инструменты популяризации русского языка на территории бывшего СССР». В тоже время выявление механизмов и инструментов не обозначено в числе задач исследования, не отражено в положениях на защиту, в научной новизне и не представлено в диссертации.

– В первой главе было бы целесообразным обратить большее внимание на анализ существующих научных подходов к изучению диссертационной проблемы и представить авторский научно-методологический подход к исследованию.

– Было бы целесообразным вынести в положения на защиту авторские выводы о механизмах продвижения русского языка с точки зрения обозначенных во введении теоретико-методологических основ исследования - теорий конструктивизма, политического реализма и неореализма (структурного реализма). По сути, они недостаточно явно прослеживаются в диссертации и в авторских выводах.

– Рассматривая регион Южного Кавказа, следовало бы проанализировать ситуацию с русским языком в Южной Осетии и Абхазии, признанных Российской Федерацией. Кроме того, было бы целесообразно проанализировать и особую ситуацию в Приднестровье и Гагаузии.

– В числе источников следовало бы обратиться к данным национальных статистических служб рассматриваемых стран, где в большинстве случаев указывается доля обучающихся на русском языке, число русскоязычных образовательных программ в рассматриваемых странах. Кроме того, динамика ситуации с русским языком (в ретроспективе) представлена в исследованиях Института стран СНГ.

– При анализе акторов, влияющих на интерес к русскому языку автор сконцентрировался на институтах «мягкой силы». Роль институтов «мягкой силы», несомненно, важна. Но следовало бы обратить внимание на проблему конкурентоспособности языка. Интерес к русскому языку сохраняется там, где он способствует реализации жизненных планов людей и повышает их конкурентоспособность (например, на рынке труда).

– Заслуживает уважения проделанная автором большая и кропотливая работа по сбору и описанию данных. Вместе с тем, хотелось бы видеть больше авторских обобщений и выводов, сделанных на основе анализа. Автором был проведен сравнительный анализ (метод заявлен во введении), но критерии сравнительного анализа и межстрановые сравнительные таблицы не представлены в диссертации. Возможно, речь шла о темпоральном аспекте, то есть динамике положения русского языка в разные годы внутри одной страны. Следовало бы уточнить это при описании методов.

Указанные недостатки не снижают общее научное и практическое значение проведенного исследования. В случае дальнейшего научного интереса автора к исследованию проблем русского языка на постсоветском пространстве и разработке актуальных моделей языковой политики России в странах постсоветского пространства было бы целесообразно продолжить работу в рамках докторской диссертации.

Диссертационное исследование Павлова Андрея Сергеевича «Фактор русского языка на постсоветском пространстве (1991-2023 гг.)» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное теоретическое и высокое практическое значение. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Павлов Андрей Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент

Доктор социологических наук
(специальность 22.00.06 – Социология
культуры, духовной жизни)
заместитель директора по научной работе
АНО «Национальный исследовательский
институт развития коммуникаций»



В.В. Комлева

Подпись В.В. Комлевой удостоверяю
Ответственный за кадровое делопроизводство

О.В. Недорезова

« 24 » сентября 2024 г.

Сведения об организации

АНО «Национальный исследовательский
институт развития коммуникаций»
119034 г. Москва, Коробейников переулок 22, стр.1.
<https://nicrus.ru>
Комлева Валентина Вячеславовна
Тел.: + 7 (495) 25-26-788; email: komleva@nicrus.ru