

**Отзыв официального оппонента  
доктора исторических наук, профессора Зои Сергеевны Бочаровой  
на диссертацию Шагуна Глеба Евгеньевича на тему  
«Исторические трансформации политики Российской Федерации в  
отношении соотечественников “ближнего зарубежья” в 1991-2022 гг.»  
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических  
наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история**

Актуальность темы представленной диссертации очевидна и обусловлена рядом факторов научного, теоретического и практического уровня. Во-первых, в ряду региональных направлений внешней политики Российской Федерации ближнее зарубежье занимает приоритетное место. Во-вторых, возросло значение «гуманитарного измерения» в деятельности российской дипломатии. Не случайно защита прав и интересов соотечественников за рубежом, сохранение ими общероссийской культурной, языковой идентичности и российских духовно-нравственных ценностей, связей с исторической Родиной выделяется сейчас как одна из приоритетных целей внешней политики, что закреплено и в «Концепции внешней политики Российской Федерации». В-третьих, поскольку за границами России в бывших союзных республиках СССР проживает не менее 25 млн. русских, а также большое количество русскоязычных людей, проблема соотечественников не теряет своей актуальности и после распада СССР неизменно присутствует в межгосударственных отношениях. В-четвертых, ряд гуманитарных вопросов в определенной мере приобрели характер вызовов. В связи с чем выросла значимость совершенствования современных концептуальных подходов, оптимальных мер, форм и инструментов реализации политики по отношению к соотечественникам за рубежом. Поэтому, в-пятых, важно реально оценить имеющиеся в распоряжении России накопленный опыт, политические и дипломатические возможности и материальные ресурсы для наиболее рационального их использования в работе с соотечественниками ближнего зарубежья.

Объект исследования данной диссертации – политика Российской Федерации в отношении соотечественников, проживающих в странах

ближнего зарубежья. Предметом исследования являются механизмы и инструментарий государственного курса Российской Федерации по отношению к соотечественникам в постсоветский период. Сформулированная цель работы позволяет выявить как особенности диаспоральной политики РФ, так и ее доминирующие векторы на разных исторических этапах, институциональные и целевые изменения.

Структура работы выстроена последовательно, логично. Выделенные автором задачи диссертации соответствуют цели и предмету, ее названию, положениям, выносимым на защиту, что позволило автору в полной мере раскрыть заявленную проблематику.

**Достоверность и новизна результатов диссертации** базируются на богатой источниковой и историографической базе. Г.Е. Шагун привлек для исследования разнообразные опубликованные и архивные материалы, значительная часть которых впервые вводится в научный оборот. Архивные документы, извлеченные автором из одиннадцати фондов Государственного архива Российской Федерации, дают возможность проследить особенности эволюции государственной политики в отношении соотечественников ближнего зарубежья после распада Советского Союза. При этом автору удалось выявить как концептуальные позиции высшего руководства Российской Федерации, так и законодательную и правительственную деятельность (поручения, циркуляры и прочие документы различных министерств и ведомств, Государственной думы РФ, общественных институтов).

Комплекс опубликованных источников, привлекаемых диссертантом, наглядно отражает процесс становления диаспоральной политики России, дает возможность выявить и сопоставить различные точки зрения на степень ее эффективности, на проблемы, с которыми сталкиваются наши соотечественники, на политику стран их проживания. В целом, источниковая база репрезентативна и достаточна для комплексного решения поставленных в диссертации цели и задач.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в том, что впервые в отечественной историографии системно исследован исторический опыт реализации диаспоральной политики Российской Федерации в странах «ближнего зарубежья»; обобщена полемика по поводу понятия «российский соотечественник» с учетом меняющейся внутри- и внешнеполитической ситуации, отношения к проблеме законодательной и исполнительной власти РФ, российского общества; проанализированы и объяснены факторы, влиявшие на эволюцию концептуальных и правовых основ политики России в отношении соотечественников в странах ближнего зарубежья в 1991–2022 гг., их связь с общероссийскими модернизационными процессами, внешнеполитическими вызовами; на основе привлечения новых источников доказана трансформация представлений о работе с соотечественниками за рубежом из второстепенного в значимый фактор политического дискурса; фундированно дополнены важнейшие направления деятельности государственных структур, отвечающих за осуществление диаспоральной политики; раскрыта роль неправительственных акторов как самостоятельных субъектов в налаживании «мостов» общения между диаспорой и Россией, а также с соседними странами.

В трех главах диссертации Г.Е. Шагун представил анализ важнейших узловых аспектов реализации диаспоральной политики Российской Федерации, которые включают в себя факторы и условия формирования диаспоральной политики РФ, ее основные направления и механизмы. Большой научный интерес представляет предпринятый автором анализ общественно-политических дискуссий, развернувшихся в обществе по поводу определения понятия «российский соотечественник». Стоит согласиться с Г.Е. Шагуном в том, что неопределенность в трактовке понятия «российский соотечественник» создавали трудности в формировании долговременной диаспоральной политики Российской Федерации.

Автору удалось раскрыть также процесс институционализации политики РФ в отношении соотечественников ближнего зарубежья,

определить место и роль в системе мер поддержки соотечественников за рубежом таких неправительственных организаций, как Общественный международный фонд славянской письменности и культуры, Всемирный Русский Народный Собор, Конгресс русских общин, Братство славян России и др.

Особое место в диссертации уделено реакции российского общества на политику государства в отношении русскоязычного населения стран постсоветского пространства. Общественный резонанс, сопровождавший актуализацию проблемы российских соотечественников, обусловил участие в становлении и развитии политики государства в диаспоральной сфере институтов гражданского общества.

В заключении диссертант сделал ряд обобщений и обоснованных выводов. Г.Е. Шагун справедливо акцентирует внимание на том, что реализация основных задач диаспоральной политики в 2000-е гг. характеризуется радикальной сменой вектора ее основного целеполагания. Если в 1990-е гг. Российская Федерация исходила из установки борьбы за создание благоприятных условий проживания постсоветской российской диаспоры, то затем центр тяжести диаспоральной политики сместился в сторону создания необходимых условий для беспрепятственного переезда представителей русских общин в Россию. Диссертант отмечает, в частности, что в связи с изменением политической стратегии претерпела изменения и действующая законодательно-нормативная база, определяющая процедуру возвращения соотечественников в Россию, обеспечения их прав.

Г.Е. Шагун приходит к выводу о том, что наполнение диаспоральной политики Российской Федерации обновленным контентом свидетельствует, во-первых, о необходимости ее объективизации, во-вторых, о динамичных позитивных изменениях, откликающихся на запросы времени и ситуации (С. 170, 175). Эта политика остается «живым организмом», адаптирующимся к условиям развития России.

Еще один важнейший момент, на котором заостряет внимание автор, заключается в том, что катализатором объективизации диаспоральной

политики стали российские общественные структуры, отражавшие нараставшую рефлексию на проблему в обществе. Диссертант считает, что изменилась акцентуализация стратегии диаспоральной политики: главной задачей политического курса стало стимулирование к репатриации представителей российской диаспоры в новых независимых государствах. По мнению Г.Е. Шагуна, внешнеполитическая позиция РФ в странах ближнего зарубежья стала ориентироваться на оценку реального положения соотечественников в странах постоянного проживания (С. 176-177).

**Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации,** не вызывает сомнений. Автор умело использует исследовательский инструментарий, адекватные методы и подходы, провел верификацию источников. Основательно проработана методологическая и эмпирическая база, освоен огромный пласт научной литературы, реализован критический подход к ней. Все эти факторы в комплексе позволили сделать объективные выводы. Решены научные и практические задачи, связанные с разработкой и реализацией диаспоральной политики.

**Ценность для науки и практики результатов работы.** Теоретическая значимость исследования заключается в оригинальном подходе, постановке и разработке актуальной проблемы новейшей истории России, до сих пор не получившей достаточного внимания в научных исследованиях. Практическая значимость исследования состоит в возможности его использования как в образовательном процесс (при подготовке лекционных курсов по истории России и истории международных отношений), так и в работе государственных структур, занимающихся политикой выстраивания отношений с государствами на постсоветском пространстве.

**Замечания по работе.** Несмотря на положительную оценку диссертационного исследования в целом, хотелось бы высказать ряд замечаний.

Во-первых, как нам представляется, в работе недостаточно полно представлена роль, которая отводилась в диаспоральной политике Русской православной церкви.

Во-вторых, в диссертации осталась практически не раскрыта важность «мягкой силы» в осуществлении в диаспоральной политики.

В-третьих, неосвещенными остались инициативы политических партий и объединений, действовавших в нашей стране в 1990-2000-е гг., в отношении проблем русскоязычного населения ближнего зарубежья.

Однако высказанные замечания не снижают общей высокой оценки работы, ее научную значимость и достоверность представленных выводов. Они имеют рекомендательный характер и определяют перспективы дальнейшей научной работы соискателя.

Диссертация Г.Е. Шагуна представляет собой оригинальное самостоятельное научное исследование проблем становления и эволюции диаспоральной политики России, и сочетающее в себе анализ как документальных источников, так и научных трудов.

Основные положения и выводы диссертации Г.Е. Шагуна содержатся в пяти научных работах, размещенных в журналах, входящих в перечень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссертационных советах РУДН. Автореферат и опубликованные статьи автора достаточно полно отражают содержание диссертации.

Диссертация и автореферат написаны профессиональным научным языком, качество оформления соответствует требованиям.

**Заключение.** Диссертационное исследование Шагуна Глеба Евгеньевича на тему «Исторические трансформации политики Российской Федерации в отношении соотечественников “ближнего зарубежья” в 1991-2022 гг.» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи по выявлению эффективности концептуальных и правовых основ политики России в

отношении соотечественников в странах «ближнего зарубежья», имеющей важное значение для современной исторической науки, образовательной и просветительской деятельности, а также для дальнейшего развития диаспоральной политики Российской Федерации.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении учёных степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Шагун Глеб Евгеньевич, заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук

(специальность 07.00.02 - Отечественная история), профессор,  
профессор кафедры ЮНЕСКО по изучению глобальных проблем  
факультета глобальных процессов  
МГУ имени М.В. Ломоносова



Бочарова З.С.

07 июня 2024 года

Подпись Бочаровой З.С. заверяю:

**Адрес:** Факультет глобальных процессов,  
строение 13А, корпус «В», д. 1,

Ленинские Горы, Москва, ГСП-1, 119991

**Телефон:** +7 (495) 939-43-23; **e-mail:** dekanat@fgp.msu.ru

**ПОДПИСЬ ВЕРНА  
ЗАВЕРЯЮ**

**СЕКРЕТАРЬ ФГП МГУ**

**Э.С. ВОСКАНЯН**