

На правах рукописи

ХУССЕЙН Халид Абдалла Алтерифи

**ЮЖНО-СУДАНСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ВНЕШНЕЙ
ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ СУДАН
(2011-2022 гг.)**

5.6.7. История международных отношений и
внешней политики

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2024

Работа выполнена на кафедре теории и истории международных отношений
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Российский университет дружбы
народов имени Патриса Лумумбы»

Научный руководитель: **САВИЧЕВА Елена Михайловна**
кандидат исторических наук, доцент

**Официальные
оппоненты:** **ДОЛГОВ Борис Васильевич**
доктор исторических наук,
Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки «Институт востоковедения
Российской академии наук», ведущий научный
сотрудник Центра арабских и исламских
исследований

ЛВОВА Элеонора Сергеевна
доктор исторических наук, профессор,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный университет имени
М.В. Ломоносова», Институт стран Азии и Африки,
профессор кафедры африканистики

ДЕНИСОВА Татьяна Сергеевна
кандидат исторических наук,
Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки «Институт Африки Российской
академии наук», ведущий научный
сотрудник, заведующая Центром изучения стран
Тропической Африки

Защита состоится « ____ » _____ 2024 г. в _____ часов на заседании
диссертационного совета ПДС 1000.003 при ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, г. Москва, ул.
Миклухо-Маклая, д. 10/2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном
библиотечном центре (Научной библиотеке) Российского университета дружбы
народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-
Маклая, д. 6.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2024

Ученый секретарь диссертационного совета ПДС 1000.003
кандидат исторических наук, доцент

Т.И. Понька

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования обусловлена необходимостью комплексного изучения основных направлений и особенностей южно-суданского вектора внешней политики Республики Судан в 2011–2022 гг. Вместе с тем, отношения двух суданских государств необходимо рассматривать не только в двустороннем формате, они актуальны как в региональном, так и более широком международном контексте. Оба государства активно вовлечены в региональные процессы в Северо-Восточной Африке и в значительной степени определяют их повестку. В этой связи процесс формирования бесконфликтного взаимодействия Хартума с Джубой имеет принципиальное значение.

Суданская проблематика весьма актуальна и для ведущих акторов современных международных отношений, таких, как США, Китай, Россия. В условиях турбулентности геополитической ситуации в мире, формирования многополярности и усиления соперничества ведущих мировых держав значение Африканского континента, и, в частности, его северо-восточного региона, возрастает. Об этом свидетельствует как возросшая дипломатическая активность Китая и России, так и стремление США обеспечить свои геополитические интересы на континенте, сохранить позиции и контроль над внутривосточной ситуацией в Республике Судан, особенно учитывая тот факт, что именно США были активными сторонниками независимости Южного Судана.

Для России Африка и Судан, в частности, также имеют важное геостратегическое значение. Судан представляет интерес с точки зрения обеспечения военно-морского присутствия РФ на побережье Красного моря, а именно - создания в Порт-Судане пункта материально-технического обеспечения (МТО) российских кораблей. Естественно, что реализация этого проекта возможна только в условиях как внутривосточной стабильности в Судане, так и сохранения мирного статус-кво в отношениях Хартума и Джубы. Изучение особенностей отношений между двумя суданскими республиками является актуальной задачей еще и потому, что в России возрастает научная и практико-политическая значимость экспертной оценки развития ситуации в регионе. Российское руководство и бизнес рассматривают эти страны в качестве перспективных партнеров в Африке.

Для Китая развитие отношений с Суданом вписывается в его широкомасштабную политику по продвижению своего присутствия в различных регионах мира (в том числе, на Африканском континенте) в рамках инициативы «Один пояс, один путь», к которой присоединился Судан.

Внешняя политика Судана, в частности, ее южно-суданское направление, неоднократно было в повестке дня таких международных организаций, как ООН, ЕС, Африканский союз. Таким образом, изучение южно-суданского направления внешней политики Судана востребовано не только с точки зрения отношений двух суданских государств, но и имеет широкое международное измерение.

Конфликтный потенциал в отношениях между Хартумом и Джубой, вовлеченность в его разрешение ООН, африканских и арабских государств, а также внерегиональных игроков, в первую очередь, США, Китая и России, подтверждают, с одной стороны, актуальность и необходимость всестороннего изучения южно-суданского направления внешней политики Судана, а с другой – сложность и многогранность этого процесса.

Актуальность исследования состоит и в том, что как в зарубежной, так и российской историографии, несмотря на наличие значительного количества научных работ, посвященных различным аспектам суданской внешней политики, практически отсутствуют комплексные исследования о политике Республики Судан в отношении Республики Южный Судан.

Степень научной разработанности темы. В российской историографии современная история и место Судана как важного актора международных отношений в Северо-Восточной Африке получили отражение в

работах Е.А. Биргауза¹, Т.С. Денисовой², С.В. Костелянца³, Е.А. Кудрова⁴, С.Ю. Серегичева⁵, Н.З. Фахрутдиновой⁶ и др. В них отражены особенности развития Судана в различные периоды, в частности, проанализирован исторический контекст возникновения южно-суданского кризиса, а также сделан важный вывод о том, что до обретения независимости Южным Суданом предпринимаемые руководством страны усилия были направлены на создание единого полиэтничного сообщества.

Российскому исследователю Н.К. Тихомирову⁷ удалось выявить основные закономерности развития внутрисуданских противоречий, а также проанализировать причины возникновения внутривластного конфликта и опыт его урегулирования, начиная с Аддис-Абебского соглашения 1972 г. до подписания Соглашения о всеобъемлющем мире 2005 г. В работах А.А. Ткаченко и его коллег-востоковедов⁸ были изучены потенциальные способы, при помощи которых международное сообщество могло способствовать урегулированию проблем между Хартумом и Джубой после подписания мирного соглашения в 2005 г.

¹ Биргауз Е. А. Национально-этническая проблема Судана (1956–1968). М., 1995. 212 с.

² Денисова Т.С., Костелянец С.В. Судан после Омара аль-Башира: территория нестабильности // Азия и Африка сегодня. 2022. № 9. С. 29-36.

³ Костелянец С. В. Региональная политика Судана в контексте арабского кризиса // Азия и Африка сегодня. 2015. №.7. С. 42–46; Костелянец С. В. Устойчивость режима в контексте антиправительственных выступлений: опыт Судана // Арабский кризис: угрозы большой войны / Отв. ред.: А. Д. Саватеев, А. Р. Шишкина. М., 2016. С.180-186; Костелянец С. В. Судан: военный переворот 2019 г. и формирование «режима Хемети» // Африка: политическое развитие и армия. Коллективная монография. М., 2020. С. 295–306; Костелянец С. В. Судан и Южный Судан после «развода»: перманентные экономический кризис и политическая нестабильность // Северная Африка и Африканский Рог в XXI веке. Модернизация - исторический выбор. Коллективная монография. М., 2019. С. 35–43.

⁴ Кудров Е.А. Судан на перепутье: война или мир? М., 2009; Кудров Е.А. Судан на пути к разделению в 2011 г.: проблема юга страны и пути ее решения // Вестник Московского университета. Сер. 13: Востоковедение. 2008. № 3. С. 20–32; Кудров Е.А. Экономика Судана на пути к устойчивому росту. Итоги 2006 г. // Ближний Восток и современность. Вып. 33. М. 2007. С. 246-258.

⁵ Серегичев С.Ю. Судан: исламо-традиционализм и армия. М., 2006. 204 с.

⁶ Фахрутдинова Н. З. Социально-политические причины конфликтной ситуации в Судане // Экономические и социально-политические аспекты африканской безопасности. 2010. № 8. С.11-17.

⁷ Тихомиров Н. К. Региональные конфликты. Проблема Юга Судана. М., 2006. 220 с.

⁸ Ткаченко А. А. Перспективы урегулирования внутрисуданских конфликтов // Ближний Восток и современность. Выпи. 30. М., 2007. С.254-263; Россия на Ближнем Востоке и в Северной Африке в эпоху глобализации / Васильев А.М., Ткаченко А. А. (отв. ред.). М., 2011. 142 с.

Причины экономического кризиса, постигшего Судан после разделения страны на два государства, а также поиск путей преодоления существующих разногласий в двусторонних отношениях комплексно рассматривает С.В. Костелянец⁹.

В научных работах С.Ю. Серегичева¹⁰, А.А. Быстрова¹¹ выявлены и изучены основополагающие факторы, определившие специфику развития южно-суданских территорий, исследована динамика отношений между Хартумом и Джубой после разделения Судана на два суверенных государства, связанная с урегулированием спорных вопросов по энергоресурсам и приграничным разногласий.

Анализ этноконфессиональных и этнополитических конфликтов в Африке, в том числе в Судане, содержится в трудах А.Ю. Джибраева¹², А.Е. Жукова¹³, Е.А. Кудрова¹⁴, К.И. Полякова¹⁵. В частности, А.Е. Жуков отмечал, что внешние силы оказали заметное воздействие на ход конфликта между Суданом и Южным регионом фактически на всем его протяжении, включая период с 1956 по 1983 гг. и период после подписания Всеобъемлющего мирного соглашения (2005–2011 гг.)¹⁶.

Влияние ислама на политику государств Ближнего Востока и Северной Африки, его роль в период «арабской весны» как идеологии и метода решения прагматических задач исследовал Б.В. Долгов¹⁷. Он обратил особое внимание на

⁹ Костелянец С. В. Судан после раздела страны: поиск путей преодоления кризиса // Азия и Африка сегодня. 2014. №. 10. С. 31–35; Денисова Т.С., Костелянец С.В. Южный Судан: последствия отделения // Азия и Африка сегодня. 2022. № 2. С. 29–36.

¹⁰ Серегичев С.Ю. Основополагающие факторы судано-суданских отношений на современном этапе // Ближний Восток и современность: сборник статей. М., 2013. Вып. 47. С. 207–218.

¹¹ Быстров А. А. Перспективы договоренности между Суданом и Южным Суданом. // Институт Ближнего Востока. 2012. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://iimes.ru/?p=14190>

¹² Джибраев А.Ю. Судан-2011: грядущая религиозно-идеологическая реструктуризация. // Вестник Русской христианской гуманитарной академии 12.1 (2011). С. 29–40.

¹³ Жуков А.Е. Предпосылки и этапы интернационализации военно-политического конфликта между Севером и Югом Судана (1983–2011 гг.). Дисс. канд. ист. наук: 07.00.15. М., 2012. 240 с.

¹⁴ Кудров Е.А. Политические процессы в Судане после государственного переворота 1989 г. Дисс. канд. полит. наук: 23.00.04. М., 2009. 155 с.

¹⁵ Поляков К. И. Исламский фундаментализм в Судане // Институт изучения Израиля и Ближнего Востока. 2000. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://book.iimes.su/?p=1078>

¹⁶ Жуков А.Е. Предпосылки и этапы интернационализации военно-политического конфликта между Севером и Югом Судана (1983–2011 гг.). Дисс. канд. ист. наук: 07.00.15. М., 2012. С. 46.

¹⁷ Долгов Б.В. Религиозные конфликты и политика в XXI веке: радикальные исламистские движения в Африке // Религиозные конфликты в Африке южнее Сахары: угрозы нарастания и возможности

причины и сущность оппозиционных движений в арабских странах, а также возникшие в их результате вызовы и угрозы региональной и национальной безопасности стран региона.¹⁸ Проблемы безопасности на Африканском континенте, а также миротворчество в деятельности Африканского союза и других африканских организаций рассматривают в своих трудах Т.С. Денисова и С.В. Костелянец¹⁹. Вопросы региональной идентичности и традиционализма в странах Африки отражены в трудах Э.С. Львовой²⁰.

В зарубежной историографии имеется ряд исследований, в которых рассматриваются отдельные аспекты внешней политики Судана в период после 2011 г. В частности, в работах англоязычных авторов анализируются причины повстанческих движений в Судане, включая Южный Судан, в историческом контексте. Заслуживают упоминания работы Дж. Андерсона²¹, Ф.М. Денга²², Д. Джонсона²³, Р. Коллинза²⁴, О. Роландсена²⁵. Например, в работах Ф.М. Денга рассмотрены военно-политические конфликты в Южном Судане, прежде всего, споры вокруг Абьея, конфликты в районах Южном Кордофана и Голубого Нила.

В диссертации также использованы исследования на арабском языке (преимущественно труды суданских авторов), в которых содержится обширный фактологический материал о двусторонних отношениях между Суданом и Южным Суданом и их внешней политике. Прежде всего, это работы Н. Усама,

предотвращения. М., Институт Африки РАН, 2019. С. 34-38; Долгов Б.В. Исламистское движение и арабский кризис в контексте современных тенденций общественного развития // Восток (Oriens). 2019. Выпуск 2. С. 115-125.

¹⁸ Долгов Б.В. Феномен «арабской весны» 2011-2016 гг.: причины, развитие, перспективы. Тунис, Египет, Ливия, Сирия, Алжир. М., 2016.

¹⁹ Денисова Т.С., Костелянец С.В. Африка в XXI веке: новый взгляд на проблемы безопасности // Азия и Африка сегодня. 2022. № 10. С. 81-84; Денисова Т. С., Костелянец С. В. «Африканским проблемам — африканские решения»: миротворчество в деятельности Африканского союза и африканских региональных организаций // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2023 Т. 23, № 3. С. 451—465.

²⁰ Львова Э.С. Неотрадиционализм в постколониальной Африке Южнее Сахары // Африка: региональная идентичность и традиция: ежегодник - 2021. Сборник статей. Сер. "Африканские исследования". Научно-образовательный центр африканских исследований Российского университета дружбы народов. М., 2021. С. 197-222.

²¹ Anderson, James E. The Gravity Models // Annual Review of Economics. 2011. Vol.3. P.133-160.

²² Deng F.M. War of Visions: Conflict of Identities in the Sudan. Washington, 1995. 376 p.

²³ Johnson D.H. The Root Causes of Sudan's Civil Wars: Peace or Truce. Oxford, 2011. 263p.

²⁴ Collins R.O. The Southern Sudan in Historical Perspective. New Brunswick, 2006. 106 p.

²⁵ Roladsen O.H. A Quick Fix? A Retrospective Analysis of the Sudan Comprehensive Peace Agreement // Review of African Political Economy. December 2011. 38(130). P. 551-564.

который в своем труде достаточно детально анализирует процесс нормализации двусторонних отношений между Хартумом и Джубой в 2011–2012 гг.²⁶. Софта Субхи в работе «Политические отношения между Суданом и Южным Суданом» обращает внимание на то, что отношения между двумя государствами начали ухудшаться уже в конце 2012 г., когда Южный Судан захватил нефтеносный район Хеглиг, расположенный на юге Судана в штате Южный Кордофан²⁷. В трудах А. Мохаммеда²⁸, Мансура Халида²⁹ акцент в основном сделан на внешней политике Судана.

Таким образом, в российской и зарубежной историографии при наличии трудов, посвященных внешней политике Судана, в недостаточной степени присутствуют работы, всесторонне анализирующие ее южно-суданский вектор. В результате комплексный анализ южно-суданского направления внешней политики Судана как в проблемном, так и в хронологическом планах на протяжении всего периода существования Южного Судана в качестве международно-признанного независимого государства еще не стал предметом специального исследования и данную лакуну диссертант восполнил в своем исследовании.

Объект диссертационного исследования – южно-суданское направление внешней политики Республики Судан.

Предметом исследования являются принципы, формы, механизмы реализации основных направлений внешней политики Республики Судан в отношении Южного Судана после обретения им независимости в 2011 г.

Целью исследования является выявление особенностей южно-суданского направления внешней политики Хартума, ее основных целей и методов реализации, а также внутренних и внешних факторов, влияющих на характер этого процесса.

Исходя из поставленной цели были определены следующие **задачи**:

²⁶ سامة أنور، حكايات العلاقات الخارجية للدولة الناشئة في السياسة الدولية لجنوب السودان، 2011 (Усама Анвар. О внешних сношениях молодого государства Южный Судан в международной политике. Хартум, 2011. 144 с.).

²⁷ صفوت صبحي فانوس، العلاقات السياسية مع دولة جنوب السودان، الاكاديمية العسكري العليا وزارة الدفاع السوداني ٢٠١٤ (Софта Субхи Фанус. Политические отношения между Суданом и Южным Суданом. Архив Министерство обороны Судана. Хартум. 2014).

²⁸ محمد أ. أثر التراجع على المستقبل الحالي للعلاقات بين السودان وجنوب السودان. ٢٠١٤ (Мохаммед А. Влияние на текущее положение и будущее отношений между Суданом и Южным Суданом. Хартум. 2014).

²⁹ منصور خالد، الازمة السياسية وطريق المستقبل، السياسية الدولية، القاهرة. ٢٠١٤ (Мансур Халид. Политический кризис и путь в международную политику. Каир, 2014).

- рассмотреть причины и ход вооруженного конфликта между официальным Хартумом и Суданским народно-освободительным движением (СНОД) на разных этапах его развития;
- оценить вклад африканских государств, в частности, Межправительственной организации по развитию – ИГАД, международных организаций (ООН, ЕС, АС) в выработку и имплементацию Всеобъемлющего мирного соглашения (ВМС) 2005 г.;
- выявить особенности политических взаимоотношений между Хартумом и Джубой после обретения Южным Суданом независимости в 2011 г.;
- дать оценку политике Республики Судан в отношении Южного Судана в экономической и энергетической сферах;
- исследовать территориальные проблемы между Суданом и Южным Суданом в приграничных районах (спор вокруг Абьея, конфликт в Южном Кордофана и Голубом Ниле);
- раскрыть цели, механизмы и методы как прямого, так и опосредованного воздействия США, Великобритании, России, Китая и Индии на отношения между Хартумом и Джубой в рассматриваемый период;
- оценить современное состояние и перспективы отношений между Суданом и Южным Суданом.

Хронологические рамки. В диссертации рассматривается период 2011–2022 гг., нижняя граница которого определяется официальным разделением страны на два суверенных государства. Исследование доводится до конца 2022 г., т.е. до начала серьезного внутривластного кризиса в Судане, который не урегулирован по сей день. Кроме того, в конце 2022 г. был подписан Меморандум о взаимопонимании между государственными нефтяными компаниями Судана и Южного Судана и была достигнута договоренность о взаимодействии с миротворческой миссией ООН в Абьее (ЮНИСФА), что способствовало достижению определенной стабильности в отношениях двух стран. В отдельных случаях автор затрагивает события, выходящие за заявленные хронологические рамки, что необходимо для комплексного анализа исследуемой проблемы.

Источниковая база исследования. Изучение особенностей южно-суданского направления внешней политики Республики Судан потребовало

обращения к широкому кругу разнообразных источников, которые можно разделить на несколько групп.

В первую группу вошли *нормативно-законодательные источники*, в частности, Конституция Судана в редакции 1998 г.³⁰ и 2005 г.³¹, Закон о независимых выборах в Судане 2008 г.³² Особое внимание было уделено анализу международных соглашений между Суданом и Южным Суданом, среди них Мирное соглашение 2020 г.³³, подписанное в Джубе, Хартумская Декларация о соглашении между сторонами конфликта в Южном Судане 2018 г.³⁴, Соглашение 2012 г. о двустороннем сотрудничестве между Суданом и Южным Суданом³⁵, Соглашение 2012 г. о сотрудничестве между Республикой Судан и Республикой Южный Судан в торгово-экономической сфере³⁶. Были также привлечены документы Совета Безопасности ООН по конфликту в Южном Судане, среди которых ключевое значение имеют Резолюции СБ ООН № 1590 (2005)³⁷, № 1706 (2006)³⁸, № 1996 (2011)³⁹, и № 1574 (2004)⁴⁰, № 2132 (2013)⁴¹. Автор также использовал документы

³⁰ Constitution of the Republic of Sudan 1998 [Электронный ресурс]. Режим доступа: // <https://www.legal-tools.org/doc/d1b273/pdf> (дата обращения 10.03.2023).

³¹ Конституция Республики Судан 2005 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: // <https://worldconstitutions.ru> (дата обращения 10.03.2023).

³² The National Election Act of Sudan, 2008 // Chr. Michelsen Institute. [Электронный ресурс]. URL: <https://aceproject.org/ero-en/regions/africa/SD/sudan-electoral-law-2008> (дата обращения 10.03.2023).

³³ Juba Agreement for Peace in Sudan between the Transitional Government of Sudan and the Parties to Peace Process // Constitutionnet. [Электронный ресурс]. URL: <https://constitutionnet.org/sites/default/files/2021-03/Juba%20Agreement%20for%20Peace%20in%20Sudan%20-%20Official%20ENGLISH.PDF> (дата обращения 11.05.2023).

³⁴ Khartoum Declaration of Agreement between Parties of the Conflict of South Sudan // The University of Edinburgh. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.peaceagreements.org/view/2109> (дата обращения 15.05.2023).

³⁵ The Cooperation Agreement between Sudan and South Sudan. [Электронный ресурс]. URL: https://ucdpged.uu.se/peaceagreements/fulltext/SD_120927_Cooperation%20Agreement%20between%20Sudan%20and%20South%20Sudan.pdf (дата обращения 15.05.2023).

³⁶ Agreement on Trade and Trade Related Issues between the Republic of the Sudan and the Republic of South Sudan, Addis Ababa, 27 September 2012. [Электронный ресурс]. URL: <https://peacemaker.un.org/sudansouthsudan-trade-agreement2012> (дата обращения 09.04.2022).

³⁷ Резолюция СБ ООН № 1590 (2005), 24 марта 2005 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/902134632> (дата обращения 09.04.2022).

³⁸ Резолюция СБ ООН № 1706 (2006). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/902133011> (дата обращения 09.04.2022).

³⁹ Резолюция СБ ООН № 1996 (2011). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.un.org/securitycouncil/ru/content/resolutions-adopted-security-council-2011> (дата обращения 09.04.2022). (дата обращения 09.04.2022).

⁴⁰ Резолюция СБ ООН № 1574 (2004). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.un.org/russian/document/scresol/res2004/res574>. (дата обращения 09.04.2022).

⁴¹ Резолюция СБ ООН № 2132 (2013). [Электронный ресурс]. Сайт ООН. [Электронный ресурс].

различных международных и региональных организаций, в частности, Африканского союза⁴², Европейского союза (ЕС)⁴³.

Дополнительную информацию автор получил из *делопроизводственных источников*, в частности, из информационно-аналитических справок правительства Судана⁴⁴ и других официальных государственных структур, а также из официальной информации, размещенной на сайте Министерства иностранных дел Южного Судана⁴⁵.

Были также использованы *публицистические источники*, к которым можно отнести выступления, интервью, речи политических деятелей и глав государств, среди которых Салва Киир⁴⁶, Риек Мачар⁴⁷, Омар аль-Башир⁴⁸ и др. В работе для большей информативности привлекались медиаматериалы BBC, Sudan Tribune, информационного интернет-ресурса Think Africa Press и др.

Статистические источники в работе представлены данными ООН⁴⁹, Всемирного банка⁵⁰, а также материалами, публикуемыми на официальных сайтах

URL:<https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N13/632/45/PDF/N1363245.pdf?OpenElement>
⁴² Constitutive Act of the African Union. [Электронный ресурс]. URL:https://au.int/sites/default/files/pages/34873-file-constitutiveact_en.pdf; African Union Resolutions on Sudan [Электронный ресурс]. URL: https://au.int/sites/default/files/pages/34873-file-constitutiveact_en.pdf (дата обращения 09.04.2022).

⁴³ Resolution on the Humanitarian Crisis in South Sudan 15.10.2018. [Электронный ресурс] URL: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:22018P1115\(05\)&qid=1552488834725&from=EN](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:22018P1115(05)&qid=1552488834725&from=EN) (дата обращения 09.04.2022).

⁴⁴ مؤتمر أسمر حول مشاكل السودان مع حقوق الإنسان الاقتصادية والاجتماعية في السودان 1996.

(О проведении Асмарской конференции по социальным-экономическим правами человека в Судане. 1996. [Электронный ресурс]. URL: www.sudan.gov.sd / (на араб. яз.) (дата обращения 18.04.2021).

⁴⁵ The Minister of Foreign Affairs of South Sudan visits Khartoum today, and the Sudanese Foreign Ministry denies the agreement between Bashir and Kiir to deploy forces to protect the oil fields in South Sudan. [Электронный ресурс]. – URL: <http://mofaic.gov.ss/tourism/> (дата обращения 31.03.2023).

⁴⁶ Interview: South Sudan President Salva Kiir // The Wall Street Journal, 16.01.2014. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.wsj.com/articles/SB10001424052702304603704579324270804082580> (дата обращения 15.05.2023).

⁴⁷ South Sudan's Machar speaks to Al Jazeera // Al Jazeera, 19.12.2013. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.aljazeera.com/features/2013/12/19/south-sudans-machar-speaks-to-al-jazeera> (дата обращения 15.05.2023).

⁴⁸ Exclusive: Sudan's Bashir on ISIL, Darfur and Accusations of Genocide and War Crimes // Euronews, 17.02.2015. [Электронный ресурс] URL: <https://www.euronews.com/2015/02/17/exclusive-sudan-s-bashir-on-isil-darfur-and-accusations-of-genocide-and-war-> (дата обращения 15.05.2023).

⁴⁹ Доклад Генерального секретаря по Судану. S/RES/2046 (2012) 2 мая. S/PV.6764. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/2046%20\(2012\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/2046%20(2012)) (дата обращения 17.04.2023).

⁵⁰ Доклад Всемирного Банка о мировом развитии «Мышление, общество и поведение» [Электронный ресурс]. URL: <http://worldbank.ru> (дата обращения 15.03.2023).

Министерства иностранных дел Республики Судан и других учреждений⁵¹.

Источники для написания данной диссертации, представленные на русском, английском и арабском языках, обширны и репрезентативны. Это позволило автору провести комплексное исследование и объективно проанализировать концептуальные основы и практическую реализацию южно-суданского направления внешней политики Судана.

Методология исследования. Методологической основой исследования стал междисциплинарный подход, что позволило автору рассмотреть политику Республики Судан в отношении Южного Судана в едином комплексе исторических, политических и экономических обстоятельств. Данное исследование было проведено в рамках конструктивистской теории международных отношений и теорий региональных исследований с применением ряда общенаучных принципов и методов. Методология также характеризуется использованием принципов историзма, научной объективности и достоверности, системного анализа.

Принцип историзма был использован для анализа становления и эволюции политики Судана в отношении Южного Судана, ее трансформации на протяжении рассматриваемого периода. Данный подход позволил проследить преемственность между историческими этапами и проанализировать причинно-следственные связи, оказавшие существенное влияние на формирование внешней политики и дипломатии Судана.

Принцип достоверности позволил, опираясь на широкий комплекс источников, детально рассмотреть предпосылки и ход гражданской войны в Судане, проанализировать отношения между Хартумом и Джубой.

Методы исследования. Работа базируется на совокупности методов анализа и синтеза, индукции, дедукции, единства исторического и логического. При анализе документов, посвященных внешнеполитическому курсу Судана, был использован проблемно-исторический метод что позволило определить хронологические рамки исследования и раскрыть эволюцию внешней политики Хартума.

При изучении южно-суданского направления внешней политики Республики Судан был использован метод конкретно-исторического анализа, который позволил

⁵¹ نقل المركزي السودان بنك (Отчет Центрального Банка Судана. 2017). [Электронный ресурс] URL: <https://cbos.gov.sd>. (дата обращения 15.05.2023).

проанализировать воздействие отдельных стран на развитие внутрисуданского конфликта с учетом их национально-государственного опыта отношений с Суданом.

Использование системного подхода в сочетании со сравнительным анализом позволило выявить существующую взаимосвязь проблем внутреннего политического и экономического развития, с одной стороны, с внешней политикой Судана – с другой.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- впервые комплексно исследован южно-суданский вектор внешней политики Хартума после отделения Южного Судана, выявлены методы, цели и результаты обоих государств в налаживании межгосударственного диалога, а также детально изучены различные аспекты двусторонних отношений между Суданом и Южным Суданом;

- определена роль политических, экономических, погранично-территориальных проблем, препятствующих нормализации двусторонних отношений;

- раскрыты внутренние и внешние факторы, определяющие стратегию и тактику в реализации южно-суданского вектора внешней политики Хартума;

- впервые исследованы особенности интернационализации конфликта между Суданом и Южным Суданом с учетом геополитических изменений как на глобальном, так и региональном уровнях.

- на примере США, Великобритании, КНР и России исследована специфика отношений заинтересованных государств с Хартумом и Джубой, выявлены цели и результаты их политики в отношении двух суданских государств;

- исследованы особенности отношений государств Северо-Восточной Африки с Суданом и Южным Суданом, определены цели, мотивы и различия их предпочтений в отношении двух суданских государств;

- оценена значимость участия международных организаций, таких, как ООН, ЕС, Африканский Союз, в процессе урегулирования межсуданских отношений.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Одной из основных причин противостояния, а временами открытых конфликтов и даже гражданских войн между Севером и Югом Судана стала неспособность Хартума обеспечить проведение политики, учитывающей интересы населения Южного региона страны, включая этнические, религиозные, цивилизационные особенности. Это не позволило обеспечить межэтнический и межконфессиональный мир, решить проблемы взаимодействия в границах одного государства, что стало препятствием на пути интеграции и формирования единой суданской нации и привело к образованию в 2011 г. двух суверенных государств - Республики Судан и Республики Южный Судан.

2. Хроническая внутривнутриполитическая и экономическая нестабильность, характерная как для Судана, так и для Южного Судана, недостаток культуры ответственного государственного поведения у руководства и основных политических сил в обоих государствах осложняют их двусторонние отношения, не позволяют обеспечить надежный и стабильный уровень добрососедства. Для обеих сторон принципиально важно продолжать диалог и работу над решением двусторонних проблем как в интересах обеспечения стабильных отношений, так и для достижения долгосрочного мира и безопасности в регионе Северо-Восточной Африки.

3. В политической сфере отношения между двумя странами по-прежнему остаются напряженными, оба государства продолжают конфронтацию на границе, что приводит к частым вооруженным столкновениям. Судан продолжает экономически довлеть над Южным Суданом, в частности, через контроль над трубопроводом, по которому осуществляется транзит энергоресурсов, проходящему по его территории, что сохраняет зависимость Южного Судана от экономических действий Судана, а также увеличивает напряженность в отношениях между сторонами.

4. Несмотря на многочисленные попытки Хартума и Джубы, а также Африканского союза найти взаимоприемлемые решения в урегулировании межгосударственных отношений, сохраняется конфликтный потенциал по вопросу территориальной принадлежности нефтеносного района Абьей, а также в районах Южного Кордофана и Голубого Нила.

5. Ответственность за политические разногласия между Хартумом и Джубой лежит не только на сторонах конфликта, но и на ключевых международных игроках (США, Великобритании), которые имели возможность повлиять на позицию суданских сторон, но не воспользовались этой возможностью. Западные страны, в первую очередь США, в период холодной войны были заинтересованы в развитии отношений с Суданом, имеющим важное геостратегическое положение, но при этом закрывали глаза на ассимиляторскую политику Хартума в Южном Судане.

6. Для России Судан имеет геостратегическое значение, прежде всего, с точки зрения своего военно-политического и экономического присутствия в регионе Северо-Восточной Африки. Проблема создания пункта материально-технического обеспечения российского флота особенно в условиях современной политической напряженности в мире и в регионе представляется чрезвычайно важной, однако на пути ее практической реализации имеются определенные трудности.

7. Китай заинтересован в развитии отношений с Суданом, прежде всего, в рамках реализации инициативы «Один пояс, один путь», преследуя главным образом свои прагматические интересы, игнорируя по возможности внутривосточные проблемы в Судане.

Теоретическая значимость проведенного исследования определяется вкладом диссертанта в развитие отдельных направлений теории и истории международных отношений, в частности конфликтологии. Диссертация дополняет научные знания по современной истории арабских и африканских стран, их внешней политике, международным отношениям на глобальном и региональном уровнях.

Теоретическая значимость выражается также в систематизации знаний о внешней политике рассматриваемых государств, что позволяет использовать результаты исследования в научно-исследовательской, практической и образовательной сферах. Выводы и прогнозы диссертанта могут быть использованы в дальнейшей научной проработке проблем, связанных с изучением взаимодействия между Суданом и Южным Суданом в более узких аспектах данной научной проблемы.

Практическая значимость результатов исследования. Основные положения диссертации могут представлять интерес для исследователей, занимающихся изучением политических и экономических проблем стран Африки и

арабских государств, включая Судан и Южный Судан, а также более широкими международными проблемами. Материалы диссертации могут быть использованы при подготовке учебных пособий по общему курсу истории международных отношений и специальных курсов по востоковедению и африканистике. Представленный фактологический материал может быть полезен внешнеполитическим ведомствам, сотрудничающим с африканскими странами в политической, торгово-экономической и культурно-гуманитарной областях.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационной работы обеспечены использованием репрезентативной историко-информационной базы, введением в научный оборот широкого спектра источников и научной литературы на русском, английском и арабском языках, использованием разнообразных научных методов исследования, что гарантирует достоверность полученных результатов,

Апробация результатов исследования. Основные результаты и выводы диссертационного исследования отражены в 6 научных публикациях диссертанта, в том числе, в 1 статье в изданиях, входящих в международную базу цитирования Web of Science; 2 статьи опубликованы в изданиях, рекомендованных Перечнем РУДН.

Результаты исследования, положения и выводы диссертации также нашли отражение в выступлениях на международных и межвузовских конференциях и форумах, в частности, в ежегодных конференциях аспирантов и молодых ученых «Актуальные проблемы международных отношений и мировой политики» (РУДН, Москва), а также в 14th International Conference on Education and Learning Technologies (Испания, Пальма, 2022 г.).

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы, определяются объект, предмет, цель и задачи диссертационного исследования, его хронологические рамки, методология, раскрывается степень изученности темы, дается характеристика источниковой базы, определяются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, а также ее структура.

В первой главе «Судан и Южный Судан в исторической ретроспективе» дан общий обзор истории конфликта между Северным и Южным регионами Судана,

отмечается, что корни проблемы уходят в колониальный период. Более подробно причины и состояние противоречий во взаимоотношениях Севера и Юга Судана рассматриваются во второй половине XX века после получения Суданом независимости в 1956 г.

В первом параграфе *«Взаимоотношения между Хартумом и Южным регионом страны: факторы обособления Юга Судана»* анализируются политические, экономические, этноконфессиональные противоречия во взаимодействии двух регионов, отмечается, что их население принципиально отличается в культурном и этноконфессиональном отношении. На Севере господствует арабо-исламская культура, на Юге преобладала традиционная африканская (нилотская), на смену которой в XX в. пришло христианство при сохранении языческих традиций.

Отмечается, что в период англо-египетского кондоминиума (1899–1956 гг.) британская колониальная политика была направлена, прежде всего, на экономическое развитие севера Судана и игнорировала при этом социально-культурные потребности южного региона, усугубляя тем самым раскол страны в культурно-цивилизационном плане.

В параграфе также уделено внимание первой гражданской войне в Судане, (1955–1972 гг.), рассматриваются ее причины и последовавшие вслед за этим неудачные попытки суданских властей найти модус-вивенди в отношениях с Югом страны, что впоследствии привело ко второй гражданской войне (1983-2005 гг.), по итогам которой стороны конфликта подписали Всеобъемлющее мирное соглашение (ВМС).

Во втором параграфе *«Внутриполитическая ситуация на Севере и Юге Судана после подписания Всеобъемлющего мирного соглашения 2005 г.»* раскрываются основополагающие положения этого документа, во многом определившего дальнейшую судьбу Судана и положившего конец самой продолжительной войне в Африке, в которой погибло около 2 млн. суданцев. Оцениваются итоги референдума 2011 г., согласно которым Южный Судан стал независимым государством, а затем был принят в ООН в качестве 193-го государства-члена. В то же время отмечается, что целый ряд факторов не позволил двум суданским государствам наладить добрососедские отношения.

В третьем параграфе *«Усилия ООН и других международных организаций по выполнению Всеобъемлющего мирного соглашения»* рассматриваются основные направления деятельности ООН по ключевым экономическим и политическим аспектам мирного урегулирования в Судане, формирование Передовой миссии ООН в Судане (ПМООНС), которая курировала урегулирование суданских проблем, реализацию положений ВМС, организацию и проведение референдума о независимости Южного Судана, реализацию миротворческих миссий ООН в Судане (МООНВС) и Южном Судане (МООНЮС) по урегулированию кризиса в Абье.

В параграфе также отмечается важная роль Африканского союза (АС) и Межправительственной организации по развитию (ИГАД), принимавших активное участие в подготовке и реализации ВМС в части обеспечения прав Юга на независимость, в решении экономических и пограничных споров между Хартумом и Джубой.

Вторая глава «Отношения между Республикой Судан и Южным Суданом в политической и экономической областях» состоит из трех параграфов. В ней рассматривается эволюция, основные направления, результаты и современное состояние отношений между Хартумом и Джубой в политической и торгово-экономической сферах. В первом параграфе *«Установление дипломатических отношений»* исследуется процесс правового становления отношений между Суданом и Южным Суданом, который характеризовался определенной напряженностью в связи с нерешенными вопросами о распределении доходов от экспорта южно-суданской нефти через территорию Судана, спором о территориальной принадлежности нефтеносного пограничного района Абьея и другими проблемами.

Тем не менее, отношения между Суданом и Южным Суданом после 2011 г. практически сразу получили развитие в торгово-экономической области, активно развивались дипломатические контакты, продолжался поиск компромисса по вопросу о статусе Абьея. В то же время делает вывод автор, зачастую соглашения и договоренности, достигнутые в ходе двусторонних переговоров, носили декларативный характер и оказывались нереализованными или реализованными в неполной мере, что способствовало сохранению конфликтного потенциала между Хартумом и Джубой.

Во втором параграфе *«Взаимодействие Судана и Южного Судана в экономической и энергетической сферах»* отмечается, что экономическое сотрудничество остается приоритетной областью для обеих сторон, учитывая их богатые природные ресурсы (нефть, газ, золото, фосфаты и др.), а также географические и инфраструктурные преимущества. Однако использование этих возможностей осложняется целым комплексом неурегулированных проблем, в первую очередь, периодически возникающим вопросом о распределении нефтяных доходов, управлением водными ресурсами, территориальными спорами.

В третьем параграфе *«Факторы влияния на внешнюю политику Хартума и Джубы»* отмечается, что внешнеполитическая активность Республики Судан за пределами региона весьма разнообразна, но в основном она сосредоточена на взаимодействии с ведущими международными акторами, среди которых Соединенные Штаты Америки занимают особое место. Дипломатические отношения между странами были установлены с момента обретения Суданом независимости в 1956 г., однако они никогда не были безоблачными и всегда характеризовались спорами, вызванными неприятием Вашингтоном автократического правления в Судане и связями Хартума с экстремистскими группировками. После свержения О. аль-Башира тенденция к интенсификации двусторонних связей активизировалась. В декабре 2020 г. Судан был исключен из списка государств-спонсоров терроризма. Автор полагает, что отношения США с Суданом и Южным Суданом определяются их геополитическими интересами в этом стратегически важном регионе Африки. Вашингтон имеет интересы в энергетической сфере, региональной безопасности, борьбе с террористическими группировками. Инструментами, обеспечивающими особую роль Вашингтона в Южном Судане, являются его политические, экономические и инвестиционные возможности.

Рассматривая отношения Судана с Великобританией, автор отмечает, что, несмотря на проблемы, связанные с колониальным прошлым и разногласиями между Хартумом и Лондоном по ряду актуальных вопросов африканской и ближневосточной повестки, Великобритания сохраняет особые отношения как с Суданом, так и с Южным Суданом, являясь одним из их наиболее активных торговых и политических партнеров.

Что касается китайского фактора, то подчеркивается взаимовыгодный характер судано-китайских отношений, анализируются основные направления и приоритеты экономического сотрудничества, а также инструменты «мягкой силы», (гуманитарная помощь, культурные и образовательные программы), активно применяемые Пекином в отношении обоих суданских государств. Китай также активно участвовал в миротворческих силах по урегулированию конфликтов в регионе по линии ООН и Африканского союза.

Отношения между Суданом и СССР (а затем Россией) рассматриваются автором с учетом внешнеполитической стратегии Москвы, направленной на расширение своего политического и экономического (энергетика, инфраструктура, военно-техническое сотрудничество) присутствия в Африке. В работе отмечается, что Россия заинтересована в мирном процессе между Суданом и Южным Суданом и поддерживает поиск взаимоприемлемых решений, учитывающих баланс интересов обеих сторон.

Африканский фактор влияния на внешнюю политику Судана и Южного Судана определяется как тесной взаимозависимостью экономик стран региона, так и наличием совокупности проблем политического и территориального характера. В параграфе анализируются взаимоотношения Судана с африканскими государствами - Египтом, Эфиопией, Кенией, Угандой, что актуально в контексте состояния, проблем и перспектив политики Судана как на африканском, так и на арабском направлениях. Автор делает вывод, что характер отношений Судана с этими странами, во многом, определялся их позицией по вопросу независимости Южного Судана как до, так и после ее обретения.

Глава 3 «Основные источники противоречий между Суданом и Южным Суданом» состоит из трех параграфов. В ней исследуется совокупность проблем, осложняющих процесс нормализации отношений между Хартумом и Джубой. В первом параграфе *«Политические, культурные, этно-региональные аспекты разногласий»* рассматривается комплекс различий между северным и южным регионами, среди которых – разные взгляды на управление государством (авторитаризм или демократия, суверенитет или вмешательство во внутренние дела, т. е. контроль над территорией и ресурсами Южного Судана), этнические, культурные, религиозные различия. Прослеживается активная политика

исламизации, проводимая Хартумом с конца 1970-х гг. в отношении Юга страны, ставшая одной из причин, приведших впоследствии к разделу Судана на два суверенных государства.

Во втором параграфе *«Территориальный спор в районе Абьея и пути его урегулирования»* рассматриваются причины, развитие и перспективы урегулирования одного из самых трудно решаемых конфликтов между Хартумом и Джубой. Отмечается, что конфликт, начавшийся после обретения Суданом независимости в 1956 г. как межплеменное противостояние по поводу использования воды и пастбищ района Абьея, впоследствии перерос в длительное столкновение интересов уже на межгосударственном уровне. Автор видит причины этой эскалации в обнаружении на территории Абьея значительных запасов нефти, что привело к актуализации вопроса о территориальной принадлежности приграничного региона. В параграфе анализируются основные положения Аддис-Абебского (1972 г.), Найвашского (2005 г.) соглашений, Всеобъемлющего мирного соглашения (2005 г.) и других договоренностей относительно урегулирования проблемы принадлежности и использования ресурсов Абьея. Отмечается, что бескомпромиссная позиция и Хартума, и Джубы не позволила найти взаимоприемлемое решение о принадлежности спорной территории до настоящего времени.

В третьем параграфе *«Конфликтный потенциал в районах Южного Кордофана и Голубого Нила»* подробно исследуются причины его формирования – географические, политические, экономические, этнические, экологические. Автор отмечает, что проблемы имеют глубокие корни, но их обострение приходится на период после обретения независимости Южным Суданом, когда рассматриваемые районы со смешанным этническим составом населения и богатыми природными ресурсами стали важными приграничными территориями. Многочисленные попытки сторон и Африканского союза найти взаимоприемлемое решение успехом не увенчались, конфликтный потенциал в отношении Южного Кордофана и Голубого Нила сохраняется.

В **Заключении** представлены основные выводы диссертационного исследования. Было установлено, что южно-суданский вектор является важнейшим направлением внешней политики Республики Судан. Он не только оказывает

влияние на внутривластную и социально-экономическую ситуацию в стране, но имеет и широкое международное измерение. Для комплексной оценки состояния и перспектив отношений между Хартумом и Джубой были проанализированы причины возникновения и эскалации военного и политического конфликта между Северным и Южным регионами Судана.

Проблемы в двусторонних отношениях после обретения независимости Южным Суданом были обусловлены целым комплексом внутренних и внешних факторов, некоторые из которых уходят корнями в далекое прошлое. Еще в колониальный период (1899–1956 гг.) политика британской администрации, направленная на изоляцию Южного региона от влияния исламского Севера, не только не решила проблемы межкультурных противоречий между Суданом и Южным регионом, а, наоборот, лишь усугубила их.

Политика насильственной арабизации, культурной ассимиляции и политической дискриминации южно-суданского населения, проводимая Хартумом, стала катализатором сепаратистских настроений на юге страны. Росту антиправительственных настроений также способствовала экономическая отсталость, игнорирование социально-экономических потребностей населения Юга. Авторитарный характер правления президента Судана О. аль-Башира, а также личные амбиции южно-суданских политических деятелей вызывали сепаратистские настроения среди жителей региона, недовольных своим положением.

Страны-члены Африканского союза, с одной стороны, указывали на нежелательность распада Судана, призывая стороны к сохранению его единства, а с другой - Африканский союз поддержал разнонаправленные инициативы в рамках переговорного процесса 2005–2011 гг. Эта непоследовательность в действиях АС и соседних стран не позволила обеим частям Судана в полной мере реализовать свой потенциал участия в мирном урегулировании вплоть до 2011 г.

США и европейские страны оказали определенное содействие подписанию Всеобъемлющего мирного соглашения 2005 г., при этом Вашингтон занял жесткую позицию по недопустимости задержки проведения референдума в Южном Судане, став, по сути, внешним «катализатором» отделения Южного Судана.

Разделение Судана на две части в 2011 г. в результате проведенного референдума о самоопределении Южного Судана, на котором 99% голосов было

отдано за суверенитет, свидетельствует о том, что в переходный период с 2005 г по 2011 г. в южно-суданском регионе не сформировалась серьезная общественная сила, которая поддержала бы сохранение единого государства. Как представляется автору, фактически ничто не могло повлиять на исход проведенного референдума, поскольку для этого была необходима коренная перестройка всей сложившейся системы общественно-политических отношений в государстве, что в существовавших тогда реалиях было практически невозможно осуществить.

Разделение Судана на два государства не привело к установлению между ними добрососедских отношений. По мере того, как этноконфессиональные различия перестали играть значимую роль в двусторонних отношениях, на первый план в конфликтном потенциале вышли экономические, территориальные и пограничные споры, не имевшие в рамках единого государства и общего народно-хозяйственного комплекса столь принципиального значения.

Вместе с тем, сторонами предпринимались попытки налаживания двусторонних отношений. Взаимные визиты президентов двух стран положительно повлияли на развитие сотрудничества в экономической и энергетической областях, результатам чего стало достижение в 2012 г. соглашения по вопросам распределения доходов от транзита южно-суданской нефти. При этом Республика Судан по-прежнему сохраняет экономическое влияние на Южный Судан, в том числе и через контроль над трубопроводом и сбытом нефти, что увеличивает напряженность в отношениях между странами.

Отношения с США и Великобританией определяются заинтересованностью этих государств в обеспечении своих геополитических интересов на Африканском континенте. Вашингтон и Лондон в силу своих экономических, инвестиционных и политических возможностей во многом реализуют свои интересы, проводя политику «кнута и пряника», корректируя деятельность суданских властей в нужном им направлении, прибегая к политике санкций и одновременно оказывая значительную гуманитарную помощь гражданскому населению, обеспечивая себе тем самым положительный имидж в стране.

Принципиальной стратегией Пекина в отношениях с Хартумом является невмешательство во внутренние дела Судана, что способствует развитию

взаимовыгодного сотрудничества Китая с Суданом, в том числе в рамках инициативы «Один пояс – один путь», и отвечает интересам обеих сторон.

Международный статус России и ее возможности как постоянного члена СБ ООН, а также позиция заинтересованного наблюдателя, позволили России быть одним из значимых акторов в процессе становления отношений между Хартумом и Джубой. Усилия России по расширению связей с Суданом и Южным Суданом являются частью внешнеполитической стратегии РФ, направленной на усиление своего политического и экономического присутствия в Африке. Тем не менее, эти отношения носят пока довольно умеренный характер в силу нестабильной ситуации в Судане и давления западных государств, не желающих усиления позиций России в Красноморском регионе.

Отношения Судана со своими африканскими соседями и партнерами (Египтом, Эфиопией, Кенией, Угандой и др.) постоянно осложняются территориальными спорами, проблемой использования водных ресурсов Нила и другими вопросами. Несмотря на декларируемую готовность всех государств Африканского Рога наладить двух- и многостороннее сотрудничество, отмеченные проблемы периодически вызывают межгосударственную напряженность.

Таким образом, политика Республики Судан в отношении Южного Судана носит достаточно противоречивый и сложный характер, поскольку страны имеют долгую историю конфронтации, к тому же государственная граница не была четко определена, что продолжает приводить к территориальным спорам и вооруженным столкновениям. Остается нерешенным один из самых сложных вопросов - о территориальной принадлежности и использовании нефтяных ресурсов приграничного района Абьея, а также районов Южного Кордофана и Голубого Нила. Разделение Судана на два суверенных государства не принесло принципиального решения проблем, существовавших в Судане до 2011 г., усугубив некоторые из них и породив новые. Несмотря на то, что форма и статус двусторонних отношений юридически изменились, парадигма взаимодействия осталась прежней - напряженность и нестабильность в двусторонних отношениях сохраняются.

Напряженность в отношениях между Хартумом и Джубой оказывает негативное влияние и на регион в целом, препятствуя его полноценному

экономическому и социальному развитию, поэтому важно, чтобы Судан и Южный Судан продолжали диалог и не прекращали усилий по решению сохраняющихся проблем для достижения долгосрочного мира и стабильности в регионе. Однако реализация этого процесса тормозится нестабильной внутривнутриполитической ситуацией в обеих странах. Вместе с тем, тесное взаимодействие с Южным Суданом объективно и жизненно необходимы Хартуму с целью оптимального использования политических и экономических преимуществ прежде единого государства, что возможно лишь в условиях добрососедских отношений и внутривнутриполитической стабильности в обеих странах.

**ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ
ПУБЛИКАЦИЯХ:**

а) Публикации в изданиях, входящих в Перечень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссертационных советах РУДН:

1. Хуссейн Халид Абдалла Алтерифи. Республика Судан и Южный Судан: особенности взаимоотношений 2011–2021 гг. // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. 4 (97). Т. 13. С. 1748–1754 (0,5 п.л.).

2. Хуссейн Халид Абдалла Алтерифи. Судано-южносуданские отношения в энергетической сфере (2011–2022 гг.) // Альманах Казачество. 2023. № 71. С. 165–172 (0,5 п.л.).

б) Публикации в изданиях, входящих в международную базу цитирования Scopus/WoS:

3. Хуссейн Халид Абдалла Алтерифи. Абьей: территориальный спор между Суданом и Южным Суданом // Вопросы истории. 2022. № (9) 1. С. 249–256 (0,5 п.л.).

в) в прочих изданиях:

4. Mohamed Abdalla, Hussein Khalid, Moseykina M. The Role of Globalization in the Development of Education in Sudan // 14th International Conference on Education and Learning Technologies. Spain, Palma, 2022. P. 1692-1696 (0,3 п.л.).

5. Hussein Khalid, Mohamed Abdalla. Training and Support for Sudanese Teachers and Scientists: Challenges and Solutions // 14th International Conference on Education and Learning Technologies. Spain. Palma, 2022. P. 1696–1699 (0,3 п.л.).

6. Хуссейн Халид Абдалла Алтерифи. Ислам и политика в современной России // Вопросы политологии. 2019. 3(43). С. 487–494 (0,5 п.л.).

ХУССЕЙН Халид Абдалла Алтерифи
ЮЖНО-СУДАНСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ
РЕСПУБЛИКИ СУДАН (2011–2022 гг.)

Диссертационное исследование посвящено основным направлениям южно-суданского вектора внешней политики Республики Судан в 2011–2022 гг. В работе рассматриваются причины и предпосылки обретения Южным Суданом статуса суверенного государства, процесс складывания двухсторонних отношений в политической и экономической областях, анализируются внешние факторы влияния на политику Судана в отношении Южного Судана. В диссертации исследованы сохраняющиеся политические, этноконфессиональные, территориальные разногласия между Хартумом и Джубой и их влияние на перспективы развития двусторонних отношений.

Hussein Khalid Abdalla Elteraifi
SOUTH SUDANESE DIRECTION OF THE REPUBLIC
OF SUDAN FOREIGN POLICY (2011-2022)

The dissertation focuses on the main directions of the South Sudanese vector of the Republic of Sudan foreign policy in 2011-2023. The thesis examines the reasons and prerequisites for South Sudan to gain the status of a sovereign state and the process of developing bilateral relations in the political and economic fields. It also analyzes external factors of influence on Sudan's policy towards South Sudan. The author explores the continuing political, ethno-confessional, territorial differences between Khartoum and Juba and their influence on the prospects for the development of bilateral relations.