

В диссертационный совет ПДС 0900.006 при  
Федеральном государственном автономном  
образовательном учреждении высшего  
образования  
«Российский университет  
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»  
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6

### ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Кузнецовой Ольги Алексеевны  
«Субъект коррупционных преступлений: уголовно-правовая характеристика и ментальные  
особенности личности», представленную на соискание ученой степени доктора  
юридических наук по специальности  
5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Изучение субъекта коррупционных преступлений, личности коррупционера является важным и необходимым в изучении проблемы коррупции и ее влияния на общество. Без этого невозможно глубокое понимание проблемы коррупции и разработка эффективных мер, направленных на ее предупреждение. О.А. Кузнецовой в ходе анализа уголовно-правовой характеристики субъекта коррупционных преступлений представлен обширный обзор существующих законодательных актов и правовых норм, позволивших выявить слабые места в законодательстве и выработать рекомендации, направленные на его совершенствование, а глубокий анализ судебной практики и исследование уголовных дел, связанных с коррупцией, позволили ей выявить основные тенденции и особенности применения законодательства на практике.

Что касается рассмотрения ментальных особенностей личности коррупционера, то исследование автора является важным направлением к пониманию психологических механизмов, лежащих в основе коррупционного поведения. Автор успешно применил современные методы криминологическо-психологического анализа для выявления ключевых черт характера и психологических особенностей лиц, склонных к коррупционной деятельности. Эти результаты имеют важное значение для разработки профилактических мер и программ, направленных на предотвращение коррупционных преступлений. Таким образом, совершенствование существующих и разработка новых мер борьбы с коррупционными преступлениями с учетом новых подходов в изучении субъекта таких преступлений и личности преступника-коррупционера является актуальной научной проблемой.

Достоверность и новизна результатов исследования, обуславливаются правильно определёнными и разграниченными объектом и предметом исследования, четким и структурированным формулированием цели и задач, которые решал автор при проведении исследования. Структура работы представляется достаточно логичной, она включает в себя введение, четыре главы, объединяющие семнадцать параграфов, заключение, список

использованных источников и приложений, что соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Работа написана в научном стиле, хорошим литературным языком. О.А. Кузнецова определила и уровни разработки, соответствующие поставленной цели и заявленной теме диссертационного исследования. Автор раскрыл особенности коррупционной преступности и формы ее сдерживания в современную эпоху неоглобализма; изучил транснациональный характер коррупционной преступности; выделил и подверг научному анализу ментально-криминологические особенности современного коррупционера; выявил и систематизировал особенности личности коррупционного преступника; выделил и подверг научному анализу особенности уголовно-правового воздействия на коррупционеров на примере государств романо-германской правовой семьи, а также изучил уголовно-правовой опыт противодействия коррупционным преступлениям в государствах дальневосточной правовой семьи и африканских стран.

Научная новизна диссертации состоит в разработке теоретико-правовых основ криминологической ментальности современного коррупционера на основе совокупности новых знаний, комплексно раскрывающих уголовно-правовые и криминологические особенности субъекта коррупционных преступлений и предупредительных мер воздействия на соответствующих лиц.

Высокая степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных О.А. Кузнецовой, достигается количеством и качеством источников, использованных в диссертации. Автор тщательно подобрал как классические, так и современные исследования в области уголовного права, криминологии, психологии, что позволило основательно подкрепить свои аргументы и выводы, что свидетельствует о глубокой теоретической подготовке автора и его способности к критическому анализу научной литературы.

Диссертация имеет необходимую эмпирическую основу. В ходе ее подготовки О.А. Кузнецовой использованы результаты анализа 862 уголовных дел о коррупционных преступлениях; результаты анкетирования 668 представителей практических органов, 644 научно-педагогических работников; анкетирования 583 лиц, отбывающих различные наказания за коррупционные преступления; обзоры судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за 2009-2023 гг., статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Главного информационно-аналитического центра МВД России за 2009-2023 гг.; информационно-аналитические материалы о коррупционных преступлениях, подготовленные международными организациями; результаты мониторинга ресурсов сети «Интернет» по вопросам антикоррупционной тематики; результаты эмпирических исследований, проведенных другими учеными.

Ценность результатов работы, проделанной О.А. Кузнецовой, для уголовно-правовой и криминологической науки, а также практики,

заключается в обоснованности концепции криминологической ментальности коррупционера, особенности которой были выявлены автором в процессе проведенного диссертационного исследования. Так, автор справедливо обосновывает понимание криминологической ментальности современного коррупционера как «специфический стиль, особенности его мировосприятия, которые детерминированы длительными процессами существования коррупционера в криминальной коррупционной среде, единими криминально-коррупционными и социокультурными составляющими этой среды»(с. 21). О.А. Кузнецой представлена отличная от всех имеющихся криминологическая модель структуры личности современного коррупционера, включающая в себя «три уровня: интериндивидуальный, интраиндивидуальный и метаиндивидуальный» (с. 23), позволяющая выработать специфические меры профилактики для каждого из них и повысить эффективность недопущения коррупционного поведения. Автором предложено определение субъектов транснациональных коррупционных преступлений (корруптеров), что представляется важным в вопросе противодействия коррупционным преступлениям с участием иностранных граждан или организаций.

Нельзя не согласиться с доказанной позицией автора о «несостоятельность и беспочвенность теорий о том, что в странах общего права (англосаксонской правовой семьи) уровень коррупции ниже, чем в странах иных правовых систем. Также установлена ошибочность представлений, согласно которым в западноевропейских государствах романо-германской правовой семьи достаточно низкий уровень коррупции, равно как и ошибочность представлений о том, что страны германской правовой традиции менее коррумпированы, нежели страны романской правовой традиции» (с. 29).

Основные результаты проведенного О.А. Кузнецовой исследование нашли отражение в 54 научных работах автора, из них 2 авторских монографии, 27 статей опубликованы в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации/Перечня РУДН, 6 из которых опубликованы в международных научных журналах Web of Science и Scopus, и 2 статьи в журналах K1 и K2. Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

Вместе с тем, при положительной оценке работы следует обратить внимание на некоторые дискуссионные положения, содержащиеся в исследовании.

1. Выделяя четыре типа коррупционного преступника (положение 8, с. 24), автор почему то ограничился раскрытием лишь одного – корыстолюбивого. Вместе с ним, семейный тип, например, нередко является доминирующим. Он, по сути, вовлекаем в коррупционную деятельность.

2. Автор справедливо считает, что «коррупционная преступность имеет свой «жизненный цикл» и состоит из трех этапов: украсть (steal) – спрятать

(hide) – потратить (spend)» (с. 27). Разве нельзя считать этапом: предпринять усилия по сокрытию следов и невыявлению себя в качестве коррупционера?

3. В работе: при анализе той же африканской модели восприятия коррупции (с. 29), автор обращает внимание на такое явление как кланность. Оно присутствует, к сожалению, и в нашей стране и не только в регионах Северного Кавказа. Автор не уделил этому внимание в работе. Вместе с этим, исследование такого негативного явления применительно к нашей стране, дополнили бы исследование.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, согласно п. 2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023 г., а ее автор, Кузнецова Ольга Алексеевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент –

Заведующий кафедрой криминологии  
и уголовно-исполнительного права  
ФГАОУ ВО «Московский государственный  
юридический университет  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»  
доктор юридических наук, профессор



Е.А. Антонян

«05» 05 2024 г.

Сведения об организации:

Почтовый адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 2

Телефон: +7 499 244 88 88

e-mail: msal@msal.ru

Сайт организации: <https://msal.ru/content/ob-universitete/>

**ВЕРНО**

**НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА  
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ М. Н. ШАЛБЕРКИНА**

«05» 05 2024 г.

