

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора филологических наук, доцента
Моисеенко Лилии Васильевны о диссертации
Давтянц Ирины Игоревны «Лексические прагматические маркеры
конфликтогенности в контексте оппозиции «свой – чужой»
(на материале мексиканских и американских испаноязычных СМИ и
социальных медиа)», представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
5.9.6. – Языки народов зарубежных стран (романские языки)**

Рецензируемая работа посвящена изучению лексических прагматических маркеров конфликтогенности в контексте оппозиции «свой – чужой» в мексиканском национальном варианте испанского языка, их выявлению, систематизации и анализу репрезентации в мексиканских и американских испаноязычных СМИ и социальных медиа. Исследование выполнено с позиций современной антропоцентрической парадигмы с применением междисциплинарного подхода.

Актуальность диссертационного исследования определяется ролью конфликтогенного массмедийного дискурса в коммуникационном пространстве современного общества, а также особой геополитической обстановкой, которая сложилась в последние годы в результате миграционного кризиса на границе между Мексикой и США.

Научная новизна работы не вызывает сомнения. В исследовании содержатся новые положения, касающиеся выделения в качестве одной из констант конфликтогенного дискурса лексических прагматических маркеров конфликтогенности, их систематизации и определении особенностей актуализации в мексиканском национальном варианте испанского языка.

Обращение не только к традиционным СМИ, но и к социальным медиа, представляющим собой социально обусловленные вербализованные мнения отдельных индивидов, позволило автору исследовать особенности образа «чужого», представленного в массовом сознании мексиканцев. Впервые были определены контексты, характерные для конфликтогенного дискурса в

мексиканском информационном поле миграции, выявлены объекты иллокуции негативно-оценочных высказываний, определена специфика объективации образа «чужого», а также установлен промежуточный член оппозиции «свой – чужой». Таким образом, **научная новизна** рецензируемой работы проявляется в наличии оригинальной авторской научной позиции в понимании сущности и содержания исследуемой проблематики и удовлетворяет всем требуемым критериям.

Теоретическая значимость рассматриваемой диссертации заключается в том, что автор диссертации существенно углубляет предметную область дискурсивных исследований, в частности, конфликтогенного дискурса и коммуникативно-прагматических исследований. Диссертация вносит значительный вклад в лингвистическую теорию конфликтологии в области описания и сведения лексических средств выражения конфликтогенности в единую лингвопрагматическую категорию и выявления специфики мексиканской языковой картины мира.

Из теоретической ценности диссертации И. И. Давтянц вытекает несомненная **практическая значимость** работы, которая состоит в том, что результаты исследования и выводы, полученные автором, могут найти применение в лингводискурсивных исследованиях, лингвокультурологии, а также лексикологии и стилистике испанского языка. Нельзя не отметить также важность осмысления дихотомии «свой – чужой» для осуществления эффективной межкультурной коммуникации.

Обоснованность научных положений, сформулированных в диссертационном исследовании И. И. Давтянц, обусловлена солидной теоретико-методологической базой исследования, содержащей труды авторитетных российских и зарубежных ученых (234 наименования), репрезентативностью **фактического материала**, включающего помимо 600 статей, опубликованных в мексиканских и испаноязычных американских онлайн-изданиях, около 15000 постов и комментариев в мексиканском

сегменте таких социальных медиа, как Reddit и YouTube за 2016-2024 гг., а также разнообразием методов изучения фактического материала (семантический, компонентный смысловой, контекстуальный, коммуникативно-прагматический и дискурсивный виды анализа).

Диссертация И. И. Давтянц состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и списка справочной литературы, написана убедительным научным языком и соответствует логике авторской мысли.

Во введении обосновываются выбор темы, актуальность и новизна исследования; определяются его цель, задачи, теоретическая и практическая значимость; формулируются положения, выносимые на защиту; указываются основные методы, применяемые в ходе работы.

В первой главе «Конфликтогенность как междисциплинарное понятие и потенциальное свойство дихотомии “свой – чужой”» автором рассматриваются различные аспекты изучения конфликтной коммуникации, определяются основные свойства конфликтогенного дискурса, дается теоретическое осмысление конфликтогенного потенциала архетипической оппозиции «свой – чужой».

Во второй главе «Лексические прагматические маркеры конфликтогенности в испанском языке Мексики в свете оппозиции “свой – чужой”» Давтянц И.И. анализирует подходы к изучению речевых сигналов враждебности, а также предлагает определение лексических прагматических маркеров конфликтогенности (ЛПМК). Важной чертой данных маркеров, согласно автору, «является их культурная специфика, повторяемость и рост плотности при обсуждении проблемных тем» (с. 69). Исследование подобных лексических единиц в СМИ и социальных сетях представляет несомненный интерес для понимания социальных процессов и путей урегулирования потенциально конфликтогенных ситуаций в процессе межкультурной коммуникации.

Помимо теоретического обоснования зависимости ЛПМК от национального коммуникативного стиля, И. И. Давтянц приводит наглядное

сравнение их использования в мексиканской и испаноязычной американской прессе, что является несомненным преимуществом диссертации, так как позволяет выявить специфику конфликтного типа взаимодействия в контексте конкретного коммуникативного стиля.

В третьей главе «Лексические прагматические маркеры конфликтности в мексиканском информационном поле миграции» автором проводится многоаспектное исследование и систематизация ЛПМК, используемых в мексиканских и американских испаноязычных СМИ и социальных медиа, определяются контексты, характерные для конфликтного дискурса в мексиканском информационном поле миграции, выявляются объекты иллокуции негативно-оценочных высказываний, анализируется специфика объективации образа «чужого».

В Заключении соискатель обобщает основные результаты проведенного исследования и намечает дальнейшие перспективы его развития.

Содержание текста диссертации соответствует заявленной теме. Основные положения, выносимые на защиту, а также выводы, сформулированные И. И. Давтянц непротиворечивы, информативны и хорошо обоснованы, что позволяет считать их доказанными. Задачи, вытекающие из цели исследования, решены И. И. Давтянц успешно.

Констатируя высокий научный уровень работы И. И. Давтянц и давая ей положительную оценку, считаю целесообразным задать ряд вопросов и высказать несколько замечаний, не умаляющих концептуальной и научной значимости диссертации в целом.

1. Используемый в диссертации термин «лексические прагматические маркеры» взят из работы Е. А. Горло (2013), на которую есть ссылка. Почему автора не устроили такие термины, как «прагматические маркеры» (см. прагматические маркеры конфликтности, с. 64) и «прагмема» (прагмема *ravor*, с. 140)? В чем их отличие от «лексических маркеров конфликтности» (2.1., с. 54)?

2. Можно ли экстраполировать неконфликтный тип взаимодействия (низкий индекс конфликтной напряженности) на весь национальный коммуникативный стиль Мексики? Или это относится к национально-культурной специфике общения применительно к «чужому» только в публикациях СМИ?

3. Термины «социальные медиа» и «пользовательский контент» относятся к социальным сетям? Куда Вы отнесете так называемые комментарии?

4. Можно ли говорить о градуальности и разной степени проявления признаков «чужого» в оппозиции «lo mexicano y lo anglo» в зависимости от источника текста: в СМИ – *чужой = иной*, в социальных сетях – *чужой = враг*? И как встраиваются в эту градуальную систему «свой – чужой» los rochos?

5. Некоторые замечания касаются неудачных формулировок: каталанские специалисты (с.29) вместо каталонские; оценка в презрительной модальности (с. 135, с.156).

Следует отметить, что высказанные в тексте отзыва замечания не влияют на оценку значимости проведенного исследования, а наоборот подчеркивают интерес, который оно вызывает.

Автореферат диссертации и перечень представленных в нем 8 публикаций, 4 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных перечнем ВАК Министерства науки и высшего образования РФ (К1, К2), полностью отражают содержание научной работы. Диссертация соответствует паспорту специальности 5.9.6. – Языки народов зарубежных стран (романские языки).

Главным достоинством рецензируемого сочинения, на наш взгляд, является полнота проведенного исследования и обращение к методу коммуникативно-прагматического анализа применительно к конфликтному дискурсу.

Все вышесказанное позволяет заключить, что диссертационное исследование Давтянц Ирины Игоревны на тему «Лексические прагматические маркеры конфликтности в контексте оппозиции «свой – чужой» (на материале мексиканских и американских испаноязычных СМИ и социальных медиа)» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, такой как изучение лексических прагматических маркеров конфликтности в контексте оппозиции «свой – чужой» в мексиканском национальном варианте испанского языка, что имеет важное значение для таких направлений в романистике, как текст, дискурс, дискурсивные практики, а также функциональные, коммуникативно-прагматические и когнитивные исследования языка.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, согласно п. 2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Давтянц Ирина Игоревна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (романские языки).

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (10.02.19), доцент,
заведующая кафедрой лингвистики и
профессиональной коммуникации в области права
ФГБОУ ВО «Московский государственный
лингвистический университет»
Моисеенко Лилия Васильевна



Моисеенко

15 октября 2024 г.

Людмила

Начальник отдела
по работе с персоналом
Управления кадров



Л. В. Заверина

Лилия Васильевна

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.

Телефон рабочий: +7 (499) 255-28-16

Адрес: 119034 Москва, ул. Остоженка, д.38.

E-mail: liliamoiseenko@gmail.com