

На правах рукописи

ЧЕРНЯЕВ Михаил Сергеевич

**АТЛАНТИЧЕСКОЕ И ЕВРОПЕЙСКОЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНЕЙ
ПОЛИТИКИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ В 2010–2023 гг.**

Специальность 5.6.7.

История международных отношений и внешней политики

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2024

Работа выполнена на кафедре теории и истории международных отношений
Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего
образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

Научный руководитель: **ШПАКОВСКАЯ Марина Анатольевна**
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты: **ЕРЕМИНА Наталья Валерьевна**
доктор политических наук, кандидат исторических
наук, профессор
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»,
профессор кафедры европейских исследований

ХАХАЛКИНА Елена Владимировна
доктор исторических наук, доцент
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Томский
государственный университет», профессор кафедры
новой, новейшей истории и международных
отношений

Ведущая организация: **Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
имени Н.И. Лобачевского»**

Защита диссертации состоится «26» декабря 2024 г. в 14.00 часов на заседании
диссертационного совета ПДС 1000.003 при ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, г. Москва,
ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном
библиотечном центре (Научной библиотеке) ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, г. Москва,
ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан «25» ноября 2024 г.

Ученый секретарь Диссертационного совета ПДС 1000.003
кандидат исторических наук, доцент



Т.И. Понька

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена изменением роли Великобритании на евроатлантическом пространстве, коррекцией ее внешнеполитической стратегии по отношению к США и Европейскому союзу, определяющей положение страны на международной арене и имеющей серьезные международные последствия.

В период с 2010 по 2023 г. в условиях становления многополярности Великобритания как одна из ведущих мировых держав столкнулась с необходимостью адаптировать свою внешнюю политику к новым геополитическим реалиям. В этом контексте исследование британской внешней политики позволяет понять, как Лондон выстраивает отношения с традиционными союзниками (США и ЕС) на фоне изменений в глобальной расстановке сил.

Исследование атлантического вектора внешней политики Великобритании подразумевает анализ британо-американских отношений, а также участия страны в функционировании Североатлантического альянса. США выступают основным партнером и союзником страны как в рамках НАТО, так и в контексте двусторонних «особых отношений» Лондона и Вашингтона, предоставивших первому возможность более быстрого и эффективного экономического восстановления после Второй мировой войны, а второму – инструмент продвижения собственных интересов на европейском направлении. Будучи одновременно членом НАТО и ЕС, Великобритания играла важную роль во внешнеполитической стратегии США, направленной на формирование системы евроатлантической безопасности.

Взаимодействие США и Великобритании по вопросам международной безопасности, их сотрудничество в рамках НАТО, а также единая позиция по ключевым международным вызовам требуют детального анализа, особенно в условиях растущей геополитической конкуренции и изменений в международном порядке. Укрепление позиций НАТО, СВО, конфликты на Ближнем Востоке и рост таких глобальных угроз, как терроризм и киберпреступность, делают исследование этого направления крайне актуальным.

Изучение европейского направления внешней политики Соединенного Королевства включает анализ отношений страны с Европейским союзом и отдельными европейскими государствами, как входящими в состав ЕС, так и не являющимися членами организации. Выход Великобритании из Европейского союза, завершившийся в 2020 г., кардинально изменил не только внутреннюю, но и внешнюю политику страны, заставив ее пересмотреть отношения с европейскими соседями. Ввиду достигнутого за десятилетия высокого уровня развития европейской интеграции и тесных связей Великобритании с государствами Евросоюза, данное направление остается одним из ключевых во внешней политике страны. Важно подчеркнуть, что Великобритания в этот период столкнулась с вызовами, связанными с необходимостью выстраивать

двусторонние отношения с европейскими странами после Brexit. Анализ этого аспекта поможет понять, как страна переориентирует свои дипломатические и экономические усилия, как изменились ее приоритеты в отношениях с Европой и каковы долгосрочные последствия Brexit для британской внешней стратегии.

В рассматриваемый период происходит определенная коррекция европейской политической и экономической архитектуры. После выхода из состава ЕС Великобритания все больше ориентируется на сотрудничество с США, стремясь сохранить «особые отношения» с Вашингтоном, что наглядно проявляется в сфере обороны и безопасности. Однако в то же время Лондон стремится поддерживать стабильные отношения с европейскими странами. Комплексное исследование этого баланса во внешней политике страны имеет важное значение для понимания текущих и будущих ее направлений, а также позволяет проследить, как Великобритания, столкнувшись с новыми вызовами, стремится не только сохранить, но и укрепить свою значимость на мировой арене.

Наконец, изучение современной внешней политики Великобритании особенно актуально в контексте проводимой в отношении России санкционной политики, усилившейся после начала Специальной военной операции. Соединенное Королевство играет ведущую среди европейских государств роль в военно-технической поддержке Украины, что вкупе с текущей агрессивной политикой НАТО по отношению к России выступает дестабилизирующим фактором международной безопасности и способствует эскалации напряженности между геополитическими центрами современного мира. Эти процессы, безусловно, требуют комплексного изучения и обуславливают актуальность диссертационной работы.

Степень научной разработанности темы исследования. Внешняя политика Великобритании является актуальной темой исследований как зарубежных, так и российских специалистов.

Российская и западная историография по данной теме исследования разделена автором на несколько групп.

Первую группу работ по теме исследования составляют научные труды, посвященные концептуальным основам внешней политики Великобритании, которые позволили выработать общие принципы и концептуально-теоретические основы исследования.

Среди отечественных авторов необходимо особо выделить Н.К. Капитонову, Е.В. Романову¹, Ал.А. Громыко². В контексте исследования внешней политики консервативных правительств 2010–2023 гг. значимость трудов этих авторов

¹ Капитонова Н.К., Романова Е.В. История внешней политики Великобритании. М.: Международные отношения, 2016. 840 с.

² Громыко Ал.А. Политический реформизм в Великобритании (1970–1990 годы). М.: Весь мир, 2001. 268 с.; Громыко Ал.А. Внешняя политика Великобритании: от империи к «осевой державе» // Космополис. 2005. № 1. С. 20–33.

обусловлена детальным анализом функционирования ведущих британских политических партий, а также противоречий между ними по ключевым вопросам британской внешней и внутренней политики.

В данной группе также следует выделить работы, К.А. Годованюк³, Н.В. Ереминой⁴, А.А. Сагаловой⁵, О.А. Ковалевой⁶, Е.В. Хахалкиной⁷, Б. Веллингса⁸, М. Маора⁹, Д. Кобхэма¹⁰, посвященные различным аспектам реализации внешней политики Великобритании.

Вторая группа включает публикации по исследованию особенностей двусторонних отношений Великобритании и США, их становления и трансформации с течением времени. В данную категорию следует отнести работы С. Марша и А. Добсона¹¹, Ф. Сейба¹², Э. Гэмбла¹³, Дж. Дамбрелла¹⁴,

³ Годованюк К.А. Приоритеты Великобритании в Индо-Тихоокеанском регионе // Современная Европа. 2020. № 1. С. 37–48; Годованюк К.А. Индия в британской внешней политике: вызовы для партнерства либеральных демократий // Азия и Африка сегодня. 2021. № 9. С. 49–55.

⁴ Еремина Н.В. Африка в британской стратегии безопасности после Брекзита: риски, инструменты, перспективы // Современная Европа. 2024. № 1 (122). С. 142–154; Еремина Н.В., Чихачев А.Ю. Сравнительный анализ британских и французских стратегий в области обороны и безопасности // Сравнительная политика. 2020. Т. 11. № 1. С. 16–31.

⁵ Сагалова А.А. Дилемма Эрнеста Бевина: коллективная оборона и интеграция в европейской политике Великобритании после Второй мировой войны // Клио. 2013. № 1. С. 29–35.

⁶ Ковалева О.А. История Англии. Англия в новейшее время / под ред. А.А. Егорова. Ростов-на-Дону – Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2020. 112 с.

⁷ Хахалкина Е.В. Великобритания и проблемы интеграции, безопасности и деколонизации во второй половине 1940-х – начале 1960-х гг. Томск, 2017. 384 с.; Хахалкина Е.В. «Глобальная Британия»: от идеи к воплощению // Современная Европа. 2021. № 1. С. 21–32; Хахалкина Е.В. От «Большой» к «Глобальной Британии»: новое и старое во внешнеполитических установках Соединенного Королевства // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2023. Т. 15. № 3. С. 160–184.

⁸ Daddow O., Gifford C., Wellings B. The battle of Bruges: Margaret Thatcher, the foreign office and the unravelling of British European policy // Political Research Exchange. 2019. № 1 (1). P. 1–24.

⁹ Maor M. The relationship between government and opposition in the bundestag and house of commons in the run-up to the Maastricht Treaty // West European Politics. 1998. № 21 (3). P. 187–207.

¹⁰ Cobham D. Inevitable Disappointment? The ERM as the framework for UK monetary policy 1990–1992 // International Review of Applied Economics. 1997. № 11 (2). P. 213–228.

¹¹ Dobson A., Marsh S. Anglo-American Relations: Contemporary perspectives. London: Routledge, 2013. 312 p.

¹² Seib P. Taken for granted: the future of US–British relations // Praeger Publishers. 1998. 163 p.

¹³ Gamble A. Between Europe and America: The Future of British Politics. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2003. 262 p.

¹⁴ Dumbrell J. A special relationship: Anglo-American relations from the Cold War to Iraq. Basingstoke, 2006.

Т.Н. Андреевой¹⁵, Н.К. Капитоновой¹⁶, Н.В. Ивкиной и Н.Н. Баркова¹⁷, С.Л. Печурова¹⁸, С.В. Старкина¹⁹ и др.

Тема «особых отношений» затронута в ряде работ по внешней политике Великобритании, в том числе в монографиях западных исследователей Дж. Гаскарта²⁰, Дж. Кампфнера²¹, Д. Оуэна и Д. Ладлоу²², Р. Селфа²³ и др.

Трансформации «особых отношений» между США и Соединенным Королевством также посвящены работы М. Амерси²⁴, А. Гарднера²⁵, К.А. Годованюк²⁶, А.О. Мамедовой²⁷, Ч. Рэя²⁸ и др.

¹⁵ Андреева Т.Н. Британо-американские «особые отношения» при Д. Кэмероне // *Мировая экономика и международные отношения*. 2016. Т. 60. № 5. С. 61–72.

¹⁶ Капитонова Н.К. Эволюция «особых отношений» // *Великобритания. Эпоха реформ* / под ред. Ал. Громыко. М., 2007. С. 347–362; Капитонова Н.К. Отношения Великобритании с Соединенными Штатами Америки // *Дилеммы Британии: поиск путей развития* / под ред. А.А. Громыко, Е.В. Ананьевой. М., 2014. С. 268–296.

¹⁷ Ивкина Н.В., Барков Н.Н. Европейский вектор внешней политики администраций Барака Обамы и Дональда Трампа // *Современные проблемы международных отношений и мировой политики*. М.: РУДН, 2022. С. 133–142.

¹⁸ Печуров С.Л. Англо-саксонская модель «особых отношений»: история и современность. М., 2013.

¹⁹ Старкин С.В., Приписнова Е.С., Кривов С.В. Вопросы энергетической безопасности во внешней политике США и ЕС: сравнительный анализ // *Международные отношения*. 2022. № 1. С. 75–89; Старкин С.В., Приписнова Е.С., Гнездова Е.В. Изоляционизм в современной внешнеполитической мысли США: коалиция Куинси // *Via in Tempore. История. Политология*. 2023. Т. 50. № 2. С. 515–525.

²⁰ Gaskarth J. *British Foreign Policy: Crises, Conflicts and Future Challenges*. Cambridge, 2013.

²¹ Kampfner J. *Blair's Wars*. New York, 2004. 304 p.

²² Owen D., Ludlow D. *British foreign policy after Brexit: an independent voice*. London: Biteback Publishing, 2017. 304 p.

²³ Self R. *British foreign and defense policy since 1945: challenges and dilemmas in a changing world*. London, 2010.

²⁴ Amersi M. *The Special Relationship Is Dead: Bring Back British Statecraft* // *Foreign Policy Research Institute* URL: <https://www.fpri.org/article/2024/02/the-special-relationship-is-dead-bring-back-british-statecraft> (date of access: 06.04.2024).

²⁵ Gardner A. *Stars with Stripes: The Essential Partnership between the European Union and the United States*. London: Palgrave Macmillan, 2020.

²⁶ Годованюк К.А. «Особые отношения» США и Великобритании: фактор Трампа // *Научно-аналитический вестник Института Европы РАН*. 2018. № 4. С. 142–149; Годованюк К.А. «Особые отношения» США и Великобритании на современном этапе: противоречия и перспективы // *Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир*. 2019. № 3. С. 63–80. Годованюк К.А. «Особые отношения» США и Британии в условиях трансформации миропорядка // *Россия и Америка в XXI веке*. 2022. Спецвыпуск; Годованюк К.А. «Новый атлантизм» как фактор британо-американских отношений // *Россия и Америка в XXI веке*. 2023. Т. 3.

²⁷ Мамедова А.О. Дискуссия в США и Великобритании о состоянии и перспективах особых отношений // *Вестник Московского университета. Сер. 25: Международные отношения и мировая политика*. 2018. № 2. С. 33–60; Мамедова А.О. Англо-американские отношения при Дж. Байдене // *США и Канада: экономика, политика, культура*. 2024. № 2 (650). С. 17–31.

²⁸ Ray C.A. *The US–UK Special Relationship: Time for a Reset, Not an End* // *Foreign Policy Research Institute* URL: <https://www.fpri.org/article/2024/02/the-us-uk-special-relationship-time-for-a-reset-not-an-end> (date of access: 06.04.2024).

Изучение перечисленных работ позволяет получить представление о наиболее значимых для исследователей аспектах британо-американских отношений на разных этапах их исторического развития и сформировать подход к анализу «особых отношений» в рассматриваемый период.

В рамках *третьей группы* исследований по теме диссертации необходимо указать работы, посвященные проблеме развития политики НАТО с момента создания организации, что позволяет проследить роль Великобритании в функционировании и расширении альянса. Политика НАТО находится в центре интересов ряда отечественных и зарубежных исследователей. Изучению политической стратегии организации посвящены исследования А.Г. Арбатова²⁹, В.С. Котляра³⁰, А.А. Орлова³¹, Ю.М. Почты³², Н.В. Ивкиной, М.А. Шпаковской, А. Гаврилы³³ и др. Работы Н.И. Балахонцева и В.А. Тюрина³⁴, а также В.Н. Олевского³⁵ посвящены анализу трансформации стратегических подходов НАТО к обеспечению безопасности.

В зарубежных исследованиях также поднимаются вопросы, связанные с определением стратегии Североатлантического альянса в современных реалиях. А. Бейлис³⁶, П. Гордон и Д. Шапиро³⁷ посвятили свои работы теме перемен в стратегической деятельности НАТО, а также месту и роли альянса в условиях глобальных вызовов и угроз.

Также стоит отметить работы, авторы которых проводят анализ выработанной стратегии Великобритании в отношении ливийского и сирийского кризисов, а также оценивают участие страны в данных конфликтах. Важную роль в данном контексте сыграли работы Х. Гарднера³⁸, Х. Кэмпбелла³⁹,

²⁹ Арбатов А.Г. Между прошлым и будущим: Россия в трансатлантическом контексте. М., 2001.

³⁰ Котляр В.С. Развитие стратегических концепций США и НАТО после 11 сентября 2001 г. М.: Дипломатическая академия МИД РФ, 2003.

³¹ Орлов А.А. Отношения России с НАТО в контексте Стратегической концепции – 2010 Североатлантического альянса // Международная жизнь. М., 2011. № 3. С. 85–93.

³² Почта Ю.М. Расширение НАТО и проблема российской государственности // Россия, Франция, Германия и Португалия в контексте европейской интеграции / под ред. Н.С. Кирабаева, Ю.М. Почты, М.М. Мчедловой. М.: Изд-во РУДН, 2005. С. 81–90.

³³ Ivkina N.V., Shpakovskaya M.A., Gavrilova A. The role of NATO in ensuring European security in the view of German think tanks research // Analele Universitatii din Craiova–Seria Istorie. 2021. Vol. 26. P. 105–115.

³⁴ Балахонцев Н.И., Тюрин В.А. Коалиционная военная стратегия НАТО // Зарубежное военное обозрение. 2012. № 4. С. 3–7.

³⁵ Олевский В.Н. Развитие концептуальных основ обеспечения безопасности НАТО // Зарубежное военное обозрение. 2011. № 11. С. 3–12.

³⁶ Bailes A. EU and US Strategic Concepts. A Mirror for Partnership and Difference? // International Spectator. 2004. № 1. P. 19–33.

³⁷ Gordon P.H., Shapiro J. Allies at War: America, Europe and the Crisis over Iraq. N. Y., 2004.

³⁸ Gardner H. NATO Expansion and US Strategy in Asia: surmounting the Global Crisis. N. Y., 2013. 270 p.

³⁹ Campbell H. Global NATO and the Catastrophic Failure in Libya. N. Y., 2013.

К. Энгельбректа⁴⁰, М. Петерссона⁴¹, А. Файкса⁴², Г.М. Гатилова⁴³, С.В. Демиденко⁴⁴, И.Н. Куклиной⁴⁵, С.В. Погорельской⁴⁶, в которых исследователи рассматривают предпосылки военной интервенции в Ливии и создания международной коалиции под эгидой США в рамках сирийского конфликта, а также оценивают принципиальные последствия данных операций.

Изучение данной группы работ позволяет проследить наиболее значимые этапы развития НАТО и ключевые аспекты функционирования организации, чтобы впоследствии проанализировать роль Великобритании в деятельности альянса в рассматриваемый период.

Автором также было проведено исследование места и роли Европейского союза во внешней политике Великобритании с точки зрения теории регионализма и региональной интеграции в трудах Дж. Ная⁴⁷, Б. Вейса⁴⁸, Ф. Содербаума⁴⁹. Эти вопросы также изучены в работах крупных теоретиков в области международных отношений К. Вальтца⁵⁰, Р. Кеохейна и Дж. Ная⁵¹, А. Вендта⁵², Э. Хасса⁵³, С. Гольдштейна⁵⁴. Отдельно была рассмотрена теория комплекса региональной безопасности, авторами которой являются Б. Бузан и О. Вэвер⁵⁵.

⁴⁰ The NATO Intervention in Libya / ed. by K. Engelbrekt, M. Mohlin, C. Wagnsson. Abingdon: Routledge, 2014. 272 p.

⁴¹ *Petersson M.* The US NATO Debate from Libya to Ukraine. N. Y.: Bloomsbury, 2015.

⁴² *Faikes A.* A Greater NATO Role in Syria // *International Policy Digest*. 2017. URL: <https://intpolicydigest.org/a-greater-nato-role-in-syria> (date of access: 10.05.2024).

⁴³ *Гатилов Г.М.* Формула урегулирования в Сирии: межсирийский диалог, помноженный на эффективную роль внешних игроков // *Международная жизнь*. 2013. № 11. С. 32–43.

⁴⁴ *Демиденко С.В.* Международная обстановка вокруг Сирии: реальность и мифы // *Вестник аналитики*. 2013. № 3 (53). С. 77–84.

⁴⁵ *Куклина И.Н.* Операция НАТО в Ливии // *Север–Юг–Россия*. М.: ИМЭМО РАН, 2012. С. 34–39.

⁴⁶ *Погорельская С.В.* Страны Евросоюза в Ливии: опыт военного вмешательства // *Актуальные проблемы Европы*. 2013. № 3. С. 119–134.

⁴⁷ *Nye J.S.* *International Regionalism: Readings*. Boston: Little, Brown and Company, 1968. 432 p.

⁴⁸ *Weiss B.M.* The Economics of Integration, The Politics of Regionalism: Interdependence and Integration Theory Revisited. URL: <https://ciaotest.cc.columbia.edu/isa/wbm01/#:~:text=An%20international%20region%20is%20a,economic%20and%20political%20processes%20coincided> (date of access: 02.03.2024).

⁴⁹ *Soderbaum F.* Theories of regionalism. Routledge: Handbook of Asian Regionalism. 2012. P. 11–21.

⁵⁰ *Waltz K.N.* *Theory of international politics*. Berkeley: University of California, 1979. 251 p.

⁵¹ *Keohane R.O., Nye J.S.* *Power and interdependence: World politics in transition*. Little, Brown, 1977. 273 p.

⁵² *Wendt A.* *Social theory of international politics*. Cambridge: Cambridge University Press, 1999. 452 p.

⁵³ *Haas E.* *The Uniting of Europe*. Stanford: Stanford University Press, 1958.

⁵⁴ *Goldstein S.J.* *International Relations (Third Edition)*. Boston: Longman Publishers – Addison Wesley Longman, 1999.

⁵⁵ *Buzan B., Waver O.* *Regions and powers: The structure of international security*. Cambridge: Cambridge University Press, 2003.

Отечественные и зарубежные исследователи уделили значительное внимание проблеме отношений Великобритании и ЕС, а также выходу страны из состава организации, изучение деятельности которой сформировало *пятью группами* работ по теме исследования. Комплексное изучение предпосылок Brexit удалось провести благодаря исследованиям Р.И. Благовещенского⁵⁶, А.А. Корсаковой⁵⁷, Ю.В. Менщиковой⁵⁸, Р. Бэйна⁵⁹, Дж. Бебела и Дж. Кольера. В контексте изучения Brexit, его последствий и влияния на отношения между Великобританией и ЕС и конфигурацию системы европейской безопасности следует упомянуть работы Т.Н. Андреевой⁶⁰, А.А. Алешина⁶¹, С.В. Кислицына, Н.Н. Алексева⁶², Л.О. Бабыниной⁶³, Р.В. Бугрова⁶⁴, О.Ю. Дубровиной⁶⁵, Н.В. Ереминой и А.С. Кагриманяна⁶⁶, Д.С. Коршунова⁶⁷, И.Е. Хлебникова⁶⁸, Е.Е. Лазаревой и А.А. Берстеновой⁶⁹, С. Блокманса и М. Эмерсона⁷⁰, Т. Оливера⁷¹, Р. Витмана⁷²,

⁵⁶ *Благовещенский Р.И.* Британский евроскептицизм: определение и основные факторы // Актуальные проблемы Европы. 2019. С. 121–145.

⁵⁷ *Корсакова А.А.* Евроскептицизм как сдерживающий фактор интеграции в ЕС // Актуальные проблемы современных международных отношений. 2017. № 10. С. 62–68.

⁵⁸ *Менщикова Ю.В.* «Европейский вопрос»: от М. Тэтчер к Дж. Мейджору // История и современное мировоззрение. 2021. Т. 3. № 2. С. 40–45.

⁵⁹ *Bain R.J.* Europe's biggest Eurosceptics: Britain and support for the European Union // E-International Relations. 2020. P. 1–5.

⁶⁰ *Андреева Т.Н.* Военно-техническое сотрудничество Великобритания–ЕС // Свободная мысль. 2018. № 5. С. 87–100.

⁶¹ *Алешин А.А.* Сотрудничество Великобритании и Европейского союза по вопросам безопасности и обороны после Брексита // Актуальные проблемы Европы. 2020. № 4 (108). С. 278–300.

⁶² *Алексеев Н.Н.* Системы безопасности Европейского Союза и Европы: сложности определения, перспективы трансформации, постнациональный контекст // Конфликтология / nota bene. № 4. 2020. С. 79–88.

⁶³ *Бабынина Л.О.* Брексит: переговоры о будущем формате отношений // Европейский Союз: факты и комментарии. 2020. № 100. С. 105–108.

⁶⁴ *Бугров Р.В.* «Новый» регионализм как стратегия для Европейского союза в условиях кризиса // Современная Европа. 2021. № 6 (106). С. 42–51.

⁶⁵ *Дубровина О.Ю.* Региональное измерение внешней политики: сущность и содержание // Власть. 2013. № 3. С. 76–80.

⁶⁶ *Еремина Н.В., Кагриманян А.С.* Брексит: еще один исторический шанс для Шотландии? // Россия и современный мир. 2019. № 1 (102). С. 84–97.

⁶⁷ *Коршунов Д.С.* Кризис системы евроатлантической безопасности // Сборник методических рекомендаций по вопросам социально-экономического развития. Екатеринбург, 2019. С. 96–99.

⁶⁸ *Хлебников И.Е.* Brexit: предпосылки, факторы и перспективы. Часть I // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2017. Т. 19. № 2. С. 161–173.

⁶⁹ *Лазарева Е.В., Берстенова А.А.* Великобритания в ЕС: вступление, отступление, Брексит // Вестник Томского государственного университета. 2018. № 435. С. 127–134.

⁷⁰ *Blockmans S., Emerson M.* The Impact of Brexit on the UK and the EU // European neighborhood watch. 2016. № 126. P. 1–2.

⁷¹ *Oliver T.* Special relationships in flux: Brexit and the future of the US–EU and US–UK Relationships // International Affairs. 2016. Vol. 92. № 3. P. 547–567.

⁷² *Whitman R.G.* Epilogue: European security and defense in the shadow of Brexit // Global Affairs. 2016. № 2(5). P. 521–525.

Д. Данна и М. Веббера⁷³, А. Вэйгера⁷⁴, А. Бэккера, М. Дрента, Д. Занди⁷⁵, С. Брауна⁷⁶, А. Калькара⁷⁷ и др.

Проведенное исследование трудов отечественных и зарубежных ученых позволило с разных сторон изучить ключевые аспекты внешней политики Великобритании. Вместе с тем оно показало, что, несмотря на значительный объем научной литературы, исследуемая тема ранее не получила полного освещения и поэтому нуждается в дальнейшем более глубоком изучении.

Объектом исследования выступает внешняя политика Великобритании в период правления консерваторов в 2010–2023 гг.

Предметом исследования являются направления и методы реализации внешней политики Великобритании на атлантическом и европейском направлениях в указанный период.

Цель исследования заключается в выявлении ключевых особенностей реализации Великобританией атлантического и европейского внешнеполитических векторов.

Достижение данной цели предполагает решение следующих **задач**:

- оценить изменение международного статуса Великобритании после окончания Второй мировой войны;
- выделить и охарактеризовать основные этапы внешней политики Великобритании на атлантическом и европейском направлениях;
- исследовать роль Соединенного Королевства в деятельности НАТО;
- определить изменения в англо-американских отношениях в рассматриваемый период;
- дать оценку результатам членства Великобритании в ЕС в 2010–2020 гг.;
- проанализировать отношения Великобритании с ЕС и европейскими государствами после проведения референдума о членстве страны в организации;
- изучить основные параметры европейской безопасности после выхода Великобритании из ЕС.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 2010 по 2023 г. Нижняя рамка обусловлена тем, что 11 мая 2010 г. к власти в Великобритании пришла Консервативная партия во главе с Д. Кэмероном, тем самым прервав 13-летний период пребывания во главе правительства лейбористов Э. Блэра (1997–2007) и Г. Брауна (2007–2010).

⁷³ *Dunn D.H., Webber M.* The UK, the European Union and NATO: Brexit's unintended consequences // *Global Affairs*. 2016. № 2 (5). P. 471–480.

⁷⁴ *Wager A.* A stable equilibrium? Brexit, the border and the future of the UK–EU relationship // *Journal of European Integration*. 2022. Vol. 44. № 4. P. 591–596.

⁷⁵ *Bakker A., Drent M., Zandee D.* European defence: How to engage the UK after Brexit? // *Netherlands Institute of International Relations*. Hague, 2017. 23 p.

⁷⁶ *Brown S.A.* Brexit, the UK and Europe: Why, how and what next? // *Journal of European Integration*. 2019. № 41(1). P. 123–129.

⁷⁷ *Calcara A.* Brexit: what impact on armaments cooperation? // *Global Affairs*. 2017. № 3 (2). P. 139–152.

Верхняя рамка исследования обусловлена тем, что 2023 г. стал последним, когда у власти в Великобритании находились консерваторы. 4 июля 2024 г. на парламентских выборах впервые за 15 лет победу одержала Лейбористская партия во главе с К. Стармером, который возглавил правительство страны.

Таким образом, хронологические рамки работы позволяют целиком изучить период, в течение которого правительство возглавлялось исключительно представителями Консервативной партии.

Отдельно следует отметить, что в исследовании рассматриваются события, предшествующие указанным хронологическим рамкам, поскольку это необходимо для изучения исторического контекста и концептуальных основ внешней политики Великобритании после окончания Второй мировой войны.

Источниковая база исследования весьма обширна и представлена различными источниками на русском и английском языках. Корпус источников включает в себя нормативно-законодательные, публицистические и статистические документы.

К *первой группе* источников следует отнести *нормативно-законодательные документы*, в которых представлена система взглядов Великобритании на базовые принципы, приоритетные направления, цели и задачи внешней политики. К подобным документам относятся, в первую очередь, «Стратегия национальной безопасности и обзор стратегической обороны и безопасности Великобритании» 2015 г.⁷⁸, «Внешняя политика, оборона и развитие Великобритании» 2017 г.⁷⁹, «Глобальная Британия в эпоху конкуренции: комплексный обзор безопасности, обороны, развития и внешней политики» 2021 г.⁸⁰ и «Обновленный комплексный обзор 2023 г.»⁸¹.

Среди документов, в которых отражены концептуальные основы внешней политики США, следует выделить разработанные в периоды президентства Дж. Буша-младшего⁸², Б. Обамы⁸³, Д. Трампа⁸⁴ и Дж. Байдена⁸⁵ Стратегии

⁷⁸ National Security Strategy and Strategic Defence and Security Review 2015. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/55607/2015_Strategic_Defence_and_Security_Review.pdf (date of access: 07.05.2024).

⁷⁹ Foreign policy, defence and development. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/643924/Foreign_policy__defence_and_development_paper.pdf (date of access: 07.05.2024).

⁸⁰ Global Britain in a Competitive Age: the Integrated Review of Security, Defence, Development and Foreign Policy. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/global-britain-in-a-competitive-age-the-integrated-review-of-security-defence-development-and-foreign-policy> (date of access: 10.05.2024)

⁸¹ Integrated Review Refresh 2023: Responding to a more contested and volatile world. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/integrated-review-refresh-2023-responding-to-a-more-contested-and-volatile-world> (date of access: 10.03.2024).

⁸² National Security Strategy – 2002: the official text. URL: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/nsc/nss/2002> (date of access: 07.04.2024); National Security Strategy – 2006: the official text. URL: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nss/nss2006.pdf> (date of access: 07.04.2024).

национальной безопасности, которые позволяют проследить эволюцию ключевых внешнеполитических приоритетов Вашингтона.

Кроме того, к данной группе источников относятся двусторонние соглашения, заключенные между Великобританией и странами ЕС после Brexit, а именно: с Польшей⁸⁶, Францией⁸⁷, Германией⁸⁸, Грецией⁸⁹, Данией⁹⁰, Эстонией⁹¹, Бельгией⁹², Латвией⁹³.

В рамках исследования были изучены документы, подписанные Соединенным Королевством и Европейским союзом, касающиеся их отношений после Brexit: Соглашение о выходе Великобритании из Европейского союза⁹⁴, Соглашение о торговле и сотрудничестве⁹⁵, Соглашение об обмене секретной

⁸³ National Security Strategy – 2010: the official text. URL: https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/rss_viewer/national_security_strategy.pdf (date of access: 07.04.2024); National Security Strategy – 2015: the official text. URL: https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy_2.pdf (date of access: 07.04.2024).

⁸⁴ National Security Strategy – 2017: the official text. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (date of access: 07.04.2024).

⁸⁵ National Security Strategy – 2022: the official text. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf> (date of access: 07.04.2024).

⁸⁶ UK and Poland collaborate on multi-billion-pound Polish air defence systems. URL: <https://www.gov.uk/government/news/uk-and-poland-collaborate-on-multi-billion-pound-polish-air-defence-systems> (date of access: 15.03.2024).

⁸⁷ UK and France sign new security treaty to protect passengers on Channel ferries. URL: <https://www.gov.uk/government/news/uk-and-france-sign-new-security-treaty-to-protect-passengers-on-channel-ferries> (date of access: 15.03.2024).

⁸⁸ Joint declaration of cooperation on energy and climate. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/cooperation-on-energy-and-climate-joint-declaration-between-united-kingdom-and-germany/joint-declaration-of-cooperation-on-energy-and-climate> (date of access: 15.03.2024).

⁸⁹ UK and Greece seek strengthened Defence partnership. URL: <https://www.gov.uk/government/news/uk-and-greece-seek-strengthened-defence-partnership> (date of access: 15.03.2024).

⁹⁰ British and Danish defence ministers issue joint declaration. URL: <https://www.gov.uk/government/news/british-and-danish-defence-ministers-issue-joint-declaration> (date of access: 15.03.2024).

⁹¹ Joint Statement between the UK MOD and the Estonian MOD. URL: <https://www.gov.uk/government/news/joint-statement-between-the-uk-mod-and-the-estonian-mod> (date of access: 15.03.2024).

⁹² United Kingdom-Belgium Joint Declaration on Bilateral Cooperation. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/united-kingdom-belgium-joint-declaration-on-bilateral-cooperation> (date of access: 15.03.2024).

⁹³ Joint Declaration of cooperation between the UK and Latvia. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/uk-latvia-joint-declaration-of-cooperation/joint-declaration-of-cooperation-between-the-uk-and-latvia#foreign-and-security-policy> (date of access: 15.03.2024).

⁹⁴ Agreement on the withdrawal of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland from the European Union and the European Atomic Energy Community. URL: <https://www.legislation.gov.uk/eut/withdrawal-agreement/contents/adopted> (date of access: 10.03.2024).

⁹⁵ UK/EU and EAEC: Trade and Cooperation Agreement. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/ukeu-and-eaec-trade-and-cooperation-agreement-ts-no82021> (date of access: 10.03.2024).

информацией⁹⁶ и Североирландский протокол, также известный как Виндзорские рамки⁹⁷.

К данной группе также относятся документы международных организаций: Североатлантический договор⁹⁸, являющийся учредительным документом НАТО, Стратегические концепции НАТО 1999 г.⁹⁹ и 2010 г.¹⁰⁰, которые позволяют проследить динамику процесса трансформации альянса в XXI веке, а также документы Европейского союза: Маастрихтский договор 1992 г.¹⁰¹, Амстердамский договор 1997 г.¹⁰², Ниццкий договор 2001 г.¹⁰³, а также Лиссабонский договор 2007 г.¹⁰⁴ и Договор о Европейском союзе 2012 г.¹⁰⁵.

Наконец, в рамках данной группы изучены двусторонние договоры между Великобританией и США: Атлантическая хартия 1941 г.¹⁰⁶, Договор о взаимной обороне 1958 г.¹⁰⁷, Двустороннее соглашение о доступе к данным 2019 г.¹⁰⁸, Атлантическая декларация «Основа экономического партнерства США и Великобритании в XXI веке»¹⁰⁹.

⁹⁶ The EU–UK Security of Information Agreement. URL: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/relations-non-eu-countries/relations-united-kingdom/eu-uk-trade-and-cooperation-agreement/eu-uk-security-information-agreement_en (date of access: 15.03.2024).

⁹⁷ Northern Ireland Protocol: The Windsor Framework. URL: <https://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/CBP-9736/CBP-9736.pdf> (date of access: 10.03.2024).

⁹⁸ The North Atlantic Treaty. URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_17120.htm?selectedLocale=en (date of access: 07.05.2024).

⁹⁹ Стратегическая концепция Североатлантического Альянса 1999 г. URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_27433.htm (дата обращения: 28.05.2024).

¹⁰⁰ Strategic Concept for the Defense and Security of the Members of the North Atlantic Treaty Organization. URL: https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/pdf_publications/20120214_strategic-concept-2010-eng.pdf (date of access: 28.05.2024).

¹⁰¹ Treaty on European Union. URL: https://europa.eu/european-union/sites/europa.eu/files/docs/body/treaty_on_european_union_en.pdf (дата обращения: 28.05.2024).

¹⁰² Treaty of Amsterdam. URL: <http://www.europarl.europa.eu/topics/treaty/pdf/amst-en.pdf> (date of access: 28.05.2024).

¹⁰³ Treaty of Nice. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A12001C%2FTXT> (date of access: 28.05.2024).

¹⁰⁴ The Lisbon Treaty. URL: <http://www.lisbon-treaty.org/wcm/the-lisbon-treaty.html> (date of access: 28.05.2024).

¹⁰⁵ The Treaty on European Union. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A12012M%2FTXT> (date of access: 28.05.2024).

¹⁰⁶ Atlantic Charter. URL: <https://avalon.law.yale.edu/wwii/atlantic.asp> (date of access: 06.06.2024).

¹⁰⁷ US–UK mutual defence agreement (Washington, 3 July 1958). URL: https://www.cvce.eu/content/publication/2014/6/12/a1ee4c1f-2166-48f3-a886-2711bd647111/publishable_en.pdf (дата обращения: 27.05.2024).

¹⁰⁸ US and UK Sign Landmark Cross-Border Data Access Agreement to Combat Criminals and Terrorists Online. URL: <https://www.justice.gov/opa/pr/us-and-uk-sign-landmark-cross-border-data-access-agreement-combat-criminals-and-terrorists> (date of access: 28.05.2024).

¹⁰⁹ The Atlantic Declaration: A framework for a twenty-first century US–UK Economic Partnership. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/the-atlantic-declaration> (date of access: 05.03.2024).

Вторая группа состоит из *публицистических источников* и представлена выступлениями, интервью и пресс-конференциями первых лиц Великобритании и США, генеральных секретарей НАТО, официальных представителей Европейского союза и лидеров европейских государств.

Отдельного внимания в рамках данной группы заслуживают Фултонская речь бывшего премьер-министра Великобритании У. Черчилля 1946 г.¹¹⁰, в которой политик призвал США к совместной борьбе против СССР и впервые употребил термин «особые отношения» для описания американо-британского партнерства; «Доктрина Трумэна» 1947 г.¹¹¹ – названная по имени американского президента Г. Трумэна внешнеполитическая программа, ознаменовавшая начало холодной войны между США и СССР; Декларация Шумана 1950 г.¹¹², заложившая основу европейской интеграции; речь Д. Кэмерона «У нас характер островного государства» 2013 г.¹¹³, в которой премьер-министр Соединенного Королевства подверг критике различные аспекты функционирования европейской интеграции и высказался о целях и перспективах членства страны в Европейском союзе; Политическая декларация 2019 г.¹¹⁴, определявшая рамки будущих отношений ЕС и Соединенного Королевства.

Данная группа источников также включает выступления президента США Б. Обамы¹¹⁵ и премьер-министра Великобритании Д. Кэмерона¹¹⁶, посвященные событиям «арабской весны»; выступления президентов США Б. Обамы о влиянии Brexit на «особые отношения»¹¹⁷, Д. Трампа о разработке торгового соглашения между США и Великобританией¹¹⁸ и Дж. Байдена о состоянии «особых отношений»

¹¹⁰ The Sinews of Peace ('Iron Curtain Speech') // International Churchill Society. URL: <https://winstonchurchill.org/resources/speeches/1946-1963-elder-statesman/the-sinews-of-peace> (date of access: 05.03.2024).

¹¹¹ Truman Doctrine (1947): the official text // National Archives. URL: <https://www.archives.gov/milestone-documents/truman-doctrine> (date of access: 05.04.2024).

¹¹² Декларация от 9 мая 1950 г. URL: <https://old.robert-schuman.eu//ru/doc/questions-d-europe/qe-391-ru.pdf> (дата обращения: 03.06.2024).

¹¹³ EU speech at Bloomberg. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/eu-speech-at-bloomberg> (date of access: 10.08.2024).

¹¹⁴ Political Declaration setting out the framework for the future relationship between the European Union and the United Kingdom. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/840656/Political_Declaration_setting_out_the_framework_for_the_future_relationship_between_the_European_Union_and_the_United_Kingdom.pdf (date of access: 15.03.2024).

¹¹⁵ Remarks by the President on the Middle East and North Africa. URL: <https://obama.whitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/05/19/remarks-president-middle-east-and-north-africa> (date of access: 29.05.2024).

¹¹⁶ David Cameron's address to the United Nations General Assembly. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/david-camersons-address-to-the-united-nations-general-assembly> (date of access: 29.05.2024).

¹¹⁷ Obama: Brexit won't affect 'special relationship'. URL: <https://www.politico.eu/article/barack-obama-brexit-wont-affect-special-relationship> (date of access: 10.05.2024).

¹¹⁸ Trump: US and UK working on 'very substantial' trade deal. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-49135045> (date of access: 14.02.2024).

с Великобританией после выхода страны из ЕС¹¹⁹; выступления премьер-министра Великобритании Т. Мэй о необходимости заключить соглашение о безопасности между Соединенным Королевством и Евросоюзом¹²⁰ и последствиях Brexit для экономики страны¹²¹; выступление председателя Европейского совета Д. Туска о потенциальных негативных последствиях Brexit¹²², а также совместные выступления лидеров США, Великобритании и Австралии о создании трехстороннего пакта AUKUS¹²³ и лидеров ЕЗ (Великобритания, Германия, Франция) по проблеме Южно-Китайского моря¹²⁴; заявления генеральных секретарей НАТО А. Фог Расмуссена¹²⁵ и Й. Столтенберга¹²⁶ о выработке позиции альянса по различным вопросам международной повестки, а также коммюнике НАТО¹²⁷ касательно событий в Ливии.

Третья группа представлена *статистическими источниками*, к которым следует отнести Глобальный рейтинг военной силы¹²⁸, Всемирный доклад по наблюдению за осуществлением прав человека¹²⁹, распределение выплат по плану

¹¹⁹ Biden says special relationship is in ‘good shape’ as he meets Rishi Sunak at White House to forge ‘economic alliance’. URL: <https://icotalknews.com/world-news/biden-says-special-relationship-is-in-good-shape-as-he-meets-rishi-sunak-at-white-house-to-forge-economic-alliance-the-sun> (date of access: 03.03.2024).

¹²⁰ Theresa May calls for UK–EU security agreement: the official text. URL: <https://www.dw.com/en/theresa-may-calls-for-uk-eu-security-agreement/a-42625849> (date of access: 23.04.2024).

¹²¹ Тереза Мэй призвала британцев готовиться к трудным временам с выходом страны из ЕС. URL: <https://www.interfax.ru/world/526771> (дата обращения: 06.03.2024).

¹²² Donald Tusk: Brexit could destroy Western political civilisation. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-eu-referendum-36515680> (date of access: 10.05.2024).

¹²³ Joint Leaders Statement on AUKUS. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/09/15/joint-leaders-statement-on-aukus> (date of access: 12.05.2024).

¹²⁴ E3 joint statement on the situation in the South China Sea. URL: <https://www.gov.uk/government/news/e3-joint-statement-on-the-situation-in-the-south-china-sea> (date of access: 15.03.2024).

¹²⁵ Заявление Генерального секретаря НАТО Андерса Фога Расмуссена по Ливии. URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_71808.htm?selectedLocale=ru (дата обращения: 29.05.2024); Заявление Генерального секретаря НАТО о событиях в Ливии. URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_70731.htm?selectedLocale=ru (дата обращения: 29.05.2024); Заявление Генерального секретаря НАТО об эмбарго на поставки оружия в Ливию. URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_71689.htm?selectedLocale=ru (дата обращения: 29.05.2024).

¹²⁶ Exclusive: NATO chief says UK staying in the EU is key to fighting terrorism // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/world/2016/jun/22/nato-chief-says-uk-staying-in-the-eu-is-key-to-fighting-terrorism> (date of access: 10.03.2024).

¹²⁷ Statement on Libya following the working lunch of NATO Ministers of Foreign Affairs with non-NATO contributors to Operation Unified Protector. URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_72544.htm?selectedLocale=ru (date of access: 29.05.2024).

¹²⁸ 2023 Military Strength Ranking. URL: <https://www.globalfirepower.com/countries-listing.php> (date of access: 15.01.2024).

¹²⁹ World Report 2011. Human Rights Watch. URL: <https://www.hrw.org/world-report/2011> (date of access: 30.05.2024).

Маршалла в 1948–1952 гг. по странам¹³⁰, а также объем финансирования НАТО по странам¹³¹.

Таким образом, использованные для написания данной работы источники, представленные на русском и английском языках, обширны и репрезентативны, что позволяет автору осуществить комплексное исследование и выявить особенности внешнеполитического курса Великобритании на атлантическом и европейском направлениях в исследуемый период.

Методология исследования обусловлена многогранностью выбранной проблемы и основывается на системном подходе к изучению истории международных отношений. В исследовании автор придерживается теории структурного реализма, предложенной в 1979 г. американским политологом К. Уолтцом¹³². Структурный реализм стремится к выявлению конкретных причин образования той или иной государственной политики под воздействием внутренних, региональных и глобальных факторов. Использование данной теории позволяет дать наиболее качественную оценку факторам и событиям, влияющим на реализацию Великобританией своей внешней политики, разделить рассматриваемые в работе вопросы на несколько уровней: глобальный, региональный и национальный, а также изучить как внешние, так и внутренние факторы, влияющие на формирование и развитие подходов Великобритании к реализации атлантического и европейского направлений ее внешней политики в рассматриваемый период.

Методология исследования базируется на применении принципов научной объективности и историзма, а также ряда научных методов. Принципы объективности и историзма позволяют рассматривать явления в закономерном историческом развитии и динамике их изменения, а также предусматривают анализ объектов исследования в связи с конкретными историческими условиями их существования.

Методы исследования. В ходе исследования автором использован ряд методов. Проблемно-хронологический метод позволил изучить становление и развитие внешней политики Великобритании во второй половине XX – начале XXI в. Применение сравнительного метода позволило дать оценку вклада Великобритании в интеграционные процессы в ЕС и НАТО, а также проанализировать подходы британских премьер-министров к реализации внешней политики. Контент-анализ доктринальных документов применялся для выявления внешнеполитических приоритетов Великобритании. Метод оценки голосования в

¹³⁰ Distribution of aid from the European Recovery Program (Marshall Plan) per country from 1948 to 1952. URL: <https://www.statista.com/statistics/1227834/distribution-marshall-plan-by-country> (date of access: 01.04.2024).

¹³¹ NATO Spending by Country. URL: <https://wisevoter.com/country-rankings/nato-spending-by-country> (date of access: 20.07.2024).

¹³² *Waltz K.N. Theory of International Politics // University of California, Berkeley. 1979. 251 p.*

ООН дал возможность оценить степень согласия Великобритании с США и другими евроатлантическими акторами. Наконец, политологический метод «кейс-стади» позволил проанализировать конкретные вопросы, стоявшие на внешнеполитической повестке в рассматриваемый период.

Научная новизна исследования обусловлена следующим:

– выявлены этапы и систематизированы тенденции развития внешней политики Великобритании на атлантическом и европейском направлениях;

– проведен комплексный анализ трансформации внешней политики Великобритании в контексте Brexit с акцентом на балансирование между атлантическим (отношения с США и НАТО) и европейским (отношения с ЕС и европейскими государствами) направлениями;

– впервые прослежена эволюция атлантического вектора внешней политики Великобритании в условиях новой геополитической реальности в период президентства в США Б. Обамы, Д. Трампа и Дж. Байдена;

– системно рассмотрены новые форматы и формы сотрудничества не только с традиционными европейскими партнерами Великобритании (Германией и Францией), но и прослежено выстраивание отношений с партнерами за пределами евроатлантического пространства, прежде всего в области безопасности;

– проанализирована концепция «Глобальной Британии», которую автор рассматривает как стратегию, направленную на усиление роли Великобритании в мире, и механизмы ее реализации на атлантическом и европейском направлениях внешней политики страны;

– комплексно рассмотрен процесс адаптации Великобритании к новым глобальным вызовам (энергетический кризис, СВО России на Украине, проблемы миграции), которые повлияли на специфику атлантического и европейского направления внешней политики страны.

Таким образом, новизна исследования заключается в системном и комплексном рассмотрении эволюции внешнеполитических приоритетов Великобритании в условиях, когда страна столкнулась с ключевыми вызовами и дилеммами на международной арене. Работа не только освещает традиционные направления политики, но и выявляет новые тренды, инструменты и стратегии, которые Великобритания использует в условиях пост-Brexit и меняющегося мирового порядка.

Теоретическая значимость диссертации обусловлена выявлением закономерностей развития внешней политики Соединенного Королевства на двух значимых направлениях. Диссертационное исследование представляет собой комплексный анализ внешней политики Великобритании и может представлять интерес для ученых и специалистов, занимающихся вопросами британской внешней политики, европейской и евроатлантической безопасности.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения полученных результатов исследования для дальнейшего изучения внешней политики Великобритании, которая оказывает влияние на политические

процессы на региональном и глобальном уровнях. Аналитические материалы и выводы, представленные в диссертации, могут быть использованы в профильных государственных ведомствах Российской Федерации при обосновании, разработке и проведении внешней политики. Основные положения работы могут быть использованы для подготовки учебно-методических материалов по таким дисциплинам, как международные отношения, политология, внешняя политика Великобритании, а также фактор НАТО в системе международных отношений.

Положения, выносимые на защиту:

1. Внешняя политика Великобритании в исследуемый период была направлена на сохранение и утверждение стремления к независимой международной роли в качестве глобального актора. Данная стратегия сочетает историческое наследие страны, сформировавшее после Brexit идею о «Глобальной Британии», а также предложенную позднее концепцию «терпеливой дипломатии», направленную на усиление политического влияния Лондона в ключевых для него регионах мира. В то же время турбулентность современных международных отношений, а также внутривнутриполитические и экономические проблемы делают эти великодержавные цели для Великобритании труднодостижимыми.

2. Выход Соединенного Королевства из Европейского союза и стремление играть более самостоятельную и значимую роль в отношениях с основным союзником (США) отражают внешнеполитические амбиции Великобритании и позиционирование в качестве державы, нацеленной на более независимый внешнеполитический курс. При этом прослеживается очевидное диалектическое противоречие между необходимостью использования потенциала сотрудничества со странами ЕС и НАТО, с одной стороны, а с другой – отчетливо выраженным имперским амбициям Соединенного Королевства.

3. «Особые отношения» с Соединенными Штатами остаются значимыми для Великобритании, однако их характер зачастую зависит от правящих элит, международного контекста и личных амбиций лидеров обеих стран.

4. Великобритания продолжает играть значимую роль в функционировании НАТО, рассматривая альянс как ключевой элемент евроатлантической безопасности. Будучи членом ЕС, Великобритания являлась для США проводником их интересов на европейском направлении, играла роль «моста» между США и ЕС. Этот статус Лондон намерен сохранить за собой и после выхода из Евросоюза.

5. Принятие в 2016 г. решения о выходе Великобритании из ЕС поставили под сомнение эффективность регионального (европейского) и глобального управления, а также конфигурацию европейской системы безопасности.

6. После референдума 2016 г. Великобритания и Евросоюз в рамках переговоров были сосредоточены в основном на торгово-экономическом сотрудничестве в ущерб обсуждению вопросов сотрудничества в сфере обороны. В результате Соглашение между сторонами о сотрудничестве в данной области до сих пор не подписано, несмотря на то что страны рассматривают специальную

военную операцию России на Украине как «общую угрозу». В то же время Лондон заключил ряд двусторонних соглашений с отдельными странами – участницами ЕС и присоединился к инициативе PESCO (программа ЕС «Постоянное структурированное сотрудничество по вопросам безопасности и обороны»), что подтверждает интерес Великобритании к развитию оборонного сотрудничества с Европейским союзом.

7. Европейское направление внешней политики Великобритании сохраняет актуальность и после Brexit, поскольку соответствует национальным интересам страны, что было законодательно закреплено в Соглашении о выходе и Соглашении о торговле и сотрудничестве. Однако полноценного восстановления сотрудничества с ЕС пока не произошло в силу далеко не всегда совпадающих коллективных интересов государств – членов организации и национальных интересов Великобритании.

Обоснованность и достоверность исследования обеспечена как обширной источниковой базой, так и репрезентативной историографией, которая включает в себя труды российских и западных исследователей. Их позиции подвергались сравнению, что делает использование научной литературы релевантным и позволяющим достичь более объективных оценок и выводов.

Апробация результатов исследования. Основные тезисы диссертационного исследования были обсуждены и одобрены на кафедре теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы.

Результаты и выводы, выработанные в ходе научного исследования, нашли отражение в 3 научных статьях, которые опубликованы в научных журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации и Перечень РUDN.

Личный вклад автора является определяющим и заключается в непосредственном участии на всех стадиях исследования: от постановки цели и задач исследования и их реализации до отражения результатов в научных публикациях, а также положениях, выносимых на защиту.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Научные положения диссертации соответствуют содержанию специальности 5.6.7 «История международных отношений и внешней политики».

Структура и содержание диссертации обусловлены кругом исследуемых проблем и отвечают поставленным цели, задачам, объекту и предмету исследования.

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения и списка источников и литературы по теме исследования.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования; определяются цели, задачи, объект и предмет исследования; дается характеристика источниковой базы; раскрывается теоретическая основа и степень научной разработанности исследования; указывается методологическая основа исследования; определяются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; формулируются основные положения, выносимые на защиту; обозначается обоснованность и достоверность исследования, а также апробация результатов.

В первой главе **«Внешняя политика Великобритании во второй половине XX – начале XXI в.»** исследуются концептуальные основы и ключевые направления внешней политики Великобритании после окончания Второй мировой войны, когда страна пережила утрату своего влияния на мировой арене и столкнулась с необходимостью реформирования внешнеполитического курса. Усилия британской внешней политики в этот период были направлены на укрепление «особых отношений» с США. Также Великобритания начала проявлять интерес к европейской интеграции, хотя ее участие в процессах создания Европейского экономического сообщества было ограниченным. При этом политика Великобритании была направлена на поддержание равновесия сил в Европе и предотвращение доминирования какой-либо страны или блока. Ключевым внешнеполитическим вызовом для страны стала деколонизация: британское правительство признало необходимость предоставить независимость своим колониям, что стало важным шагом в приспособлении к новым международным условиям и снижению экономического и политического бремени, связанного с управлением колониями.

В первом параграфе **«Изменение международного статуса Великобритании после Второй мировой войны и поиск новой внешнеполитической парадигмы»** автором рассмотрена роль Великобритании в формировании Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений, а также ключевые факторы, сформировавшие британскую внешнюю политику в указанный период. Столкнувшись с необходимостью реформирования внешнеполитического курса после окончания Второй мировой войны, Великобритания сделала выбор в пользу стратегического сотрудничества с США и в качестве «младшего партнера» стала ведущим союзником Вашингтона в холодной войне. При этом постепенный процесс обретения независимости бывшими колониями Великобритании негативно сказался на международном престиже страны, в связи с чем Соединенное Королевство сосредоточило внешнеполитические усилия на удержании статуса ведущей региональной державы, что требовало активного взаимодействия с Европой, которая шла по пути экономической интеграции.

Во втором параграфе **«Участие Великобритании в европейской интеграции»** автор изучает взаимоотношения Соединенного Королевства с интегрирующейся Европой.

На первых этапах интеграции, в период с 1952 по 1973 г., видя в ней угрозу потери суверенитета, правительство Великобритании отказалось от присоединения к организации. Тем не менее привлекательность экономических перспектив участия в ЕЭС, о которых свидетельствовал экономический подъем европейских государств, вступивших в объединение, побуждала Великобританию рассматривать возможность присоединения к организации, несмотря на внутренние политические дебаты между евроскептиками и еврооптимистами, которые зачастую были однопартийцами. Чтобы избежать кризисной ситуации, британское правительство было вынуждено находить баланс между позицией евроскептиков внутри страны и требованиями самого объединенного европейского проекта, который с начала интеграции стремился к своему расширению. Подписание Лиссабонского договора 2007 г. и создание наднациональных органов с широкими полномочиями окончательно закрепили политический статус европейской интеграции, подтвердив опасения потери суверенитета, озвучиваемые британскими евроскептиками. В результате в политических кругах Великобритании вновь остро встал вопрос о членстве в ЕС.

В третьем параграфе **«Деятельность Великобритании в рамках атлантической интеграции. Фактор “особых отношений” с США»** исследован атлантический вектор внешней политики Соединенного Королевства после Второй мировой войны. Выявлено, что договорная база британо-американских отношений, нормативно-правовые документы, а также заявления высших политических лиц Великобритании и США позволяют констатировать, что «особые отношения» (термин был предложен У. Черчиллем в рамках Фултонской речи 1946 г. и с тех пор является общепринятым в научных и политических кругах для описания отношений между США и Великобританией) в настоящее время доминируют над любыми другими трансатлантическими партнерствами и связями. Важную роль в данном контексте играет активное участие Великобритании в деятельности НАТО с момента создания альянса. Ключевые проблемы в сотрудничестве между странами были заложены еще на стадии формирования «особых отношений» и главным образом заключались в неравном положении партнеров: США выступают как ведущая сила, в то время как Великобритания играет роль «младшего» сателлита.

Во второй главе **«Атлантический вектор во внешней политике Великобритании»** исследовано атлантическое направление внешней политики Соединенного Королевства в рассматриваемый период. Автор приходит к выводу, что данное направление продолжает играть ключевую роль во внешней политике Великобритании. Соединенное Королевство остается одним из наиболее влиятельных государств – членом НАТО, активно поддерживая инициативы США по развитию организации, участвуя в военных кампаниях альянса и являясь ведущим европейским донором бюджета организации. Однако с выходом из ЕС Великобритания утратила возможность в полной мере выступать в роли медиатора в трансатлантических отношениях, используя для этого институциональные механизмы Евросоюза. После Brexit Лондон, для которого крайне важно

оставаться ключевым союзником США в регионе, активно участвует в функционировании НАТО, стараясь поддерживать статус ведущего участника альянса в Европе, в частности, выделяя наибольшую среди всех европейских государств военную помощь Украине в рамках Специальной военной операции России.

Также во внешней политике страны проявляются элементы «нового атлантизма», выражающегося в стремлении к лидерству в обеспечении безопасности в евроатлантическом регионе. В контексте «особых отношений» Великобритании и США можно сделать вывод, что Соединенное Королевство в большей степени зависит от этого партнерства, чем Соединенные Штаты. В этой связи особую важность приобретают прошедшие в ноябре 2024 г. президентские выборы в США, победу на которых одержал кандидат от Республиканской партии Д. Трамп. Вектор развития британо-американских отношений в ближайшие годы будет во многом зависеть от стратегии внешней политики США, которую предстоит выработать администрации новоизбранного президента.

В первом параграфе **«Роль Великобритании в развитии и функционировании НАТО»** автор анализирует роль Соединенного Королевства в деятельности Североатлантического альянса. В рассматриваемый период Великобритания играла значимую роль в развитии и функционировании НАТО. Консолидированный подход Великобритании и США к разрешению конфликтов на примере ливийского и сирийского кризисов продемонстрировал, что Великобритания продолжает практически безоговорочно поддерживать внешнеполитические инициативы США и является ключевым военно-политическим партнером Вашингтона по НАТО.

Рассматривая альянс как ключевой элемент безопасности в евроатлантическом регионе, Соединенное Королевство после Brexit осталось крупнейшим спонсором бюджета организации после США, а также продолжило поддержку военных инициатив НАТО в Европе. В частности, Великобритания является ведущей европейской страной по уровню военной поддержки Украины после начала специальной военной операции России. При этом Великобритания стремится внести большой вклад в развитие альянса для сохранения своего положения и влияния в организации, а также укрепления двусторонних отношений с США.

Во втором параграфе **«Развитие “особых отношений” Великобритании и США»** определены ключевые изменения в британо-американских отношениях. Общие приоритеты и интересы, лежащие в основе «особых отношений», давно стали практической реальностью, из которой обе страны извлекают определенную выгоду: для США Великобритания важна как ключевой союзник в европейском регионе, способствующий продвижению в нем американских интересов; Великобритания, в свою очередь, видит потенциал стратегических отношений с США в возможности как играть более значимую роль на международной арене, так и заручиться поддержкой атлантического союзника в контексте обеспечения национальной безопасности. В работе отмечается, что Великобритания в большей степени зависит от этих отношений, чем США. Для Вашингтона «особые

отношения» представляют интерес в ситуациях, когда Лондон может выступать как самостоятельный и полезный союзник. При этом состояние и статус «особых отношений» напрямую зависят от правящих элит обеих стран, их лидеров и уровня их личных интересов, а также от конкретного международного контекста.

В третьей главе **«Европейский вектор во внешней политике Великобритании»** исследовано европейское направление британской внешней политики в рассматриваемый период. Отношения с Европейским союзом в целом и его членами в частности входят в область жизненно важных национальных интересов Соединенного Королевства, даже если фактор Brexit говорит об обратном. Десятилетия интенсивного и тесного взаимодействия в рамках европейской интеграции создали систему торгово-экономических, политических, социальных, культурных связей, разрывать которую было болезненно для обеих сторон. В результате, несмотря на эти обстоятельства, сотрудничество продолжилось, но в обновленном формате соглашений между Великобританией и отдельными европейскими странами.

Brexit трудно назвать неизбежным или естественным исходом участия Великобритании в европейской интеграции. Скорее, он стал результатом совокупности различных факторов, включая последствия миграционного и экономического кризисов в Европе, ухудшение финансового положения населения, а также устоявшуюся позицию о приоритете британских национальных интересов во внешней политике и связанный с этим страх потери суверенитета. Brexit значительно подорвал отношения между Великобританией и ЕС. При премьер-министре Р. Сунаке сторонам удалось достичь позитивных результатов в выстраивании новой формы отношений. В первую очередь, это связано с необходимостью объединения перед лицом «общей угрозы», которую Великобритания и ЕС видят в России.

В первом параграфе **«Место ЕС во внешней политике Великобритании и предпосылки ее выхода из состава организации»** рассмотрены ключевые причины выхода Великобритании из состава ЕС. На протяжении всей истории, в том числе в рассматриваемый период, между Соединенным Королевством и Европейским союзом отсутствовал устойчивый консенсус по поводу членства страны в ЕС; также его не было и внутри самой страны. Позиции сторон были зачастую противоположными как по существующему положению, так и в рамках стратегического планирования. По мере развития ЕС и углубления интеграции евроскептические настроения в политической элите и обществе Великобритании все больше усиливались. Премьер-министр Д. Кэмерон предпринял попытку использовать референдум о членстве в ЕС 2016 г. как способ усиления своих позиций на предстоящих выборах и оказания давления на Брюссель для получения новых уступок. Однако внутренняя ситуация в Великобритании вышла из-под контроля из-за усиления социального недовольства и роста влияния оппозиционных сил, и большинство голосовавших выбрали прекращение членства страны в Европейском союзе.

Во втором параграфе **«Отношения Великобритании с ЕС и европейскими государствами после проведения референдума о членстве в Европейском союзе»** проанализированы ключевые аспекты отношений Соединенного Королевства и Евросоюза. Отмечается, что Brexit стал серьезным испытанием для отношений между Великобританией и ЕС – десятилетиями создаваемая Великобританией интеграция была подорвана, и отношения пришлось выстраивать практически с нуля, уделяя пристальное внимание отдельным сферам сотрудничества: торговой, экономической, военно-технической и др. Великобритании пришлось заключать двусторонние соглашения с отдельными государствами, которые в значительной степени не отличались от формата соглашений в рамках ЕС. Кроме того, сложные переговоры, споры и противоречия между Великобританией и ЕС по поводу условий Brexit значительно подорвали отношения сторон. Референдум о выходе Великобритании из ЕС прошел в 2016 г., переговоры о Brexit начались в 2017 г., в 2020 г. Великобритания официально прекратила членство в ЕС и только в 2023 г. премьер-министру Р. Сунаку удалось добиться значительных успехов в отношениях с Европейским союзом и отдельными европейскими странами по сравнению с его предшественниками.

В третьем параграфе **«Прекращение членства Великобритании в ЕС и изменение конфигурации европейской системы безопасности»** исследовано, как выход Великобритании из ЕС повлиял на систему региональной безопасности. После референдума 2016 г. Великобритания и ЕС не уделили должного внимания переговорам о сотрудничестве в сфере обороны и безопасности, в результате чего соглашение в данной сфере между сторонами до сих пор не подписано. В то же время Лондон заключил ряд двусторонних соглашений со странами ЕС и присоединился к одной из инициатив PESCO (Постоянного структурированного сотрудничества по вопросам безопасности и обороны ЕС), что говорит о заинтересованности Соединенного Королевства в оборонном сотрудничестве с Европейским союзом. Специальная военная операция России на Украине стала объединяющим фактором для сторон, однако даже этого оказалось недостаточно для официального закрепления отношений в сфере безопасности между Лондоном и Брюсселем: стороны действовали ситуативно, при этом Великобритания в основном предпочитала двусторонний формат взаимодействия с отдельными европейскими государствами.

В **заключении** подведены итоги проделанной работы и сформулированы основные выводы.

Исследование современной внешней политики Великобритании показало, что атлантическое и европейское направления являются ключевыми во внешнеполитической стратегии Соединенного Королевства. Анализ концептуальных основ британской внешней политики после окончания Второй мировой войны продемонстрировал, что Великобритания, формируя новую внешнеполитическую парадигму в условиях намечающегося глобального противостояния между СССР и США, выбрала в качестве внешнеполитического

приоритета стратегическое партнерство с Соединенными Штатами и стала их ключевым союзником. При этом ряд факторов оказал воздействие на ухудшение международного положения страны в биполярный период: процесс деколонизации отрицательно сказался на имидже Великобритании, а поражение в Суэцком кризисе закрыло для нее путь на Ближний Восток. В сложившихся условиях был выбран курс на удержание роли ведущей региональной державы, в то время как европейские государства активно развивали региональную экономическую интеграцию.

Анализ атлантического вектора внешней политики Великобритании продемонстрировал, что данное направление характеризуется в первую очередь развитием «особых отношений» с США, которые являют собой исключительный пример трансатлантического межгосударственного союза. Отдельное значение в контексте военно-политического сотрудничества между странами приобрело активное участие Великобритании в создании и развитии НАТО, неформальным лидером которого являются США.

В рассматриваемый период Великобритания остается одной из наиболее активных стран – участниц Североатлантического альянса, чему способствует консолидированный подход Лондона и Вашингтона как к дальнейшему развитию организации, так и ко внешним вызовам, что ярко продемонстрировало участие сил НАТО в ливийском и сирийском конфликтах. Особенное внимание к Североатлантическому альянсу британские власти уделяют после проведения референдума о членстве в ЕС. В отсутствие прямой возможности влиять на конструирование региональной системы безопасности через европейские институты, Соединенное Королевство в полной мере задействует для этого потенциал НАТО, считая организацию гарантом европейской безопасности.

Анализ британо-американских отношений на современном этапе позволяет заключить, что поддержание их особого статуса гораздо важнее для Великобритании, которая после Brexit утратила посредническую роль между США и Европой. Дальнейшее развитие отношений между Лондоном и Вашингтоном будет во многом зависеть от подходов к реализации внешней политики, которые будут выработаны премьер-министром К. Стармермом и президентом Д. Трампом, пришедшим к власти в 2024 г.

При этом наблюдается целенаправленный и устойчивый курс Великобритании и США на углубление и развитие сотрудничества, несмотря на осложняющие факторы, так как «особые отношения» по-прежнему соответствуют национальным интересам обеих стран. Поэтому атлантическое направление внешней политики Великобритании не теряет актуальности и продолжает оставаться приоритетным.

Подробное изучение европейского вектора внешней политики Великобритании позволяет заключить, что данное направление также представляет большое значение для Соединенного Королевства. Присоединение страны к европейской интеграции в 1973 г. диктовалось в основном экономическими соображениями и сопровождалось евроскептицизмом, основанном на опасении потери суверенитета.

По мере развития интеграции евроскептические настроения в политической среде и обществе Великобритании все больше усиливались. Brexit же стал серьезным испытанием для отношений между Великобританией и ЕС, повлияв на торгово-экономические связи между сторонами и экономическую ситуацию в регионе, а также поставив под вопрос конфигурацию системы европейской безопасности: переговорам о сотрудничестве сторон в сфере обороны и безопасности не было уделено должного внимания, в результате чего соответствующее соглашение так и не было подписано. В то же время Лондон заключил ряд двусторонних соглашений со странами ЕС и присоединился к одной из инициатив PESCO.

В условиях стремительно меняющейся геополитической обстановки Великобритании не удалось закрепить за собой статус безусловного регионального лидера, поэтому Лондон весьма заинтересованно продолжает рассматривать проекты взаимодействия с ЕС в области безопасности и обороны, пока это отвечает взаимным интересам обеих сторон.

Таким образом, атлантическое и европейское направления являются приоритетными во внешней политике Великобритании, о чем свидетельствуют внешнеполитические стратегические документы, повестка дня правительства страны, а также изученные в работе изменения и события регионального и глобального масштабов. Поскольку Великобритания долгое время являлась важной частью европейской интеграции, а также выступает союзником США, которые, в свою очередь, заинтересованы в продвижении интересов в Европе, можно сделать вывод, что атлантическое и европейское направления внешней политики Великобритании неразрывно связаны и взаимодополняют друг друга.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ

Публикации в изданиях, входящих в Перечень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссертационных советах РУДН:

1. Черняев М.С. «Особые отношения» Великобритании и США через призму стратегических документов // Международные отношения. 2024. № 1. С. 113–124.
2. Черняев М.С. Подходы Великобритании к оборонному сотрудничеству с ЕС после Brexit // Альманах «Казачество». 2024. № 77. С. 210–218.
3. Черняев М.С. Фактор AUKUS во внешней политике Великобритании // Альманах «Казачество». 2024. № 79. С. 75–79.

ЧЕРНЯЕВ Михаил Сергеевич
(*Российская Федерация*)

**АТЛАНТИЧЕСКОЕ И ЕВРОПЕЙСКОЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНЕЙ
ПОЛИТИКИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ В 2010–2023 гг.**

Диссертационное исследование посвящено изучению атлантического и европейского векторов внешней политики Великобритании с 2010 по 2023 г. В нем проанализировано формирование концептуальных основ британской внешней политики после окончания Второй мировой войны, рассмотрена история «особых отношений» Великобритании и США и дана оценка их текущему состоянию, изучена роль Соединенного Королевства в развитии и функционировании НАТО, рассмотрена история участия Великобритании в европейской интеграции, проанализированы предпосылки выхода страны из состава ЕС, дана оценка влияния Brexit на систему евроатлантической безопасности и отношения Великобритании как с ЕС, так и с отдельными европейскими государствами. Сделан вывод, что атлантическое и европейское направления являются приоритетными во внешней политике Великобритании, при этом они неразрывно связаны и дополняют друг друга.

CHERNIAEV Mikhail Sergeevich
(*Russian Federation*)

**ATLANTIC AND EUROPEAN DIRECTIONS OF BRITISH FOREIGN POLICY
IN 2010–2023**

The dissertation study is devoted to the study of the Atlantic and European vectors of British foreign policy from 2010 to 2023. It analyzes the formation of the conceptual foundations of British foreign policy after the end of World War II, examines the history of the "special relations" between the United Kingdom and the United States and assesses their current state, examines the role of the United Kingdom in the development and functioning of NATO, examines the history of Britain's participation in European integration, analyzes the prerequisites for the country's withdrawal from the EU, assesses the impact of Brexit on the Euro-Atlantic security system and the UK's relations with both the EU and individual European states. It is concluded that the Atlantic and European directions are priorities in the foreign policy of Great Britain, and that they are inextricably linked and complement each other.