

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»  
(ФГАОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского»)  
пр. Мира, 55-А, г. Омск, 644077, +7 3812 670 104, rector@omsu.ru, http://www.omsu.ru  
ОГРН 1025500532947, ИНН/КПП 5501003925/550101001

---

«Утверждаю»  
проректор по развитию  
федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского»



С.В. Ефимов

16 мая 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского» на диссертацию Краснова Алексея Борисовича, выполненную на тему: «Правовое регулирование концессионных отношений в России (историко-правовое исследование)», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

**Актуальность темы исследования.** Активное обращение к использованию концессии в качестве юридического инструмента решения стоящих перед государством социальных, экономических и стратегических задач в рамках современной отечественной законодательной и правоприменительной практики порождает необходимость историко-правового исследования ранее наработанного опыта регулирования сферы концессионных правоотношений. Изучение процесса использования

отдельных институтов, формирования на их основе различных юридических конструкций, при помощи которых осуществлялось привлечение частных лиц к выполнению государственно-экономических задач на фоне общей динамики социальных отношений в России в период с середины XVII в. до середины

XX в. представляет несомненный научный интерес. В данном контексте диссертационное исследование А.Б. Краснова, посвященное историко-правовому анализу правового регулирования концессионных отношений в России, носит актуальный характер.

Следует особо отметить, что при наличии довольно значительного количества работ, посвященных изучению правового регулирования деятельности концессий в различные периоды отечественной истории, во многом оставались неизученными вопросы становления отдельных элементов, ставших основой исследуемых отношений, их нормативного оформления и дальнейшего развития в правоприменительной практике, что также подтверждает актуальность работы диссертанта, дополняющей сферу научного знания в указанной части.

Объективность и достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается обоснованным определением **объекта и предмета исследования**, четким формулированием **цели исследования** в качестве которой выступает обобщение диссертантом опыта правового регулирования концессионных отношений с момента их зарождения в России до полноценной регламентации в законодательстве и реализации в юридической практике Российской империи с последующей трансформацией этих правоотношений в условиях советского общества и государства (с. 9).

Избранные соискателем **теоретическая основа и методологический инструментарий** позволили подробно проанализировать явления и процессы в рамках заявленной темы диссертации. Так, применение диалектического, социокультурного и системного подхода в сочетании с принципом историзма и иными частнонаучными и общенаучными подходами и методами



исследований, входящими в арсенал историко-правовой науки, позволили автору изучить не только развитие концессионных правоотношений в их взаимосвязи и взаимообусловленности с другими явлениями и процессами в российском обществе, государстве и праве.

Несомненным достоинством работы является широкая **источниковедческая база** проведенного исследования, включающая в себя нормативные правовые акты, опубликованные и неопубликованные материалы официального делопроизводства как имперского, так и советского периода отечественной истории, а также нарративный материал, представленный воспоминаниями видных государственных деятелей и предпринимателей. Автор вводит в научный оборот некоторые ранее не публиковавшиеся материалы официального делопроизводства, находящиеся в фондах государственных архивных хранилищ.

Так, в рамках диссертационного исследования были использованы документы Российском государственном архиве экономики, в частности, Народного комиссариата внешней торговли РСФСР и СССР, отражающие вопросы разработки проблем кодификации советского концессионного законодательства (Ф. 413. Оп. 2. Д. 1506а). Диссертантом были использованы документы, хранящиеся в Государственном архиве Российской Федерации, в том числе некоторые материалы Русского политического совещания в Париже, посвященные рассмотрению возможных направлений проведения концессионной политики участниками Белого движения в случае его международно-правового признания на фоне фактической реализации такой политики руководством Советской России (Ф. Р454. Оп. 1. Д. 21). Кроме того, несмотря на активное вовлечение в научный оборот материалов фонда Главного концессионного комитета при СНК СССР Государственного архива Российской Федерации, многие из его документов до сих пор остаются неизученными. В процессе исследования соискатель, обозначая проблематику конфликта различных правовых подходов к регулированию концессионных отношений, приводит ранее не использовавшиеся и имеющие

важное значение для историко-правовой науки докладные записки Главконцесскома о праве собственности на имущество концессионных предприятий и об условиях концессионных договоров, обеспечивающих привлечение иностранного капитала, содержащие предложения по корректировке законодательства во избежание нанесения ущерба интересам Советского государства (Ф. Р8350. Оп. 4. Д. 8). В целом, в рамках проведенного исследования диссертантом были использованы материалы 29 дел из 15-ти фондов, при этом 14 дел автор вводит в научный оборот впервые.

Использование указанных источников, а также литературы по трем периодам отечественной истории в сочетании с примененной историко-правовой методологией позволили достичь заявленной **научной новизны исследования**, которая заключается в выявлении общего и особенного в концессионных правоотношениях при радикальной смене социально-экономических и политических условий их реализации.

Диссертантом сформулирован и обоснован авторский подход к определению момента доктринального обоснования и легального закрепления концессий в российском законодательстве в первой половине 60-х гг. XIX в., показано институциональное оформление концессии как формы взаимодействия государства с предпринимателями в рамках государственно-правовой системы Российской империи в этот период.

**Теоретическая и практическая значимость** представленного диссертационного исследования состоит в том, что его результаты расширяют область научного знания о генезисе концессионных правоотношений в России, общих и особенных чертах их правового регулирования в досоветский и советский периоды отечественной истории, позволяя использовать полученные выводы при совершенствовании современного российского законодательства и правоприменительной практики, а также в рамках образовательного процесса юридических вузов



при преподавании курсов «История государства и права России», спецкурсов по истории правового регулирования концессий в России.

Структура диссертационного исследования логична, объем глав и параграфов пропорционально выдержан и отвечает сформулированным цели и задачам. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих в себя пять параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

**В первой главе «Формирование концессионных правоотношений в России»**, состоящей из двух параграфов, приведен анализ процесса становления и развития отношений по делегированию государством отдельных полномочий в хозяйственной сфере частным лицам, начиная со второй четверти XVII в. и до Октября 1917 г. путем определения ключевых элементов таких отношений, оказавших непосредственное влияние на последующее закрепление концессии в российской доктрине и законодательстве. Исследуя процессы наделения откупщиков и представителей крупных промышленных династий, монопольными правами и особыми властными полномочиями в отношении передаваемого им на коммерческое содержание казенного имущества, оформлявшиеся льготными, жалованными и откупными грамотами, которые представляли собой прообраз концессии как акта высочайшей власти, А.Б. Краснов приходит к обоснованному выводу о невозможности обозначения анализируемых правоотношений в качестве концессионных в силу отсутствия явно выраженного предпринимательского и социально полезного характера, предлагая взамен термин «протоконцессионные отношения», послужившие основой для дальнейшего закрепления концессионной системы публично-частного взаимодействия (с. 28). Кроме того, в контексте общих выводов диссертационного исследования заслуживает внимание суждение автора о влиянии на процесс формирования концессионных правоотношений действий государства по установлению различных способов привлечения частных лиц в целях коммерческой эксплуатации государственного

имущества, предоставленного в виде ограниченного вещного права, в частности, посессионного права (с. 32-34). Рассматривая вопросы нормативного правового регулирования исследуемых отношений, диссертант уделяет должное внимание и юридической технике их закрепления, выявляет ее специфику в разные периоды отечественной истории, обозначая взаимосвязь между такими видами индивидуальных актов как жалованные грамоты, привилегии и концессии (с. 28-30, 39-42, 63-67).

Во второй главе **«Концессионная политика Советского государства»**, состоящей из трех параграфов, представлен процесс трансформации и дальнейшего развития базы регулирования концессионных отношений в социально-экономических условиях, складывавшихся в период с

Октября 1917 г. до середины XX в. Можно согласиться с мнением диссертанта о том, что ключевой особенностью, определившей подходы к регулированию концессионных отношений в советский период отечественной истории, являлось рассмотрение государством концессии в качестве политико-правового инструмента внешней политики, направленной на выход страны из Первой мировой войны 1914 – 1918 гг., а также прорыва последовавшей за ним дипломатической блокады и дальнейшего процесса признания Советской России в качестве полноправного участника международных отношений

(с. 107). Также заслуживают внимание выводы А.Б. Краснова о том, что параллельно с международно-правовой стороной концессионного вопроса Советское государство вырабатывало и нормативные правовые требования деятельности концессионных предприятий, исходя из имеющегося опыта, наработанного практикой Российской империи, а также существовавших идеологических рамок (с. 123-124, 132-133). В процессе анализа вопросов свертывания Советским государством концессионной политики диссертант выделяет как внутригосударственные, так и международно-правовые факторы, послужившие причинами отказа государства от ее дальнейшей



активизации, относя к внутригосударственным аспектам проблему конфликта административно-правового и гражданско-правового подходов в регулировании концессионных правоотношений, связанного с отсутствием положений законодательства, рассматривающего концессию в качестве юридического лица, осуществляющего управление имуществом комплексом, принадлежащим на праве собственности государству (с. 139), а к международно-правовым – начало затяжного глобального кризиса, так называемой Великой депрессии, повлекшего крах рынков сбыта продукции концессионных предприятий СССР и серьезные финансовые потери бизнеса, о чем сообщал в своих справках Главный концессионный комитет при СНК СССР (с. 146).

Помимо упомянутого используемого диссертантом широкого круга источников к достоинствам работы А.Б. Краснова стоит отнести: 1) обозначенный социально-экономический и политический контекст формирования и закрепления концессионных отношений в отечественной доктрине, законодательстве и правоприменительной практике; 2) формулирование перечня ключевых институциональных и организационных элементов концессионных правоотношений, и фиксация на его основе момента закрепления концессии в юридической доктрине и законодательстве Российской империи.

Вместе с тем необходимо отметить, что работа А.Б. Краснова не свободна от недостатков.

1. Весьма непросто понять методологическую основу представленного исследования. Вначале методологическая основа диссертации определяется как «совокупность общенаучных и частнонаучных подходов и методов исследований». При этом, в дальнейшем, во-первых, соискатель называет принцип историзма как составляющий компонент методологии; во-вторых, раскрывает содержание некоторых научных подходов (социокультурного, системного и др.), но не делает это в отношении формально-логических методов (индукции и дедукции, анализа и

синтеза и др.). Такое положение объективно обуславливает вопрос об их действительном использовании при решении конкретных проблем представленной диссертации; в-третьих, ориентируясь только на методы общенаучные и частнонаучные, соискатель не указал специальные методы, в частности, методы конкретно-социологических исследований (контент - анализ), хотя, утверждает, что многие положения диссертации явились результатом работы с архивными материалами. Лето – это

2. Полагаем, что, назвав диссертацию «Правовое регулирование концессионных отношений в России (историко-правовое исследование)», соискатель должен был уделить внимание категории «правовое регулирование». Показать, в каком том понимании, она используется в работе, учитывая дискуссионность ее трактовок теоретико-правовой науке. Так, многие ученые утверждают, что правовое регулирование – это государственное регулирование, поскольку нормы позитивного права устанавливаются или санкционируются государством, опираются на возможность государственного принуждения. Другие ученые полагают, что своим содержанием правовое регулирование охватывает: 1) специфическую деятельность государства (его нормотворческих органов), связанную с выработкой юридических установлений и определением юридических средств обеспечения их действительности; 2) деятельность непосредственных участников общественных отношений, направленную на поиск и привлечение средств юридического регулирования для согласования своего поведения с правом (его принципами, целями). Таким образом, правовое регулирование может быть представлено как государственным регулированием, так и регулированием, осуществляемым непосредственно адресатами права т.е. саморегуляцией. Главным образом государственное регулирование права распространяется на публично-правовую сферу, а саморегуляцией охвачена сфера действия частного права. Эти теоретические положения особенно актуализируются на фоне следующих авторских позиций: «Поиск форм сотрудничества государства с частным сектором



экономики и обеспечение этого сотрудничества с помощью юридических средств и механизмов имеет непреходящее теоретическое и практическое значение»; «Концессия является формой публично-частного взаимодействия, нацеленной на решение социально значимых задач по созданию объектов инфраструктуры, таких как железные и автомобильные дороги, жилищно-коммунальное хозяйство, горно-, нефте- и газодобыча. В рамках этой формы государство предоставляет особый правовой режим субъектам частной инициативы, делегируя им выполнение отдельных функций. В свою очередь, предприниматель как сторона в долгосрочных концессионных правоотношениях обязан впоследствии передать в собственность государству созданное или реконструированное им имущество».

3. Автор утверждает, что «внутриполитические и внутриэкономические тенденции развития Советского государства конца 1920-х – 1930-х гг. являлись серьезными, но далеко не единственными причинами окончательной ликвидации концессий в СССР» (с.149 дис.), но не дает развернутого пояснения этих не единственных причин свертывания концессий.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общего положительного впечатления от диссертационного исследования. Полагаем, что автор в ходе защиты диссертации внесет дополнительную ясность в указанные выше замечания и рекомендации.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что кандидатская диссертация А.Б. Краснова на тему: «Правовое регулирование концессионных отношений в России (историко-правовое исследование)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение значимой для историко-правовой науки задачи; является результатом самостоятельных изысканий автора, свидетельствующих о его личном вкладе в юридическую науку; характеризуется внутренним единством, новизной, обоснованностью разработанных результирующих положений и выводов. Ключевые положения автореферата диссертации соответствуют ее

содержанию. Автореферат включает в себя необходимые сведения о проведенном исследовании и научно-квалификационные характеристики. Результаты решения поставленных задач, выраженных в научной новизне и положениях, вынесенных на защиту, прошедшие достаточную апробацию в рецензируемых изданиях, а также на всероссийских и международных научно-практических конференциях обуславливают историко-правовую направленность работы, что дает возможность подтвердить соответствие темы диссертации А.Б. Краснова и поднятых в ней проблем паспорту научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Диссертация **соответствует** критериям раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН (протокол от 22.01.2024 г. № УС-1), введенного в действие приказом ректора РУДН 29.02.2024 №132, а ее автор – Краснов Алексей Борисович **заслуживает** присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Отзыв подготовлен: доктором юридических наук, профессором Яцук Т.Ф., доктором юридических наук, профессором Кожевниковым В.В., обсужден на заседании кафедры (в составе четырех докторов юридических наук и четырех кандидатов юридических наук по специальности 12.00.01), протокол № 24 от «16» мая 2024 г.

Заведующий кафедрой  
теории и истории государства и права  
ФГАОУ ВО «Омский государственный  
университет имени Ф.М. Достоевского»,  
доктор юридических наук, профессор

Яцук Т.Ф.



Подпись  заверяю  
Специалист по КР  .С



*Сведения о лицах, подготовивших отзыв:*

Яшук Татьяна Федоровна – доктор юридических наук (специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессор, заведующий кафедрой теории и истории государства и права ФГАОУ ВО «Омский государственный университет имени Ф. М. Достоевского», тел.: +7 913 9699131, e-mail: [yashukomsu@mail.ru](mailto:yashukomsu@mail.ru).

Кожевников Владимир Валентинович – доктор юридических наук (специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права ФГАОУ ВО «Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского», тел.: +7 913 6265084, e-mail: [kta697@rambler.ru](mailto:kta697@rambler.ru).

*Сведения о ведущей организации:*

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»

Адрес: 644077, Омская область, город Омск, проспект Мира, дом 55А.

Телефон: +7 (3812) 67-01-04

Электронная почта: [rector@omsu.ru](mailto:rector@omsu.ru)

Сайт: <https://omsu.ru/>