

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Добринской Ольги Алексеевны

на диссертацию Мелконян Лусине Арменовны «Основные направления деятельности Японии в ООН (1956–2023 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности:

5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Диссертационное исследование Мелконян Лусине Арменовны является актуальной и научно значимой работой. Представленная диссертация обладает большой ценностью как для фундаментальной науки, так и для практической работы специалистов, занимающихся внешней политикой Японии как на региональном уровне, так и в глобальном масштабе. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что возрастает значимость Восточной Азии в международных отношениях и мировой политике. В этом регионе существенным влиянием обладает Япония, представляющая собой одну из ведущих экономик мира, что определяет значимость страны в современных международных отношениях и международных организациях.

Изучение внешней политики Японии представляет особый интерес для Российской Федерации в контексте исследования двусторонних отношений. Россия имеет в Восточной Азии жизненно важные интересы, а также сама является частью данного регионального пространства и проводит в нем активную политику. В этом контексте изучение внешнеполитической, международной деятельности Японии, понимание ее особенностей и специфики, прогнозирование дальнейшего развития ситуации в будущем приобретает особую значимость для России. Россия как правопреемник СССР, государства-основателя ООН, и постоянный член Совета Безопасности придает особое значение Организации как центральному координирующему механизму в согласовании интересов государств – членов ООН и их действий по достижению целей Устава ООН. В этой связи активность Японии в ООН представляет интерес для российских исследователей.

Научная новизна диссертационного исследования Мелконян Лусине Арменовны состоит в необходимости комплексного изучения ключевых

направлений японской политики в области гуманитарного содействия, которое является одним из важнейших направлений внешнеполитической деятельности Японии.

Актуальным также представляется изучение особенностей подходов Японии к участию в операциях по поддержанию мира ООН.

Несомненным достоинством работы можно считать использование широкого комплекса источников на русском и английском языках (включая нормативно-правовые, делопроизводственные, публицистические и статистические источники, многие из которых впервые вводятся в научный оборот, что позволило диссертанту всесторонне и комплексно исследовать ключевые направления и особенности деятельности Японии в ООН.

Диссертант в своем исследовании выявляет, что именно гуманитарная деятельность и работа в международных организациях представляют собой важнейшие составляющие оценки эффективности внешней политики государства. Гуманитарная помощь, в частности, позволяет формировать и продвигать образ Японии за рубежом, оказывая воздействие на информационную повестку и влияя на общественное мнение, что в конечном результате приводит к закреплению политического веса страны на международной арене.

В целом диссертационное исследование Мелконян Лусине Арменовны вносит вклад в осмысление основных направлений и механизмов деятельности Японии в ООН и ее внешней политики. Совокупность полученных автором результатов, теоретических выводов и положений вносит также значимый вклад в изучение современной внешней политики Японии и роли страны в международных отношениях.

Важной составляющей исследования является тот факт, что процесс становления и развития внешней политики Японии и ее деятельность в ООН рассматривается во взаимодействии с институтами и учреждениями ООН, а также с региональными организациями, НПО и другими международными организациями.

Значимым достижением работы является наличие обширной историографии с внушительным количеством научно-теоретической и экспертно-аналитической литературы на двух языках (русском и английском), что повышает научную обоснованность основных выводов и положений и значимость проведенного исследования.

Структура работы имеет целостность и логику, выводы и обобщающие оценки в целом соответствуют задачам, поставленным во введении.

Выводы и обобщающие оценки проведенного исследования могут быть использованы в образовательном процессе высших учебных заведений при подготовке общих учебных курсов по истории современных международных отношений и спецкурсов по внешней политике Японии, а также ее деятельности в ООН и других международных организациях.

Несмотря на высокий уровень представленной работы, есть ряд замечаний, на которые стоило бы обратить внимание автора.

Недостатком работы является отсутствие литературы на японском языке что не позволяет в полной мере ознакомиться со всем спектром экспертных мнений по заданной проблематике.

В первой главе следовало бы шире осветить основные внешнеполитические концепции, существовавшие в Японии в рассматриваемый период. В частности, от доктрины Ёсида автор сразу переходит к деятельности С.Абэ, несправедливо обделяя вниманием конец 1980-х, 1990-е и 2000-е годы, во время которых в Японии наблюдался активный поиск своего места в мире, в том числе за счет обращения к международному сотрудничеству и участию в решении вопросов невоенной безопасности, что важно для понимания деятельности Японии в ООН (например, концепция просвещенных национальных интересов, обращение к концепции безопасности человека, концепция укрепления мира и др.). Хотелось бы уточнить критерии периодизации в исследовании внешней политики: например, почему выделен годичный период нахождения у власти Ё.Суга (стр. 43), но отсутствует четкая периодизация предыдущего послевоенного развития внешней политики. Представляется, что на стр. 53

следовало бы прояснить логику повествования, поскольку от рассмотрения операций 2000-х гг. автор сразу переходит к изучению экономических инициатив Японии в ООН в 1970-е гг.

Следовало бы более полно раскрыть сущность понятия «ООН-центризма» в японской дипломатии, проследить его эволюцию, в частности, проанализировать документы, в которых отражены его принципы, не ограничиваясь цитированием выступлений японских министров иностранных дел. Хотелось бы более четкого понимания критериев, по которым были рассмотрены именно указанные в работе направления деятельности, почему были выбраны именно Совет по правам человека, ФАО, ЮНЕСКО, а не другие ООН-овские структуры.

Можно было бы уделить больше внимания человеческому фактору, подробнее рассказать о японцах, возглавляющих организации и программы, миссии ООН, по возможности привести статистические данные. Это позволило бы более предметно судить о перспективах выхода Токио за рамки дипломатии «чековой книжки». На стр. 55 говорится о создании в Японии штаб-квартиры Университета ООН, в котором Япония играет ведущую роль, что «является плодом колоссальных усилий Японии по сотрудничеству с ООН». С учетом заявленной важности Университета ООН было бы уместно подробнее осветить его работу, что также позволило бы сделать выводы о выходе японской деятельности в ООН за пределы экономической дипломатии.

Некоторые утверждения автора требуют уточнения. Например, формулировку «территориальные претензии к Китаю» следует заменить формулировкой «территориальный спор» (так как острова Сэнкаку (Даоюйдао) контролируются Японией, то, скорее, Китай предъявляет претензии к ней, а не наоборот). Фраза «активное повышение показателей экономического роста» была актуальна, скорее, для периода высоких темпов роста, но не для 1990-2000х гг. Требуется коррекция утверждение о том, что Япония исторически не прибегала к применению санкций во внешней политике, поскольку Токио ввел санкции против КНДР. Следует также уточнить критерии отнесения какой-либо деятельности к миротворческой в

связи с утверждением, что «после терактов 11 сентября 2001 г. в США Япония расширила миротворческую деятельность вне рамок ООН, приняв Закон о специальных антитеррористических мерах» (стр.52).

В диссертации автор упоминает о концепции Японии как реактивного государства, о зависимости ее внешней политики от США. Представляется, что данное исследование могло бы внести вклад в продолжение дискуссии о том, является ли Япония стратегическим или реактивным государством. Анализ голосования по резолюциям ООН, выбора приоритетных направлений в рамках ООН, принципов, влияющих на выбор проектов финансирования в рамках ЮНЕСКО и других структур ООН позволили бы углубить понимание политики Японии в ООН.

Перечисленные замечания и комментарии сформулированы во многом в порядке научной дискуссии и носят характер пожеланий автору в дальнейшей исследовательской деятельности. Указанные недостатки не снижают общего высокого уровня представленного диссертационного исследования и не являются основанием для серьезной критики работы.

Следует отметить, что работа Мелконян Лусине Арменовны представляет собой комплексное объемное исследование. Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации.

Основные выводы, полученные автором в ходе исследования, нашли свое отражение в научных публикациях автора, в том числе в пяти статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК РФ и Перечнем РУДН.

Диссертационное исследование Мелконян Лусине Арменовны «Основные направления деятельности Японии в ООН (1956–2023 гг.)» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей как важное теоретическое, так и высокое практическое значение.

Представленная диссертация Мелконян Лусине Арменовны «Основные направления деятельности Японии в ООН (1956–2023 гг.)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о

присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Мелконян Лусине Арменовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

**Официальный оппонент
секретарь Посольства Российской Федерации в Малайзии,
научный сотрудник Центра японских исследований Института
востоковедения РАН**

**кандидат исторических наук
(специальность 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история))**

Добринская Ольга Алексеевна

22 апреля 2024 г.

адрес г.Москва, ул.Мосфильмовская, д.17/25, кв.72

Тел.: 80916-0340474, +60177730308 (в Малайзии)

E-mail: doa_78@mail.ru

Настоящим удостоверяю подпись О.А.Добринской

Старший советник Посольства Российской Федерации в Малайзии
А.Е.Зимин

Подпись

