

## ОТЗЫВ

Официального оппонента члена-корреспондента РАН, доктора философских наук, профессора Тощенко Жана Терентьевича на диссертацию Злотковского Владимира Ильича «Основные направления и особенности развития социально-политических процессов на региональном уровне (опыт социологического анализа)», представленную в диссертационный совет ПДС 1000.002 на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7 – социология управления

Тема диссертационного исследования Злотковского В.И. посвящена актуальной проблеме, имеющей важное теоретическое и практическое значение.

В данной работе осуществлена плодотворная попытка дать анализ взаимоотношений и взаимодействий между федеральной, региональной и муниципальной властью, которые до сих пор являются уязвимой проблемой при осуществлении рационального и эффективного управления. Существующие разработки больше уделяют внимания тому, как *должно быть* построены отношения между этими уровнями власти и еще мало раскрыты реальные проблемы, недостаточно проанализировано состояние управленческой практики по урегулированию социально-политических процессов.

Диссертационная работа представляет собой многоплановое комплексное исследование, основанное на данных многолетнего изучения социально-политических процессов и проблем управления ими на региональном и муниципальном уровне, которые происходили в таких федеральных единицах как Красноярский край и Республика Хакасия при сравнении по некоторым параметрам с другими административными образованиями. Новаторский подход и своеобразие авторского подхода заключается в том, что он применил сравнительно мало используемый прием: анализировать и восходить к теоретическим и методологическим проблемам на основе наличия огромного эмпирического материала, который подвергся осмыслению и привел автора к обоснованным и убедительным выводам. Причем, он сопоставляет свой анализ и свои выводы с коллегами, которые в той или иной мере выходят на данную проблематику – Н.В. Зубаревич, В.К. Левашов, С.В. Рогачев, И.И. Осинский и

другие исследователи, основывающие свои суждения на основе анализа общероссийских тенденций, так и региональных особенностей.

Изучая непростые и постоянно изменяющиеся взаимоотношения региональных органов власти и местного самоуправления, в диссертации обосновано и доказано существование пяти моделей, которые реально существовали с начала 1990-х годов до настоящего времени. Причем каждая из моделей имела свои качественные особенности, что позволило автору говорить как о позитивных, так и негативных (проблемных) сторонах формирования этих моделей.

Именно на основе значительного статистического и социологического материала в диссертации обосновано использование методологического приема – рассмотрение эволюции региональных властных отношений, что позволило выявить этапы их становления и развития. Причем каждый их этапов представлен обоснованными выводами, позволяющими видеть серьезные изменения, которые происходили на поле региональной политики с учетом влияние общероссийской правовой системы (гл. 1).

Значимым и интересным стал анализ агентов власти, что выразилось в подробном рассмотрении, во-первых, как формировался аппарата власти на региональном и местном уровне, как происходила неординарная работа по отбору и комплектованию персонала, и как это влияло на эффективность их работы.

Во-вторых, подробно проанализирован и такой аспект как работа представительных органов власти – Законодательного собрания края и Республики Хакасия, а также местных выборных органов. Большое внимание в этой связи уделено избирательным кампаниям, процедуре избрания депутатов, издержкам этого процесса и влияния официальных структур власти, так и общественного мнения.

В-третьих, обстоятельно анализируется участие политических партий в политической жизни посредством представительства в избранных органах власти. Показывается, что партия «Единая Россия» постепенно приобретала

ведущее значение в этом процессе, хотя констатируется, что ее влияние ослабевает, как, впрочем, ослабевает и влияние других партий, что затем проявляется в амбивалентности поведения избирателей. Вместе с тем, как особый случай рассматривается ситуация в Хакасии, которую возглавляет коммунист при довлеющем представительстве в выборных органах «Единой России». В то же время анализ реальной ситуации позволяет автору сделать обоснованный вывод, что многопартийность на муниципальном уровне практически исчезла и поддерживается «механическим образом» – за счет пропорциональной избирательной системы выборов.

В-четвертых, в диссертации в главе 4 обстоятельно проанализирован и фундамент и база регионального управления и местного самоуправления – избрание гражданами своих представителей, а затем участие в работе органов власти. В диссертации убедительно показывается как многочисленные изменения по определению статуса, полномочий и возможностей местного самоуправления не способствовали повышению его авторитета. Более того, приводили к игнорированию и отказу от участия в избирательной кампании. В этой связи привлекает предложение автора (и он его обосновывает) о необходимости формирования «муниципального гражданского сообщества», которое в самом деле обусловлено требованием времени – необходимостью основные вопросы жизнедеятельности людей решать именно на этом уровне, что к сожалению нет или мало используется в силу ограничения этого уровня управления из-за отсутствия необходимых экономических, финансовых, организационных, правовых и социальных ресурсов.

Привлекло наше внимание и такой аспект проблем регионального управления и местного самоуправления (которое нередко упускается из виду в работах по этой тематике), как роль бизнеса, особенно крупного. В диссертации показывает, как бизнес влияет на состав депутатов, на комплектование аппарата органов власти, как при их помощи отстаиваются корпоративные интересы. Более того, автор делает вывод, что участие бизнеса на местном уровне

незначительно с точки зрения совершенствования жизни жителей малых территорий.

Яркой особенностью диссертации является достаточно убедительный анализ деятельности как самих органов власти на региональном и местном уровне, так и действий политических партий, бизнеса, общественных объединений как непосредственных выразителей потребностей и интересов населения. В диссертации подробно и убедительно показывается, что местное самоуправление характеризуется очень сильно перекошенным балансом отношений при почти полном преобладании контроля центральных органов власти над самостоятельностью местного самоуправления.

Автор подвергает критике решение об отмене прямых выборов руководителей местных органов власти, прекращение работы общественных приемных, сокращение личных встреч, формальное проведение слушаний, что позволило автору сделать вывод: «С 2010-х годов позиция гражданского общества на региональных выборах не имеет существенного значения».

Убеждают в глубоком анализе, выводах и заключениях автора данные многолетних социологических исследований вкупе с значительной статистической информацией, которые были использованы не только для написания научных работ, но и были применены в практике управления региональных и местных органов власти.

В целом в диссертации дана полнокровная, доказательная и убедительная картина происходящих в жизни регионального сообщества социально-политических процессов, которая позволяет представить реальные изменения в их противоречивом развитии и функционировании.

В качестве замечаний и пожеланий можно было бы проанализировать влияние этнонациональных факторов, особенно при анализе ситуации в Республике Хакасия, так как этнические особенности приобретают особое значение при решении всех без исключения общественных проблем, в том числе и в сфере социально-политической жизни.

Для рассмотрения специфики развития социально-политических процессов большое значение имеет учет различий, обусловленных внутрирегиональными особенностями, которые характерны для такого крупного региона центральной Сибири, который представляет Красноярский край: очень существенными оказываются как природно-климатические различия (от тундры и заполярья до степных и горных районов), так и различные формы и методы решения возникающих проблем в высокоиндустриальных, сельскохозяйственных и лесных территориях.

Хотелось высказать и такое суждение. На наш взгляд, следовало бы больше внимания уделить участию субъектов гражданского общества — деятельности различных общественных и самодеятельных организаций, их влиянию на решение как региональных, так и местных проблем, ибо без этого не состоится образование полноценного гражданского общества на муниципальном уровне, что соответственно скажется и на развитии гражданского общества во всей России.

Таким образом, диссертация Злотковского Владимира Ильича «Основные направления и особенности развития социально-политических процессов на региональном уровне (опыт социологического анализа)» является квалифицированной научной работой, в которой осуществлено новаторское обобщение и доказательное решение научной проблемы по изучению социально-политических процессов на региональном уровне, имеющей важное научное и практическое значение для рационализации взаимоотношений между различными уровнями власти.

Диссертационная работа прошла достаточную апробацию на научных мероприятиях, ее основные положения изложены в статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях и тематически отражающих этапы работы автора над диссертацией в процессе его многолетней деятельности.

Автореферат в полной мере отражает структуру и содержание диссертационного исследования.

В целом диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени доктора социологических наук, согласно п. 2.2. раздела II Положение о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023 г., а ее автор, Злотковский Владимир Ильич, заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

Официальный оппонент:

Тощенко Жан Терентьевич

Член-корреспондент РАН (социология), доктор философских наук (09.00.02),

Профессор, научный руководитель социологического факультета

Российского государственного гуманитарного университета

124047, Москва, Миусская пл., д. 6

Контактный телефон: 8-916-887-882-40

Адрес электронной почты: [zhantosch@mail.ru](mailto:zhantosch@mail.ru)

 (Ж.Т. Тощенко) «30» октября 2024 года

Подпись Тощенко М.Т. заверяю  
Заместитель директора Департамента  
по управлению персоналом и социальным  
вопросам



 Н.Н. Толстых