

ОТЗЫВ
официального оппонента, доктора исторических наук, профессора
ИСАА МГУ им. М.В.Ломоносова
Львовой Элеоноры Сергеевны
на диссертацию Хуссейна Халида Абдалла Алтерифи
«Южно-суданское направление внешней политики Республики Судан
(2011-2022 гг.)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 5.6.7.
«История международных отношений и внешней политики»

Представленная работа посвящена изучению и анализу одного из важных аспектов геополитического положения в Северо-Восточной Африке, где сравнительно недавно появилось новое государство Южный Судан. Это привело к значительному изменению внешней политики сопредельных стран и, безусловно Республики Судан, от которой оно отделилось. Отношения этих государств, как верно указывает автор представленной работы, не только значимы в двустороннем порядке, но и «актуальны как в региональном, так и международном контексте, привлекая внимание таких значимых акторов как США, Китай и Россия. Судан является в силу своего географического положения является важным геостратегическим фактором. Внешняя политика Судана и ее южное направление важно и для Африки в целом – это подтверждает неоднократное обсуждение его в Африканском Союзе, и более широкое международное, привлекавшее внимание таких организаций как ЕС и ООН, обращение автора к названной теме, является весьма АКТУАЛЬНЫМ. Актуальность подчеркивается и тем, что ни в зарубежной, но в российской историографии пока нет комплексного исследования всех аспектов политики Республики Судан по отношению к ее южному соседу.

ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКАЯ и ИСТОРИОГРАФИЧЕСКАЯ база достаточна велика и убедительна. Хуссейном Ахмедом собран и изучен большой материал по интересующей его теме, как источники, так и литература на трех языках (русском, арабском, английском) – библиография насчитывает 150 названий. Автор провел классификацию источников (47), выделив такие группы ДОКУМЕНТЫ (нормативно-законодательные

источники; внутригосударственные и международные); делопроизводительные и публицистические материалы; статистика и т.п.)

Работу отличает четкость поставленных задач и их рассмотрение. ОБЪЕКТОМ выступает южно-суданское направление внешней политики Республики Судан, ПРЕДМЕТОМ – принципы, формы и механизмы основных аспектов его. ЦЕЛЮЮ исследования автор определил выявление особенностей отношений Судана с южным соседом. Именно этим положениям соответствуют и поставленные авторам задачи.

Не вызывает сомнения правомерность определенных Хусейном от в 2011 г. до 2022 г. – начала внутривосточного кризиса в Республике Судан и подписания Меморандума о взаимопонимании между нефтяными компаниями обоих государств

Автор МЕТОДОЛОГИЧЕСКИ опирается на основные принципы современной исторической науки. Наряду с принципом историзма, установления научной достоверности и объективности использованы междисциплинарный подход, методы контент-анализа, сравнительного изучения, новейшие методы анализа и системного анализа источников и литературы.

НАУЧНАЯ НОВИЗНА представленной работы несомненна - впервые в комплексе определены причины сложности отношений; совместная роль политических, экономических, территориальных, этнически, конфессиональных проблем; важность участия внешних международных геополитических факторов и международных организаций. Введены в научный оборот ранее не привлекавшиеся источники и материалы.

Диссертационная работа четко структурирована, написана хорошим русским языком. Она состоит из Введения, трех глав, Заключения, библиографии. Жаль, что автор не приложил список сокращений, что нередко затрудняет понимание текста.

Во Введении обосновывается актуальность темы, определены цели и задачи работы, хронологические рамки, проведен анализ источников и историографии. Основное содержание работы изложено в трех главах, разделенных на параграфы.

Первая глава «Судан и Южный Судан в исторической перспективе» посвящена выявлению исторических корней современных конфликтов Республики Судана и Южного Судана. Это очень важная проблема. Показано, что «корни проблемы уходят в колониальный период». Однако хотелось бы отметить, что они еще глубже – уже с древности и

средневековья эти субрегионы развивались по-разному, и политика Великобритании не создала, но усугубила эту разницу.

Глава состоит из трех параграфов. В первом из них называются факторы обособления Севера и Юга региона (политические, экономические, этноконфессиональные, культурные); рассматриваются причины и последствия как первой (1955-1972 гг.), так и второй (1983-2005 гг.) гражданских войн и завершающего этот период подписания Всеобъемлющего мирного соглашения

Во втором параграфе раскрываются основные положения этого важного документа, положившего конец братоубийственной войне, жертвами которого стали около 2 млн. суданцев; подчеркивается значение референдума 2011 г., признания Южного Судана и принятия его в ООН, а также констатируется, что ряд факторов «не позволили двум суданским государствам наладить добрососедские отношения».

Третий параграф посвящен усилиям ООН и других международных организаций по важнейшим политическим и экономическим аспектам мирного урегулирования в Судане и кризиса в Абьее. Рассматривается также роль Африканского Союза и ИГАД в решении споров между Хартумом и Джубой.

Три параграфа составляют и вторую главу, посвященную анализу отношений между Республикой Судан и Южным Суданом в политической и экономической областях. Первый из них посвящен процессу правового становления отношений между этими двумя странами. Существовало напряжение прежде всего в связи с вопросами распределения доходов от экспорта нефти через Судан и спорами о принадлежности пограничного района Абьея, богатого природными запасами нефти. Автор приходит к выводу, что непростой поиск компромисса и соглашений осложняется их относительной декларативностью и, как следствие, сохраняется долговременный конфликт.

Во втором параграфе рассматриваются проблемы экономики. Отмечается, что наличие богатых природных ресурсов служит основой для приоритетных решений и в области политики и экономики. Основные острые обсуждаемые темы – распределение доходов от нефтедобычи, использование вод Нила, пограничные территориальные споры.

Предметом третьего параграфа являются отношения обеих стран с внешним миром. Подробно автором изучаются взаимные контакты и соглашения с США, Великобританией, Китаем, СССР (затем Россией). Он

немало внимания уделяет связям с африканскими соседями – Египтом, Эфиопией, Кенией, Угандой. Диссертант указывает, что характер отношений Судана с этими странами во многом зависит от их реакции на вопрос о существовании независимого Южного Судана. Жаль, что Хусейн Ахмед оставил в стороне ДРК, Ливию, Чад.

Третья глава носит заголовок «Основные источники противоречий между Суданом и Южным Суданом» и также состоит из трех параграфов. В первом из них показаны длительные, сложные, противоречивые проблемы, осложняющие отношения двух стран. Это целый комплекс проблем – политических, этнорегиональных, культурных, религиозных. Важен и разный подход к системе управления, осуждается система исламизации и т.д.

Во втором параграфе автор подробно останавливается на территориальном споре по поводу района Абьея, ведущемся еще с 1956 г. Причиной обострения конфликта и трудностей его разрешения автор справедливо считает обнаружение больших нефтяных месторождений. Он рассматривает существующие соглашения по этому вопросу, подчеркивая. Что их не удастся полностью претворить в жизнь из-за бескомпромиссности сторон.

Третий параграф посвящен более полному анализу причин формирования конфликта в областях Кордофана и Голубого Нил, имевших глубокие исторические корни и носящих очень сложный характер. До сих пор решение, устраивающее обе стороны переговоров, не найдены, и по справедливому выводу автора, в этом субрегионе сохраняется конфликтный потенциал.

Заключение подводит итоги работы. Поставленные автором во Введении задачи можно считать выполненными. Показано, что южно-суданский вектор внешней политики Судана – важнейший на данном этапе исторического развития; выделены и проанализированы глубокие корни причин затяжного конфликта, с одной стороны, и его обострения, с другой. Выявлена негативная роль внутренней политики сначала Великобритании в колониальный период, а затем Республики Судан (арабизации, исламизации, экономического неравенства и т.д., усугубившей противоречия и ставшей катализатором сопротивления и сепаратизма. Можно согласиться с автором в том, что создание двух государств на месте единой Республики Судан не разрешило конфликтов, но перевело их в иную плоскость - экономическую и межгосударственную. Выявлено и разное влияние на события в регионе США и Великобритании, с одной стороны, и плодотворные усилия России и

Китая, с другой. Постоянный фактор, мешающий стабильности - осложнения со странами бассейна Нила. Автор продемонстрировал, как напряженность в отношении между двумя странами оказывает негативное влияние на регион в целом, но для установления стабильности в нем необходимо взаимодействие их. политическая воля и внутри политическая стабильность в обеих странах.

Диссертационная работа, однако, не свободна от некоторых недостатков:

- Богатая источниковедческая база автором в тексте работы разбита на значимые группы, однако этот подход не выдержан в библиографии. В разделе литературы выделены труды на русском и зарубежных языках (английском и арабском), к которым отнесены как монографии, статьи и пресса. Было бы небезинтересно выделить и охарактеризовать подходы суданских и иных арабоязычных авторов, увидеть особенности их подходов к проблеме. Важно и упоминание одной работы эфиопского исследователя, но оно не прокомментировано в тексте. Остается неясным и мнение других соседей. Конечно, это утяжелило бы рассматриваемую работу, но хочется надеяться, что в дальнейших исследованиях автор обратится к этому аспекту исследования.

- Уже в первой главе отмечено, что истоки современных противоречий уходят в колониальный период. Однако, на наш взгляд, они еще глубже. И в древности, и в средние века на территории Республики Судан существовали свои государства (сначала Мероз, затем христианские владения, сменившиеся мусульманскими Сеннаром и Дарфуром), которые имели немалые связи с внешним миром, тогда как на юге региона не сложилось крупных политических объединений («империя азанде» на деле – лишь небольшой племенной союз) и практически до конца XIX в. население региона сохраняло изолированность.

- Автор признает, что важную роль играли и продолжает играть этническая и конфессиональная пестрота обоих государств. Уже в первой главе названы эти факторы, однако специально этой проблеме внимание уделяется достаточно поздно, лишь в 3-й главе. Говорится о сложности этой картины, однако в Южном Судане упоминаются лишь динка и мессирия, даже не называются другие народы, хотя, например, шиллук играют немалую роль во внутренней политике страны. О населении Судана говорится как об арабах, но ведь среди арабоязычного населения немало потомков автохтонов таких как фунг и фор и других. Остается неясным отношение и других

народов, и их элиты к политике обеих стран (поддерживают, возражают, остаются нейтральными?). А этот вопрос имеет большое значение для всех практических стран не только для рассматриваемых государств, но и для Сомали, Йемена, да и для большинства стран Африки и Ближнего Востока.

В очерках по источниковедению и историографии нередко анализ уступает место простому пересказу. Интересные документы в приложении, может быть, следовало бы перевести на русский язык, так как они не вошли в изданные в последние годы в нашей стране сборники. Кстати, поскольку диссертация выполнена в России, желательно было бы больше привлечь российских документов, рассказывающих о связях Судана и СССР и России. Возможно, работа в Архивах затруднена, но в последние годы много архивных документов уже опубликовано. Можно назвать, например, «Россия и Африка. Документы и материалы. ХУШ в.-1960», М., 1999, т.1-2 (документы № 107, 109-120), «История Африки в документах. 1870-2000», М., 2007, т. 1-3.

Однако эти замечания — скорее пожелания автору в его дальнейшей работе и при подготовке к публикации, чего диссертация, несомненно заслуживает, они легко устранимы.

Положения работы прошли убедительную АППРОБАЦИЮ. Автор опубликовал 8 работ по теме диссертации, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАКом, неоднократно выступал с докладами по теме диссертации на внутривузовских и международных научных конференциях.

Работа, выполненная Хусейном Ахмедом несомненно, имеет большое ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ значение. Он вводит в научный оборот новые источники; вносит определенный вклад в такой раздел истории и теории международных отношений как конфликтология; дополняет знания исследователей по внешней политике и международных отношений субрегиона; способствует более точному представлению о событиях в Северо-Восточной Африке и прилегающих областях Ближнего Востока и адекватному прогнозированию событий.

Она имеет и ПРАКТИЧЕСКОЕ значение: поможет специалистам в области внешней политики и международных отношений адекватно представить существующую ситуацию в обоих странах, положение их в мировой политике и международных отношениях, сложности и приоритеты, тенденции развития. Не менее полезна работа будет и для российских практиков, работающих в странах Африки либо с африканскими коллегами. Выводы, сделанные автором, как и материалы, собранные им и тщательно

проанализированные, особенно впервые введенные в научный оборот, могут стать основанием для учебных пособий, спецкурсов и т. п. при подготовке будущих историков, дипломатов, африканистов.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

Диссертационное исследование Хусейна Халида Абдалла Алтерифи представляет собой квалификационное, самостоятельное, завершённое исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение. Диссертация «Южно-суданское направление внешней политики Республики Судан (2011-2022 гг.)» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым Советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01. 2024 г., а ее автор Хусейн Халид Абдалла Алтерифи заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук (07.00.07 – Этнология), профессор кафедры африканистики Института стран Азии и Африки Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Львова Элеонора Сергеевна
16.09.2024

Адрес: 125009, г. Москва, Моховая ул.,11, Институт стран Азии и Африки Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова». Тел. 8 495 62954 64; e-mail: office@iaas.msu.ru; africa@iaas.msu.ru

Зам. директора ИАА МГУ
О.А. Савицкая