

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 1000.003
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ
ПАТРИСА ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 13 июня 2024 г., протокол № 58/з

О присуждении **Васильеву Дмитрию Владимировичу (РФ)** ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация Васильева Дмитрия Владимировича «Трансформация китайского подхода к формированию региональной архитектуры безопасности в АТР при Си Цзиньпине (2012-2022 гг.)», по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики в виде рукописи принята к защите 07 мая 2024 г., протокол №58/пз диссертационным советом ПДС 1000.003, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.) на основании приказа Ректора РУДН № 338 от 28 мая 2019 г.

Васильев Дмитрий Владимирович, 1992 года рождения, гражданин России, в 2016 году завершил с отличием магистратуру Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» по направлению «Востоковедение и африканистика».

С 2018 по 2021 гг. обучался в аспирантуре РУДН по программе подготовки

научно-педагогических кадров по направлению, соответствующему научной специальности 5.6.7. «История международных отношений и внешней политики», по которой подготовлена диссертация.

В настоящее время работает в компании ООО «Business Speech», занимает должность руководителя административного отдела.

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Виноградов Андрей Владимирович (гражданин РФ), доктор политических наук (23.00.04 Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития), профессор кафедры теории и истории международных отношений Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Официальные оппоненты:

– **Канаев Евгений Александрович**, гражданин РФ, доктор исторических наук (07.00.03. Всеобщая история (новая и новейшая история), профессор департамента зарубежного регионоведения Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;

– **Мосяков Дмитрий Валентинович**, гражданин РФ, доктор исторических наук (07.00.15. История международных отношений и внешней политики), заведующий Центром Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт востоковедения Российской академии наук;

– **Тимофеев Олег Анатольевич**, гражданин РФ, кандидат исторических наук (07.00.03 – Всеобщая история), доцент кафедры теории и практики иностранных языков Института иностранных языков Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Соискатель имеет 4 опубликованные работы, все - по теме диссертации, из них 2 работы, опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных «Перечнем РУДН», «Перечнем ВАК», 1 в рецензируемом научном издании, индексируемом в международной базе данных «Scopus». Общий объем публикаций 3,4 п.л. Авторский вклад 70 %.

Наиболее значимые публикации:

1. Васильев Д.В., Шавлай Э.П. Южно-Китайское море в противостоянии КНР и США в Азии // Азия и Африка сегодня. 2020. № 7. С. 61-66 (0,4 п.л.).

2. Васильев Д. В., Щербаков Д. А., Щербакова А. В. Бразильско-китайское экономическое сотрудничество в контексте торговой войны между КНР и США // Латинская Америка. 2020. №. 12. С. 26-36 (0,9 п.л.).

3. Vasiliev D., Zhao J., Ezhov V. Sino-Russian Security Cooperation Within Shanghai Cooperation Organization // 4th International Conference on Contemporary Education, Social Sciences and Humanities (ICCESSH 2019). Atlantis Press, 2019. С. 2158-2163 (0,5 п.л.).

4. Vasiliev D., Kuteleva A. China's belt and road initiative in Russian media: Politics of narratives, images, and metaphors // Eurasian Geography and Economics. 2021. Т. 62. №. 5-6. С. 582-606 (1,6 п.л.).

В научных статьях соискатель рассматривает ключевые тенденции внешней политики КНР в Азии в сфере безопасности.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

– Островского Андрея Владимировича, гражданина РФ, доктора экономических наук (5.2.5. Мировая экономика), старшего научного сотрудника Центра изучения современного Китая Института востоковедения

РАН;

– Бельченко Андрея Станиславовича, гражданина РФ, кандидата исторических наук (07.00.15. История международных отношений и внешней политики), заместителя директора по развитию Института стран Азии и Африки (ИСАА МГУ имени М.В. Ломоносова);

– Чубарова Ильи Георгиевича, гражданина РФ, кандидата географических наук (25.00.24. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география), старшего научного сотрудника Центра политических исследований и прогнозов Института Китая и современной Азии РАН.

В отзывах отмечается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования, репрезентативная источниковая база, а также проработанность большого количества литературы на русском и английском языках. На основании представленного автореферата сделан вывод о комплексности, фундированности и квалифицированности диссертационного исследования Васильева Дмитрия Владимировича, отвечающего предъявляемым требованиям.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

Обоснованность выбора оппонентов:

Канаев Евгений Александрович является ведущим специалистом в области внутривосточного и экономического развития стран Юго-Восточной Азии, внешней политике в регионе ведущих держав. В частности, в сфере его научных интересов находится вопрос обеспечения региональной безопасности в Восточной Азии и АТР, что является одним из важных аспектов исследования соискателя.

Основные публикации оппонента по тематике исследования:

1. Канаев Е.А. Китайское деловое присутствие в Юго-Восточной Азии как фактор развития инициативы "пояс и путь" Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2022. Т. 1. № 1 (54). С. 30-43.

2. Канаев Е.А., Лю С. Азиатско-Тихоокеанские системы безопасности: динамика и факторы развития //Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2022. Т. 2. № 2 (55). С. 11-25.

3. Канаев Е.А., Терских М.А. Перспективы вьетнамо-китайских отношений и "Цифровой Шелковый путь" в Юго-Восточной Азии. //Вьетнамские исследования. 2020. № 4. С. 5-15.

Мосяков Дмитрий Валентинович является крупным специалистом в области истории и современных проблем стран Востока. В частности, в сфере его научных интересов находится история международных отношений в Юго-Восточной Азии, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации оппонента по тематике исследования:

1. Мосяков Д.В. Размывание традиционной культуры международных отношений в Индо-Тихоокеанском регионе // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2023. Т. 1. № 1 (58). С. 11-22.

2. Мосяков Д.В. Актуальные тенденции трансформации международных отношений в Азиатско-Тихоокеанском регионе Проблемы национальной стратегии. 2023. № 5 (80). С. 56-77.

3. Мосяков Д.В., Шпаковская М.А., Понька Т.И. Роль военной дипломатии во внешней политике КНР в Южно-Китайском море //Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2023. Т. 23. № 2. С. 358-371.

Тимофеев Олег Анатольевич является одним из ведущих исследователей внешней политики Китая. В частности, в сфере его научных интересов находится проблема двусторонних отношений между США и КНР, что является одним из важных аспектов исследования соискателя.

Основные публикации оппонента по тематике исследования:

1. Шарипов Ф.Ф., Тимофеев О.А. Обострение китайско-американской конкуренции по проблеме миропорядка: эволюция взглядов китайских ученых

//Проблемы Дальнего Востока. 2023. № 2. С. 26-40.

2. Тимофеев О.А. Китайско-американские отношения в 2021 г.: сложная преобладанность Китая в мировой и региональной политике. История и современность. 2021. Т. 26. № 26. С. 48-62.

3. Тимофеев О.А., Титов С.А., Шарипов Ф.Ф. Перспективы развития нефтяной отрасли Китая и роль России как ключевого поставщика //Проблемы Дальнего Востока. 2020. № 5. С. 67-74.

В заключении представлены основные результаты исследовательской работы. В ходе проведения диссертационного исследования на основе изучения широкого круга источников и научной литературы на русском, китайском и английском языках автором были выявлены особенности китайского подхода к системе безопасности в АТР при Си Цзиньпине.

Установлено, что в первые годы после Второй мировой войны СССР и США стремились сохранять в Азии имевшийся статус-кво, однако логика биполярного противостояния в регионе возобладала на фоне победы КПК в гражданской войне в Китае. В дальнейшем создание КНР, заключение советско-китайского союза и Корейская война стали поводом для создания локальной американоцентричной системы безопасности, состоявшей из ряда двусторонних оборонных союзов по принципу «оси и спиц», а также двух блоков – СЕАТО и АНЗЮС. Противоречия в советском лагере в целом и советско-китайский раскол в частности, усугубляли перспективы формирования комплексной и устойчивой системы безопасности в АТР. КНР стремилась балансировать в рамках советско-американского противостояния, в результате чего в 60-е гг. основой структуры биполярного противостояния в регионе стала трёхсторонняя система СССР-США-КНР, каркасом которой оставалась структура конфронтационной биполярности.

Отмечено, что всеобъемлющая система безопасности в АТР не была создана к концу холодной войны, потому что многие азиатские страны стремились сохранить возможность проведения независимой политики и избежать навязывания великими державами логики биполярного

противостояния. Помимо этого, советско-китайский раскол сделал невозможным создание комплексной системы безопасности в Азии, поскольку СССР и КНР по своему военному, экономическому и политическому потенциалу были крупными региональными акторами, оказывавшими значительное влияние на состояние безопасности в регионе, а их раскол вносил значительный элемент непредсказуемости в структуру отношений социалистического лагеря в Азии. Раскол стал одним из факторов, повлиявшим на отказ ключевых региональных государств от советского предложения по формированию системы коллективной безопасности в Азии.

Доказано, что завершение холодной войны и слом Ялтинско-Потсдамской системы привели как к появлению новых угроз безопасности, так и к росту экономической и политической взаимосвязанности государств, ускорению третьей волны глобализации, и, как следствие, к интернационализации новых вызовов безопасности. В связи с развалом социалистического лагеря была сильно деформирована Ялтинско-Потсдамская система, в то время как Сан-Францисская система и сложившаяся вокруг неё структура межгосударственного взаимодействия продолжали функционировать. Формирование многочисленных связей между государствами и комплексами межгосударственных взаимодействий сформировало прочную структуру Азиатско-Тихоокеанской подсистемы, которая была способна поддерживать относительную региональную стабильность без формального институционального объединения.

Установлено, что в начале XXI в. постбиполярная система становилась всё более нестабильной на «периферии», что требовало от государств больших усилий по поддержанию безопасности. США стремились навязать «периферии» логику однополярного взаимодействия, что вызывало дополнительные риски и создавало новые факторы напряжённости. КНР стремилась занять лидерскую роль в Азии, в связи с чем стала одним из инициаторов формирования «Шанхайского» комплекса межгосударственного взаимодействия; в то же время Китай стремился интегрироваться в

существующие институты и занять подобающее место в постбиполярной системе международных отношений. Параллельно государства АСЕАН сформировали ряд институтов, которые могли бы стать комплексной региональной системой безопасности.

Выявлено, что значительный экономический рост на фоне мирового финансового кризиса позволил КНР пересмотреть свою роль в мире. Китай всё чаще начинал позиционировать себя как полюс, готовый самостоятельно выстраивать региональный порядок, руководствуясь двухсферным военно-экономическим подходом. На практике соединение безопасности и экономического развития происходило через углубление Китаем экономического сотрудничества и «завязывание» на себя экономик других стран, а затем через перенос экономической взаимосвязанности на политический уровень.

Отмечено, что, выступая на саммите Сопредседания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА), Си Цзиньпин предложил реформировать СВМДА, сделав её главной площадкой, обсуждающей проблемы АТР, а также увязать её с китайскими структурами и инициативами: Шанхайской организацией сотрудничества (ШОС), Азиатским банком инфраструктурных инвестиций (АБИИ) и инициативой «Один пояс, один путь». В белой книге «Политика Китая в области сотрудничества в сфере безопасности в АТР» была опубликована позиция Китая касательно будущей системы безопасности в регионе: она должна быть «общей, всеобъемлющей, совместной и устойчивой». Сама система должна быть многоуровневой, сложной и диверсифицированной. Помимо этого, утверждается, что между странами региона должно осуществляться военное сотрудничество; для этого важно уметь решать и предотвращать конфликты, что невозможно без общепринятых правил поведения в рамках региональных многосторонних механизмов, в основе которых должно лежать партнёрство, а не военно-политические союзы; партнёрство должно базироваться на экономическом развитии, а основой экономического развития должна стать инициатива

«Один пояс, один путь». Отсюда проистекал другой важный тезис, обозначенный в белой книге - будущая архитектура региональной безопасности должна быть согласована с построением региональной экономической структуры, что является отражением двухсферного подхода к системе безопасности.

Установлено, что поскольку США и КНР стремились «перетянуть» страны региона на свою сторону, роль АСЕАН как главного политического и экономического центра в регионе начала постепенно размываться. Выработка новых подходов требовала консенсуса всех региональных акторов, достижение которого не представлялось возможным по причине нарастания противоречий. Стремление США сформировать «антикитайский фронт», формируя Индо-Тихоокеанский регион, возрождая Четырёхсторонний диалог по безопасности (QUAD) и создавая трёхсторонний пакт безопасности (AUKUS), что нивелировало в обозримом будущем возможность дальнейшей институционализации региональной системы безопасности. Несмотря на все попытки создать всеобъемлющую систему безопасности в АТР, на сегодняшний день регион остаётся слабо институционализированным – подавляющая часть организаций связаны с АСЕАН, часть – с Китаем, а оборонные соглашения остаются замкнутыми на США.

Доказано, что рост экономического влияния Китая в мире, превращение Народно-освободительной армии Китая (НОАК) в вооружённые силы мирового уровня и рост военно-политических противоречий в АТР стали основными факторами, определившими смену характера китайского двухсферного подхода к безопасности с регионального на глобальный. Си Цзиньпин в 2021 г. выдвинул инициативу глобального развития, а в 2022 г. – инициативу глобальной безопасности. Обе инициативы, будучи реакцией Китая на проблемы, с которыми сталкивался мир, стали основной глобальной двухсферного военно-экономического подхода к безопасности, реализация которого должна была способствовать формированию «сообщества единой судьбы» и вести к формированию региональных комплексов безопасности, в

частности, в АТР.

Теоретическая значимость исследования обусловлена вкладом, который диссертация вносит в углубление научных знаний по проблеме безопасности в Азии, в частности по проблемам формирования системы безопасности в АТР. Благодаря введению в научный оборот значительного числа источников, аналитических материалов и новой литературы, представляется возможным восполнить пробелы в изучении внешнеполитической стратегии КНР на современном этапе. Диссертационное исследование носит комплексный характер и может служить основой для дальнейшего изучения проблемы формирования системы безопасности в Азии в условиях углубляющегося конфликта между КНР и США.

Практическая значимость исследования обусловлена высокой значимостью основных положений и выводов, содержащихся в диссертации, которые могут быть положены в основу рекомендаций для госструктур и внешнеполитических ведомств Российской Федерации при выработке позиций по ключевым проблемам региона. Помимо этого, выводы исследования могут быть использованы для написания научных трудов в рамках дальнейшего исследования проблематики безопасности в Азии и чтения курсов по истории международных отношений и истории Китая.

Личный научный вклад соискателя состоит в самостоятельной разработке проблемы исследования, которая до настоящего времени не получила достаточного освещения ни в российской, ни в зарубежной историографии, и в непосредственном участии соискателя в апробации результатов исследования, что отражено в соответствующих публикациях.

В работе решены поставленные научные задачи, она является законченным исследованием, корректна методологически, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается продуманной идейной линией, последовательностью изложения и достоверностью выводов.

В диссертации Васильева Дмитрия Владимировича решена актуальная научная проблема, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение.

На заседании 13 июня 2024 г. диссертационный совет принял решение присудить Васильеву Д.В. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве ___11_ человек, из них 10_ докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из _13_ человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – _11_, против – _нет_, недействительных бюллетеней – _нет_.

Заключение диссертационного совета подготовлено доктором политических наук, профессором, заведующим кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ С.С. Жильцовым; доктором исторических наук, профессором кафедры иностранных языков Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы Л.В. Пономаренко; доктором исторических наук, профессором кафедры теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы М.А. Шпаковской.

Председательствующий на заседании

К.П. Курылев

Ученый секретарь диссертационного совета

Т.И. Понька



13 июня 2024 г.