

*На правах рукописи*

**Беляева Евгения Николаевна**

**ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ  
САМОРЕАЛИЗАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ ИНФОРМАЦИОННЫХ  
ТЕХНОЛОГИЙ**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

Специальность: 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии  
(психологические науки)

Москва – 2025

Работа выполнена на кафедре психологии и педагогики филологического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН)

**Научный руководитель:** доктор психологических наук (5.3.1.), профессор **Кудинов Сергей Иванович**, профессор кафедры психологии и педагогики филологического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

**Официальные оппоненты:** доктор психологических наук (5.3.5.), профессор **Агапов Валерий Сергеевич**, профессор кафедры юридической психологии учебно-научного комплекса психологии служебной деятельности ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»;

доктор психологических наук (5.3.1.), доцент **Селюч Марина Григорьевна**, профессор кафедры психологии и педагогики факультета социальных наук ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет»;

кандидат психологических наук (5.3.2.), доцент **Москвина Нина Викторовна**, доцент кафедры психологии, философии и социологии социально-гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «Российский университет спорта «ГЦОЛИФК».

Защита диссертации состоится «21» марта 2025 г. в 12.00 на заседании постоянно действующего диссертационного совета ПДС 0500.004 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре (Научной библиотеке) при ФГАОУ ВО «Российском университете дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Объявление о защите и автореферат диссертации размещены на сайтах <https://www.rudn.ru/science/dissovet/dissertacionnye-sovety/pds-0500004> и <https://vak.minobrnauki.gov.ru>

Автореферат диссертации разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2025 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
доктор педагогических наук, доцент

И.И. Просвиркина

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

### **Актуальность темы исследования**

В последние десятилетия наблюдается новый виток развития человеческой мысли и технического прогресса. Начиная с 70-х гг. XX в. общество постепенно трансформировалось из индустриального в постиндустриальное. Информационные технологии (ИТ) радикально изменили наш мир, и такие перемены рассматриваются многими авторами как четвертый виток научно-технической революции.

В период глобальной цифровизации и интенсивных преобразований современного общества, вызванных интеграцией информационных технологий во все сферы жизнедеятельности, особую актуальность приобрели ИТ-профессии, заняв ведущие позиции на рынке труда. С увеличением интереса к ИТ-специальностям значительно расширились требования к самим участникам профессиональной деятельности. В настоящее время ИТ-специалисты сталкиваются с комплексом внешних вызовов, для ответа на которые необходимы непрерывное профессиональное совершенствование, развитие функциональных компетенций и профессионально важных личностных качеств, готовность к постоянным изменениям и новациям, что приводит к увеличению информационной и психоэмоциональной нагрузки, вызывает переутомление, усталость и негативно сказывается на психофизическом здоровье. Все это может приводить к снижению субъектного потенциала к самореализации ИТ-специалистов, создавать барьеры в достижении эффективного самоосуществления.

Наряду с ИТ-специалистами работодатели также испытывают ряд сложностей, в том числе вызванных необходимостью соблюдать баланс между предъявлением высоких требований к профессиональным навыкам и личностным качествам действующих и потенциальных сотрудников и необходимостью создания условий для обеспечения их профессионального благополучия, удовлетворенности от процесса и результата труда, успешного самоосуществления. Необходимость формирования комплекса мер для обеспечения эффективной самореализации ИТ-специалистов требует особого научно-исследовательского внимания со стороны психологов.

Успешность самореализации субъекта профессиональной деятельности обусловлена не только совокупностью знаний и умений, но и определенным набором индивидуально-личностных характеристик, в частности особенностями мотивационной и эмоционально-волевой сфер, навыками саморегуляции и критичности при осуществлении поведения и деятельности. В этом контексте актуализируется потребность в комплексном анализе проблемы индивидуально-психологической специфики самореализации ИТ-специалистов.

### **Степень научной разработанности проблемы**

Анализ подходов зарубежных и отечественных авторов к проблеме самореализации позволяет сделать вывод о недостаточной ее разработанности. В западном научном сообществе психологический аспект самореализации опирается в большей мере на гуманистический и экзистенциальный подходы (Д. Бьюдженталь, К. Гольдштейн, А. Маслоу, К. Роджерс и др.). В отечественной психологии теоретико-методологические основы для исследования вопросов самореализации личности заложены К. А. Абульхановой-Славской, Б. Г. Ананьевым, Г. А. Асмоловым, В. В. Давыдовым, С. Л. Рубинштейном, Л. С. Выготским. Несмотря на длительную историю исследования, научному

сообществу не удалось прийти к единой концепции самореализации. Недостаточная определенность феномена самореализации определяет методологическую проблему его изучения.

В настоящий момент имеют место не только теоретические разночтения концептуального характера, связанные с сущностью самореализации и механизмами ее осуществления, но и касающиеся факторов и предпосылок, детерминирующих эффективность самореализации, что усложняет объективный анализ данного феномена.

Важной характеристикой современного подхода к разработке проблемы самореализации личности является ее изучение в русле системной парадигмы (Э. В. Галажинский, Л. А. Коростылева, С. И. Кудинов, С. С. Кудинов, М. И. Куцазли, Н. П. Авдеев, А. И. Позин, К. В. Архипочкина, С. С. Белоусова, С. Р. Айбазова, И. В. Костакова, Е. А. Денисова, И. В. Кулагина и др.), в рамках которой многообразие личностных образований и характеристик рассматривается комплексно, что дает возможность для всестороннего анализа индивидуального своеобразия самореализации.

В последние годы работы отечественных исследователей, посвященных самореализации, затрагивают следующие проблемы: самореализация в период образовательной деятельности (М. С. Завьялова, К. М. Лопачева, Г. А. Романова, И. В. Штанько, Э. Г. Патрикеева, Т. В. Калинина, Е. С. Плотникова, Т. В. Борзова, А. В. Скрипкина, Н. Р. Туравец, Е. Н. Щеголихин); специфика самореализации в разные возрастные периоды (Н. Г. Крылова, С. А. Хазова, Ю. В. Обухова, В. Е. Шабалина, Н. С. Шипова, И. Б. Кудинова, С. С. Белоусова, И. В. Кулагина, О. Н. Чигинцева, Е. М. Бетина, М. А. Зыскина); самореализация личности в спорте (С. К. Багадирова, Л. Г. Уляева, Т. Д. Дубовицкая, А. В. Шашков), взаимосвязь самореализации, самоактуализации и самоэффективности (О. Л. Пантелеева, Т. П. Опекина, Н. Т. Шипова, Е. С. Плотникова), гендерные особенности самореализации (Т. В. Жабакова, А. В. Ворожейкина, Р. Р. Исхакова, Т. Л. Смолина, И. В. Михеева, Ю. В. Шведенко, А. А. Печерская).

Ряд исследований посвящен специфике профессиональной самореализации (Е. Л. Афанасенкова, Н. Н. Васягина, А. О. Бурцев, Ю. В. Владимирова, Л. А. Гордеева, Р. И. Канунников, К. Д. Катькало, И. В. Костакова, С. С. Белоусова, Н. И. Давыдова, С. С. Кудинов, И. В. Кулишевская, А. С. Сергиенко, Е. Ю. Шогорева и др.), а также раскрывает особенности самореализации студентов ИТ-специальностей как будущих участников трудовой деятельности (А. М. Балькина, Л. Н. Бахтиярова, С. А. Балунова, Л. Ф. Насейкина).

Несмотря на особое внимание со стороны исследователей к теме профессионального становления и самоосуществления субъекта деятельности, проблема самореализации личности в контексте субъектной детерминированности далека от решения и требует дальнейшей разработки. Кроме того, среди работ, посвященных проблеме самореализации в разрезе различных видов профессиональной деятельности, практически отсутствуют данные о специфике самореализации представителей цифровых профессий.

В данном контексте отчетливо просматривается **противоречие**, заключающееся в том, что, с одной стороны, в современном обществе существует выраженная потребность в квалифицированных кадрах, инновационной системе профессиональной подготовки ИТ-специалистов и разработке программ

психологического сопровождения процесса самореализации в условиях информационно-компьютерной деятельности, а с другой – отмечается пробел в исследовании специфики самоосуществления ИТ-специалистов во взаимосвязи с их индивидуально-психологическими характеристиками. Выявленное противоречие обуславливает **проблему исследования**, которая определяется необходимостью комплексного изучения индивидуально-психологических особенностей самореализации ИТ-специалистов в контексте системной парадигмы.

**Цель исследования** – теоретическое обоснование и эмпирическое выявление индивидуально-типологических особенностей самореализации ИТ-специалистов.

**Объект исследования** – самореализация как системное образование личности.

**Предмет исследования** – специфика самореализации специалистов в сфере информационных технологий с различными индивидуально-психологическими особенностями.

**Гипотезы исследования:**

1. В качестве индивидуально-личностных предпосылок самореализации специалистов цифровой сферы выступают эмоционально-поведенческие характеристики в сочетании с определенными копинг-стратегиями.

2. Совокупность определенных индивидуальных и личностных качеств специалистов цифровой сферы образует избирательную индивидуально-типологическую предрасположенность к специфике самореализации субъектов деятельности.

3. В качестве триггера успешности самореализации специалистов цифровой сферы выступают доминантно выраженные субъектно-личностные установки, интернальная саморегуляция и поведенческая усидчивость.

Для достижения указанной цели и проверки гипотез исследования поставлены следующие практические **задачи**:

1) провести теоретический обзор представлений, этапов исследования процесса самореализации личности в работах отечественных и зарубежных психологов и описать психологическую сущность данного феномена;

2) систематизировать теоретические подходы к проблеме исследования самореализации специалистов информационных технологий;

3) эмпирически выявить и обосновать типологию индивидуально-психологических характеристик специалистов информационных технологий;

4) установить особенности самореализации специалистов информационных технологий с разными типами индивидуальности;

5) вскрыть и охарактеризовать психологическую структуру самореализации у субъектов с разными индивидуально-психологическими особенностями, установить общее и специфическое в ее содержании.

**Теоретической и методологической основой работы** послужили основные подходы, концепции, теоретические положения и базовые принципы, разработанные известными зарубежными и отечественными учеными:

– субъектно-деятельностный подход (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн) и современный историко-эволюционный подход в психологии (А. Г. Асмолов), позволяющие заключить, что самореализация, с одной стороны, обеспечивает качество выполняемой деятельности, а с другой – максимально выражается в этой деятельности;

– принцип системности, согласно которому самореализация является многомерным психологическим образованием со сложной функционально-структурной организацией (реализуется в работах Б. Ф. Ломова, В. С. Мерлина, К. А. Абульхановой-Славской, В. А. Барабанщикова, А. И. Крупнова, С. И. Кудинова и др.);

– современные исследования самореализации личности в русле полисистемного подхода (С. Р. Айбазова, К. В. Архипочкина, Н. П. Авдеев, Е. А. Денисова, И. В. Кулагина, И. В. Костакова, С. И. Кудинов, С. С. Кудинов, Чжан Тэн, Чжан Пэн Хао, Х. С. Муххамад, И. В. Михеева, С. С. Белоусова, З. Р. Хайрова и др.).

В исследовании процесса самореализации ИТ-специалистов использованы концептуальные идеи, разработанные Л. И. Анциферовой, Э. В. Галажинским, М. Р. Гинзбургом, К. Гольдштейном, В. В. Горбачевой, И. Д. Егорычевой, Е. И. Исаевым, Р. А. Зобовым, В. Н. Келасьевым, Л. А. Коростылевой, Г. Г. Кравцовым, А. Маслоу, В. Г. Мараловым, Т. А. Полозовой, В. И. Слободчиковым, К. Роджерсом, Е. В. Селезневой, Э. Фроммом, К. Хорни, М. А. Щукиной, Д. Б. Элькониним, Э. Эриксоном.

При изучении особенностей компьютерной деятельности акцент смещен на концепции, разрабатываемые такими исследователями, как Н. В. Борисов, Е. А. Горячева, А. В. Войскунский, В. А. Макаров, А. И. Ракитов, Н. Е. Рубцова, В. С. Степина, А. В. Чугунов, Э. Н. Чураев, С. Б. Цымбаленко.

**Методы и методики исследования.** Для решения поставленных задач и подтверждения гипотез использован набор взаимодополняющих методов, соответствующих предмету исследования, таких как методы теоретического анализа и обобщения научной литературы, относящейся к предмету исследования; эмпирические методы; методы статистической обработки данных (коэффициент ранговой корреляции Спирмена  $r$ , коэффициенты сравнения независимых выборок  $U$ -критерий Манна – Уитни и  $H$ -критерий Краскела – Уоллиса для определения статистически достоверных различий при уровне значимости  $p < 0,05$ , кластерный анализ по методу  $k$ -средних, факторный анализ варимакс методом); качественная обработка и анализ полученных данных, основанная на сопоставлении, выраженности и доминировании. Для обработки результатов исследования использовался статистический пакет SPSS 13.0, для визуализации данных – Python-библиотека Matplotlib.

Для исследования индивидуально-типологических и личностных особенностей специалистов, осуществляющих информационно-компьютерную деятельность, использовались опросники-самоотчета: «Индивидуально-типологический опросник – ИТО» (Л. Н. Собчик), «Личностный опросник – ЕРІ» (Г. Айзенк), опросник «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций – SACS» (С. Хобфолл). При изучении особенностей подструктуры самореализации ИТ-специалистов с различными типами индивидуально-психологических особенностей применялся «Многомерный опросник самореализации личности – МОСЛ» (С. И. Кудинов, С. С. Кудинов).

**Наиболее существенные и новые научные результаты**, полученные лично соискателем, и их научная новизна заключаются в следующем:

1. На основе анализа концептуальных подходов уточнено понятие «профессиональная самореализация». В настоящем исследовании указанное

понятие интерпретируется как объективизация профессионально-личностного потенциала субъекта при выполнении деятельности, обеспечивающее качество ее выполнения и удовлетворенность процессом и результатом труда.

2. Установлено, что совокупность доминирующих качеств у субъектов деятельности образуют интровертированно-уверенный, экстравертированно-активный и экстравертированно-просоциальный типы индивидуальности, обуславливающие специфику деятельности, поведения и межличностного взаимодействия. У специалистов с интровертированно-уверенным типом ключевой характеристикой выступает интроверсия в сочетании со стеничностью и агрессивным копингом, формирующая уверенную модель поведения. Для специалистов с экстравертированно-активным типом характерно доминирование в личностном профиле черты «экстраверсия», а также склонность к реализации активной линии преодолевающего поведения, обусловленная редукцией пассивной модели совладания. У специалистов с экстравертированно-просоциальным типом индивидуальности ведущей чертой является экстраверсия, в репертуаре проблеморазрешающих стратегий преобладает социально ориентированный копинг.

3. Определено, что в структурной организации выделенных типов индивидуальности существуют отличительные особенности. В интровертированно-уверенном типе системообразующую плеяду образует взаимосвязь лабильности и интроверсии с параметрами «ригидность», «сензитивность», «тревожность». Замкнутость и малообщительность в сочетании с чувствительностью к средовым воздействиям, конкуренции, критике обуславливают формирование поведенческой модели, демонстрирующей стремление к самосовершенствованию, преодолению кризисных ситуаций посредством собственных усилий и настойчивости в достижении эффективного самоосуществления. В экстравертированно-активном типе основу структурной организации представляет взаимосвязь экстраверсии, тревожности, лабильности, ригидности и сензитивности. Потребность в активном самовыражении усиливает эмоциональную нестабильность, при этом совладание с ситуациями кризиса происходит не посредством обращения к социальной поддержке, а путем реализации прямой линии поведения, характеризующейся упрямством, импульсивностью, стремлением к достижению сиюминутного результата без оценки возможных негативных последствий своих действий, что ограничивает возможности самореализации. В экстравертированно-просоциальном типе зафиксированы доминирующие связи между показателями экстраверсии, стеничности, тревожности и лабильности. Выраженная эмоциональная нестабильность в сочетании со стремлением к активному взаимодействию с социальной средой может приводить к конфликтности и снижению адаптивности поведения, что не способствует успешному самоосуществлению.

4. Выявлено, что наиболее успешно самореализация осуществляется у специалистов с интровертированно-уверенным типом индивидуальности вследствие проявления у них субъектно-личностных установок, поведенческой устойчивости и интернального типа саморегуляции. У представителей данного типа обнаружены наиболее высокие показатели по всем трем видам самореализации: личностной, социальной и профессиональной, а также по общему уровню самореализации личности. Структура самореализации экстравертированно-просоциального типа характеризуется выраженностью конструктивности поведения, а также социальных барьеров – установок личности, которые не способствуют эффективности процесса самореализации. Наибольшие

затруднения в самореализации испытывают специалисты экстравертированно-активного типа, что отражается в самом низком показателе интенсивности самоосуществления. Несмотря на выраженность компонента активности, в данном типе наблюдается недостаток других параметров самореализации, что в сочетании с высоким уровнем пессимистичности препятствует успешности самовыражения.

5. Доказано, что в психологической структуре самореализации специалистов с интровертированно-уверенным типом ключевые позиции занимают устойчивые связи между мотивационно-смысловыми и инструментально-стилевыми характеристиками, определяющие интенсивность самовыражения субъекта в профессиональной деятельности. У специалистов с экстравертированно-активным типом индивидуальности в структуре самореализации системообразующие прямые связи образуют «деструктивность» с мотивацией и социальными барьерами, и обратные – с конструктивностью, что ограничивает возможности самореализации и приводит к неудаче процесса самовыражения. В структурной организации самореализации специалистов с экстравертированно-просоциальным типом ведущие позиции занимает прямая связь субъектно-личностных установок с экстернальностью, консервативностью и отрицательная – с показателем конструктивности, свидетельствующая о стереотипности способов и приемов самовыражения, слабой самостоятельности и низкой результативности самореализации.

**Теоретическая значимость работы** обусловлена тем, что полученные данные:

- дополняют, углубляют и конкретизируют знания о самореализации личности как многомерном образовании, расширяя пространство его понимания в психологии личности, общей и дифференциальной психологии;

- изучают концептуальные основы самореализации личности специалистов информационных технологий с интеграцией методологического, теоретического, эмпирического уровня системного анализа данных;

- определяют специфику детерминированности самореализации специалистов информационных технологий с разными типами индивидуальности;

- вносят существенный вклад в понимание общих и специфических закономерностей индивидуально-личностной обусловленности профессиональной самореализации специалистов информационных технологий.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что выявленная индивидуально-психологическая типология личности послужит основой для разработки оптимизирующих программ, направленных на развитие профессионально важных качеств у специалистов цифровой сферы.

Установленная взаимосвязь индивидуально-личностного профиля и самореализации ИТ-специалистов выступает индикатором для развития индивидуально-личностных качеств, обеспечивающих успешность самовыражения субъектов в профессиональном пространстве.

Результаты, полученные в ходе теоретико-эмпирического исследования, представляют ценность в контексте преподавания психологических дисциплин. Систематизированный теоретический материал и результаты эмпирического исследования могут успешно использоваться в учебных целях при разработке специальных курсов, а также при подготовке и проведении лекционных и практических занятий по общей психологии и психологии личности.

**Эмпирическая база исследования.** В исследовании приняли участие 154 специалиста – сотрудники ведущих российских ИТ-компаний (г. Москва): разработчики, системные и бизнес-аналитики, специалисты по ручному и автоматизированному тестированию, специалисты технической поддержки, руководители ИТ-проектов. Возрастной диапазон респондентов составил 22–44 года. Распределение по полу: 112 мужчин и 42 женщины.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** подтверждаются наличием обоснованного теоретико-методологического обеспечения, опорой в процессе исследования на значимые методологические, логические и научные принципы, использованием и соотнесением теоретических и эмпирических данных. Эмпирическое исследование проводилось с использованием валидных и надежных методик, соответствующих заявленным целям, на репрезентативной выборке, содержательным и статистическим анализом полученных результатов и личным участием автора в организации и проведении эмпирического исследования.

#### **Основные этапы исследования**

Первый этап (2021–2022 гг.) – теоретический анализ психологической и философской литературы с целью понимания и комплексного изучения проблемы феномена самореализации, ее детерминированности личностными особенностями. Обоснование основных параметров эмпирического исследования – его цель, гипотезы, предмет, методология.

Второй этап (2022–2023 гг.) – разработка дизайна, программы исследования, подбор диагностических методик, отвечающих целям исследования, проведение пилотажного исследования.

Третий этап (2023–2024 гг.) – проведение эмпирического исследования, количественного и качественного анализа данных, их интерпретация, оформление полученных теоретических и практических результатов.

#### **Положения, выносимые на защиту**

1. Профессиональная самореализация представляет собой процесс самовыражения индивидуально-личностных и профессионально важных качеств и компетенций субъекта деятельности при выполнении профессиональной деятельности, обеспечивающий качество ее выполнения.

2. Совокупность доминирующих индивидуально-личностных качеств у субъектов деятельности образует интровертированно-уверенный, экстравертированно-активный и экстравертированно-просоциальный типы индивидуальности, обуславливающие специфику деятельности, поведения и межличностного взаимодействия. В качестве основы интровертированно-уверенного типа выступает интроверсия в сочетании со стеничностью и агрессивным копингом, формирующая уверенную модель поведения. Экстравертированно-активный тип индивидуальности отличает доминирование экстраверсии и прямой линии поведения с выраженным компонентом эмоциональной нестабильности. Для экстравертированно-просоциального типа индивидуальности характерна совокупность показателей экстраверсии и социально ориентированного копинга, определяющая формирование зависимого поведения.

3. Имеются различия в выраженности и доминировании отдельных профессионально-личностных качеств у ИТ-специалистов в выделенных типах индивидуальности. В интровертированно-уверенном типе доминирующими являются сочетание замкнутости и чувствительности к неудачам с педантичностью,

консервативностью, приверженностью стабильным паттернам поведения. Экстравертированно-активный тип отличается сочетанием общительности, потребности в активном самовыражении с тревожностью, эмоциональной неустойчивостью, при этом процесс целедостижения реализуется посредством прямой линии поведения с проявлением упрямства, импульсивности, нацеленности на сиюминутное достижение результата без оценки отдаленных перспектив. В экстравертированно-просоциальном типе зафиксированы доминирующие позиции эмоциональной нестабильности и стремление к активному взаимодействию с социальной средой, что может приводить к конфликтности и снижать адаптационные возможности личности.

4. Существует специфика самореализации в разных типах индивидуальности у ИТ-специалистов. Особенностью самореализации субъектов с интровертированно-уверенным типом выступает доминирование эгоцентрической мотивации, поведенческой усидчивости и субъектно-личностных установок, что обуславливает успешность самоосуществления. В экстравертированно-активном типе доминируют эгоцентричная мотивация, пессимистичность, субъектно-личностные установки, препятствующие эффективности процесса самореализации. Специалисты с экстравертированно-просоциальным типом индивидуальности отличают в специфике самореализации низкий уровень активности, высокая эгоцентрическая мотивация, инертность, пессимистичность и социальные барьеры, что существенно ограничивает возможности профессионального самоосуществления.

5. Имеются различия в психологической структуре самореализации респондентов с разными типами индивидуальности. В структуре интровертированно-уверенного типа доминирующую позицию занимают устойчивые связи между мотивационно-смысловыми и инструментально-стилевыми характеристиками, обуславливающие интенсивность самовыражения субъекта в профессиональной деятельности. Структуру самореализации экстравертированно-активного типа отличает положительная связь деструктивности с мотивацией и социальными барьерами, а также отрицательная – с конструктивностью, что ограничивает возможности самореализации. В структурной организации самореализации специалистов с экстравертированно-просоциальным типом отмечается выраженная положительная взаимосвязь субъектно-личностных установок с экстернальностью, консервативностью и отрицательная – с показателем конструктивности, что указывает на трудности самовыражения ИТ-специалистов.

**Соответствие диссертации пунктам паспорта научной специальности.** Диссертационное исследование полностью соответствует паспорту научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии: п. 2. Системный подход в психологии; п. 16. Потребности, мотивы, личностные ценности и ценностные ориентации, интересы, стремления. Мотивация достижения. Направленность личности и ее системообразующая роль; п. 23. Деятельность, ее генезис, структура, динамика и регуляция; п. 28. Индивидуальный стиль деятельности. Стили общения, активности, саморегуляции. Личностный потенциал; п. 30. Личность как субъект саморазвития. Самодетерминация и самоактуализация личности; п. 35. Жизненная цель, жизненная задача, жизненный выбор. Стратегии жизни; п. 39. Информационные технологии и их влияние на сознание и личность

человека. Информационные и эмоциональные аспекты взаимодействия человека с компьютером; п. 40. Личность в цифровом пространстве.

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты работы были представлены и обсуждались на научно-методических и аспирантских семинарах, заседаниях кафедры психологии и педагогики филологического факультета Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы; на международных конференциях «Самореализация личности в эпоху цифровизации: глобальные вызовы и возможности» (Москва, 2022), INTED2022, the 16th annual International Technology, Education and Development Conference (Валенсия, 2022).

По теме диссертации опубликовано 5 работ, 3 из которых – в ведущих научных рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ, из них 2 – в рекомендованных Ученым советом Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы (Положение о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утв. 22.01.2024, протокол № УС-1).

**Структура диссертации** соответствует логике исследования и включает Введение, три главы, Заключение, Список использованной литературы (170 наименований, из них 18 на иностранных языках) и 5 приложений. Диссертация проиллюстрирована 15 таблицами и 17 рисунками. Объем работы – 190 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, определены объект, предмет, цель, задачи, выдвинуты гипотезы, описаны теоретико-методологические основы и методы исследования. Сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость темы диссертации. Выдвинуты защищаемые положения, а также приведены сведения о достоверности результатов исследования, их апробации и внедрении.

**В первой главе «Постановка проблемы профессиональной самореализации в научной литературе»** в первом параграфе приведено теоретическое обоснование проблемы самореализации, во втором – представлены современные подходы к исследованию проблемы самореализации в научной отечественной и зарубежной литературе. В третьем параграфе обобщены различные индивидуально-психологические предпосылки профессиональной самореализации личности.

В западном научном сообществе психологический аспект проблемы самореализации опирается в большей мере на гуманистический и экзистенциальный подходы (Д. Бьюдженталь, К. Гольдштейн, А. Маслоу, К. Роджерс), в рамках которых данный феномен понимался как интернальное движение к самоидентичности, определение потенциалов личностного развития, поиск собственного Я. На современном этапе анализ проблемы самореализации в зарубежной литературе усложняется смешением понятий «самоактуализация» и «самореализация», их синонимизацией, что препятствует дифференциации. Кроме того, зарубежные исследователи демонстрируют стремление ограничиться общими философскими концепциями в ходе изучения самореализации и не предпринимают попыток конкретизировать такой сложный и многогранный феномен.

Мы не встречаем в западной научной литературе описание уровней, форм и типов самореализации, равно как и других элементов данного явления.

В отечественной психологии теоретико-методологические основы для исследования вопросов самореализации личности заложены К. А. Абульхановой-Славской, Б. Г. Ананьевым, Г. А. Асмоловым, В. В. Давыдовым, С. Л. Рубинштейном, Л. С. Выготским. В советский период проблема самоосуществления личности разрабатывалась в основном в русле социальной философии и социальной психологии. Тем не менее отечественному научному сообществу не удалось прийти к единой концепции самореализации. Так, Д. И. Фельдштейн рассматривает самореализацию как саморазвитие, Б. Г. Ананьев описывает в своих работах самореализацию как свойство личности, а К. А. Абульханова-Славская и Л. И. Анцыферова – как процесс; самореализация как особый вид деятельности описана в работах Д. А. Леонтьева и И. Д. Егорычевой. Недостаточная определенность феномена самореализации обозначает методологическую проблему его изучения.

Исследовав современные подходы к вопросу самореализации, можно отметить возросшую за последние десять лет актуальность данной проблемы, увеличение числа научных работ, посвященных изучению феномена (С. С. Белоусова, К. В. Архипочкина, Н. И. Давыдова, С. Р. Айбазова, З. Р. Хайрова, И. В. Кулишевская, А. И. Позин, и др.).

Важной характеристикой современного подхода к исследованию самореализации личности является анализ обозначенного феномена в русле системной парадигмы, которая может использоваться в качестве базиса для обоснования характеристик самореализации, отражающих ее целостное содержание в конкретных проявлениях. В рамках полисистемного подхода многообразие личностных образований и характеристик рассматривается системно и дает возможность для комплексного анализа индивидуального своеобразия указанного феномена в единстве с личностными свойствами, что подтверждают многочисленные исследования (А. И. Крупнов, С. И. Кудинов, С. С. Кудинов, В. П. Прядеин, Н. П. Авдеев, В. В. Панкратова и др.).

Феномен профессиональной самореализации личности в современных научных работах изучается в основном в разрезе определенного вида профессиональной деятельности. Ряд исследований посвящен выявлению специфики самореализации студентов, в том числе цифровых специальностей, как будущих участников трудовой деятельности.

А. М. Балыкина представила теоретическую модель личностных характеристик самореализации студентов в информационно-компьютерной деятельности, которая представляет собой динамичную систему, состоящую из взаимосвязанных между собой компонентов: когнитивного, эмоционального и мотивационно-волевого. В когнитивном компоненте у студентов с высоким уровнем эффективности самореализации отмечаются высокие показатели по параметрам дипломатичности, самосознания и радикализма; эмоциональный компонент представлен низкой степенью чувствительности и сензитивности с ярко выраженной установкой на самопринятие; высокий уровень мотивации на достижение успехов, оптимистичность, самоуверенность, доминантность и установка на положительное отношение окружающих представлены в иерархии характеристик мотивационно-волевого компонента.

Л. Н. Бахтиярова и С. А. Балунуова в своем исследовании определяют, что ключевой ценностью для будущих ИТ-специалистов является самореализация и возможность творчески подходить к решению задач. При этом среди доминирующих личностных характеристик у студентов выделяются низкая стрессоустойчивость, слабо развитые коммуникативные навыки, самостоятельность, усидчивость, лидерские качества.

Согласно Л. Ф. Насейкиной и В. К. Тагирову, профессиональная самореализация ИТ-специалистов в плотную зависит от качества их обучения, от их умений и навыков. Для успешной самореализации необходимо совмещение когнитивного, мотивационно-ценностного, деятельностного и личностного компонентов.

Несмотря на достаточно широкую представленность в научной литературе исследований профессиональных аспектов самореализации в разрезе различных видов трудовой деятельности, наблюдается слабая изученность специфики самореализации представителей цифровых профессий, практически отсутствуют данные об индивидуально-психологических особенностях самореализации специалистов информационных технологий, несмотря на очевидную актуальность проблематики. Кроме того, выявленные различия в подходах исследователей к проблеме профессиональной самореализации обозначают необходимость уточнения ее определения. В настоящем исследовании понятие «профессиональная самореализация» интерпретируется как объективизация профессионально-личностного потенциала субъекта при выполнении деятельности, обеспечивающее качество ее выполнения и удовлетворенность процессом и результатом труда.

**Вторая глава «Выделение и обоснование индивидуально-психологической типологии профессиональной самореализации специалистов информационных технологий»** содержит описание организации эмпирического исследования, характеристику методик и выборки, полученные результаты и их интерпретацию.

На первом этапе анализа эмпирических данных у респондентов выявлены основные индивидуально-типологические тенденции – «тревожность», «стеничность», «экстраверсия» и «лабильность»; наименее выраженными являются проявления спонтанности (возбудимости) и интроверсии. Установлено, что у ИТ-специалистов преобладает экстравертированная направленность личности. Менее всего в исследуемой выборке представлен тип «глубокий интроверт». Анализ репертуара совладающих стратегий поведения показал, что у специалистов, работающих в сфере информационных технологий, в ситуации кризиса преобладают следующие формы копинг-поведения: «вступление в социальный контакт», «поиск социальной поддержки», «осторожные действия».

На следующем этапе исследования были сгруппированы полученные данные и проведена кластеризация методом *k*-средних по ведущим индивидуально-психологическим характеристикам. В результате выделены три типа индивидуальности ИТ-специалистов на основании доминирующих характеристик:

1) *интровертированно-уверенный тип*, для которого ведущей является тенденция интроверсии, среди стратегий совладания наиболее значимыми выступают «агрессивные действия» и «ассертивные действия»;

2) *экстравертированно-активный тип* – представлен доминированием в личностном профиле черты «экстраверсия», получены низкие значения по пассивным моделям совладания: «избегание», «непрямые действия», что

позволяет предположить склонность к реализации активной линии преодолевающего поведения;

3) *экстравертированно-просоциальный тип*, для которого преобладающими являются черта «экстраверсия», копинг-модели «вступление в социальный контакт» и «асоциальные действия».

Сравнительный анализ с помощью *H*-критерия Краскела – Уоллиса показал статистически достоверные различия в структуре личностных черт респондентов, что доказывает правомерность выполненного кластерного анализа (табл. 1 и 2).

Таблица 1

Сравнительный анализ индивидуально-психологических характеристик в полученных кластерах (*N* = 154)

Показатель	Экстраверсия	Спонтанность	Стеничность	Ригидность	Интроверсия	Сензитивность	Тревожность	Лабильность	ЕРІ
<i>H</i> -критерий	<b>9,61</b>	3,556	<b>7,735</b>	2,71	<b>19,504</b>	1,93	0,95	5,818	<b>43,063</b>
<i>p</i> -уровень	<b>0,008</b>	0,169	<b>0,021</b>	0,258	<b>0</b>	0,381	0,622	0,055	<b>0</b>

Таблица 2

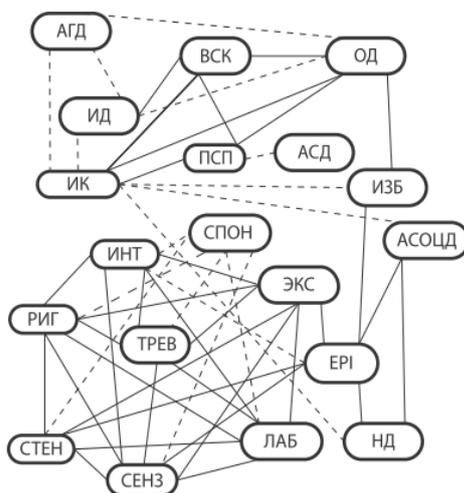
Сравнительный анализ копинг-стратегий в полученных кластерах (*N* = 154)

Показатель	Ассертивные действия	Вступление в социальный контакт	Поиск социальной поддержки	Осторожные действия	Импульсивные действия	Избегание	Непрямые действия	Агрессивные действия	Асоциальные действия	ИК
<i>H</i> -критерий	1,417	<b>29,871</b>	<b>7,407</b>	2,142	0,571	<b>13,616</b>	<b>82,193</b>	<b>43,641</b>	<b>91,406</b>	<b>48,43</b>
<i>p</i> -уровень	0,492	<b>0</b>	<b>0,025</b>	0,343	0,752	<b>0,001</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Попарный сравнительный анализ с помощью *U*-критерия Манна – Уитни также обнаружил статистически достоверные различия между выделенными кластерами по степени выраженности индивидуально-психологических характеристик и по частоте использования различных моделей совладающего поведения. Для интровертированно-уверенного типа в большей степени характерны тенденции интроверсии и стеничности, среди стратегий совладания предпочтение отдается агрессивным формам проблеморешающего поведения, а также непрямым, манипулятивным поведенческим стратегиям. Экстравертированно-активный тип индивидуальности отличается наибольшей степенью конструктивности копинг-поведения, что обусловлено как склонностью обращаться за поддержкой к социальному окружению, так и реализацией активных действий, направленных на решение проблемной ситуации. Ведущей личностной чертой является экстраверсия. Представители экстравертированно-просоциального типа также отличаются высокими показателями экстраверсии, предпочитают просоциальную линию совладающего поведения, а также «непрямые действия» и стратегии избегания.

На следующем этапе исследования проанализированы интракорреляции в каждом выделенном кластере с целью более качественного изучения индивидуально-психологических коррелятов успешной самореализации. Выявлены общие тенденции, проявляющиеся во всех типах индивидуальности. Установлено, что системообразующую корреляционную плеяду для всей выборочной совокупности образует взаимосвязь черты «экстраверсия» с параметрами «стеничность», «ригидность», «сензитивность», «тревожность», «лабильность» и шкалой ЕРІ «интроверсия-экстраверсия». Кроме того, актуальными для всех трех типов индивидуальности являются прямая взаимосвязь индекса конструктивности совладающего поведения с просоциальными копинг-стратегиями и обратная взаимосвязь с дезадаптивным копингом («избегание», «непрямые», «асоциальные» и «агрессивные действия»). Несмотря на наличие схожих групп корреляций, обнаружены специфические взаимосвязи, характерные для каждого отдельного типа индивидуальности специалистов цифровой сферы.

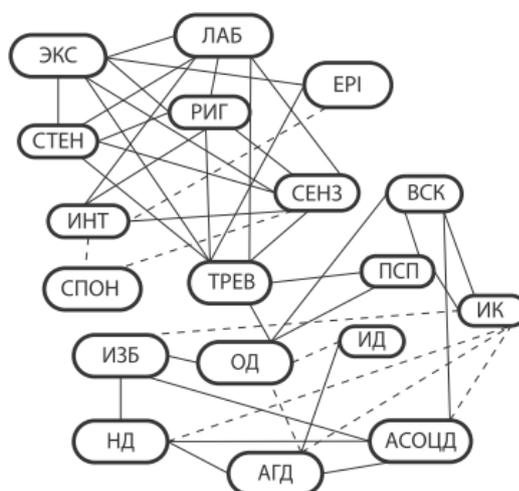
В интровертированно-уверенном типе системообразующую плеяду образует взаимосвязь лабильности и интроверсии с параметрами «ригидность», «сензитивность», «тревожность». Замкнутость и малообщительность в сочетании с чувствительностью к средовым воздействиям, конкуренции, критике обуславливает формирование поведенческой модели, демонстрирующей стремление к самосовершенствованию, преодолению кризисных ситуаций посредством собственных усилий и настойчивости в достижении эффективного самоосуществления. Обнаружено, что для ИТ-специалистов с интровертированно-уверенным типом индивидуальности при формировании стратегии совладающего поведения доминирующими факторами выступают не индивидуально-психологические характеристики, а скорее совокупность сформированных интеллектуальных и поведенческих стереотипов, жизненный опыт и условия среды (рис. 1).



**Рисунок 1.** Интракорреляции в кластере индивидуальных особенностей у специалистов ИТ-сферы с интровертированно-уверенным типом индивидуальности ( $N = 59$ ):

ЭКС – экстраверсия; СПОН – спонтанность; СТЕН – стеничность; РИГ – ригидность; ИНТ – интроверсия; СЕНЗ – сензитивность; ТРЕВ – тревожность; ЛАБ – лабильность; ЕРІ – шкала Айзенка «экстраверсия – интроверсия»; АСД – ассертивные действия; ВСК – вступление в социальный контакт; ПСП – поиск социальной поддержки; ОД – осторожные действия; ИД – избегающие действия; ИЗБ – избегание; НД – непрямые действия; АСОЦД – асоциальные действия; АГД – агрессивные действия; ИК – индекс конструктивности

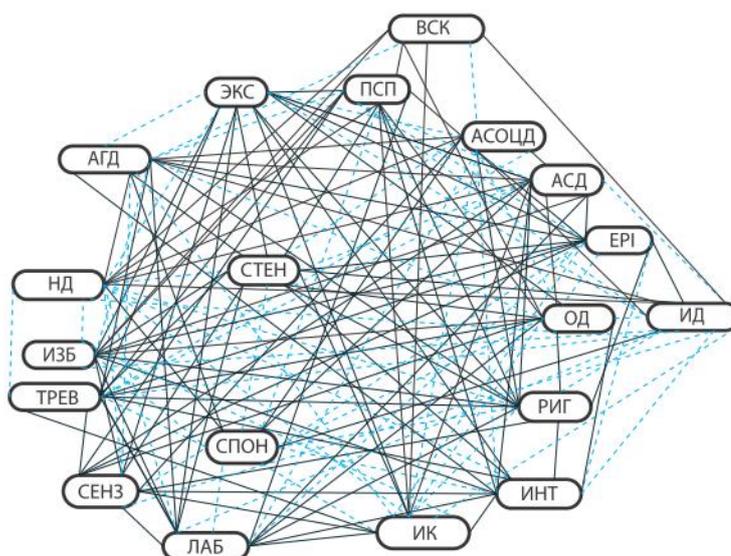
В экстравертированно-активном типе индивидуальности доминирует корреляционная плеяда, которая образована сильными положительными связями шкал «экстраверсия», «тревожность», «лабильность», «ригидность» и «сензитивность». Отрицательно между собой связаны показатели спонтанности, интроверсии и сензитивности, что можно трактовать как склонность представителей данной группы к «свободному» самовыражению, в том числе и в коммуникациях, без ограничений по типу внешней оценки. Сильные отрицательные взаимосвязи образуют вектор – «индекс конструктивности» и неадаптивные способы решения трудных ситуаций: как асоциальной, так и пассивной линии поведенческих стереотипов. Потребность в активном самовыражении усиливает эмоциональную нестабильность, при этом совладание с ситуациями кризиса происходит не посредством обращения к социальной поддержке, а путем реализации прямой линии поведения, характеризующейся упрямством, настойчивостью, импульсивностью, стремлением к достижению сиюминутного результата без оценки возможных негативных последствий своих действий (рис. 2).



**Рисунок 2.** Интракорреляции в кластере ИТ-специалистов с экстравертированно-активным типом индивидуальности ( $N = 44$ ):

ЭКС – экстраверсия; СПОН – спонтанность; СТЕН – стеничность; РИГ – ригидность; ИНТ – интроверсия; СЕНЗ – сензитивность; ТРЕВ – тревожность; ЛАБ – лабильность; ЕРІ – шкала Айзенка «экстраверсия – интроверсия»; ВСК – вступление в социальный контакт; ПСП – поиск социальной поддержки; ОД – осторожные действия; ИД – избегающие действия; ИЗБ – избегание; НД – непрямые действия; АСОЦД – асоциальные действия; АГД – агрессивные действия; ИК – индекс конструктивности

В экстравертированно-просоциальном типе сильные и устойчивые взаимосвязи образуют плеяду с сочетанием черт экстраверсии, стеничности, тревожности и лабильности. Вторую плеяду формируют положительные взаимосвязи между интроверсией, ригидностью, тревожностью, сензитивностью и лабильностью. В данной группе прослеживается наиболее интенсивная взаимосвязь между индивидуальными особенностями и выбором стратегии совладающего поведения. Выраженная эмоциональная нестабильность в сочетании со стремлением к активному взаимодействию с социальной средой может приводить к конфликтности, что снижает адаптивность совладающего поведения и ограничивает возможности самореализации (рис. 3).



**Рисунок 3.** Интракорреляции в кластере ИТ-специалистов с экстравертированно-просоциальным типом индивидуальности ( $N = 51$ ):

ЭКС – экстраверсия; СПОН – спонтанность; СТЕН – стеничность; РИГ – ригидность; ИНТ – интроверсия; СЕНЗ – сензитивность; ТРЕВ – тревожность; ЛАБ – лабильность; ЕРІ – шкала Айзенка «экстраверсия – интроверсия»; АСД – ассертивные действия; ВСК – вступление в социальный контакт; ПСП – поиск социальной поддержки; ОД – осторожные действия; ИД – избегающие действия; ИЗБ – избегание; НД – непрямые действия; АСОЦД – асоциальные действия; АГД – агрессивные действия; ИК – индекс конструктивности.

**В третьей главе «Психологический анализ самореализации ИТ-специалистов с разными индивидуально-типологическими особенностями»** представлена специфика проявления самореализации в каждой выделенной группе. Определена иерархическая выраженность составляющих самореализации у специалистов с интровертированно-уверенным, экстравертированно-активным и экстравертированно-просоциальным типом индивидуальности, проанализирована психологическая структура самореализации посредством корреляционного и факторного анализа, установлены отличительные особенности самореализации в каждом типе индивидуальности с использованием методов математической статистики.

У ИТ-специалистов обнаружены как общие закономерности процесса самоосуществления, так и специфические особенности, отражающие уникальность самореализации в каждом конкретном типе индивидуальности. Выявлены отличительные признаки отдельных компонентов процесса самоосуществления в каждом типе индивидуальности.

В структуре выраженности переменных самореализации у ИТ-специалистов с интровертированно-уверенным типом индивидуальных особенностей преобладают субъектно-личностная установка самореализации, интернальность организационного компонента и поведенческая усидчивость. Факторный анализ подтвердил, что из всего многообразия подструктур самореализации наиболее выражены оптимистичность, интернальность и конструктивность, образующие первый фактор (табл. 3). Структура самореализации респондентов этой группы образована положительными полюсами мотивационно-смысловых и инструментально-стилевых характеристик. Второй фактор включает противоположные аспекты – экстернальность и консервативность. В третий фактор

вошли субъективно-корпоративные установки, эгоцентрические мотивы. У большей части респондентов данной группы процесс самовыражения связан с реализацией социально-общественного блага, полезностью трудовой деятельности, ее статусностью. Малозначимыми являются барьеры на пути к самовыражению. В архитектуре самореализации представителей этого кластера ведущими являются эмоциональный (мотивационно-смысловые подструктуры), организационный и прогностический компоненты (инструментально-стилевые характеристики).

Таблица 3

**Факторная структура переменных самореализации у ИТ-специалистов с интровертированно-уверенным типом индивидуальности (N = 59)**

Переменные	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3
СКУ	0,275	-0,253	<b>0,886</b>
СЛУ	-0,327	-0,006	-0,296
АКТ	0,496	0,064	-0,147
ИН	-0,331	0,041	0,137
ОПТ	<b>0,768</b>	-0,402	0,254
ПЕС	-0,593	0,124	0,085
ИНТ	<b>0,696</b>	-0,081	0,565
ЭКС	-0,317	<b>0,852</b>	-0,215
СОЦ	0,547	0,314	0,004
ЭГОЦ	-0,024	-0,191	<b>0,716</b>
КРТ	0,188	0,322	0,341
КНС	0,043	<b>0,891</b>	0,051
КОНС	<b>0,785</b>	0,156	0,146
ДЕСТ	0,321	0,572	-0,321
СБ	0,008	0,476	<b>0,735</b>
ЛБ	0,034	-0,085	<b>0,841</b>

*Примечания:* СКУ – социально-кооперативные установки, СЛУ – субъектно-личностные установки, АКТ – активность, ИН – инертность, ОПТ – оптимистичность, ПЕС – пессимистичность, ИНТ – интернальность, ЭКС – экстернальность, СОЦ – социоцентрическая мотивация, ЭГОЦ – эгоцентрическая мотивация, КРТ – креативность, КНС – консервативность, КОНС – конструктивность, ДЕСТ – деструктивность, СБ – социальные барьеры, ЛБ – личностные барьеры.

Специфику самореализации у специалистов с экстравертированно-активным типом индивидуальности определяют наиболее высокие показатели по шкале «пессимистичность» во всей подвыборке. Отмечены самые низкие показатели по шкале «консервативность» при высоких показателях креативности. В большей степени выражены шкалы, которые отвечают за субъектно-личностные, эгоцентричные установки личности.

В структуре самореализации выделены три ключевых фактора (табл. 4). Первый фактор, связанный с субъектно-корпоративными установками, эгоцентрической мотивацией самореализации, интернальностью, свидетельствует о том, что узколичностные мотивы присущи представителям этой группы, их умеренная проявленность влияет скорее положительно на успех самореализации, способствуя стремлению к развитию личностных качеств, свойств и способностей. Второй фактор на высоком уровне значимости включает деструктивность, социоцентрическую мотивацию и консервативность. В третий фактор с небольшим удельным весом вошел показатель пессимистичности, степень его влияния на процесс самовыражения является невысокой.

В структуре самореализации доминируют ценностно-целевой компонент, организационный компонент и мотивационно-смысловая составляющая, также отмечается выраженность когнитивно-прогностического компонента самореализации, преимущественно с негативной окраской.

Таблица 4

**Факторная структура переменных самореализации у ИТ-специалистов с экстравертированно-активным типом индивидуальности (N = 44)**

Переменные	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3
СКУ	<b>0,864</b>	0,031	-0,144
СЛУ	0,063	0,014	0,524
АКТ	0,341	0,268	0,146
ИН	0,297	-0,204	0,263
ОПТ	0,415	0,046	-0,491
ПЕС	-0,265	-0,203	<b>0,706</b>
ИНТ	<b>0,711</b>	-0,031	-0,203
ЭКС	-0,483	0,336	0,289
СОЦ	0,093	<b>0,751</b>	-0,212
ЭГОЦ	<b>0,769</b>	0,025	0,112
КРТ	-0,036	-0,016	0,670
КНС	-0,099	<b>0,793</b>	0,369
КОНС	0,429	-0,227	0,002
ДЕСТ	-0,081	<b>0,853</b>	-0,143
СБ	0,348	0,531	0,217
ЛБ	-0,463	0,096	-0,134

*Примечания:* СКУ – социально-кооперативные установки, СЛУ – субъектно-личностные установки, АКТ – активность, ИН – инертность, ОПТ – оптимистичность, ПЕС – пессимистичность, ИНТ – интернальность, ЭКС – экстернальность, СОЦ – социоцентрическая мотивация, ЭГОЦ – эгоцентрическая мотивация, КРТ – креативность, КНС – консервативность, КОНС – конструктивность, ДЕСТ – деструктивность, СБ – социальные барьеры, ЛБ – личностные барьеры.

У специалистов цифровой сферы с экстравертированно-просоциальным типом индивидуальности отмечается наибольшая выраженность установок приспособления и анэргичности. На следующем уровне иерархии расположены пессимистичность, экстернальный локус контроля. Отмечены самые высокие среди всех кластеров по параметрам, блокирующим самореализацию, социальные барьеры, при этом показатели личностных барьеров минимальные среди всех исследуемых подгрупп. Наблюдаются самые низкие показатели по шкале «активность». Наиболее высокие показатели среди всех шкал, напротив, отмечаются по параметру «инертность», что указывает на невысокий уровень активности при осуществлении процесса самовыражения.

По результатам факторного анализа (табл. 5) выделены два фактора с высокими удельными весами, в третий вошли переменные с меньшим уровнем значимости, оказывающие несущественное влияние на процесс самовыражения (пессимистичность и экстернальность). В первом факторе со значимыми весами представлены такие составляющие, как субъектно-личностные установки самореализации, интернальный локус контроля и креативность. В качестве доминирующего мотива деятельности выступает побуждение к сохранению своего положения, достижению личностных успехов. Во второй фактор вошли параметры деструктивности и социальные барьеры.

Таблица 5

**Факторная структура переменных самореализации у ИТ-специалистов  
с экстравертированно-просоциальным типом индивидуальности (N = 51)**

Переменные	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3
СКУ	0,673	0,484	0,003
СЛУ	<b>0,713</b>	0,092	-0,389
АКТ	0,167	0,255	0,431
ИН	-0,258	-0,349	-0,223
ОПТ	-0,447	0,304	0,195
ПЕС	-0,094	-0,467	<b>0,725</b>
ИНТ	<b>0,759</b>	-0,014	0,169
ЭКС	0,146	0,014	<b>-0,768</b>
СОЦ	0,341	0,057	0,414
ЭГОЦ	0,211	0,341	0,592
КРТ	<b>0,797</b>	-0,209	0,194
КНС	0,619	0,327	-0,398
КОНС	-0,455	0,118	0,016
ДЕСТ	-0,128	<b>0,857</b>	-0,014
СБ	0,058	<b>0,787</b>	-0,135
ЛБ	-0,215	-0,639	-0,288

*Примечания:* СКУ – социально-кооперативные установки, СЛУ – субъектно-личностные установки, АКТ – активность, ИН – инертность, ОПТ – оптимистичность, ПЕС – пессимистичность, ИНТ – интернальность, ЭКС – экстернальность, СОЦ – социоцентрическая мотивация, ЭГОЦ – эгоцентрическая мотивация, КРТ – креативность, КНС – консервативность, КОНС – конструктивность, ДЕСТ – деструктивность, СБ – социальные барьеры, ЛБ – личностные барьеры.

На очередном этапе исследования был проведен сравнительный анализ доминирующих видов самореализации у ИТ-специалистов с разными типами индивидуальности. По данным статистического анализа обнаруживаются достоверно значимые различия между кластерами по всем видам самореализации. Иерархия значимости видов самореализации во всех трех типах имеет сходную структуру, где преобладают тенденции, ориентированные на реализацию социально значимой деятельности (социальная самореализация), затем располагается заинтересованность в профессиональной деятельности (профессиональная самореализация) и только на следующем уровне представлена склонность к реализации себя как личности, духовному росту (личностная реализация). Вместе с тем показатели по всем трем видам самореализации – личностной, социальной и профессиональной – статистически значимо преобладают у специалистов цифровой сферы с интровертированно-уверенным типом индивидуальности.

Показатели самореализации у представителей всех трех типов индивидуальности соответствуют инертному уровню. Однако у ИТ-специалистов с интровертированно-уверенным типом индивидуальных особенностей получен наибольший первичный показатель уровня самореализации. Наибольшие затруднения в самореализации испытывают специалисты с экстравертированно-активным типом, что отражается в самом низком показателе интенсивности самоосуществления: инертный уровень самореализации граничит с иррациональным.

Таким образом, полученные эмпирические данные позволяют установить особенности самореализации специалистов информационных технологий, что дает возможность избирательно, с учетом доминирования того или иного набора

индивидуально-личностных характеристик, разрабатывать и осуществлять оптимизирующие программы для психологического сопровождения специалистов с целью нивелирования затруднений и барьеров, блокирующих процесс профессионального и личностного развития.

В **заключении** диссертационного исследования обобщены результаты, сформулированы основные выводы работы, подтверждающие гипотезы и состоятельность положений, выносимых на защиту.

Результаты теоретического исследования позволили обобщить и дифференцировать отечественные и зарубежные научные подходы к исследованию проблемы самореализации личности. На основе анализа концептуальных подходов уточнено определение профессиональной самореализации, под которой понимается объективизация профессионально-личностного потенциала субъекта при выполнении деятельности, обеспечивающее качество ее выполнения и удовлетворенность процессом и результатом труда.

В ходе эмпирического исследования, опираясь на комплекс методов математической статистики и диагностических процедур, выявлена и охарактеризована типология индивидуально-психологических особенностей сотрудников цифровой сферы и выделены интровертированно-уверенный, экстравертированно-активный, экстравертированно-просоциальный типы индивидуальности.

Определены содержательные характеристики выделенных типов индивидуальности. Ключевой характеристикой интровертированно-уверенного типа выступает интроверсия в сочетании со стеничностью и агрессивным копингом, формирующая уверенную модель поведения с проявлением настойчивости в достижении целей. Экстравертированно-активный тип отличает доминирование экстраверсии и прямой линии поведения с выраженным компонентом эмоциональной нестабильности. Для экстравертированно-просоциального типа характерна совокупность показателей экстраверсии и социально ориентированного копинга, обуславливающих формирование зависимого поведения.

Выявлено, что в структурной организации выделенных типов индивидуальности существуют отличительные особенности. В интровертированно-уверенном типе системообразующую плеяду образует взаимосвязь лабильности и интроверсии с параметрами «ригидность», «сензитивность», «тревожность», что можно трактовать как склонность ИТ-специалистов данного типа индивидуальности к формированию смешанного типа реагирования, где стабильность установок и взглядов сочетается с проявлениями чувствительности к средовым воздействиям, стремлению к достижению максимально эффективных результатов, получения положительных оценок своей деятельности. В экстравертированно-активном типе основу структурной организации представляет взаимосвязь экстраверсии, тревожности, лабильности, ригидности и сензитивности. В экстравертированно-просоциальном типе зафиксированы доминирующие связи между показателями экстраверсии, стеничности, тревожности и лабильности.

В ходе корреляционного и факторного анализа выявлена специфика самореализации ИТ-специалистов с разными типами индивидуальности. Особенностью самореализации специалистов с интровертированно-уверенным типом выступает доминирование интернального типа саморегуляции, поведенческой усидчивости и субъектно-личностных установок. В экстравертированно-активном типе доминируют эгоцентрическая мотивация,

пессимистичность, субъектно-личностные установки. Специалистов с экстравертированно-просоциальным типом индивидуальности в специфике самореализации отличают низкий уровень активности, высокая эгоцентрическая мотивация, инертность, пессимистичность и социальные барьеры.

Установлено, что специалисты цифровой сферы с усилением индивидуально-психологических особенностей по интровертированно-уверенному типу обнаруживают наиболее высокие показатели по всем трем видам самореализации: личностной, социальной и профессиональной, а также по общему уровню самореализации личности.

Доказано, что имеются различия в психологической структуре самореализации респондентов с разными типами индивидуальности. В структуре интровертированно-уверенного типа доминирующую позицию занимают устойчивые связи между мотивационно-смысловыми и инструментально-стилевыми характеристиками, обуславливающие интенсивность самовыражения субъекта в профессиональной деятельности. В структуре самореализации экстравертированно-активного типа системообразующей является положительная связь деструктивности с мотивацией и социальными барьерами, а также отрицательная – с конструктивностью, что ограничивает возможности самореализации. В структурной организации самореализации специалистов с экстравертированно-просоциальным типом отмечается выраженная положительная взаимосвязь субъектно-личностных установок с экстернальностью, консервативностью и отрицательная – с показателем конструктивности, что указывает на ограничения в самоосуществлении ИТ-специалистов.

**Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:**

1. Кудинов С. И., Беляева Е. Н. Индивидуально-психологическая специфика самореализации ИТ-специалистов // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. – 2023. – Т. 20, № 4. – С. 697–712. – doi: 10.22363/2313-1683-2023-20-4-697-712 (РУДН, ВАК)

2. Кудинов С. И., Беляева Е. Н. Индивидуально-психологические предпосылки самореализации личности специалистов информационных технологий // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. – 2023. – № 3 (47). – С. 215–226. – doi: 10.18500/2304-9790-2023-12-3-215-226 (РУДН, ВАК)

3. Кудинов С. И., Кудинов В. С., Кудинов С. С., Беляева Е. Н. Ценностно-смысловые триггеры проявления профессиональной ответственности личности // Человеческий капитал. – 2022. – № 2 (158). – С. 144–150. – doi: 10.25629/НС.2022.02.15 (ВАК)

4. Беляева Е. Структурные особенности самореализации личности ИТ-специалистов // Самореализация личности в эпоху цифровизации: глобальные вызовы и возможности: материалы Международной научно-практической онлайн-конференции. Москва, РУДН, 29–30 марта 2022 г. / под ред. С. И. Кудинова, С. С. Кудинова. – М.: РУДН, 2022. – С. 149–153.

5. Belyaeva E., Kozlova O. Features of self-realization of it students during the period of vocational training // INTED2022 Proceedings. – 2022. – P. 6229–6233. – doi: 10.21125/inted.2022.1584

**Беляева Евгения Николаевна (Российская Федерация)**  
**Индивидуально-психологические особенности самореализации**  
**специалистов информационных технологий**

Диссертация посвящена исследованию процесса самореализации у специалистов информационных технологий с разными типами индивидуально-психологических особенностей.

В ходе теоретического исследования выполнен анализ методологических подходов к пониманию и исследованию феномена самореализации с акцентом на полисистемную концепцию самореализации личности. В результате эмпирического исследования обоснована типология индивидуально-психологических характеристик специалистов ИТ-сферы и выделены следующие типы индивидуальности: интровертированно-уверенный, экстравертированно-активный, экстравертированно-просоциальный. Доказано, что в психологической структуре и иерархии самореализации личности у специалистов информационных технологий с разными типами индивидуальности имеются существенные количественные и качественные отличия. Выявлена схожая иерархия значимости видов самореализации во всех трех типах индивидуальности, которая определяется приоритетом социальной через профессиональную к личностной. Однако у представителей интровертированно-уверенного типа обнаружены наиболее высокие показатели по всем трем видам самореализации: личностной, социальной и профессиональной, а также по общему уровню самореализации личности. Таким образом, выявленная типология личности ИТ-специалистов послужит основой для разработки оптимизирующих программ, направленных на развитие профессионально-важных качеств специалистов цифровой сферы с опорой на их индивидуально-психологические черты.

**Evgenia N. Beliaeva (Russian Federation)**  
**Individual psychological characteristics of self-realization**  
**of information technology specialists**

The dissertation is devoted to the study of the process of self-realization of the information technology specialists with different types of individual psychological characteristics.

In the course of the theoretical study, an analysis of methodological approaches to understanding and studying the phenomenon of self-realization was performed, with an emphasis in the work on the polysystemic concept of self-realization of the individual. As a result of the empirical study, a typology of individual psychological characteristics of IT specialists was substantiated and the following personality types were identified: introverted-confident, extroverted-active, extroverted-prosocial. It is proven that in the psychological structure and hierarchy of self-realization of the individual in information technology employees with different types of personality, there are significant quantitative and qualitative differences. A similar hierarchy of the significance of types of self-realization in all three types of personality was revealed, which is determined by the priority of the social through the professional to the personal. However, representatives of the introverted-confident type showed the highest rates for all three types of self-realization: personal, social and professional, as well as for the general level of self-realization of the individual.

Thus, the identified typology of the personality of IT-specialists will serve as a basis for the development of optimization programs aimed at developing professionally important qualities of specialists in the digital sphere based on their individual psychological traits.