

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Лю Цзинюань на тему

«Сообщество единой судьбы человечества» как перспективный проект глобального управления Китая (концептуальные основания, механизмы, инструменты)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности

5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Актуальность диссертационного исследования «Сообщество единой судьбы человечества» как перспективный проект глобального управления Китая (концептуальные основания, механизмы, инструменты) определяется переходным характером эпохи, появлением новых глобальных проблем и вызовов, возросшей ролью Китая в мировой политике, его способностью предлагать и реализовать собственные проекты справедливого мирового устройства. Диссертационное исследование Лю Цзинюань является одной из первых в России научных работ, посвященных теоретическому рассмотрению концепции «Сообщества единой судьбы человечества» как внешнеполитическому проекту современного Китая.

Структура работы хорошо сбалансирована, объединена общей логикой, ориентирована на последовательное раскрытие объекта и предмета исследования и решение поставленных задач. Выбранные автором методологические подходы, общенаучные и специальные методы в значительной степени предопределили обоснованность результатов исследования, их точность и научную новизну – выделение групп ценностных и концептуальных оснований идеи «Сообщества единой судьбы человечества», определение концептуальных, отличий китайского и американского проектов международного порядка и глобального управления, сходство с российской концепцией «многополярного мира», автором введен в научный оборот большой объем источников и научной литературы на китайском и английском языках, дана критическая оценка концепции.

В первой главе ««Сообщество единой судьбы человечества» как альтернативная модель глобального управления» автор рассматривает идею глобального управления, его роль в современном мире, основные проекты глобального управления и показывает принципиальные отличия китайской и американской концепций и моделей глобального управления, а также сходство и отличия китайской концепции «Сообщества единой судьбы человечества» и российской идеи «многополярного мира». Автор делает вывод, что современная система глобального управления не смогла адаптироваться к происходящим в мире крупным изменениям (с. 51).

Во второй главе «Концептуальные основания идеи «Сообщества единой судьбы человечества»» Лю Цзинюань рассматривает основные философские и политические воззрения традиционных школ китайской общественной мысли (конфуцианства, даосизма, моизма, школы *бинфа*), которые обосновывают ценностные положения современного китайского подхода к построению справедливого мирового порядка, выделяет среди них «гармонию», «покорение добродетелью», «отсутствие войны», «всеобщую любовь», рассматривает идеи древнегреческой философии, философию Канта, которые эффективно наследуются концепцией «Сообщества единой судьбы человечества» и составляют её основу. Автор отмечает, что китайские исследователи рассматривают китайскую концепцию миропорядка как наследие и современное развитие теоретической системы философии марксизма. связывает философские и культурные идеи марксизма с древнекитайскими воззрениями, в частности с конфуцианством (с. 66).

В главе также критически рассмотрены современные китайские школы международных отношений: «теория отношений» Цинь Яцина, «морального реализма» Янь Сюетуна и «теория международного симбиоза», которые нашли отражение в концепции «Сообщества единой судьбы человечества». В от дельном параграфе прослеживается влияние предыдущих поколений китайских руководителей на содержание идеи «Сообщество единой судьбы человечества».

Третья глава «Механизмы и инструменты реализации Китаем идеи «Сообщества единой судьбы человечества» на мировой арене» посвящена деятельности КНР в системе институтов глобального управления, описаны функции существующих институтов глобального управления (ООН, МВФ, ВБ, ВТО, АТЭС) для реализации идеи «Сообщества единой судьбы человечества». Отдельно рассматривается значение для реализации китайской инициативы новых институтов глобального управления как созданных с участием западных держав (G20), так и новых, созданных незападными державами (ШОС, НРБ БРИКС), а также китайских – АБИИ, «Пояс и путь», «Три Глобальных инициативы» Китая.

В четвертой главе ««Сообщество единой судьбы человечества»: восприятие в мире и дальнейшие перспективы» рассматривая содержание концепции, автор выделяет факторы, влияющие на реализацию идеи, и анализирует критику китайских подходов к глобальному управлению со стороны зарубежных ученых и политиков, анализирует отношение к китайским проектам в различных регионах мира и странах Глобального Юга. Сделан вывод о том, что реализация проекта «Сообщества единой судьбы человечества» может привести к «формированию двух различных систем глобального управления, что серьезно подрвет многостороннее сотрудничество» (с.143).

Результаты исследования имеют теоретическое и практическое значение и могут быть использованы при планировании и проведении внешнеполитической деятельности, а также в учебных курсах по истории международных отношений и внешней политики Китая.

Результаты диссертационного исследования были апробированы на международных и российских научных конференциях. Основные положения и выводы изложены в 12 статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете РУДН им. Патриса Лумумбы по специальности «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Текст диссертации соответствует установленным правилам научного цитирования.

Как и любая работа, посвященная актуальной и сложной теме, диссертация Лю Цзинюань не свободна от недостатков, часть из которых является отражением противоречивой природы современных международных отношений и китайских подходов к проблемам глобального управления.

Во-первых, критикуя несправедливость и недостатки существующей западнцентристской модели мирового порядка, автор не всегда выдерживает принцип инклюзивности и многосторонности. Основная идея концепции «Сообщества единой судьбы человечества», как пишет автор, заключается в установлении тесного сотрудничества, объединении усилий для противодействия современным проблемам мирового развития (с.89) и формирования нового миропорядка, основанного на принципах «совместного обсуждения, совместного строительства и совместного использования» (с. 35). В то же время «возрастающее влияние Китая всё больше усугубляет разногласия между КНР и странами, которые привержены существующим нормам и институтам, затрудняет совместное принятие решений по основным международным проблемам», разногласия способны привести к формированию двух различных систем глобального управления, «что серьезно подрвет многостороннее сотрудничество» (с.25). Из этого прямо следует, что готовность Китая предложить свою модель глобального управления препятствует принятию многосторонних решений и противоречит основной идеи концепции. Решение этого противоречия в работе не описано.

Во-вторых, автор в разных формулировках утверждает, что «существующая ныне искусственная система глобального управления, основана на правилах Запада, а не всего мирового социума», не учитывает интересы всего человечества (с.24, 131), и в то же время пишет о центральной роли ООН, важной роли G20 (с.23, 33, 41, 92 и др.). Говоря о перспективе превращения БРИКС в альтернативу Западу, G7 и G20 в системе глобального управления (с. 111), автор не объясняет членство во всех этих форматах

России, Индии, ЮАР и самого Китая. Более того, предлагая миру «Сообщество единой судьбы человечества» как новый проект глобального управления, Китай присваивает себе право руководить этим процессом, взять на себя историческую миссию по его руководству (с.3.), заявляет, что является лидером ШОС, БРИКС (с.24, 103, 134). Возможно, эта непоследовательность и внутренняя противоречивость является причиной недостаточной привлекательности китайского проекта для мирового сообщества, в т.ч. партнеров Китая, на что указывает автор (с.25).

В-третьих, следовало бы более четко определить отношения идеи «Сообщество единой судьбы человечества» и международных организаций ШОС, БРИКС, АТЭС и других. Не ясно, как и почему эти международные институты, некоторые из которых были созданы задолго до выдвижения идеи «Сообщество единой судьбы человечества», служат лидерству Китая и реализации одноименного проекта. Так, автор утверждает, что НБР с момента создания «функционирует как механизм и инструмент идеи «Сообщества единой судьбы человечества»» (с.117). Между тем, Индия, другие страны БРИКС не участвуют в инициативе «Пояс и путь», не входят в другие китайские проекты, имеют собственные проекты глобального управления, свои интересы и цели на международной арене.

Встречаются фактические неточности, вызванные изменениями в последние годы. Так, например, США уже не входят в Транс-Тихоокеанское партнерство (с.120), в некоторых случаях автор использует старую литературу, не учитывающую изменившиеся реалии, например, о расширении БРИКС (с.100), в перечне источников отсутствуют материалы съездов и пленумов КПК (с.20).

Представленный автореферат соответствует тексту диссертации, отражает ее основные положения и выводы.

Диссертационное исследование Лю Цзинюань «Сообщество единой судьбы человечества» как перспективный проект глобального управления Китая (Концептуальные основания, механизмы, инструменты) является

законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для теории и истории международных отношений. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, согласно п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024г., а её автор, Лю Цзинюань, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

10.01.2025 г.

Официальный оппонент –
доктор политических наук, главный
научный сотрудник, руководитель
Центра изучения современного Китая
Институт востоковедения РАН

А.В. Виноградов

Контактные данные:

Тел.: 8-915-179-5456

E-mail: vinogradov-a.v@mail.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и
регионального развития

Адрес места работы 107 031, Москва, ул. Рождественка д.12.

Подпись Виноградова А.В.
УДОСТОВЕРЯЮ
Ученый секретарь ФГУН ИР РАН
А.В. Демченко
«10» января 2025 г.

