

As a manuscript

HONRADA Gabriel Joel Pastor

**REGIONAL SECURITY COOPERATION BETWEEN THE SHANGHAI
COOPERATION ORGANIZATION AND ASSOCIATION OF SOUTHEAST
ASIAN NATIONS (2001-2022)**

Specialty 5.6.7. History of International Relations and Foreign Policy

Author's abstract

Thesis for a PhD Degree in History

Moscow – 2024

The work was carried out at the Department of Theory and History of International Relations of the Faculty of Humanities and Social Sciences of the Peoples Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba

Scientific Advisor:

BOKERIYA Svetlana Alexandrovna
PhD in Law, Associate Professor

Official Opponents:

MOSYAKOV Dmitry Valentinovich
Doctor in Historical Sciences
Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences, Head of the Center for the Study of Southeast Asia, Australia and Oceania

KANAEV Evgeny Alexandrovich
Doctor in Historical Sciences, professor
Higher School of Economics, Professor of the Department of Foreign Regional Studies

KOLDUNOVA Ekaterina Valeryevna
PhD in Political Sciences, Associate Professor
Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education “Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation”, Associate Professor of the Department of Oriental Studies, Director of the ASEAN Center.

The defence will be held on “_31.10_ ”2024 at __10.00_ at a meeting of the Dissertation Council at the Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, 117198 Moscow, Mikluho-Maklaya St. 10/2 – 415.

The dissertation is available at the UNIBC (Scientific library) of the Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba at 6 Mikluho-Maklaya Street, 117198, Moscow

The abstract was sent out on “ _____ ” 2024.

Scientific Secretary of the Dissertation Council
PhD in Historical Science, Associate Professor

T.I. Ponka

GENERAL CHARACTERISTICS OF WORK

The relevance of research. The relevance of this dissertation is defined by the increasing contribution and influence of regional organizations in ensuring peace and security, and their role in building a multipolar world. Strategic coordination between the Shanghai Cooperation Organization (SCO) and the Association of Southeast Asian Nations (ASEAN), which have created a network of dialogue partners and observers among the largest and most influential countries in the world, is critically important for addressing common regional security challenges.

Additionally, understanding the approaches of regional international organizations to security challenges such as terrorism, drug trafficking, and human trafficking is pertinent. This understanding illuminates alternative paradigms for building regional cooperation, focusing on the concepts of sovereignty, non-interference, and inclusivity, and proposing new methodologies for resolving geopolitical issues.

The interaction between regional organizations like the SCO and ASEAN has significant impacts and substantial consequences for global political processes, opening new perspectives in the study of regionalism and international relations, which undoubtedly highlights the relevance of this research.

Security cooperation between the SCO and ASEAN provides a deeper understanding of collective strategies to address regional security challenges in the Global South. It also reveals potential models for enhancing cooperation between regional organizations in different parts of the world beyond Eurasia and Southeast Asia. The emergence of alternative models of international security cooperation diversifies the strategic options available to countries in the Global South, allowing them to maintain the integrity of their political systems and strategic autonomy amidst growing competition among great powers.

Furthermore, the study of security cooperation between the SCO and ASEAN allows for the expansion of the level and scope of current high-level ties between the secretariats, moving towards more specific areas of security. Such an increase in forms of interaction will enable both organizations to undertake concrete actions and steps, leading to more targeted and coordinated solutions to regional security problems.

Interaction between the SCO and ASEAN can open opportunities for functional cooperation, such as information exchange, the transfer of best practices, and training programs. This cooperation can significantly enhance the operational capabilities of member states. It also creates a foundation for a more integrated and effective approach to regional security issues.

The study of interaction between ASEAN and the SCO, and the development of non-Western models of integration and cooperation, expands the scientific discourse on regional cooperation and can offer practical steps and structures for future interaction.

Literature review. While researching the chosen topic, the author studied scientific literature in English and Russian. The historiographical review is divided into five main sections based on the topic's specifics.

The **first group** consists of general studies on regionalism, focusing on its history, forms, drivers, and dynamics. This section of the literature focuses on authors who have addressed the complexities of regionalism as a phenomenon in international relations. Their works collectively emphasize the evolving nature of regionalism, its interaction with

global dynamics, and its multi-dimensional aspects. These authors include G. Barbieri¹, P. Katzenstein², A.P. Rana³, T. Risse⁴, A. Jetschke and T. Lenz⁵, K. Lähteenmäki and J. Käkönen⁶, J. Selleslaghs and L. Van Langenhove⁷, E. Best and T. Christiansen⁸, K. Graham and T. Feliciano⁹, A. Hurrell¹⁰, E. Stadtmüller¹¹ and F. Mellado¹².

L. Fawcett¹³ highlights the significance of regionalism in international relations, tracing its development back to global movements. She examines the evolving function of regional institutions concerning global power transitions, especially with the rise of new powers. She posits that regionalism has become a significant aspect of international relations, with a global presence and a role as part of a hybrid multilateral system rather than a replacement for states or global institutions.

Building on Fawcett's points, A. Acharya¹⁴ emphasizes the importance of social constructivism and critical theoretical approaches in understanding regionalism in the global context. He advocates for a comprehensive interpretation of regionalism, considering non-state entities, informal associations, and the influence of globalization. This is crucial for understanding the regional security collaboration between the SCO and ASEAN.

Contextualizing the impact of regional organizations and their institutional mechanisms, M. Beeson's book¹⁵ "Regionalism and Globalization in East Asia: Politics, Security and Economic Development" discusses the progress and challenges of East Asian

¹ Barbieri G. Regionalism, globalism, and complexity: a stimulus towards global IR? // *Third World Thematics: A TWQ Journal*. 2019. № 4 (6). Pp. 424–441.

² Katzenstein P. Regionalism in Comparative Perspective // *Cooperation and Conflict*. 1996. № 31 (2). Pp. 123–159.

³ Rana A. P. Regionalism as an Approach to International Order: a Conceptual Overview // *International Studies*. 1979. Vol. 18. № 4. Pp. 491–535.

⁴ Risse T. The Diffusion of Regionalism // *The Oxford Handbook of Comparative Regionalism* / Editors: T. A. Börzel, T. Risse. London: Oxford University Press, 2016. Pp. 87–108.

⁵ Jetschke A., Lenz T. Does regionalism diffuse? A new research agenda for the study of regional organizations // *Journal of European Public Policy*. 2013. Vol. 20. № 4. Pp. 626–637.

⁶ Lähteenmäki K., Käkönen J. Regionalization and its Impact on the Theory of International Relations // *Globalism and the New Regionalism* / Editors: B. Hettne, A. Inotai, O. Sunkel. London: Palgrave Macmillan UK, 1999. Pp. 203–227.

⁷ Selleslaghs J., Van Langenhove L. The Rise of Regions: Introduction to Regional Integration & Organisations // *The Changing Global Order* / Editors: M. Hosli, J. Selleslaghs. Cham, Switzerland: Springer International Publishing, 2019. Pp. 147–162.

⁸ Best E., Christiansen T. Regionalism in international affairs // *The Globalization of World Politics* / Editors: J. Baylis, S. Smith, P. Owens. London: Oxford University Press, 2023. Pp. 355–373.

⁹ Graham K., Feliciano T. Regional security and global governance: A Proposal for a 'Regional-Global Security Mechanism' in Light of the UN High-Level Panel's Report // *Egmont Institute*, 2005. 46 p.

¹⁰ Hurrell A. The Regional Dimension in International Relations Theory // *Global Politics of Regionalism: Theory and Practice* / Editors: M. Farrell, L. Van Langenhove, B. Hettne. London: Pluto Press, 2005. Pp. 38–53.

¹¹ Stadtmüller E. Regional Dimensions of Security // *Global Politics of Regionalism: Theory and Practice* / Editors: M. Farrell, L. Van Langenhove, B. Hettne. London: Pluto Press, 2005. Pp. 104–109.

¹² Mellado F. Post-Cold War Regionalism as Explained in International Relations: A Critical Essay // *Rivista Di Studi Politici Internazionali*. 2011. Vol. 312. № 4. Pp. 579–589.

¹³ Fawcett L. The History and Concept of Regionalism // *European Society of International Law Conference Paper Series*. 2012. № 4. 17 p.

¹⁴ Acharya A. Comparative Regionalism: A Field Whose Time has Come? // *The International Spectator*. 2012. Vol. 47. № 1. Pp. 3–15.

¹⁵ Beeson M. *Regionalism and Globalization in East Asia: Politics, Security and Economic Development*. Basingstoke, Hampshire, Palgrave Macmillan, 2014. 336 p.

regional institutionalization, highlighting the ASEAN+3 initiative as a critical regional institution. Beeson provides a comprehensive account of ASEAN's origins and institutional features, emphasizing its emphasis on both internal and regional security. Additionally, Beeson explores ASEAN's unique approach, the 'ASEAN Way,' which involves consensus-building and non-interference.

The **second group** is represented by studies on regional security organizations, focusing on their types, organizational structure, and functions. This literature section examines authors who have discussed the significance of regional organizations in advancing regional security cooperation. Their commonality lies in their focus on how these organizations influence regional security dynamics and the broader implications of their activities and structures. These authors include M. Legrenzi and F. Lawson¹⁶, S.N. MacFarlane and T.G. Weiss¹⁷, M. Legrenzi and F. Lawson¹⁸, D. Amable¹⁹, H. Dorussen and E. Kirchner²⁰; S. Aleksovski et al.²¹; A. Valenciano and A. Arugay²², A. Bailes and A. Cottey²³, Y.Z. Haftel and S. C. Hofmann²⁴, R. Kelly²⁵, D. Frazier and R. Stewart-Ingersoll²⁶, and A. Pennisi di Floristella²⁷.

A. Ba's²⁸ research is crucial for understanding the intricacies of Asia's regional security institutions. She analyzes the organizational frameworks, operational roles, and consequences of regional security organizations in Asia, including the SCO and ASEAN.

¹⁶ Legrenzi M., Lawson F. *Regional Security Complexes and Organizations // The Oxford Handbook of International Security / Editors: A. Gheciu, W. Wohlforth. London: Oxford University Press, 2018. Pp. 859–874.*

¹⁷ MacFarlane S. N., Weiss T. G. *Regional Organizations and Regional Security // Security Studies. 1992. Vol. 2. № 1. Pp. 6–37.*

¹⁸ Legrenzi M., Lawson F. *Regional Security Complexes and Organizations // The Oxford Handbook of International Security / Editors: A. Gheciu, W. Wohlforth. London: Oxford University Press, 2018. Pp. 859–874.*

¹⁹ Amable D. S. *Theorizing the Emergence of Security Regions: An Adaptation for the Regional Security Complex Theory // Global Studies Quarterly. 2022. Vol. 2. № 4. Pp. 1–10.*

²⁰ Dorussen H., Kirchner E. J. *Better a good neighbor than a distant friend: the scope and impact of regional security organizations // International Relations of the Asia-Pacific. 2013. № 14. Pp. 117–146.*

²¹ Aleksovski S., Bakreski O., Avramovska B. *Collective Security – The Role of International Organizations – Implications in International Security Order // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2014. № 5 (27). Pp. 274–282.*

²² Valenciano A. K. B., Arugay A. A. *Regional Security Organizations // The Palgrave Encyclopedia of Global Security Studies / Editors: Romaniuk S.N., Marton P.N. Cham, Switzerland: Palgrave Macmillan, 2022. Pp. 1210–1217.*

²³ Bailes A. J. K., Cottey A. *Regional security cooperation in the early 21st century // SIPRI Yearbook 2006 Armaments, Disarmament, and International Security. Stockholm: Stockholm International Peace Research Institute, 2006. Pp. 195–223.*

²⁴ Haftel Y. Z., Hofmann S. C. *Institutional authority and security cooperation within regional economic organizations // Journal of Peace Research. 2017. Vol. 54. № 4. Pp. 484–498.*

²⁵ Kelly R. E. *Security Theory in the “New Regionalism” // International Studies Review. 2007. Vol. 9. № 2. Pp. 197–229.*

²⁶ Frazier D., Stewart-Ingersoll R. *Regional powers and security: A framework for understanding order within regional security complexes // European Journal of International Relations. 2010. Vol. 16. № 4. Pp. 731–753.*

²⁷ Pennisi di Floristella A. *Are non-traditional security challenges leading regional organizations towards greater convergence? // Asia Europe Journal. 2013. № 11. Pp. 21–38.*

²⁸ Ba A. *Asia's Regional Security Institutions // The Oxford Handbook of the International Relations of Asia / Editors: S. Pekkanen, J. Ravenhill, R. Foot. London: Oxford University Press, 2014. Pp. 667–689.*

Ba's comparative analysis elucidates these organizations' distinctive characteristics and impact on security cooperation.

In line with Ba's work, C. Chung's article²⁹ "The Role of Asia-Pacific Organizations in Preserving Regional Security " provides valuable insights into regional security dynamics in Asia. Chung argues that regional security groupings are vital for enhancing security and promoting states' welfare through cooperation and coordination. He examines the efficiency and organization of the SCO and ASEAN, highlighting that the SCO exhibits more effectiveness and a more well-organized framework than ASEAN.

However, Asian regionalism has its pitfalls. In the article "The Dark Side of Regionalism: How Regional Organizations Authoritarian Regimes to Boost Survival,³⁰ " M. J. Debre discusses how autocratic states use regional organization membership to strengthen their regime security against internal and external challenges. She identifies four key survival strategies of authoritarian regimes: legitimation, repression, co-optation, and international appeasement.

The **third group** is of Russian historiographies is represented by studies on the role of the SCO in regional security, focusing on Russia's interactions with China, Central Asia, and ASEAN countries. This section of the literature study focuses on the contributions of Russian scientists who have examined many aspects of international relations, such as security, economic cooperation, and elements of soft power. The researchers' works comprehensively analyze the possibilities and difficulties in the economic connections between Russia and ASEAN. They attribute the intricacies to internal geopolitical changes and external influences such as sanctions. These authors include S.V. Sevastyanov³¹, V. Sumsky³², A.V. Lukin³³, E.V. Koldunova³⁴, S.S. Karaganov³⁵, A. Bukh³⁶, E.S.

²⁹ Chung C. The role of Asia-Pacific organizations in maintaining regional security // Korean Journal of Defense Analysis. 2008. Vol. 20. № 2. Pp. 169–185.

³⁰ Debre M. J. The dark side of regionalism: how regional organizations help authoritarian regimes to boost survival // Democratization. 2021. Vol. 28. № 2. Pp. 394–413.

³¹ Севастьянов С.В. Дуализм интеграционных проектов как определяющая черта формирующегося региона Восточной Азии и перспективы российского участия // Территория новых возможностей. 2009. № 2(2). С. 22–31.

³² Sumsky V. Modernization of Russia, East Asia Politics, and the ASEAN Factor // International Affairs. 2010. Pp. 18–22.

³³ Lukin A. Russia to Reinforce the Asian Vector [Electronic resource]. // Russia in global affairs. 07.06.2009. Accessed: <https://eng.globalaffairs.ru/articles/russia-to-reinforce-the-asian-vector/>

³⁴ Колдунова Е.В. Азиатский мультилатерализм: проверка на прочность [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам. 23.08.2022. – Режим доступа: <https://asean.mgimo.ru/opinions/koldunova-asian-multilateralism-riac-08-22>

³⁵ Караганов С.С. Востока на Запад, или Большая Евразия [Электронный ресурс] // Россия в глобальной политике. 25.10.2016. – Режим доступа: <https://globalaffairs.ru/articles/s-vostoka-na-zapad-ili-bolshaya-evraziya/>

³⁶ Bukh A. Russia's Image and Soft Power Resources in Southeast Asia: Perceptions among Young Elites in Laos, Thailand and Vietnam // Contemporary Southeast Asia. 2016. Vol. 38. № 3. Pp. 445–475.

Martynova³⁷, M. Konarovksy³⁸, O. Khlopov³⁹, I. Troninskaya and T. Tarakanova⁴⁰, M. Starchak⁴¹, and A.M. Kopturov⁴².

Highlighting the role of Russia as a significant player in Eurasia, V.I. Yurtaev⁴³ analyzes the diverse goals of Eurasian countries, including Christian doctrines, dedication to the Ummah in the Islamic community, Russia's unique messianic views, and China's willingness to take responsibility for world advancement. In addition, he emphasizes the significance of geopolitical and cultural identities in Eurasian integration, namely Iran's goal of establishing a trilateral alliance with China and Russia.

In bringing institutional context to Yurtaev's work, A. Rozanov⁴⁴ notes that the SCO manifests a pluralistic security community in Eurasia, which relies on multilateral negotiation mechanisms to maintain military, political, and economic stability. He mentions Eurasia's geopolitically diverse character, with the contradictions between regional states precluding the establishment of a centralized security architecture characterized by formal military and political alliances.

Further, S.G. Luzyanin and E.I. Safronova⁴⁵ discuss the growing influence of the SCO, particularly China and Russia's contributions to the organization's elevation. They mention that the SCO has expanded its observer institution and created a group of dialogue partners, including ASEAN, amplifying its global influence. However, they note that the SCO's regional foundation remains dominant, and there are challenges in the security sphere, particularly in Central Asia. They explore integrating bilateral projects into multilateral cooperation and the congruence and divergence of trade-economic interests between China and other SCO countries.

In comparing the SCO and ASEAN's approaches to maintaining regional security, E.A. Kanaev⁴⁶ provides a comprehensive understanding of ASEAN's strategies and approaches to security cooperation within the broader context of Greater Eurasia. This analysis allows for a comparative study of ASEAN and other Eurasian integration efforts,

³⁷ Martynova E. S. Strengthening of Cooperation Between Russia and ASEAN: Rhetoric or Reality? // *Asian Politics & Policy*. 2014. Vol. 6. № 3. Pp. 397–412.

³⁸ Konarovksy M. Russia and the Shanghai Cooperation Organization: Some Elements of Strategy // *International Organisations Research Journal*. 2016. Vol. 11. № 4. Pp. 149–161.

³⁹ Khlopov O. The role of Russia and China in the Shanghai cooperation organization in the light of the institutional balance theory // *National Security and Strategic Planning*. 2022. № 3. Pp. 34–42.

⁴⁰ Trostinskaya I., Tarakanova T. The Shanghai Cooperation Organization activity for the Purpose of Regional Security // 4th International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM2017, March 28-31, Bulgaria – Sofia: Modern Science, 2017. Pp. 991–998.

⁴¹ Старчак М. Шанхайская организация сотрудничества: возможности для России // *Центральная Азия и Кавказ*. 2011. № 14 (2). С. 149–159.

⁴² Коптуров А.М. Шанхайская организация сотрудничества: противоречия в XXI веке // *Экономическая наука и практика: материалы VII Междунар. науч. конф.*, февраль 2019 г., г. Краснодар / Под ред. И.Г. Ахметова. – Краснодар: Новация, 2019. С. 13–15.

⁴³ Юртаев В.И. К вопросу о роли России в формировании идеологии евразийской интеграции // *Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество*. 2020. Т. 3. № 1. С. 268–270.

⁴⁴ Rozanov A. The issue of security in the SCO // *The Shanghai Cooperation Organization and Central Asia's Security Challenges* / Editors: A. Rozanov. Geneva: Geneva Center for the Democratic Control of Armed Forces, 2013. 159 p.

⁴⁵ Лузянин С.Г., Сафронова Е.И. Роль Китая и России в «возвышении» ШОС. Проблемы и возможности // *Региональная Политика*. 2015. С. 81–85.

⁴⁶ Kanaev E. Sources of ASEAN's Success and Emergence of Greater Eurasia // *Mezhdunarodnye protsessy*. 2017. Vol. 14. № 3 (50). Pp. 68–75.

enabling a deeper understanding of how ASEAN's strategies and approaches differ from or align with those of the SCO and other regional entities.

In connection to the SCO and ASEAN being part of the Greater Eurasia concept, N.V. Fedorov⁴⁷ delves into the strategic enhancement of the SCO interactions within the Greater Eurasian Partnership, highlighting ASEAN's pivotal role. He emphasizes the nascent but promising cooperation between the SCO and ASEAN, recognizing ASEAN's rapid economic development and strategic position in regional integration efforts. His discussion acknowledges the challenges in deepening this cooperation, particularly the necessity for extensive agreements and the currently modest levels of economic exchange between the EAEU and ASEAN. He frames Russia's strategic orientation towards Asia and its policy diversification as crucial motivations for seeking stronger SCO-ASEAN ties. Further, he illustrates ASEAN's strategy of broadening its international engagements, indicating a mutual interest in expanding SCO-ASEAN cooperation within the broader Eurasian context.

Further, E.A. Kanaev and E.A. Vaseneva⁴⁸ explore the potential and challenges of enhancing business cooperation between the SCO and ASEAN through their respective business councils. They discuss the prospects of synergizing efforts between the ASEAN Business Advisory Council (ASEAN BAC) and the SCO Business Council (SCO BC), emphasizing the possibility of significant progress only if these efforts align with China's Belt and Road Initiative (BRI). They note that with the formal establishment of dialogue mechanisms since 2005, business collaboration between ASEAN and SCO remains limited, constrained by a lack of substantial regionalization and practical business engagement. They argue that meaningful cooperation between ASEAN BAC and SCO BC is unlikely without China's influence and control, facilitated through the BRI framework. They conclude that regional business cooperation is contingent upon aligning with larger geopolitical projects, with the BRI being the most viable facilitator of ASEAN-SCO business interactions.

The **fourth group** is devoted to authors and scholars exploring how the SCO and ASEAN approach regional security challenges. These scholars employ a multidisciplinary methodology, integrating political science, international relations theory, and regional studies, to thoroughly understand how the SCO and ASEAN address regional security concerns. These authors include B. He⁴⁹, D.M. Jones and N. Jenne⁵⁰, R. Buendia⁵¹, R.

⁴⁷ Федоров Н. В. Взаимодействие с АСЕАН в рамках Большого Евразийского партнерства // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2020. Т. 3, № 3 (48). С. 40–49.

⁴⁸ Канаев Е.А., Васенева Е.А. Business Cooperation between ASEAN and SCO: The Institutional Dimension // Yugo-Vostochnaya Aziya: aktual'nyye problemy razvitiya. 2021. Vol. 2. № 2 (51). Pp. 79–91

⁴⁹ He B. *Contested Ideas of Regionalism in Asia*. New York, United States of America, Routledge, 2016. 196 p.

⁵⁰ Jones D. M., Jenne N. Weak states' regionalism: ASEAN and the limits of security cooperation in Pacific Asia // *International Relations of the Asia-Pacific*. 2015. Vol. 16. № 2. Pp. 209–240.

⁵¹ Buendia R. ASEAN 'Cohesiveness and Responsiveness' and Peace and Stability in Southeast Asia [Electronic resource] / *E-international Relations*. 21.07.2020. Accessed: <https://www.e-ir.info/2020/07/21/can-asean-cohesiveness-and-responsiveness-secure-peace-and-stability-in-southeast-asia/>

Sukma⁵², J.A. Hessbruegge⁵³, R. Stubbs⁵⁴, D. Kerr⁵⁵, H. Psikolitikta et al.⁵⁶, R. Khalafyan⁵⁷, J. Haacke and P. Williams⁵⁸, A. Aksu⁵⁹, and G. Battams-Scott⁶⁰.

P. Guang⁶¹ analyzes the SCO's role in regional security. The SCO focuses on collaboration in trade, transportation, environmental preservation, and cultural cooperation, which is crucial for understanding the SCO's role in Asia's security framework. The SCO is a promising framework for addressing territorial conflicts, and its centralized security approach contrasts with ASEAN's decentralized and dialogue-based strategy. Guang's research also examines the impact of global powers like China and Russia within the SCO.

In highlighting how regional organizations like the SCO and ASEAN shape their respective strategic environments, K. Ho Chun⁶² proposes implementing an autonomous security mechanism inside ASEAN to effectively tackle non-traditional security concerns and internal conflicts while recognizing the impact of external powers. However, he notes that ASEAN's effectiveness as a security institution is hindered by obstacles such as state sovereignty, preference for bilateral relations, and limitations of the ASEAN Political-Security Community (APSC) Blueprint.

Reiterating Ho Chun's points, R. Sukma⁶³ highlights ASEAN's role in promoting cooperation and trust-building among Southeast Asian countries. He highlights ASEAN's role in fostering collaboration and trust-building among Southeast Asian countries, shaping regional security architecture through participation in multilateral institutions like the ASEAN Regional Forum (ARF) and EAS. However, he warns that ASEAN's current

⁵² Sukma R. ASEAN And Regional Security In East Asia // Security Politics in Asia and Europe. 2009. Pp. 109–120.

⁵³ Hessbruegge J. The Shanghai Cooperation Organization: A Holy Alliance For Central Asia? // Al Nakhlah Spring. 2004. № 2. Pp. 1–9.

⁵⁴ Stubbs R. ASEAN's leadership in East Asian region-building: strength in weakness // The Pacific Review. 2014. Vol. 27. № 4. Pp. 523–541.

⁵⁵ Kerr D. Central Asian and Russian perspectives on China's strategic emergence // International Affairs. 2010. Vol. 86. № 1. Pp. 127–152.

⁵⁶ Psikolitikta H., Swastanto Y., Mahroza J. ASEAN Intelligence Cooperation Qua Regional Constellation Preventive: An Enigma // The International Journal of Humanities & Social Studies. 2020. Vol. 8. № 5. Pp. 169-175.

⁵⁷ Khalafyan R. Shanghai Cooperation Organisation: Reassessment of the Priorities Against the Background of Old Problems and New Challenges. Book Review: «The Shanghai Cooperation Organization: Exploring New Horizons» // International Organisations Research Journal. 2023. Vol. 18. № 1. Pp. 232–237.

⁵⁸ Haacke J., Williams P. Regional Arrangements and Security Challenges: A Comparative Analysis. London, London School of Economics, 2009. 28 p.

⁵⁹ Aksu A. China's Growing Role in Regional Institutions: Application of Institutional Realism to the Shanghai Cooperation Organization (SCO) // The Maastricht Journal of Liberal Arts. 2017. Vol. 8. № 3. Pp. 3–12.

⁶⁰ Battams-Scott G. How Effective Is the SCO as a Tool for Chinese Foreign Policy? / E-international Relations. 26.02.2019. Accessed: <https://www.e-ir.info/2019/02/26/how-effective-is-the-sco-as-a-tool-for-chinese-foreign-policy/>

⁶¹ Guang P. The SCO's Success in Security Architecture // The Architecture of Security in the Asia-Pacific, 2009. Pp. 33–44.

⁶² Chung C. The role of Asia-Pacific organizations in maintaining regional security // Korean Journal of Defense Analysis. 2008. Vol. 20. № 2. Pp. 169–185.

⁶³ Sukma R. ASEAN And Regional Security In East Asia // Security Politics in Asia and Europe. 2009. Pp. 109–120.

model may not address strategic challenges in East Asia, requiring improvements in its Charter and initiatives.

The **fifth group** includes authors who specifically examine the dynamics of regional security cooperation between the SCO and ASEAN. These authors investigate the underlying motivations, strategies, and effectiveness of such cooperation at various levels, often considering the influence of external powers. They explore the complexities of geopolitics, geo-economics, and socio-cultural factors that influence the nature and extent of security cooperation. Their research identifies synergies and differences between SCO and ASEAN mechanisms, contributing to practical regional security collaboration discourse. These authors include M. Clarke⁶⁴, S. Simon⁶⁵, S.F. Hasnat and Z. Awan⁶⁶, A. Gerstl⁶⁷, D. Arase⁶⁸, M.I. Qadir and S. Rehman⁶⁹, N. Ganesan⁷⁰, W. Song⁷¹, S. Averianov⁷², C. Hughes⁷³, F. Egberink and F.P. Putten⁷⁴, and P. Murray⁷⁵.

In discussing the philosophical foundations of the Shanghai Spirit and ASEAN Way. S.A. Bokeria and G. Honrada⁷⁶ provide valuable insights into the reactions of both organizations toward Western normative influence and their strategies for promoting regionalism. Understanding their norms and values is crucial for comprehending their approaches to regional security and alternative regional and international relations frameworks that diverge from conventional Western-centric methodologies.

Exploring the potential for SCO-ASEAN regional security cooperation, D.G. Mirjalolovna⁷⁷ highlights the potential for SCO-ASEAN regional security cooperation. She

⁶⁴ Clarke M. China and the Shanghai Cooperation Organization: The Dynamics of “New Regionalism”, “Vassalization”, and Geopolitics in Central Asia // *The New Central Asia*. 2010. Pp. 117–147.

⁶⁵ Simon S. ASEAN and Multilateralism: The Long, Bumpy Road to Community // *Contemporary Southeast Asia*. 2008. Vol. 30. № 2. Pp. 264–292.

⁶⁶ Hasnat S. F., Awan Z. Shanghai Cooperation Organization as a Platform for Regional Understanding: Its Economic, Political and Security Potential // *Perceptions: Journal of International Affairs*. 2016. Vol. 21. № 1. Pp. 83–100.

⁶⁷ Gerstl A. The China Factor in Regional Security Cooperation The ASEAN Regional Forum and the Shanghai Cooperation Organization // *Austrian Journal of South-East Asian Studies*. 2008. Vol. 1. Pp. 118–139.

⁶⁸ Arase D. Non-Traditional Security in China-ASEAN Cooperation: The Institutionalization of Regional Security Cooperation and the Evolution of East Asian Regionalism // *Asian Survey*. 2010. Vol. 50. № 4. Pp. 808–833.

⁶⁹ Qadir M. I., Rehman S. Expansion of Shanghai Cooperation Organization (SCO) Harbinger of Regional Peace and Prosperity // *Journal of Political Studies*. 2006. № 23. Pp. 117–132.

⁷⁰ Ganesan N. ASEAN’s Relations with Major External Powers // *Contemporary Southeast Asia*. 2000. Vol. 22. № 2. Pp. 258–278.

⁷¹ Song W. Interests, Power and China’s Difficult Game in the Shanghai Cooperation Organization (SCO) // *Journal of Contemporary China*. 2014. Vol. 23. № 85. Pp. 85–101.

⁷² Averianov S. Security aspect of Asean-China relations in South-East Asia // *Bulletin of Mariupol State University. Series: History. Political Studies*. 2020. Vol. 10. № 28–29. Pp. 133–143.

⁷³ Hughes C. R. New Security Dynamics in the Asia-Pacific: Extending Regionalism from Southeast to Northeast Asia // *The International Spectator*. 2007. № 42 (3). Pp. 319–336.

⁷⁴ Egberink F., Putten F.P. ASEAN and Strategic Rivalry among the Great Powers in Asia // *Journal of Current Southeast Asian Affairs*. 2010. Vol. 29. № 3. Pp. 131–141.

⁷⁵ Murray P. Managing Security: Reimagining ASEAN’s Regional Role // *Asian Studies Review*. 2020. № 44 (1). Pp. 44–60.

⁷⁶ Honrada G. J. P., Bokeria S. A. The Shanghai Spirit and the ASEAN Way as the Foundations of a New Regionalism // *Vestnik RUDN. International Relations*. 2023. Vol. 23. № 2. Pp. 253–264.

⁷⁷ Mirjalolovna D. G. SCO-ASEAN: cooperation for mutual interest and socio-economic modernization // *Academic leadership*. 2023. Vol. 22. № 1. Pp. 39–44.

asserts that the two groups share similar aims and goals in upholding regional peace, security, and stability. She emphasizes that they can establish a relationship to strengthen peace and stability in their respective regions by collaborating in various sectors, such as investment and financial cooperation, and jointly implementing projects.

Similarly, D.N. Govor and K.K. Rakhimov highlight the potential for a multifaceted partnership between the SCO and ASEAN in various areas, including the economy, transportation, culture, tourism, and investment. Govor and Rakhimov's work highlights the importance of collaboration to bolster regional security and foster economic advancement, particularly in the Asia-Pacific.

The literature review thoroughly explores the development of security collaboration between the SCO and ASEAN from 2001 to 2022. It outlines how these organizations have navigated complex regional and global contexts, utilizing distinct but occasionally overlapping strategies to enhance regional security and cooperation. The SCO tackles urgent security challenges via collaborative military and political initiatives. Conversely, ASEAN has adopted a decentralized, consensus-driven strategy, focusing on dialogue and non-interference. This review highlights the potential of SCO-ASEAN collaboration in enhancing regional stability and security, notwithstanding obstacles such as geopolitical competition and issues of internal cohesion. Understanding the evolving security dynamics in Eurasia and Southeast Asia requires a deep knowledge of pertinent organizations' strategic orientations and operational tactics. The extensive analysis in the literature review establishes a basis for further investigation into how regional institutions can work together to tackle common challenges, utilizing their distinct advantages to create more cohesive regional security structures.

The object of this research is the regional security cooperation.

The subject of the thesis is the main directions, institutional instruments, and policies of the SCO and ASEAN in this cooperation.

The purpose of the research is to reveal the specifics of regional security cooperation between the SCO and ASEAN.

In order to achieve the purpose, the following **research tasks** shall be solved:

- Examine the SCO and ASEAN's origins, historical progression, and unique structures, focusing on the evolution of their pivotal regional security cooperation policies and institutional mechanisms.

- Review the security policies of SCO and ASEAN, exploring how these initiatives are shaped by and interact with each organization's geopolitical and security contexts.

- Conduct a comparative evaluation of the SCO and ASEAN's strategies for handling counterterrorism, drug control, and human trafficking, including assessing the methods and resources utilized to tackle these security issues.

- Evaluate the complexities of SCO and ASEAN's regional security collaboration, identifying its advantages, potential, and challenges.

- Compare the regional security strategies of SCO and ASEAN, highlighting their unique features and assessing future collaboration prospects in light of changing geopolitical scenarios and emerging threats.

- Analyze how the SCO and ASEAN apply common norms, emphasizing the nuances how both organizations implement such in their unique strategic environments.

- Identify challenges in regional security cooperation between the SCO and ASEAN and discuss how both organizations can pursue cooperation despite those constraints.

- Find avenues of practical cooperation between the SCO and ASEAN, with such avenues conducted in line with both organizations' common norms, being feasible despite challenges in cooperation.

The **chronological scope** looks at patterns, changes, and developments in a data set spanning a definite period. For this research, the chronological framework investigates the development of SCO-ASEAN regional cooperation from 2001 to 2022. The lower limit of the study is because the SCO was founded in 2001, and the organization's earliest official documents and sources start from that year. These documents include the Shanghai Convention on Combating Terrorism, Separatism, and Extremism and the SCO Charter. The upper limit of the study is based on the November 2022 meeting of the SCO and ASEAN Secretaries-General at Phnom Penh, Cambodia, wherein both sides confirmed their readiness to enhance cooperation and underscored the urgency of developing new forms of interaction, improving ties between secretariats, and improving coordination and exchanges in political, economic, and humanitarian fields.

Main Sources of Data. In order to achieve the author's goal and solve the research task, a group of sources were involved, analyzed and systematized and this can be divided into several groups.

The first group of sources includes regulatory and legislative documents. These documents include global policy frameworks and commitments by UN member states to address specific challenges. They outline actions, urge member states to adopt particular policies, and establish mechanisms for international cooperation. These include international conventions⁷⁸, United Nations Security Council Resolutions (UNSCR)^{79,80}, and United Nations General Assembly Resolutions (UNGAR)⁸¹. These documents *delineate the framework of relations between the UN, SCO, and ASEAN*. These documents signify the organizations' efforts to address various global and regional challenges. These documents include UNGARs, Memorandums of Understanding (MOUs)⁸², Joint Declarations⁸³, and Action Plans⁸⁴. Also, these documents encompass *SCO and ASEAN*

⁷⁸ 1988 UN Convention Against Illicit Traffic in Narcotic Drugs and Psychotropic Substances // United Nations [Electronic resource] // URL: <http://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/DT%20UN%20Conv%20Narc%20Psych%201988.pdf> (date accessed: 05.09.2023).

⁷⁹ UNGA Resolution 1624 (2005) // United Nations [Electronic resource] // URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N05/510/52/PDF/N0551052.pdf?OpenElement> (date accessed: 05.09.2023).

⁸⁰ UNSC Resolution 2117 // United Nations [Electronic resource] // URL: <https://digitallibrary.un.org/record/757831?ln=en> (date accessed: 05.09.2023).

⁸¹ UNGA Resolution 60/288 // United Nations [Electronic resource] // URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N05/504/88/PDF/N0550488.pdf?OpenElement> (date accessed: 05.09.2023).

⁸² 2007 Memorandum of Understanding Between the Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) and the United Nations (UN) on ASEAN-UN Cooperation. // The Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) [Electronic resource] // URL: <https://asean.org/wp-content/uploads/2017/12/2007-Memorandum-of-Understanding-between-ASEAN-and-the-UN-on-ASEAN-UN-Cooperation.pdf> (date accessed: 04.09.2023).

⁸³ Joint Declaration on Comprehensive Partnership between the Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) and the United Nations // The Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) [Electronic resource] // URL: <https://asean.org/wp-content/uploads/2021/11/Joint-Declaration-on-Comprehensive-Partnership-between-ASEAN-and-the-United-Nations.pdf> (date accessed: 04.09.2023).

⁸⁴ Plan of Action to Implement the Joint Declaration on Comprehensive Partnership between ASEAN and the United Nations (2016-2020) // The Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) [Electronic resource] // URL: <https://asean.org/wp-content/uploads/2012/05/ASEAN-UN-POA-FINAL-AS-OF-5-SEP-2016.pdf> (date accessed: 04.09.2023).

internal documents facilitating regional security and cooperation among member states. This includes addressing challenges like terrorism, extremism, and transnational crime. These documents serve as legal and policy frameworks guiding the actions and cooperation of member states in various security and socio-economic issues. These include Conventions⁸⁵, Charters⁸⁶, Agreements⁸⁷, MOUs⁸⁸, and Declarations⁸⁹.

The second group of sources includes speeches, interviews, and pronouncements by SCO and ASEAN leaders. These include former SCO Secretary-General Vladimir Norov's February 2021 speech at the international videoconference on "The Role of Youth in Countering Radicalism, Extremism, and Terrorism"⁹⁰, President Vladimir Putin's address at the January 2022 Collective Security Treaty Organization (CSTO) Extraordinary Session⁹¹, President Xi Jinping's address at the Council of Heads of State of the SCO 22nd meeting⁹², and the 2018 Written Interview Response of His Excellency Mr. Prak Sokhonn, Cambodian Senior Minister of Foreign Affairs and International Cooperation⁹³.

The third group of sources includes *statistical databases, quantitative analyses, and databases* on terrorism, illegal drugs, and human trafficking. These include the Global Terrorism Database⁹⁴, the United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC), and the Counter-Trafficking Data Collaborative (CTDC)⁹⁵.

The source base provided in the document is robust and well-suited to support the dissertation's exploration of SCO-ASEAN regional security cooperation. The first group

⁸⁵ The Shanghai Convention on Combatting Terrorism, Separatism, and Extremism // Shanghai Cooperation Organisation (SCO) [Electronic resource] // URL: <http://eng.sectsco.org/load/202907/> (date accessed: 07.09.2023).

⁸⁶ Charter of the Shanghai Cooperation Organization // Shanghai Cooperation Organisation (SCO) [Electronic resource] // URL: <http://eng.sectsco.org/load/203013/> (date accessed: 07.09.2023).

⁸⁷ Agreement on Cooperation in Combating Illicit Traffic of Narcotic Drugs Psychotropic Substances and Precursors between the Member States of the SCO // Shanghai Cooperation Organisation (SCO) [Electronic resource] // URL: <http://eng.sectsco.org/load/207293/> (date accessed: 05.09.2023).

⁸⁸ Memorandum of Understanding between the Secretariat of the Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) and the Secretariat of the Shanghai Cooperation Organization (SCO) // The Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) [Electronic resource] // URL: <https://asean.org/wp-content/uploads/images/ASEAN-SCO-MOU.pdf> (date accessed: 07.03.2023).

⁸⁹ Declaration by the Heads of the Member States of the Shanghai Cooperation Organization // Shanghai Cooperation Organisation (SCO) [Electronic resource] // URL: <http://eng.sectsco.org/files/193445/193445> (date accessed: 28.11.2023).

⁹⁰ SCO Secretary-General attends international videoconference on the Role of Youth in Countering Radicalism, Extremism and Terrorism // Shanghai Cooperation Organisation (SCO) [Electronic resource] // URL: <http://eng.sectsco.org/news/20210218/721293.html> (date accessed: 29.10.2023).

⁹¹ Нельзя допустить реализацию сценария цветных революций, заявил Путин // РИА Новости [Электронный ресурс] // URL: <https://ria.ru/20220110/kazakhstan-1767129605.html> (дата обращения: 12.08.2023).

⁹² Full text of Xi's speech at SCO Samarkand summit // The State Council Information Office The People Republic of China [Electronic resource] // URL: http://english.scio.gov.cn/topnews/2022-09/17/content_78424890.htm (date accessed: 08.08.2023).

⁹³ Written Interview Response by H.E. Mr. Prak Sokhonn, Senior Minister, Minister of Foreign Affairs and International Cooperation of the Kingdom of Cambodia // Kingdom of Cambodia Ministry of Foreign Affairs & International Cooperation [Electronic resource] // URL: <https://www.mfaic.gov.kh/wp-content/uploads/2018/06/SM-Written-Interview-Response-SOC-Summit-2018-Sph.pdf> (date accessed: 27.11.2023).

⁹⁴ Global Terrorism Database // Global Terrorism Database [Electronic resource] // URL: <https://www.start.umd.edu/gtd/> (date accessed: 12.07.2023)

⁹⁵ Counter-Trafficking Data Collaborative – Global Synthetic Database // CTDC [Electronic resource] // URL: <https://www.ctdatacollaborative.org/page/global-synthetic-dataset> (date accessed: 12.07.2023)

of sources, encompassing regulatory and legislative documents like international conventions, resolutions from the UN, and internal documents from SCO and ASEAN, offers a solid legal and policy framework. These sources are crucial for grasping how the organizations articulate their security strategies and collaborate on terrorism, extremism, and transnational crime. The second category, encompassing speeches and declarations from critical leaders, sheds light on the organizations' shifting political and strategic directions as they react to contemporary security challenges. The third category, which includes statistical databases and quantitative studies, facilitates a factual assessment of the security environment where the SCO and ASEAN function. This consolidation of legal structures, leadership perspectives, and statistical evidence offers a solid base for evaluating the efficacy and obstacles of SCO-ASEAN security collaboration, thereby confirming the adequacy of the sources for the dissertation's objectives.

Methodology of research. This study is based on the analytical frameworks of Ole Waever's Securitization Theory and Barry Buzan's Regional Security Complex Theory. Ole Waever's Securitization Theory offers a theoretical framework that facilitates the comprehension of the process by which states reframe specific issues as security questions. Within the SCO and ASEAN context, these organizations have identified particular concerns, such as terrorism and political instability, as significant security challenges. An illustrative example of securitization may be observed in the SCO's considerable focus on countering the 'three evils' - terrorism, separatism, and extremism. Similarly, the ASEAN emphasizes addressing a broader set of security challenges. This inclination aligns with the underlying principles of the theory above. The significance of de-securitization procedures is evident when organizations have successfully redirected concerns from security to normal politics, particularly when diplomatic engagement has proven more effective. Barry Buzan's Regional Security Complex Theory provides valuable insights into the interplay of geographical and political elements, which give rise to distinct regional security dynamics. This theory provides a comprehensive understanding of the interrelated security concerns of the SCO and ASEAN. The presence of many security complexes within these organizations, characterized by the inclusion of distinct member states, has resulted in various security interactions. Given its Eurasian orientation, the SCO has addressed security concerns from internal and foreign sources, including the impact of influential global actors like Russia and China. In Southeast Asia, ASEAN has effectively managed a multifaceted security landscape by carefully addressing regional concerns while considering the impact of external factors such as the US and China.

Methods of the research. The study utilizes an empirical-historical approach for analysis and research. The dissertation conducts a narrative analysis that examines the complexities and opportunities in regional security cooperation between the SCO and ASEAN. It focuses on these organizations' institutional instruments, legal frameworks, and diverse security priorities. The aim is to critically assess the potential for non-Western models of international collaboration between the SCO and ASEAN.

The research framework is an interdisciplinary approach of sources and data from different fields of study, such as international relations, political science, international law, and history, with a systematic analysis method that allows for identifying the possibilities and dynamics of regional security cooperation between the SCO and ASEAN. The research has shown the complex nature of collaboration between the two organizations to address terrorism, extremism, and economic stability that could pave the way for broader cooperation between the two entities.

The author conducted a comparative analysis of the strategic objectives of the SCO and the ASEAN. It examined how these organizations approach security concerns like terrorism, drug trafficking, and human trafficking. The study seeks to identify opportunities for cooperation between the two organizations, particularly in today's multipolar world, with constantly shifting alliances and where transnational challenges are prevalent.

The scientific novelty of this dissertation research is as follows:

- The dissertation shows how the SCO and ASEAN employ the non-intervention norm as a strategic response to unique geopolitical challenges. It explores the SCO's utilization of non-intervention to counter Western influence and secure regime stability, while ASEAN applies this principle to protect sovereignty and manage diversity. This analysis reveals the emergence of an Asian regional security complex, highlighting the pivotal role of state sovereignty in fostering stability within strategic security environments, thus contributing new insights into regional security cooperation in Asia.

- An interdisciplinary method is to examine the SCO-ASEAN security cooperation, leveraging insights from diverse fields and historical contexts. This approach deepens understanding of international cooperation beyond Western paradigms, elucidating the complex dynamics of geopolitical and socio-political factors, and significantly advancing the scholarly conversation on this subject.

- A comparative analysis of the SCO and ASEAN's counterterrorism, drug control, and human trafficking strategies, is used to examine their unique geopolitical and organizational contexts. The analysis potential areas for collaboration, outlines strategic alignments and divergences, and facilitates innovative pathways for international security cooperation.

- The non-intervention principle is fundamental to SCO and ASEAN security cooperation and has a significant impact on regional identities and strategies that diverge from Western norms. The analysis enhances comprehension of non-Western international relations and contests the prevailing Western-centric narrative.

- The potential for SCO-ASEAN security collaboration is analyzed, scrutinizing their institutional frameworks in the face of geopolitical challenges. It outlines strategic pathways for future partnerships, combining theoretical insights with practical solutions to advance academic discourse and enhance global security cooperation.

The main provisions for the defense.

1. The SCO has evolved from focusing solely on regional security to embracing a broader agenda that includes economic and cultural cooperation, driven by the strategic imperatives of China and Russia. In contrast, ASEAN prioritizes open communication and consensus-building to navigate the complex political landscape of Southeast Asia, ensuring regional stability and independence. Together, the SCO and ASEAN enhance the multipolar world order through their collaboration on stability and development initiatives. Their distinctive and complementary security approaches offer a viable alternative to the predominant Western-centric model, enriching the global discourse on regional cooperation.

2. The SCO, with its focus on countering terrorism, separatism, and extremism, underscores the shared security concerns of its members. In contrast, ASEAN's strategy revolves around communication, consensus, and respect for sovereignty, fostering inclusivity and mutual trust among its member states. Despite their differences, both organizations share strategic visions that could harmonize to create a more comprehensive and successful regional security framework. This alignment, rooted in their shared goals,

could effectively promote stability and development in Eurasia and Southeast Asia, underscoring the potential of their collaboration.

3. For counterterrorism, the SCO combines military cooperation and educational and cultural programs to combat immediate and underlying ideological threats. Conversely, ASEAN adopts a dialogue-based approach that addresses the socio-economic factors contributing to terrorism. In managing drug trafficking, the SCO focuses on enforcement and interdiction, whereas ASEAN employs a comprehensive strategy that includes public education and collaboration between law enforcement agencies to target both the supply and demand. For human trafficking, the SCO prioritizes security-driven measures, while ASEAN's strategy encompasses prevention, law enforcement engagement, and support for victims. Although the methods of the SCO and ASEAN differ, their strategies are complementary, potentially enhancing the efficacy of regional security efforts through combined practical and dialogue-based approaches.

4. Non-intervention plays a critical role in shaping the security strategies of both the SCO and ASEAN, as detailed in the dissertation. For the SCO, this principle acts as a safeguard against Western influence, enhancing regime stability. ASEAN, on the other hand, uses non-intervention to protect member state sovereignty and maintain its central role in regional affairs. This principle has facilitated both organizations' efforts to independently tackle issues like terrorism, drug trafficking, and human trafficking. Despite differing implementations of non-intervention, both the SCO and ASEAN leverage flexible organizational structures and consensus-based decision-making to navigate their security challenges effectively. This approach fosters cooperation and could lay the groundwork for a unified security framework.

5. The institutional mechanisms of the SCO and ASEAN navigate diverse political ideologies to facilitate practical cooperation, critical in today's multipolar world. The significant influence of China and Russia within the SCO, alongside ASEAN's dedication to inclusivity and neutrality, introduces challenges to their collaboration, often intensified by geopolitical tensions and external influences. Despite these challenges, both organizations' commitment to non-intervention and respect for sovereignty forms a robust basis for future collaboration. This foundation is particularly effective in areas such as intelligence sharing, the exchange of best practices, and capacity building, which are essential for enhancing functional cooperation.

6. The institutional synergy between the SCO and ASEAN through their institutional mechanisms provides a critically important foundation for multilateral dialogue, confidence-building measures, and coordinated responses to common challenges and security threats. The diverse composition of participants and the inclusive nature of these mechanisms contribute to comprehensive discussions and the development of joint strategies necessary to maintain regional stability and security. By integrating their efforts within these multilateral mechanisms, the SCO and ASEAN can strengthen regional stability and security, demonstrating the effectiveness of collaborative approaches compared to unilateral actions.

7. The joint efforts of the SCO and ASEAN underscore the inseparable link between security and economic development. Both organizations recognize the importance of economic integration as a foundation for regional security and utilize their collective resources and strategic positions to foster stability and prosperity in their regions by aligning economic and security strategies. This approach enhances

economic interconnectivity and reduces security risks by addressing the root causes of instability through sustainable development and economic cooperation.

Theoretical significance of the thesis. The dissertation holds significant theoretical value, offering fresh perspectives on international relations and regional studies. The dissertation provides novel theoretical insights into various crucial domains by analyzing these two critical regional organizations.

The theoretical significance of this study lies, first, in the possibility of a more in-depth study of the processes involved in the response of regional organizations to changes in the international environment and their impact on it; secondly, in systematizing and structuring the regional identity of regional organizations such as the SCO and ASEAN, which in turn contributes to the development of constructivist theories of international relations that emphasize the role of ideas, The third is a theoretical contribution to the development of comparative regionalism. By analysing these two different models of regional cooperation, the study offers a comparative perspective that enriches the understanding of how the various regional organizations function and interact. This comparison highlights the unique features and approaches of each organization; fourthly, in the introduction of new theoretical concepts of power dynamics in international relations. The interaction and strategies of the SCO and ASEAN in the context of major world powers such as China, Russia, and the US challenge traditional notions of power in international relations.

Practical significance of the research. The dissertation provides essential insights and recommendations for state security agencies, regional institutions, and non-governmental organizations. It also proposes a framework for resolving collaboration issues within the SCO and ASEAN. The research findings could be used to develop educational materials and courses related to regional security cooperation, international relations, conflict analysis, and non-state actors.

Reliability and validity of research findings. The author utilized a wide range of sources to ensure the reliability of the research findings on regional security cooperation between SCO and ASEAN. The collection included scholarly literature in English and Russian as well as historiographical and legal sources. The author also examined the current methodologies and techniques and sought the perspectives of experts from SCO, ASEAN, and the Western world.

Approbation of the thesis. The main results and conclusions of the dissertation are reflected in 3 scientific publications, of which one article is published in peer-reviewed scientific publications included in the List of the Higher Attestation Commission and the List of the People's Friendship University of Russia (PFUR), and two articles - in publications included in the international citation database Scopus.

Structure of the thesis. The dissertation includes an introduction, three chapters, a conclusion, a list of sources and literature, and abbreviations.

II. GENERAL CONTENTS OF DISSERTATION

The introduction to this research deals with aspects such as: the relevance of the topic, the description of the chronological framework, the research objectives, the object and the subject, the analysis of the scientific development degree, the source base and the methodological basis of the research. Also, the substantiation of the scientific novelty, the practical and theoretical significance of the problem under study and the main provisions to be defended by the author are parts of the introduction.

Chapter one, entitled «**History, policies, and institutional instruments of the SCO and ASEAN**» is made up of three paragraphs.

Paragraph one is named «**Historical Retrospective for SCO and ASEAN Regional Security Cooperation**». In this part of the work, the author studies the potential for regional security cooperation between the SCO and ASEAN. The author points out that SCO-ASEAN collaboration can produce substantial results, bolstering states' authority and improving the legitimacy of governing systems in a period of increasing instability. Strategic coordination and consolidation of resources between the SCO and ASEAN are crucial in effectively tackling common regional security problems. An essential aspect of this collaboration is its focus on non-Western international relations, deviating from conventional Western-centric frameworks and concentrating on concepts of sovereignty, non-interference, and inclusivity. This approach results in fairer and more balanced institutions. The potential for a multifaceted partnership between the SCO and ASEAN in various areas, including the economy, transportation, culture, tourism, and investment, emphasizes the extensive array of possible collaborative prospects. Further, the author points out the crucial role of the ASEAN Way in enabling SCO-ASEAN regional security cooperation.

Paragraph two deals in issues related to «**SCO and ASEAN Platforms for Regional Security Cooperation**». The author delineates the intricate and diverse nature of regional security frameworks in Eurasia and Southeast Asia, focusing on the SCO RATS, EAS, ARF, and ADMM. Each institutional instrument's unique approach and scope contributes differently to the regional security landscape. With a focused strategy, RATS excels in counter-terrorism but needs help balancing diverse members' interests. While inclusive and comprehensive, EAS faces difficulties achieving concrete outcomes due to its broad agenda. ARF, though instrumental in fostering dialogue, occasionally struggles with divisive issues. ADMM, pivotal in defense diplomacy, is limited by its consensus-driven decision-making process. The author underscores that the effectiveness of these frameworks is closely tied to their ability to harmonize diverse approaches, cooperate, and resolve conflicts amidst the complex regional security challenges and the significant influence of major global powers. There are inherent difficulties in combining the SCO's practical security approach with ASEAN's inclination for non-interference and consensus-based decision-making, there is still potential for effective partnership. To do this, there must be a comprehension of strategic cultures and a receptive attitude toward collaborating on security matters. The emphasis should be on common objectives, such as maintaining regional stability and addressing non-conventional security challenges in a common strategic space, which can be facilitated by maritime security cooperation. The SCO and ASEAN have the potential to establish a groundbreaking model in regional security, leveraging the respective strengths of both institutions to develop a more robust and comprehensive security framework.

Paragraph three focuses on «**SCO and ASEAN Policies for Regional Security Cooperation**». The author discusses in detail SCO and ASEAN policy documents that set common goals and objectives, set standards for measuring progress and provide a legal basis for interaction between the two organizations. The author analyses documents such as: the 2001 Shanghai Convention of Combating Terrorism, Separatism, and Extremism, the 2002 SCO Charter, the 2007 Agreement on Long-Term Good-Neighborliness, Friendship, and Cooperation, the 2007 ASEAN Charter, the 2009 APSC Blueprint, and the 2005 MOU between the Secretariats of the ASEAN and the SCO. Fruitful collaboration

between the SCO and ASEAN has considerable potential despite the fact that the SCO and ASEAN have yet to engage in formal cooperative counterterrorism measures. The SCO and ASEAN organize frequent dialogues and meetings, which serve as platforms for ongoing engagement and discussion among member states. These contacts can enhance comprehension of various viewpoints, promoting an atmosphere conducive to the collaborative pursuit of shared goals, such as combating terrorism.

Chapter two, entitled «**Main directions and instruments of SCO and ASEAN in regional security cooperation**» is made up of three paragraphs.

The first paragraph «**Counterterrorism activities of SCO and ASEAN**» is devoted to the study of SCO and ASEAN counter-terrorism measures. The author highlights that partnership between SCO and ASEAN would not only be advantageous for SCO and ASEAN member states, but it may also significantly contribute to global counterterrorism endeavors. Through the exchange of intelligence and the adoption of optimal strategies, the SCO and ASEAN have the potential to contribute substantially to developing effective countermeasures against emerging terrorist risks, thus enhancing security at both regional and global levels. Moreover, the author mentions the key role of China in counterterrorism in the context of development BRI because most BRI projects are in poor, unstable, and conflict-ridden countries, with their security situation impacting economic progress and regional integration. The author notes that the SCO is more focused on security issues in Central Asia and ASEAN on South-East Asia. Given the drug threat in Southeast Asia, ASEAN has come up with work plans and declarations highlighting illegal drugs as a threat to the organization's members and outlining the organization's intent to address it. Moreover, both organizations have organized multiple secretariat-level meetings, which serve as platforms for ongoing engagement and discussion among member states. These contacts can enhance comprehension of various viewpoints, promoting an atmosphere conducive to the collaborative pursuit of shared goals, such as combating terrorism.

Paragraph two deals in issues related to «**Drugs and narcotics control policies and programs of SCO and ASEAN**». The author notes that the drug problem in Central Asia and South-East Asia remains significant. According to 2021 UNODC data, in Central Asia and Transcaucasia, drug use trends indicated a significant prevalence of cannabis and opioids. The estimated number of cannabis users in the region was around 1,530,000, with a prevalence rate of approximately 2.57%, fluctuating between 0.76% and 4.25%. Opioid use, encompassing both opiates and prescription opioids, was estimated at 530,000 users, translating to a prevalence rate of roughly 0.90%, with a range from 0.77% to 1.02%. 2021 UNODC data shows that in Southeast Asia, drug use trends for the year 2021 highlighted significant usage of cannabis and opioids, with the region having an estimated 19,270,000 cannabis users, with a prevalence rate of about 1.21%. This figure ranged from a low of 0.56% to a high of 1.49%. Opioid use, which includes both opiates and prescription opioids, was estimated at 2,780,000 users, with a prevalence rate of approximately 0.17%, ranging from 0.12% to 0.22%. The number of opiate users was slightly higher at 2,800,000, with a prevalence rate of about 0.18%, ranging from 0.12% to 0.22%. The author points out that the disparity in political and economic systems among the member states of the SCO and the ASEAN poses significant obstacles in devising a unified and efficient approach to address drug trafficking in their respective regions. The intricacy arises from the fundamental differences in governance methods, legal frameworks, and economic priorities that define these two regional organizations. The SCO, consisting of nations with varying political ideologies and governance structures, including authoritarian

and semi-authoritarian governments, encounters the task of reconciling these varied political philosophies to establish a unified counter-narcotics strategy. The situation within ASEAN is comparably complex since member states vary from having democratic to more authoritarian administrations, each with distinct policy agendas and enforcement strategies. Author mentions that the legal procedures for extraditing individuals and providing mutual legal assistance between these organizations are not always synchronized, complicating cross-border collaboration in criminal cases. Obstacles such as varying understandings of legal norms, procedural obligations, and administrative obstacles might hinder prompt and efficient collaborative efforts.

Paragraph three focuses on **«Initiatives of SCO and ASEAN to address Trafficking in Persons»**. The author mentions that human trafficking affects millions worldwide, particularly in Central Asia, China, and Russia. Central Asia is facing a significant issue of human trafficking, where it acts as a source, transit, and destination for victims. Migrant workers from this area are frequently victimized by exploitation in nations such as Russia, with weak enforcement of anti-human trafficking laws and corruption posing a significant obstacle to their efficacy. The author underlines that Most victims of human trafficking in Russia are migrant workers from China, North Korea, Vietnam, Ukraine, Central Asia, and Nigeria while China serves as a point of origin, a throughway, and a destination for human trafficking, encompassing problems like involuntary matrimony, coerced employment, compelled participation in the sex industry, the commercial trade of infants for adoption, and illegal human transportation. Human trafficking is a substantial security threat in Southeast Asia, an estimated 40 million men, women, and children in the region are impacted by this modern form of slavery, which often manifests as forced labor, forced marriages, and sexual exploitation. The potential collaboration between the SCO and the ASEAN in combating human trafficking, particularly in addressing cross-border crimes and the exploitation of vulnerable populations, can be a significant step in regional security cooperation. Such collaboration aligns with the broader objectives of both organizations to enhance regional stability and security. The SCO, with its focus on political, economic, and security issues in Eurasia and ASEAN, emphasizing regional integration and community building in Southeast Asia, brings together diverse resources, expertise, and perspectives. This diversity is crucial in addressing the multifaceted nature of human trafficking, which often transcends national boundaries and legal jurisdictions. The cross-border nature of human trafficking necessitates a coordinated response, and the collaboration between SCO and ASEAN offers a platform for sharing intelligence, harmonizing legal frameworks, and conducting joint operations. Both organizations have developed robust legal instruments and action plans that emphasize cooperation in addressing transnational crimes, including human trafficking. Through instruments like the ASEAN Convention Against Trafficking in Persons (ACTIP) and action plans such as the ASEAN Plan of Action in Combating Transnational Crime, ASEAN has laid a comprehensive framework focusing on prevention, law enforcement, and victim support. Similarly, the SCO has focused on enhancing regional security and judicial cooperation among its member states, which is crucial in tackling transnational crimes like human trafficking. However, the main problems are differences in political systems, levels of economic development, and legal frameworks, moreover Differences in legal systems, levels of resource allocation, and varying degrees of commitment to implementing these frameworks can affect the overall effectiveness of their joint efforts too. Author notices that the divergent cultural, political,

and socio-economic characteristics of the SCO and ASEAN member nations substantially influence their capacity to establish a coherent and consolidated stance in combating human trafficking.

Chapter three, entitled «**Effectiveness of regional security cooperation between the SCO and ASEAN**» is made up of three paragraphs.

The first paragraph «**Strategic Application of Non-Intervention by the SCO and ASEAN** » is devoted to the study of non-intervention policy of SCO and ASEAN. This principle strengthens state norms within the SCO, acting as a bulwark against Western interference. Similarly, ASEAN's commitment to non-intervention, deeply rooted in its colonial history and the region's diverse culture, protects its members' sovereignty, ensuring stability even in tumultuous times. While the SCO leans towards safeguarding regime survival, ASEAN uses non-intervention to maintain its centrality. In championing non-intervention, the SCO and ASEAN resist Western norms, crafting distinct regional identities that pave the way for a multipolar world. The SCO and ASEAN have different approaches to implementing the non-intervention norm. Leading members of the SCO, including China and Russia, have vehemently opposed regime change and emphasized the importance of the non-intervention norm in maintaining the status quo and ensuring regime survival. The SCO, which promotes non-intervention in promoting the centrality of the state and regime survival, rejects Western democratic norms. The ASEAN Way strongly emphasizes non-intervention as a core principle. This is due to concerns from each ASEAN member regarding state sovereignty and maintaining domestic stability. The approach is grounded in ASEAN states' political elite's colonialism and foreign domination experiences. The power distribution between ASEAN and SCO is different. China and Russia dominate the SCO, whereas ASEAN's power is spread more evenly. The principle of non-intervention, a fundamental aspect of the SCO and the ASEAN charters, does not restrict these organizations from dealing with internal conflicts within member states that have consequences across borders and jeopardize regional security.

Paragraph two deals in issues related to «**Challenges in Regional Security Cooperation Between the SCO and ASEAN**». The authors notes that the SCO and ASEAN are vital to Asia's geopolitical landscape, but both face challenges in promoting regional security cooperation. The SCO deals with institutional overlaps, complex China-Russia dynamics, and a lukewarm commitment to multilateralism. Meanwhile, despite emphasizing unity and consensus, ASEAN has received criticism for its muted stance on critical issues, notably the South China Sea disputes and the Myanmar crisis. Thus, both organizations need help to turn their diplomatic dialogues into tangible security outcomes, however despite the challenges posed by geopolitical rivalries and external influences, the SCO and ASEAN have demonstrated their resilience and ability to cooperate in achieving regional security and peace.

Paragraph three focuses on «**Multilateral and Practical Approaches for Regional Security Cooperation Between the SCO and ASEAN**». The author mentions that diplomacy is crucial for security cooperation between SCO and ASEAN. This promotes a new approach to international relations that emphasizes multipolarity and non-interference. Institutional instruments such as EAS, ARF, ADMM, and ADMM+ are essential for fostering practical cooperation and creating a cohesive security architecture. With its broad membership, the EAS and ARF, which includes non-ASEAN and SCO members, has already established a reputation in preventive diplomacy, facilitating understanding of security perceptions and confidence-building measures. Information exchange and

collaboration between SCO and ASEAN offer significant opportunities to be meticulously analyzed across several dimensions. Sharing intelligence and knowledge is crucial for a strong cooperative framework between SCO and ASEAN. This collaboration can effectively combat global issues like terrorism, organized crime, and drug trafficking. A coordinated intelligence framework can enhance member states' capacity to predict, identify, and respond to emerging threats. It can also help trace financial networks supporting terrorism and organized crime. The SCO's RATS and ASEAN's Our Eyes initiatives demonstrate the potential for collaboration in addressing global threats like terrorism and organized crime. In the digital era, there is an opportunity for these frameworks to cooperate technologically, share best practices, and enhance defense against cyber and traditional security threats.

The **Conclusion** summarizes the key findings of the work.

Based on the materials studied, the following main conclusions were drawn.

Cooperation between the SCO and ASEAN in the area of regional security is promising, strengthening the authority of States and enhancing the legitimacy of governance systems at a time of growing instability. An important aspect of this cooperation is its focus on non-Western international relations, its departure from the traditional West Centric framework and its focus on the concepts of sovereignty, non-intervention and inclusiveness. The result is more equitable and balanced institutions. The «ASEAN way» plays a decisive role in ensuring cooperation between the SCO and ASEAN. The SCO RATS, EAS, ARF and ADMM are key instruments for ensuring regional security in Asia. The legal framework for cooperation between the SCO and ASEAN is the Shanghai Convention on Combating Terrorism, Separatism and Extremism of 2001, the SCO Charter of 2002, the 2007 Agreement on Long-term Good-Neighbourliness, Friendship and Cooperation, the 2007 ASEAN Charter; The 2009 APEC Plan of Action and the 2005 Memorandum of Understanding between the United Nations, ASEAN and SCO secretariats.

The author considers terrorist activity, drug trafficking and human trafficking to be the key problems of regional security in Asia. The SCO is more focused on security issues in Central Asia, while ASEAN is more focused on Southeast Asia. The key role in the fight against terrorism in Asia is played by the PRC, which implements the "One Belt– One Road" initiative. The author notes that the problem of the growth of drug trafficking in Asia remains significant, in Central and South-East Asia, trends in drug use indicate a significant prevalence of cannabis and opioids. The author notes that differences in the political and economic systems of the SCO and ASEAN member states create significant obstacles to developing a unified and effective approach to combating drug trafficking. The author notes that human trafficking affects millions of people around the world, especially in Central Asia, China and Russia. Central Asia faces a serious problem of human trafficking, where it acts as a source, transit and destination for victims. In Southeast Asia, about 40 million people are in a state of slavery. Human trafficking is an integral part of cross-border crime, which hinders the development of both organizations, therefore, combating it is one of the key goals of both the SCO and ASEAN. The ASEAN Convention on Combating Trafficking in Persons (ACTIP) and the ASEAN Action Plan on Combating Transnational Crime are key instruments for combating cross-border crime and, accordingly, human trafficking, drug trafficking and terrorism.

The SCO and ASEAN declare non-interference as a key principle of conducting their activities, which in turn allows the SCO states to protect themselves from the

influence of the collective West, and the ASEAN member countries to protect sovereignty and maintain a central role in Asia. The SCO and ASEAN have different approaches to implementing the norm of non-interference. The leading SCO members, including China and Russia, strongly oppose regime change and emphasize the importance of the norm of non-interference in maintaining the status quo. The principle of non-interference, which is a fundamental aspect of the SCO and ASEAN charters, does not limit these organizations in resolving internal conflicts within member States that have cross-border consequences and endanger regional security. The key difficulties in maintaining cooperation on the issue of regional security between the SCO and ASEAN are institutional duplication and indecision in the framework of the foreign policy of the ASEAN member States. The author notes that diplomacy is crucial for security cooperation between the SCO and ASEAN. The RATS SCO and ASEAN "Our Eyes" initiatives demonstrate the potential for cooperation in combating global threats such as terrorism and organized crime.

The main provisions of the dissertation are reflected in the following publications by the author:

a) Publications included in the List of Scientific Publications within the dissertations submitted for defense in the dissertation councils of the RUDN University:

1. Ranjbar D.M., Honrada G.J.P. Iran's Membership in the Shanghai Cooperation Organization. A SWOT Analysis // *Asia and Africa Today*. 2023. № 3. Pp.30–36.

2. Ranjbar D.M., Honrada G.J.P. Diplomacy of Iran in the face of sanction pressure: the case of ASEAN // *Альманах Казачество*. 2023. Том 14. № 66. С. 135-140.

b) Articles included in the international citation databases Scopus

3. Honrada G.J.P., Bokeriya S.A. The Shanghai spirit and the ASEAN way as the foundations of a new regionalism // *Vestnik RUDN. International Relations*. 2023. № 23(2). Pp. 253—264.

4. Honrada G.J.P., Ranjbar D.M., Mukan S. Regional democratization: a comparative analysis of EU and US efforts in Central Asia and Southeast Asia // *Journal of International Studies*. 2023. № 19(2). Pp. 277—306.

HONRADA Gabriel Joel Pastor

Regional security cooperation between the Shanghai Cooperation Organization and Association of Southeast Asian Nations (2001-2022)

The dissertation is devoted to the study of the regional security cooperation between the Shanghai Cooperation Organization and Association of Southeast Asian Nations (2001-2022). The paper considers the historical retrospective for SCO and ASEAN regional security cooperation, SCO and ASEAN Platforms and Policies for Regional Security Cooperation, main directions and instruments of SCO and ASEAN in regional security cooperation such as terrorism, drugs and trafficking in persons. Author explores in detail non-intervention strategy of SCO and ASEAN, challenges in regional security and approaches of SCO and ASEAN for regional security.

На правах рукописи

ХОНРАДА Габриэль Джоэль Пастор

**СОТРУДНИЧЕСТВО В РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МЕЖДУ
ШАНХАЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ СОТРУДНИЧЕСТВА И
АССОЦИАЦИЕЙ СТРАН ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ (2001-2022 гг.)**

Специальность 5.6.7. История международных отношений и внешней
политики

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2024

Работа выполнена на кафедре теории и истории международных отношений
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»

Научный руководитель:

БОКЕРИЯ Светлана Александровна
кандидат юридических наук, доцент

**Официальные
оппоненты:**

КАНАЕВ Евгений Александрович
доктор исторических наук, профессор
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «Национальный
исследовательский университет «Высшая
школа экономики», профессор департамента
зарубежного регионоведения

МОСЯКОВ Дмитрий Валентинович
доктор исторических наук
Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки «Институт востоковедения
Российской академии наук», заведующий
Центром Юго-Восточной Азии, Австралии и
Океании

КОЛДУНОВА Екатерина Валерьевна
кандидат политических наук, доцент
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «Московский государственный
институт международных отношений
(университет) Министерства иностранных дел
Российской Федерации», доцент кафедры
востоковедения, директор Центра АСЕАН

Защита диссертации состоится « 31 »_октября 2024 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета ПДС 1000.003 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10, к. 2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре (Научной библиотеке) ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан «_____» _____ 2024 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент

Т.И. Понька

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования определяется усиливающимся вкладом и влиянием региональных организаций в обеспечение мира и безопасности и их ролью в выстраивании многополярного мира, где стратегическая координация между Шанхайской организацией сотрудничества (ШОС) и Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), которые создали целую сеть партнеров по диалогу и наблюдателей среди которых крупнейшие и наиболее влиятельные государства мира, имеет критическое значение для решения общих проблем региональной безопасности.

Также актуальным представляется осмысление особенностей подходов региональных международных организаций к вызовам и угрозам безопасности, таких как терроризм, наркотрафик и торговля людьми, тем самым освещая альтернативные парадигмы выстраивания регионального сотрудничества, фокусируясь на концепциях суверенитета, невмешательства и инклюзивности. предлагая новые подходы к решению геополитических проблем.

Взаимодействие региональных организаций таких как ШОС и АСЕАН оказывает значительное воздействие и имеет существенные последствия для глобальных политических процессов, открывая новую перспективу в изучении регионализма и международных отношений в целом, что, безусловно, актуализирует данное исследование.

Сотрудничество в области безопасности между ШОС и АСЕАН предоставляет более глубокое понимание коллективных стратегий для решения региональных проблем безопасности в странах Глобального Юга. Оно также выявляет потенциальные модели для усиления сотрудничества между региональными организациями в различных частях мира за пределами Евразии и Юго-Восточной Азии. Появление альтернативных моделей международного сотрудничества в области безопасности диверсифицирует стратегические возможности, доступные странам Глобального Юга, позволяя им сохранять целостность своих политических систем и стратегическую автономию на фоне усиливающейся конкуренции великих держав.

Также актуальным является исследование сотрудничества в области безопасности между ШОС и АСЕАН позволяет расширить уровень и масштабы текущих связей на высоком уровне между секретариатами, переходя к более конкретным областям безопасности. Такое увеличение форм взаимодействия позволит обеим организациям предпринимать конкретные действия и шаги, что приведет к более целенаправленным и координированным решениям региональных проблем безопасности.

Взаимодействие между ШОС и АСЕАН может открыть возможности для функционального сотрудничества, такого как обмен информацией, передача передового опыта и учебные программы. Это сотрудничество может значительно повысить оперативные возможности государств-членов. Оно также создает основу для более интегрированного и эффективного подхода к вопросам региональной безопасности.

Исследование взаимодействия АСЕАН и ШОС, развития западных моделей интеграции и кооперации расширяет научный дискурс о региональном сотрудничестве и сможет предложить практические шаги и структуры для будущего взаимодействия.

Степень научной разработанности проблемы. Исследуя выбранную тему, автор использовал научную литературу на английском и русском языках. Историографический обзор разделен на пять основных разделов в зависимости от специфики темы.

Историография на русском языке представлена исследованиями российских авторов, посвященными интеграционным процессам в Азии, Евразии; роли ШОС в региональной безопасности и сотрудничестве; сотрудничеству между ШОС и Россией; изменениям в международных отношениях в Индо-Тихоокеанском регионе. Среди этих авторов - С.В. Севастьянов¹, Е. В. Колдунова², С.А. Караганов³, М. Старчак⁴, А.М. Коптуров⁵, Д.В. Мосяков⁶, С.Г. Лузянин, Е.И. Сафронова⁷, Н.В. Федоров⁸.

Статья В.И. Юртаева «К вопросу о роли России в формировании идеологии евразийской интеграции»⁹, в которой подчеркивается роль России как важного игрока в Евразии, имеет решающее значение для понимания сотрудничества ШОС и АСЕАН в области региональной безопасности. Юртаев анализирует различные цели евразийских стран, включая христианские доктрины, приверженность исламской уммы, уникальные мессианские взгляды России и готовность Китая взять на себя ответственность за развитие мира. Он также подчеркивает важность геополитической и культурной идентичности в евразийской интеграции, в частности, цель Ирана по формированию трехстороннего союза с Китаем и Россией.

В статье Д.Н. Говора и К.Х. Рахимова "Кооперация АСЕАН и ШОС в Южной и Юго-Восточной Азии"¹⁰ подчеркивается потенциал многопланового партнерства между ШОС и АСЕАН в различных областях, включая экономику, транспорт, культуру, туризм и инвестиции. Работа Говора и Рахимова подчеркивает важность сотрудничества для укрепления региональной безопасности и содействия экономическому прогрессу, особенно в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Англоязычная историография включает в себя пять основных разделов, которые можно разделить в зависимости от специфики темы.

¹ Севастьянов С.В. Дуализм интеграционных проектов как определяющая черта формирующегося региона Восточной Азии и перспективы российского участия // Территория новых возможностей. 2009. № 2 (2). С. 22–31.

² Колдунова Е.В. Азиатский мультилатерализм: проверка на прочность [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам. 23.08.2022. – Режим доступа: <https://asean.mgimo.ru/opinions/koldunova-asian-multilateralism-riac-08-22>

³ Караганов С.С. Востока на Запад, или Большая Евразия [Электронный ресурс] // Россия в глобальной политике. 25.10.2016. – Режим доступа: <https://globalaffairs.ru/articles/s-vostoka-na-zapad-ili-bolshaya-evraziya/>

⁴ Старчак М. Шанхайская организация сотрудничества: возможности для России // Центральная Азия и Кавказ. 2011. № 14 (2). С. 149–159.

⁵ Коптуров А.М. Шанхайская организация сотрудничества: противоречия в XXI веке // Экономическая наука и практика: материалы VII Междунар. науч. конф., февраль 2019 г., г. Краснодар / Под ред. И.Г. Ахметова. – Краснодар: Новация, 2019. С. 13–15.

⁶ Мосяков Д.В. Размывание традиционной культуры международных отношений в Индо-Тихоокеанском регионе // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2023. Т. 1, № 1 (58). С. 11–22.

⁷ Лузянин С.Г., Сафронова Е.И. Роль Китая и России в «возвышении» ШОС. Проблемы и возможности // Региональная Политика. 2015. С. 81–85.

⁸ Федоров Н. В. Взаимодействие с АСЕАН в рамках Большого Евразийского партнерства // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2020. Т. 3, № 3 (48). С. 40–49.

⁹ Юртаев В.И. К вопросу о роли России в формировании идеологии евразийской интеграции // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. 2020. Т. 3. № 1. С. 268–270.

¹⁰ Говор Д.Н., Рахимов К.Х. Кооперация АСЕАН и ШОС в Южной и Юго-Восточной Азии // Постсоветские исследования. 2023. № 6 (6). С. 663–673.

Первая группа представлена общими исследованиями по регионализму, в которых основное внимание уделяется его истории, формам, движущим силам и динамике. Этот раздел литературы посвящен авторам, которые рассматривали сложности регионализма как явления в международных отношениях. Их работы в совокупности подчеркивают эволюционирующую природу регионализма, его взаимодействие с глобальной динамикой и его многомерные аспекты. Среди этих авторов - Г. Барбиери¹¹, П. Катзенштейн¹², А.П. Рана¹³, Т. Риссе¹⁴, А. Этсче и Т. Ленз¹⁵, К. Лэхтеенмэки и Й. Кэкёнен¹⁶, Й. Селлеслагхс и Л. Ван Лангенхове¹⁷, Е. Бест и Т. Чристиансен¹⁸, К. Грахам и Т. Фелициано¹⁹, А. Хуррелл²⁰, Е. Стадтмюллер²¹ и Ф. Мелладо²².

В статье Л. Фаццетт «История и концепция регионализма»²³ подчеркивается значение регионализма в международных отношениях, прослеживается его развитие вплоть до глобальных движений. Она анализирует меняющуюся роль региональных институтов в ответ на глобальную смену власти, особенно с появлением новых держав. В своей статье она утверждает, что регионализм стал важным аспектом международных отношений, проявляя глобальное присутствие и играя роль части гибридной многосторонней системы, а не замены государств или глобальных институтов.

Развивая точку зрения Л. Фаццетт, А. Ачаря в своей работе «Сравнительный регионализм: Поле, время которого пришло?»²⁴ подчеркивает важность социального конструктивизма и критических теоретических подходов для понимания регионализма в глобальном контексте. Он выступает за всеобъемлющее толкование регионализма, принимая во внимание негосударственные образования, неформальные объединения и влияние глобализации. Это имеет решающее значение

¹¹ Barbieri G. Regionalism, globalism, and complexity: a stimulus towards global IR? // *Third World Thematics: A TWQ Journal*. 2019. № 4 (6). Pp. 424–441.

¹² Katzenstein P. Regionalism in Comparative Perspective // *Cooperation and Conflict*. 1996. № 31 (2). Pp. 123–159.

¹³ Rana A. P. Regionalism as an Approach to International Order: a Conceptual Overview // *International Studies*. 1979. Vol. 18. № 4. Pp. 491–535.

¹⁴ Risse T. The Diffusion of Regionalism // *The Oxford Handbook of Comparative Regionalism* / Editors: T. A. Börzel, T. Risse. London: Oxford University Press, 2016. Pp. 87–108.

¹⁵ Jetschke A., Lenz T. Does regionalism diffuse? A new research agenda for the study of regional organizations // *Journal of European Public Policy*. 2013. Vol. 20. № 4. Pp. 626–637.

¹⁶ Lähteenmäki K., Käkönen J. Regionalization and its Impact on the Theory of International Relations // *Globalism and the New Regionalism* / Editors: B. Hettne, A. Inotai, O. Sunkel. London: Palgrave Macmillan UK, 1999. Pp. 203–227.

¹⁷ Selleslaghs J., Van Langenhove L. The Rise of Regions: Introduction to Regional Integration & Organisations // *The Changing Global Order* / Editors: M. Hosli, J. Selleslaghs. Cham, Switzerland: Springer International Publishing, 2019. Pp. 147–162.

¹⁸ Best E., Christiansen T. Regionalism in international affairs // *The Globalization of World Politics* / Editors: J. Baylis, S. Smith, P. Owens. London: Oxford University Press, 2023. Pp. 355–373.

¹⁹ Graham K., Feliciano T. Regional security and global governance: A Proposal for a 'Regional-Global Security Mechanism' in Light of the UN High-Level Panel's Report // *Egmont Institute*, 2005. 46 p.

²⁰ Hurrell A. The Regional Dimension in International Relations Theory // *Global Politics of Regionalism: Theory and Practice* / Editors: M. Farrell, L. Van Langenhove, B. Hettne. London: Pluto Press, 2005. Pp. 38–53.

²¹ Stadtmüller E. Regional Dimensions of Security // *Global Politics of Regionalism: Theory and Practice* / Editors: M. Farrell, L. Van Langenhove, B. Hettne. London: Pluto Press, 2005. Pp. 104–109.

²² Mellado F. Post-Cold War Regionalism as Explained in International Relations: A Critical Essay // *Rivista Di Studi Politici Internazionali*. 2011. Vol. 312. № 4. Pp. 579–589.

²³ Fawcett L. The History and Concept of Regionalism // *European Society of International Law Conference Paper Series*. 2012. № 4. 17 p.

²⁴ Acharya A. Comparative Regionalism: A Field Whose Time has Come? // *The International Spectator*. 2012. Vol. 47. № 1. Pp. 3–15.

для понимания сотрудничества в области региональной безопасности между ШОС и АСЕАН.

В книге М. Беесон «Регионализм и глобализация в Восточной Азии: Политика, безопасность и экономическое развитие»²⁵, посвященной влиянию региональных организаций и их институциональных механизмов, рассматриваются успехи и проблемы региональной институционализации в Восточной Азии, подчеркивается важность инициативы АСЕАН+3 как важнейшего регионального института. М. Беесон подробно описывает истоки и институциональные характеристики АСЕАН, ее ориентацию на внутреннюю и региональную безопасность, а также "путь АСЕАН" к достижению консенсуса и невмешательству.

Вторая группа представлена исследованиями по региональным организациям безопасности, в которых основное внимание уделяется их типам, организационной структуре и функциям. В этом разделе литературы основное внимание уделяется авторам, которые поведали о роли региональных организаций в содействии сотрудничеству в области региональной безопасности. Их общность заключается в том, что они сосредоточены на том, как эти организации влияют на динамику региональной безопасности и на более широкие последствия их деятельности и структур. Среди этих авторов - М. Легрензи и Ф. Лацсон²⁶, С. Н. МацФарлане и Т.Г. Щеисс²⁷, М. Легрензи и Ф. Лацсон²⁸, Д. Амабле²⁹, Х. Доруссен и Е. Кирчнер³⁰; С. Алексовски, О. Бакрески и Б. Аврамовска³¹; А. Валенциано и А. Аругаы³², А. Баилес и А. Цоттеы³³, Ы. З. Хафтел и С. Ц. Хофманн³⁴, Р. Келлы³⁵, Д. Д. Фразьер и Р. Стешарт-Ингерсолл³⁶, А. Пенниси ди Флористелла³⁷.

²⁵ Beeson M. *Regionalism and Globalization in East Asia: Politics, Security and Economic Development*. Basingstoke, Hampshire, Palgrave Macmillan, 2014. 336 p.

²⁶ Legrenzi M., Lawson F. *Regional Security Complexes and Organizations // The Oxford Handbook of International Security* / Editors: A. Gheciu, W. Wohlforth. London: Oxford University Press, 2018. Pp. 859–874.

²⁷ MacFarlane S. N., Weiss T. G. *Regional Organizations and Regional Security // Security Studies*. 1992. Vol. 2. № 1. Pp. 6–37.

²⁸ Legrenzi M., Lawson F. *Regional Security Complexes and Organizations // The Oxford Handbook of International Security* / Editors: A. Gheciu, W. Wohlforth. London: Oxford University Press, 2018. Pp. 859–874.

²⁹ Amable D. S. *Theorizing the Emergence of Security Regions: An Adaptation for the Regional Security Complex Theory // Global Studies Quarterly*. 2022. Vol. 2. № 4. Pp. 1–10.

³⁰ Dorussen H., Kirchner E. J. *Better a good neighbor than a distant friend: the scope and impact of regional security organizations // International Relations of the Asia-Pacific*. 2013. № 14. Pp. 117–146.

³¹ Aleksovski S., Bakreski O., Avramovska B. *Collective Security – The Role of International Organizations – Implications in International Security Order // Mediterranean Journal of Social Sciences*. 2014. № 5 (27). Pp. 274–282.

³² Valenciano A. K. B., Arugay A. A. *Regional Security Organizations // The Palgrave Encyclopedia of Global Security Studies* / Editors: Romaniuk S.N., Marton P.N. Cham, Switzerland: Palgrave Macmillan, 2022. Pp. 1210–1217.

³³ Bailes A. J. K., Cottey A. *Regional security cooperation in the early 21st century // SIPRI Yearbook 2006 Armaments, Disarmament, and International Security*. Stockholm: Stockholm International Peace Research Institute, 2006. Pp. 195–223.

³⁴ Haftel Y. Z., Hofmann S. C. *Institutional authority and security cooperation within regional economic organizations // Journal of Peace Research*. 2017. Vol. 54. № 4. Pp. 484–498.

³⁵ Kelly R. E. *Security Theory in the “New Regionalism” // International Studies Review*. 2007. Vol. 9. № 2. Pp. 197–229.

³⁶ Frazier D., Stewart-Ingersoll R. *Regional powers and security: A framework for understanding order within regional security complexes // European Journal of International Relations*. 2010. Vol. 16. № 4. Pp. 731–753.

³⁷ Pennisi di Floristella A. *Are non-traditional security challenges leading regional organizations towards greater convergence? // Asia Europe Journal*. 2013. № 11. Pp. 21–38.

Исследование А. Ба³⁸, опубликованное в «Оксфордский справочник по международным отношениям в Азии», имеет решающее значение для понимания тонкостей региональных институтов безопасности в Азии. Автор анализирует организационные структуры, оперативные роли и последствия деятельности региональных организаций безопасности в Азии, включая ШОС и АСЕАН. Проведенный Ва сравнительный анализ проливает свет на отличительные особенности этих организаций и их влияние на сотрудничество в области безопасности.

В соответствии с работой А. Ба, статья Ц. Чунг³⁹ «Роль организаций Азиатско-Тихоокеанского региона в сохранении региональной безопасности» дает ценную информацию о динамике региональной безопасности в Азии. Ц. Чунг утверждает, что региональные группировки по безопасности жизненно важны для укрепления безопасности и повышения благосостояния государств посредством сотрудничества и координации. Он сравнивает эффективность и структуру ШОС и АСЕАН, отмечая, что ШОС демонстрирует более высокую эффективность и более структурированную структуру, чем АСЕАН.

Однако азиатский регионализм имеет свои подводные камни. В статье «Темная сторона регионализма: как региональные организации авторитарных режимов повышают выживаемость» М. Й. Дебре⁴⁰ рассказывает о том, как авторитарные государства используют членство в региональных организациях для укрепления безопасности своего режима перед лицом внутренних и внешних вызовов. Она выделяет четыре ключевые стратегии выживания авторитарных режимов: легитимация, репрессии, кооптация и международное умиротворение.

Третья группа представлена исследованиями, посвященными изменениям в политике Российской Федерации в Индо-Тихоокеанском регионе; имиджу России и "мягкой силе" в АСЕАН; укреплению России в АСЕАН; роли России и Китая в ШОС; региональной безопасности в ШОС; истории развития и успеха АСЕАН. Среди этих авторов - В. Сумскы⁴¹, А.В. Лукин⁴², А. Букх⁴³, Е.С. Мартынова⁴⁴, М. Конаровскы⁴⁵, О. Кхлопов⁴⁶, И. Тростинская и Т. Тараканова⁴⁷.

³⁸ Ba A. Asia's Regional Security Institutions // The Oxford Handbook of the International Relations of Asia / Editors: S. Pekkanen, J. Ravenhill, R. Foot. London: Oxford University Press, 2014. Pp. 667–689.

³⁹ Chung C. The role of Asia-Pacific organizations in maintaining regional security // Korean Journal of Defense Analysis. 2008. Vol. 20. № 2. Pp. 169–185.

⁴⁰ Debre M. J. The dark side of regionalism: how regional organizations help authoritarian regimes to boost survival // Democratization. 2021. Vol. 28. № 2. Pp. 394–413.

⁴¹ Sumsky V. Modernization of Russia, East Asia Politics, and the ASEAN Factor // International Affairs. 2010. Pp. 18–22.

⁴² Lukin A. Russia to Reinforce the Asian Vector [Electronic resource]. // Russia in global affairs. 07.06.2009. Accessed: <https://eng.globalaffairs.ru/articles/russia-to-reinforce-the-asian-vector/>

⁴³ Bukh A. Russia's Image and Soft Power Resources in Southeast Asia: Perceptions among Young Elites in Laos, Thailand and Vietnam // Contemporary Southeast Asia. 2016. Vol. 38. № 3. Pp. 445–475.

⁴⁴ Martynova E. S. Strengthening of Cooperation Between Russia and ASEAN: Rhetoric or Reality? // Asian Politics & Policy. 2014. Vol. 6. № 3. Pp. 397–412.

⁴⁵ Konarovskiy M. Russia and the Shanghai Cooperation Organization: Some Elements of Strategy // International Organisations Research Journal. 2016. Vol. 11. № 4. Pp. 149–161.

⁴⁶ Khlopov O. The role of Russia and China in the Shanghai cooperation organization in the light of the institutional balance theory // National Security and Strategic Planning. 2022. № 3. Pp. 34–42.

⁴⁷ Trostinskaya I., Tarakanova T. The Shanghai Cooperation Organization activity for the Purpose of Regional Security // 4th International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM2017, March 28-31, Bulgaria – Sofia: Modern Science, 2017. Pp. 991–998.

А. Розанов⁴⁸ в своей книге «Шанхайская организация сотрудничества и вызовы безопасности Центральной Азии» отмечает, что ШОС демонстрирует плюралистическое сообщество безопасности в Евразии, которое опирается на многосторонние переговорные механизмы для поддержания военной, политической и экономической стабильности. Он упоминает геополитически разнообразный характер Евразии, где противоречия между региональными государствами препятствуют созданию централизованной архитектуры безопасности, характеризующейся формальными военными и политическими союзами.

Сравнивая подходы ШОС и АСЕАН к поддержанию региональной безопасности, статья Е. А. Канаева⁴⁹ «Факторы успеха АСЕАН и конституция Большой Евразии» дает всестороннее представление о стратегиях и подходах АСЕАН к сотрудничеству в области безопасности в более широком контексте Большой Евразии. Этот анализ позволяет провести сравнительное изучение усилий АСЕАН и других евразийских интеграционных объединений, что позволяет глубже понять, насколько стратегии и подходы АСЕАН отличаются от стратегий и подходов ШОС и других региональных организаций или совпадают с ними.

Четвертая группа включает авторов, изучающих, как ШОС и АСЕАН решают проблемы региональной безопасности. Авторы часто используют междисциплинарный подход, сочетая идеи политологии, теории международных отношений и региональных исследований для всестороннего понимания динамики безопасности. Эти авторы уделяют особое внимание тому, как ШОС и АСЕАН решают проблемы региональной безопасности, часто используя междисциплинарный подход, сочетающий политологию, теорию международных отношений и региональные исследования. Среди этих авторов - Б. Хе⁵⁰, Д.М. Ёнес и Н. Энне⁵¹, Р. Буендиа⁵², Р. Сукма⁵³, Й.А. Хессбруегге⁵⁴, Р. Стуббс⁵⁵, Д. Керр⁵⁶, Х.

⁴⁸ Rozanov A. The issue of security in the SCO // The Shanghai Cooperation Organization and Central Asia's Security Challenges / Editors: A. Rozanov. Geneva: Geneva Center for the Democratic Control of Armed Forces, 2013. 159 p.

⁴⁹ Kanaev E. Sources of ASEAN's Success and Emergence of Greater Eurasia // *Mezhdunarodnye protsessy*. 2017. Vol. 14. № 3 (50). Pp. 68–75.

⁵⁰ He B. Contested Ideas of Regionalism in Asia. New York, United States of America, Routledge, 2016. 196 p.

⁵¹ Jones D. M., Jenne N. Weak states' regionalism: ASEAN and the limits of security cooperation in Pacific Asia // *International Relations of the Asia-Pacific*. 2015. Vol. 16. № 2. Pp. 209–240.

⁵² Buendia R. ASEAN 'Cohesiveness and Responsiveness' and Peace and Stability in Southeast Asia [Electronic resource] / *E-international Relations*. 21.07.2020. Accessed: <https://www.e-ir.info/2020/07/21/can-asean-cohesiveness-and-responsiveness-secure-peace-and-stability-in-southeast-asia/>

⁵³ Sukma R. ASEAN And Regional Security In East Asia // *Security Politics in Asia and Europe*. 2009. Pp. 109–120.

⁵⁴ Hessbruegge J. The Shanghai Cooperation Organization: A Holy Alliance For Central Asia? // *Al Nakhlah Spring*. 2004. № 2. Pp. 1–9.

⁵⁵ Stubbs R. ASEAN's leadership in East Asian region-building: strength in weakness // *The Pacific Review*. 2014. Vol. 27. № 4. Pp. 523–541.

⁵⁶ Kerr D. Central Asian and Russian perspectives on China's strategic emergence // *International Affairs*. 2010. Vol. 86. № 1. Pp. 127–152.

Психолитикта, Ы. Сщастанто, Й. Махроза⁵⁷, Р. Кхалафян⁵⁸, Й. Хаацке и П. Шиллиамс⁵⁹, А. Аксу⁶⁰, Г. Баттамс-Скотт⁶¹.

В статье П. Гуанга⁶² «Успех ШОС в сфере безопасности» анализируется роль ШОС в обеспечении региональной безопасности. ШОС уделяет особое внимание сотрудничеству в области торговли, транспорта, охраны окружающей среды и культурного сотрудничества, что имеет решающее значение для понимания роли ШОС в системе безопасности Азии. ШОС является многообещающей структурой для урегулирования территориальных конфликтов, а ее централизованный подход к обеспечению безопасности контрастирует с децентрализованной стратегией АСЕАН, основанной на диалоге. В исследовании данного автора также рассматривается влияние таких глобальных держав, как Китай и Россия, в этой сфере.

Рассказывая о том, как региональные организации, такие как ШОС и АСЕАН, формируют свою соответствующую стратегическую среду, К. Хо Чун⁶³ в своей статье «АСЕАН как организация сотрудничества в области безопасности» предлагает создать самодостаточный механизм обеспечения безопасности для АСЕАН, позволяющий решать нетрадиционные вызовы безопасности и внутренние споры, признавая при этом влияние внешних держав. Тем не менее, он отмечает, что эффективности АСЕАН как института безопасности препятствуют такие факторы, как государственный суверенитет, предпочтение двусторонних отношений и ограничения Сообщества по вопросам политической безопасности.

Повторяя точку зрения К. Хо Чуна, Р. Сукма⁶⁴ в своей статье «АСЕАН и региональная безопасность в Восточной Азии» подчеркивает роль АСЕАН в содействии сотрудничеству и укреплению доверия между странами Юго-Восточной Азии. Он подчеркивает роль АСЕАН в укреплении сотрудничества и доверия между странами Юго-Восточной Азии.

Пятая группа включает в себя авторов, специализирующихся на вопросах одностороннего, двустороннего и многостороннего регионального сотрудничества в области безопасности между ШОС и АСЕАН. Эти авторы исследуют основополагающие мотивы, стратегии и эффективность такого сотрудничества на различных уровнях, часто принимая во внимание влияние внешних держав. Они исследуют сложности геополитики, геоэкономики и социокультурных факторов, которые влияют на характер и масштабы сотрудничества в области безопасности. Их исследование выявляет синергию и различия между механизмами ШОС и

⁵⁷ Psikolikitka H., Swastanto Y., Mahroza J. ASEAN Intelligence Cooperation Qua Regional Constellation Preventive: An Enigma // The International Journal of Humanities & Social Studies. 2020. Vol. 8. № 5. Pp. 169-175.

⁵⁸ Khalafyan R. Shanghai Cooperation Organisation: Reassessment of the Priorities Against the Background of Old Problems and New Challenges. Book Review: «The Shanghai Cooperation Organization: Exploring New Horizons» // International Organisations Research Journal. 2023. Vol. 18. № 1. Pp. 232–237.

⁵⁹ Haacke J., Williams P. Regional Arrangements and Security Challenges: A Comparative Analysis. London, London School of Economics, 2009. 28 p.

⁶⁰ Aksu A. China's Growing Role in Regional Institutions: Application of Institutional Realism to the Shanghai Cooperation Organization (SCO) // The Maastricht Journal of Liberal Arts. 2017. Vol. 8. № 3. Pp. 3–12.

⁶¹ Battams-Scott G. How Effective Is the SCO as a Tool for Chinese Foreign Policy? / E-international Relations. 26.02.2019. Accessed: <https://www.e-ir.info/2019/02/26/how-effective-is-the-sco-as-a-tool-for-chinese-foreign-policy/>

⁶² Guang P. The SCO's Success in Security Architecture // The Architecture of Security in the Asia-Pacific, 2009. Pp. 33–44.

⁶³ Chung C. The role of Asia-Pacific organizations in maintaining regional security // Korean Journal of Defense Analysis. 2008. Vol. 20. № 2. Pp. 169–185.

⁶⁴ Sukma R. ASEAN And Regional Security In East Asia // Security Politics in Asia and Europe. 2009. Pp. 109–120.

АСЕАН, способствуя практическому обсуждению сотрудничества в области региональной безопасности. Среди этих авторов - М. Цларке⁶⁵, С. Симон⁶⁶, С.Ф. Хаснат и З. Ащан⁶⁷, А. Герстл⁶⁸, Д. Арасе⁶⁹, М.И. Ядир и С. Рехман⁷⁰, Н. Ганесан⁷¹, Щ. Сонг⁷², С. Аверианов⁷³, Ц. Хугхес⁷⁴, Ф. Егберинк и Ф. П. Путтен⁷⁵, П. Мурраы⁷⁶.

Обсуждая философские основы «Шанхайского духа» и «пути АСЕАН», Хонрада Г. Д. П., Бокериа С. А.⁷⁷ в своей статье «Концепции «Шанхайского духа» и «Пути АСЕАН» как основа нового регионализма» дают ценную информацию о реакции ШОС и АСЕАН на западное нормативное влияние и их стратегиях продвижения регионализма. Понимание их норм и ценностей имеет решающее значение для понимания их подходов к региональной безопасности и альтернативных рамок региональных и международных отношений, которые отличаются от традиционных методологий, ориентированных на Запад.

Исследуя потенциал сотрудничества ШОС-АСЕАН в области региональной безопасности, Д.Г. Мирялоловна⁷⁸ в своей статье «ШОС-АСЕАН: сотрудничество во имя взаимных интересов и социально-экономической модернизации» подчеркивает потенциал сотрудничества ШОС-АСЕАН в области региональной безопасности, заявляя, что две организации имеют согласованные цели и предназначение в поддержании регионального мира, безопасности, и стабильность. Они могут сформировать партнерство для укрепления мира и стабильности в своих регионах посредством сотрудничества во многих областях, включая инвестиционное и финансовое сотрудничество и реализацию совместных проектов.

Историографический обзор тщательно исследует развитие сотрудничества в области безопасности между ШОС и АСЕАН с 2001 по 2022 годы. Он описывает, как эти организации преодолевали сложные региональные и глобальные контексты, используя различные, но иногда пересекающиеся стратегии для укрепления

⁶⁵ Clarke M. China and the Shanghai Cooperation Organization: The Dynamics of “New Regionalism”, “Vassalization”, and Geopolitics in Central Asia // *The New Central Asia*. 2010. Pp. 117–147.

⁶⁶ Simon S. ASEAN and Multilateralism: The Long, Bumpy Road to Community // *Contemporary Southeast Asia*. 2008. Vol. 30. № 2. Pp. 264–292.

⁶⁷ Hasnat S. F., Awan Z. Shanghai Cooperation Organization as a Platform for Regional Understanding: Its Economic, Political and Security Potential // *Perceptions: Journal of International Affairs*. 2016. Vol. 21. № 1. Pp. 83–100.

⁶⁸ Gerstl A. The China Factor in Regional Security Cooperation The ASEAN Regional Forum and the Shanghai Cooperation Organization // *Austrian Journal of South-East Asian Studies*. 2008. Vol. 1. Pp. 118–139.

⁶⁹ Arase D. Non-Traditional Security in China-ASEAN Cooperation: The Institutionalization of Regional Security Cooperation and the Evolution of East Asian Regionalism // *Asian Survey*. 2010. Vol. 50. № 4. Pp. 808–833.

⁷⁰ Qadir M. I., Rehman S. Expansion of Shanghai Cooperation Organization (SCO) Harbinger of Regional Peace and Prosperity // *Journal of Political Studies*. 2006. № 23. Pp. 117–132.

⁷¹ Ganesan N. ASEAN’s Relations with Major External Powers // *Contemporary Southeast Asia*. 2000. Vol. 22. № 2. Pp. 258–278.

⁷² Song W. Interests, Power and China’s Difficult Game in the Shanghai Cooperation Organization (SCO) // *Journal of Contemporary China*. 2014. Vol. 23. № 85. Pp. 85–101.

⁷³ Averianov S. Security aspect of Asean-China relations in South-East Asia // *Bulletin of Mariupol State University. Series: History. Political Studies*. 2020. Vol. 10. № 28–29. Pp. 133–143.

⁷⁴ Hughes C. R. New Security Dynamics in the Asia-Pacific: Extending Regionalism from Southeast to Northeast Asia // *The International Spectator*. 2007. № 42 (3). Pp. 319–336.

⁷⁵ Egberink F., Putten F.P. ASEAN and Strategic Rivalry among the Great Powers in Asia // *Journal of Current Southeast Asian Affairs*. 2010. Vol. 29. № 3. Pp. 131–141.

⁷⁶ Murray P. Managing Security: Reimagining ASEAN’s Regional Role // *Asian Studies Review*. 2020. № 44 (1). Pp. 44–60.

⁷⁷ Honrada G. J. P., Bokeria S. A. The Shanghai Spirit and the ASEAN Way as the Foundations of a New Regionalism // *Vestnik RUDN. International Relations*. 2023. Vol. 23. № 2. Pp. 253–264.

⁷⁸ Mirjalolovna D. G. SCO-ASEAN: cooperation for mutual interest and socio-economic modernization // *Academic leadership*. 2023. Vol. 22. № 1. Pp. 39–44.

региональной безопасности и сотрудничества. ШОС решает неотложные проблемы безопасности с помощью совместных военных и политических инициатив. Напротив, АСЕАН приняла децентрализованную стратегию, основанную на консенсусе, с упором на диалог и невмешательство. Этот обзор подчеркивает потенциал сотрудничества между ШОС и АСЕАН в укреплении региональной стабильности и безопасности, несмотря на такие препятствия, как геополитическая конкуренция и проблемы внутренней сплоченности. Понимание эволюционирующей динамики безопасности в Евразии и Юго-Восточной Азии требует глубоких знаний стратегических ориентаций и операционных тактик соответствующих организаций. Обширный анализ в литературном обзоре закладывает основу для дальнейших исследований о том, как региональные институты могут совместно решать общие проблемы, используя свои уникальные преимущества для создания более сплоченных структур региональной безопасности.

Объектом данного исследования является сотрудничество в области региональной безопасности.

Предметом исследования выступают основные направления, институциональные инструменты и политика ШОС и АСЕАН в области двустороннего сотрудничества.

Целью исследования является выявление специфики сотрудничества в области региональной безопасности между ШОС и АСЕАН.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- изучить истоки, историческое развитие и уникальную структуру ШОС и АСЕАН, уделив особое внимание эволюции их ключевых стратегий сотрудничества в области региональной безопасности и институциональных механизмов;
- провести анализ политики безопасности ШОС и АСЕАН, изучив, как эти инициативы формируются и взаимодействуют с геополитическими условиями и безопасностью каждой организации;
- провести сравнительный анализ подходов ШОС и АСЕАН к борьбе с терроризмом, контролю над наркотиками и торговлей людьми, оценив стратегии и инструменты для решения этих проблем безопасности;
- оценить сложности сотрудничества ШОС и АСЕАН в области региональной безопасности, определить его преимущества, потенциал и вызовы;
- сравнить стратегии региональной безопасности ШОС и АСЕАН, выделив их уникальные особенности и оценив перспективы будущего сотрудничества в свете меняющихся геополитических сценариев и возникающих угроз.
- проанализировать, как ШОС и АСЕАН применяют общие нормы, акцентируя внимание на нюансах того, как обе организации реализуют их в своих уникальных стратегических условиях.
- определить вызовы в региональном сотрудничестве по вопросам безопасности между ШОС и АСЕАН и обсудить, как обе организации могут стремиться к сотрудничеству, несмотря на эти ограничения.
- найти пути практического сотрудничества между ШОС и АСЕАН, которые, проводимые в соответствии с общими нормами обеих организаций, будут осуществимы, несмотря на проблемы в сотрудничестве.

Хронологические рамки исследования охватывают период 2001–2022 гг. Нижняя граница исследования обусловлена тем, что ШОС была основана в 2001 году, и самые ранние официальные документы и источники организации датируются этим годом. В основу исследования положена встреча генеральных секретарей ШОС и АСЕАН, состоявшаяся в ноябре 2022 года в Пномпене, Камбоджа, на которой обе стороны подтвердили свою готовность к расширению сотрудничества и подчеркнули актуальность разработки новых форм взаимодействия, улучшения связей между секретариатами, а также улучшения координации и обменов в политической, в экономической и гуманитарной сферах.

Источниковая база исследования. Для достижения поставленной автором цели и решения задач исследования был привлечен, проанализирован и систематизирован комплекс источников, который по видовому признаку можно разделить на несколько групп.

Первая группа источников включает «нормативные и законодательные документы.» Эти документы включают глобальные политические рамки и обязательства государств-членов ООН по решению конкретных задач. Они описывают действия, призывают государства-члены принять определенные политики и устанавливают механизмы международного сотрудничества. К ним относятся международные конвенции⁷⁹, резолюции Совета Безопасности ООН (англ. United Nations Security Council Resolutions (UNSCR))^{80,81}, и резолюции Генеральной Ассамблеи ООН (англ. United Nations General Assembly Resolutions (UNGAR))⁸². Эти документы определяют рамки отношений между ООН, ШОС и АСЕАН. Эти документы отражают усилия организаций по решению различных глобальных и региональных проблем. К подобным документам относятся резолюции ГА ООН, меморандумы⁸³, совместные декларации⁸⁴ и планы действий⁸⁵. Кроме того, эти документы включают внутренние документы ШОС и АСЕАН, способствующие региональной безопасности и сотрудничеству между государствами-членами. Это включает решение таких проблем, как терроризм, экстремизм и транснациональная преступность. Эти документы служат правовыми и политическими рамками, направляющими действия и сотрудничество государств-членов по различным вопросам безопасности и социально-экономическим

⁷⁹ 1988 UN Convention Against Illicit Traffic in Narcotic Drugs and Psychotropic Substances // United Nations [Electronic resource] // URL: <http://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/DT%20UN%20Conv%20Narc%20Psych%201988.pdf> (date accessed: 05.09.2023).

⁸⁰ UNGA Resolution 1624 (2005) // United Nations [Electronic resource] // URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N05/510/52/PDF/N0551052.pdf?OpenElement> (date accessed: 05.09.2023).

⁸¹ UNSC Resolution 2117 // United Nations [Electronic resource] // URL: <https://digitallibrary.un.org/record/757831?ln=en> (date accessed: 05.09.2023).

⁸² UNGA Resolution 60/288 // United Nations [Electronic resource] // URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N05/504/88/PDF/N0550488.pdf?OpenElement> (date accessed: 05.09.2023).

⁸³ 2007 Memorandum of Understanding Between the Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) and the United Nations (UN) on ASEAN-UN Cooperation. // The Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) [Electronic resource] // URL: <https://asean.org/wp-content/uploads/2017/12/2007-Memorandum-of-Understanding-between-ASEAN-and-the-UN-on-ASEAN-UN-Cooperation.pdf> (date accessed: 04.09.2023).

⁸⁴ Joint Declaration on Comprehensive Partnership between the Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) and the United Nations // The Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) [Electronic resource] // URL: <https://asean.org/wp-content/uploads/2021/11/Joint-Declaration-on-Comprehensive-Partnership-between-ASEAN-and-the-United-Nations.pdf> (date accessed: 04.09.2023).

⁸⁵ Plan of Action to Implement the Joint Declaration on Comprehensive Partnership between ASEAN and the United Nations (2016-2020) // The Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) [Electronic resource] // URL: <https://asean.org/wp-content/uploads/2012/05/ASEAN-UN-POA-FINAL-AS-OF-5-SEP-2016.pdf> (date accessed: 04.09.2023).

вопросам. К подобным документам относятся Конвенции⁸⁶, Хартии⁸⁷, Соглашения⁸⁸, Меморандум⁸⁹, Декларации⁹⁰.

Вторая группа включает в себя выступления, интервью и заявления лидеров ШОС и АСЕАН. К подобным источникам относятся выступление бывшего Генерального секретаря ШОС В. Норова в феврале 2021 г. на международной видеоконференции на тему «Роль молодежи в противодействии радикализму, экстремизму и терроризму»⁹¹, выступление В. Путина на внеочередной сессии Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) в январе 2022 г.⁹², выступление Председателя КНР Си Цзиньпина на 22-м заседании Совета глав государств - членов ШОС⁹³, письменный ответ на интервью Его Превосходительства г-на Прака Сокхона, старшего министра, министра иностранных дел и международного сотрудничества Королевства Камбоджа в 2018 г.⁹⁴

Третья группа включает в себя статистические базы данных, материалы количественного анализа и базы данных по терроризму, незаконному обороту наркотиков и торговле людьми. К подобным источникам относятся the Global Terrorism Database⁹⁵, Управление ООН по наркотикам и преступности (англ. the United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC)), и Counter-Trafficking Data Collaborative (CTDC).⁹⁶

Представленная в документе источниковая база является надежной и хорошо подходит для проведения исследования регионального сотрудничества в области безопасности между ШОС и АСЕАН. Первая группа источников, включающая нормативные и законодательные документы, такие как международные конвенции, резолюции ООН и внутренние документы ШОС и АСЕАН, представляет собой прочную правовую и политическую основу. Эти источники имеют решающее

⁸⁶ The Shanghai Convention on Combatting Terrorism, Separatism, and Extremism // Shanghai Cooperation Organisation (SCO) [Electronic resource] // URL: <http://eng.sectsc.org/load/202907/> (date accessed: 07.09.2023).

⁸⁷ Charter of the Shanghai Cooperation Organization // Shanghai Cooperation Organisation (SCO) [Electronic resource] // URL: <http://eng.sectsc.org/load/203013/> (date accessed: 07.09.2023).

⁸⁸ Agreement on Cooperation in Combating Illicit Traffic of Narcotic Drugs Psychotropic Substances and Precursors between the Member States of the SCO // Shanghai Cooperation Organisation (SCO) [Electronic resource] // URL: <http://eng.sectsc.org/load/207293/> (date accessed: 05.09.2023).

⁸⁹ Memorandum of Understanding between the Secretariat of the Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) and the Secretariat of the Shanghai Cooperation Organization (SCO) // The Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) [Electronic resource] // URL: <https://asean.org/wp-content/uploads/images/ASEAN-SCO-MOU.pdf> (date accessed: 07.03.2023).

⁹⁰ Declaration by the Heads of the Member States of the Shanghai Cooperation Organization // Shanghai Cooperation Organisation (SCO) [Electronic resource] // URL: <http://eng.sectsc.org/files/193445/193445> (date accessed: 28.11.2023).

⁹¹ SCO Secretary-General attends international videoconference on the Role of Youth in Countering Radicalism, Extremism and Terrorism // Shanghai Cooperation Organisation (SCO) [Electronic resource] // URL: <http://eng.sectsc.org/news/20210218/721293.html> (date accessed: 29.10.2023).

⁹² Нельзя допустить реализацию сценария цветных революций, заявил Путин // РИА Новости [Электронный ресурс] // URL: <https://ria.ru/20220110/kazakhstan-1767129605.html> (дата обращения: 12.08.2023).

⁹³ Full text of Xi's speech at SCO Samarkand summit // The State Council Information Office The People Republic of China [Electronic resource] // URL: http://english.scio.gov.cn/topnews/2022-09/17/content_78424890.htm (date accessed: 08.08.2023).

⁹⁴ Written Interview Response by H.E. Mr. Prak Sokhonn, Senior Minister, Minister of Foreign Affairs and International Cooperation of the Kingdom of Cambodia // Kingdom of Cambodia Ministry of Foreign Affairs & International Cooperation [Electronic resource] // URL: <https://www.mfaic.gov.kh/wp-content/uploads/2018/06/SM-Written-Interview-Response-SOC-Summit-2018-Sph.pdf> (date accessed: 27.11.2023).

⁹⁵ Global Terrorism Database // Global Terrorism Database [Electronic resource] // URL: <https://www.start.umd.edu/gtd/> (date accessed: 12.07.2023)

⁹⁶ Counter-Trafficking Data Collaborative – Global Synthetic Database // CTDC [Electronic resource] // URL: <https://www.ctdatacollaborative.org/page/global-synthetic-dataset> (date accessed: 12.07.2023)

значение для понимания того, как организации формулируют свои стратегии безопасности и сотрудничают в вопросах терроризма, экстремизма и транснациональной преступности. Вторая категория, включающая речи и декларации ключевых лидеров, проливает свет на изменения политических и стратегических направлений организаций в ответ на современные вызовы безопасности. Третья категория, включающая статистические базы данных и количественные исследования, облегчает фактическую оценку безопасности, в которой функционируют ШОС и АСЕАН. Эта консолидация правовых структур, точек зрения руководства и статистических данных предоставляет надежную основу для оценки эффективности и препятствий в сотрудничестве между ШОС и АСЕАН в области безопасности, подтверждая тем самым адекватность источников для целей диссертации.

Методология исследования. Данная работа основана на теориях секьюритизации Оле Уэвера и комплексной теории региональной безопасности Барри Бузана. Теория секьюритизации Оле Уэвера предлагает теоретическую основу, которая облегчает понимание процесса, посредством которого государства переосмысливают конкретные проблемы, такие как вопросы безопасности. В контексте ШОС и АСЕАН эти организации определили конкретные проблемы, такие как терроризм и политическая нестабильность, как серьезные вызовы безопасности. Наглядным примером секьюритизации может служить то, что ШОС уделяет большое внимание противодействию "трем злам" - терроризму, сепаратизму и экстремизму. Аналогичным образом, АСЕАН делает акцент на решении более широкого круга проблем безопасности. Эта тенденция согласуется с основополагающими принципами теории, изложенной выше. Важность процедур десекуритизации становится очевидной, когда организации успешно перенаправляют озабоченность с вопросов безопасности на обычную политику, особенно когда дипломатическое взаимодействие оказывается более эффективным. Комплексная теория региональной безопасности Барри Бузана дает ценную информацию о взаимодействии географических и политических элементов, которые приводят к возникновению особой динамики региональной безопасности. Эта теория обеспечивает всестороннее понимание взаимосвязанных проблем безопасности ШОС и АСЕАН. Наличие множества комплексов безопасности в рамках этих организаций, характеризующихся участием различных государств-членов, привело к различным взаимодействиям в области безопасности. Учитывая свою евразийскую ориентацию, ШОС решает проблемы безопасности, возникающие из внутренних и внешних источников, включая влияние таких влиятельных глобальных игроков, как Россия и Китай. В Юго-Восточной Азии АСЕАН эффективно управляет многогранным ландшафтом безопасности, тщательно решая региональные проблемы и принимая во внимание влияние внешних факторов, таких как США и Китай.

Методы исследования. В исследовании используется эмпирико-исторический метод анализа и исследования. Нарративный анализ диссертации представляет собой выстроенную последовательность сложностей и возможностей в региональном сотрудничестве в области безопасности между ШОС и АСЕАН, с акцентом на институциональные инструменты, правовые рамки и различные приоритеты в области безопасности, чтобы критически оценить перспективы западных моделей международного сотрудничества между этими организациями.

Основой исследования является междисциплинарный подход, основанный на использовании источников и данных из различных областей знаний, таких как международные отношения, политология, международное право и история, с использованием метода системного анализа, который позволяет выявить возможности и динамику сотрудничества в области региональной безопасности между ШОС и АСЕАН. Исследование показало сложный характер сотрудничества между двумя организациями в борьбе с терроризмом, экстремизмом и экономической стабильностью, что может проложить путь к более широкому сотрудничеству между двумя организациями.

Автор провел сравнительный анализ стратегических целей ШОС и АСЕАН. В нем рассматривалось, как эти организации решают проблемы безопасности, такие как терроризм, незаконный оборот наркотиков и торговля людьми. Исследование направлено на выявление возможностей для сотрудничества между двумя организациями, особенно в современном многополярном мире, где постоянно меняются альянсы и где преобладают транснациональные вызовы.

Научная новизна настоящего диссертационного исследования заключается в следующем:

- диссертация предлагает новый взгляд на то, как ШОС и АСЕАН уникально используют норму невмешательства для решения своих геополитических задач. В ней подчеркивается, что ШОС использует принцип невмешательства для противодействия влиянию Запада и обеспечения стабильности режимов, в то время как АСЕАН применяет его для защиты суверенитета среди своего многообразия. Этот анализ привносит новые знания, описывая возникновение комплекса региональной безопасности в Азии, основанного на общих принципах невмешательства и регионализма. Это подчеркивает важнейшую роль государственного суверенитета в обеспечении стабильности в динамичных условиях стратегической безопасности, обогащая научный дискурс о региональной безопасности в Азии;

- междисциплинарный подход позволяет глубже понять сотрудничество в области безопасности между ШОС и АСЕАН за счет интеграции знаний из различных областей, таких как международные отношения, политология, международное право и история. Предлагающийся всесторонний взгляд на незападное международное сотрудничество, вносит значительный вклад в академический дискурс, проливает свет на сложное взаимодействие между геополитическими и социально-политическими факторами;

- примечательной особенностью диссертационного анализа является сравнительное изучение того, как ШОС и АСЕАН борются с терроризмом, наркотиками и торговлей людьми. Анализируя уникальные геополитические и организационные условия, которые формируют их стратегии безопасности, автор выявляет возможности для потенциального сотрудничества и взаимообогащения. Детальное изучение стратегических параллелей и расхождений открывает новые условия для совместных мер по обеспечению безопасности на международном уровне;

- исследуя принцип невмешательства, присущий ШОС и АСЕАН, автор проливает свет на их роль в формировании регионального сотрудничества в области безопасности и развитии идентичности, независимой от западного влияния. Анализируя стратегическую реализацию этого принципа, работа углубляет понимание тактики незападных международных отношений, представляя точку

зрения, отличную от преобладающего западнцентричного нарратива. Такое исследование расширяет диалог о международных отношениях, подчеркивая вклад диссертации в понимание глобальных дипломатических отношений.

- исследуя потенциал сотрудничества в области безопасности между ШОС и АСЕАН, в исследовании рассматривается роль таких механизмов, как Региональная антитеррористическая структура (РАТС), Восточноазиатский саммит (ЕАС), Региональный форум АСЕАН (АРФ), встреча министров обороны АСЕАН (АДММ) и совещание министров обороны АСЕАН Плюс (АДММ+). Исследуются тонкости развития сотрудничества в условиях геополитических препятствий и внешнего давления, предлагается стратегический план будущих партнерских отношений.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В диссертации показано, как ШОС и АСЕАН используют принцип невмешательства в качестве стратегического ответа на уникальные геополитические вызовы. Она исследует применение ШОС принципа невмешательства для противодействия западному влиянию и обеспечения стабильности режимов, в то время как АСЕАН применяет этот принцип для защиты суверенитета и управления разнообразием. Этот анализ раскрывает формирование азиатского регионального комплекса безопасности, подчеркивая ключевую роль государственного суверенитета в поддержании стабильности в стратегических условиях безопасности, внося новые понимания в региональное сотрудничество по вопросам безопасности в Азии.

2. Междисциплинарный подход используется для изучения сотрудничества между ШОС и АСЕАН в области безопасности, включая данные из различных областей и исторических контекстов. Этот подход углубляет понимание международного сотрудничества за пределами западных парадигм, разъясняя сложные динамики геополитических и социополитических факторов, и значительно продвигает научную дискуссию по этой теме.

3. Сравнительный анализ стратегий ШОС и АСЕАН по борьбе с терроризмом, контролю за наркотиками и торговлей людьми используется для изучения их уникальных геополитических и организационных контекстов. Анализ выявляет потенциальные области сотрудничества, определяет стратегические совпадения и расхождения и способствует инновационным путям международного сотрудничества в области безопасности.

4. Принцип невмешательства является основополагающим для сотрудничества ШОС и АСЕАН в области безопасности и оказывает значительное влияние на региональные идентичности и стратегии, отличающиеся от западных норм. Анализ углубляет понимание незападных международных отношений и оспаривает преобладающий западнцентричный нарратив.

5. Потенциал для сотрудничества между ШОС и АСЕАН в области безопасности анализируется с учетом их институциональных структур в условиях геополитических вызовов. В диссертации обозначены стратегические пути для будущих партнерств, сочетающие теоретические инсайты с практическими решениями для продвижения академического дискурса и усиления глобального сотрудничества в области безопасности.

6. Институциональная синергия между ШОС и АСЕАН через их институциональные механизмы обеспечивает критически важную основу для многостороннего диалога, мер по укреплению доверия и скоординированных ответов на общие вызовы и угрозы безопасности. Разнообразный состав участников

и инклюзивный характер этих механизмов способствуют проведению всесторонних обсуждений и выработке совместных стратегий, необходимых для поддержания региональной стабильности и безопасности. Интегрируя свои усилия в рамках этих многосторонних механизмов, ШОС и АСЕАН могут укрепить региональную стабильность и безопасность, демонстрируя эффективность совместных подходов в сравнении с односторонними действиями.

7. Совместные усилия ШОС и АСЕАН подчеркивают неразрывную связь между безопасностью и экономическим развитием. Обе организации признают важность экономической интеграции как основы региональной безопасности и используют свои коллективные ресурсы и стратегические позиции для укрепления стабильности и процветания в своих регионах путем согласования стратегий в области экономики и безопасности. Такой подход способствует укреплению экономической взаимосвязи и снижению рисков безопасности путем устранения коренных причин нестабильности на основе устойчивого развития и экономического сотрудничества.

Теоретическая значимость диссертационного исследования. Диссертация обладает значительной теоретической ценностью, предлагая свежий взгляд на международные отношения и региональные исследования. В диссертации представлены новые теоретические идеи в различных ключевых областях на основе анализа этих двух важнейших региональных организаций.

Теоретическая значимость данной диссертации заключается, во-первых, в возможности более досконального изучения процессов, заключающихся в реагировании региональных организаций на изменения в международной конъюнктуре и влиянии на неё; во-вторых, в систематизации и структуризации региональной идентичности региональных организаций, таких как ШОС и АСЕАН, что в свою очередь способствует развитию конструктивистских теорий международных отношений, которые подчеркивают роль идей, норм и идентичностей в международной политике, предлагая более глубокое понимание того, как создаются и поддерживаются региональные идентичности; в-третьих, в теоретическом вкладе в развитие сравнительного регионализма. Анализируя эти две различные модели регионального сотрудничества, исследование предлагает сравнительную перспективу, которая обогащает понимание того, как функционируют и взаимодействуют различные региональные организации. Это сравнение подчеркивает уникальные особенности и подходы каждой организации; в-четвертых, в введении новых теоретических представлений о динамике силы в международных отношениях. Взаимодействие и стратегии ШОС и АСЕАН в контексте крупных мировых держав, таких как Китай, Россия и США, бросают вызов традиционным понятиям силы в международных отношениях.

Практическая значимость исследования. В диссертации содержатся важные выводы и рекомендации для органов государственной безопасности, региональных институтов и неправительственных организаций. В ней также предлагаются платформы для решения вопросов сотрудничества в рамках ШОС и АСЕАН. Результаты исследования могут быть использованы для разработки учебных материалов и курсов, связанных с сотрудничеством в области региональной безопасности, международными отношениями, анализом конфликтов и негосударственными субъектами.

Достоверность и обоснованность. Автор использовал широкий спектр источников, чтобы обеспечить достоверность результатов исследования

сотрудничества в области региональной безопасности между ШОС и АСЕАН. Источники включают в себя научную литературу на английском и русском языках, а также историографические и юридические источники. Автор также изучил современные методологии и приемы и изучил мнения экспертов из ШОС, АСЕАН и Западного мира.

Апробация результатов исследования. Основные результаты и выводы диссертационного исследования отражены в 3 научных публикациях диссертанта по теме исследования. В том числе 1 статья опубликована в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень РУДН, и 2 статьи – в издании, входящем в международные базы цитирования Scopus.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, а также списка аббревиатур.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Введение к данному исследованию включает в себя актуальность темы, описание хронологических рамок, цели исследования, объект и тема, анализ степени научной разработанности, источниковая база и методологическая основа исследования. Также частью введения является обоснование научной новизны, практической и теоретической значимости исследуемой проблемы и основные положения, которые автор должен отстаивать.

Первая глава **«История, политика и институциональные инструменты ШОС и АСЕАН»** состоит из трех параграфов.

Первый параграф именуется **«Историческая ретроспектива сотрудничества ШОС и АСЕАН в области региональной безопасности»**. В этой части работы автор изучает потенциал сотрудничества в области региональной безопасности между ШОС и АСЕАН. Автор отмечает, что сотрудничество между ШОС и АСЕАН может принести существенные результаты, укрепляя авторитет государств и повышая легитимность систем управления в период растущей нестабильности. Стратегическая координация и консолидация ресурсов между ШОС и АСЕАН имеют решающее значение для эффективного решения общих проблем региональной безопасности. Важным аспектом этого сотрудничества является его ориентация на незападные международные отношения, отход от традиционных западнцентричных рамок и сосредоточение внимания на концепциях суверенитета, невмешательства и инклюзивности. Результатом такого подхода являются более справедливые и сбалансированные институты. Потенциал многопланового партнерства между ШОС и АСЕАН в различных областях, включая экономику, транспорт, культуру, туризм и инвестиции, подчеркивает широкий спектр возможных перспектив сотрудничества. Далее автор указывает на решающую роль «Пути АСЕАН» в обеспечении сотрудничества ШОС и АСЕАН в области региональной безопасности.

Во втором параграфе **«Платформы ШОС и АСЕАН для сотрудничества в области региональной безопасности»** автор описывает сложную и разнообразную природу механизмов региональной безопасности в Евразии и Юго-Восточной Азии, уделяя особое внимание РАТС ШОС, EAS, ARF и ADMM. Уникальный подход и масштаб каждого институционального инструмента по-разному влияют на ландшафт региональной безопасности. Обладая целенаправленной стратегией, RATS преуспевает в борьбе с терроризмом, но нуждается в помощи, позволяющей сбалансировать интересы различных членов. Будучи всеохватывающей и

всеобъемлющей, EAS сталкивается с трудностями в достижении конкретных результатов из-за своей широкой повестки дня. ARF, хотя и играет важную роль в налаживании диалога, иногда сталкивается с проблемами, вызывающими разногласия. ADMM, играющая ключевую роль в оборонной дипломатии, ограничена своим процессом принятия решений на основе консенсуса. Автор подчеркивает, что эффективность этих структур тесно связана с их способностью согласовывать различные подходы, сотрудничать и разрешать конфликты в условиях сложных вызовов региональной безопасности и значительного влияния крупнейших мировых держав. Сочетанию практического подхода ШОС к обеспечению безопасности со склонностью АСЕАН к невмешательству и принятию решений на основе консенсуса присущи определенные трудности, однако потенциал для эффективного партнерства все еще существует. Для этого необходимо понимание стратегической культуры и готовность к сотрудничеству в вопросах безопасности. Упор должен делаться на общие цели, такие как поддержание региональной стабильности и решение нетрадиционных проблем безопасности в рамках общего стратегического пространства, чему может способствовать сотрудничество в области безопасности на море. ШОС и АСЕАН обладают потенциалом для создания новаторской модели региональной безопасности, используя соответствующие сильные стороны обоих институтов для создания более надежной и всеобъемлющей основы безопасности.

Третий параграф именуется *«Политика ШОС и АСЕАН по вопросу сотрудничества в области региональной безопасности»*. Автор подробно рассматривает программные документы ШОС и АСЕАН, которые устанавливают общие цели и задачи, устанавливают стандарты оценки прогресса и обеспечивают правовую основу для взаимодействия между двумя организациями. Автор анализирует такие документы, как Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом 2001 года, Хартия ШОС 2002 года, Соглашение о долгосрочном добрососедстве, дружбе и сотрудничестве 2007 года, Хартия АСЕАН 2007 года, План действий АТЭС 2009 года и Меморандум о взаимопонимании 2005 года между секретариатами Организации Объединенных Наций, АСЕАН и ШОС. Плодотворное сотрудничество между ШОС и АСЕАН обладает значительным потенциалом несмотря на то, что ШОС и АСЕАН еще предстоит принять официальные совместные меры по борьбе с терроризмом. ШОС и АСЕАН часто организуют диалоги и встречи, которые служат платформами для постоянного взаимодействия и дискуссий между государствами-членами. Эти контакты могут способствовать более глубокому пониманию различных точек зрения, создавая атмосферу, благоприятствующую совместному достижению общих целей, таких как борьба с терроризмом.

Вторая глава **«Основные направления и инструменты сотрудничества ШОС и АСЕАН в области региональной безопасности»** состоит из трех параграфов.

Первый параграф именуется *«Антитеррористическая деятельность ШОС и АСЕАН»*. Автор подчеркивает, что партнерство между ШОС и АСЕАН было бы не только выгодным для государств-членов ШОС и АСЕАН, но и могло бы внести значительный вклад в глобальные усилия по борьбе с терроризмом. Благодаря обмену разведывательными данными и принятию оптимальных стратегий ШОС и АСЕАН могут внести существенный вклад в разработку эффективных мер противодействия возникающим террористическим рискам, укрепляя тем самым

безопасность как на региональном, так и на глобальном уровнях. Более того, автор упоминает ключевую роль Китая в борьбе с терроризмом в контексте инициативы "Один пояс - один путь", поскольку большинство проектов этой инициативы реализуются в бедных, нестабильных и охваченных конфликтами странах, а ситуация с безопасностью в них влияет на экономический прогресс и региональную интеграцию. Автор отмечает, что ШОС в большей степени сосредоточена на вопросах безопасности в Центральной Азии, а АСЕАН - на Юго-Восточной Азии. Учитывая наркоугрозу в Юго-Восточной Азии, АСЕАН разработала рабочие планы и декларации, в которых подчеркивается, что незаконные наркотики представляют угрозу для членов организации, и излагаются намерения организации по борьбе с ней. Более того, обе организации организовали множество совещаний на уровне секретариатов, которые служат платформами для постоянного взаимодействия и дискуссий между государствами-членами. Эти контакты могут способствовать более глубокому пониманию различных точек зрения, создавая атмосферу, благоприятствующую совместному достижению общих целей, таких как борьба с терроризмом.

Второй параграф именуется *«Политика и программы ШОС и АСЕАН в области контроля над наркотиками»*. Автор отмечает, что проблема наркотиков в Центральной и Юго-Восточной Азии остается актуальной. Согласно данным УНП ООН за 2021 год, в Центральной Азии и Закавказье тенденции в потреблении наркотиков указывают на значительную распространенность каннабиса и опиоидов. По оценкам, число потребителей каннабиса в регионе составляло около 1 530 000 человек, а показатель распространенности составлял приблизительно 2,57%, колеблясь между 0,76% и 4,25%. Число потребителей опиоидов, включая как опиаты, так и отпускаемые по рецепту лекарства, составило, по оценкам, 530 000 человек, что соответствует показателю распространенности, составляющему примерно 0,90%, в диапазоне от 0,77% до 1,02%. Данные УНП ООН за 2021 год показывают, что тенденции в области употребления наркотиков в Юго-Восточной Азии за 2021 год свидетельствуют о значительном потреблении каннабиса и опиоидов: по оценкам, в регионе насчитывается 19 270 000 потребителей каннабиса, а показатель распространенности составляет около 1,21%. Этот показатель варьировался от минимума в 0,56% до максимума в 1,49%. Число потребителей опиоидов, включающих как опиаты, так и отпускаемые по рецепту лекарства, по оценкам, составило 2 780 000 человек, а показатель распространенности составил приблизительно 0,17%, варьируясь от 0,12% до 0,22%. Число потребителей опиатов было несколько выше и составило 2 800 000 человек, а показатель распространенности составил около 0,18%, варьируясь от 0,12% до 0,22%. Автор отмечает, что различия в политических и экономических системах государств - членов ШОС и АСЕАН создают значительные препятствия для выработки единого и эффективного подхода к борьбе с незаконным оборотом наркотиков в их соответствующих регионах. Сложность возникает из-за фундаментальных различий в методах управления, правовых рамках и экономических приоритетах, которые определяют эти две региональные организации. ШОС, состоящая из стран с различными политическими идеологиями и структурами управления, включая авторитарные и полуавторитарные правительства, сталкивается с задачей согласования этих различных политических концепций для создания единой стратегии борьбы с наркотиками. Ситуация внутри АСЕАН сравнительно сложна, поскольку государства-члены варьируются от демократических до более

авторитарных администраций, каждая из которых имеет свои политические программы и стратегии правоприменения. Автор отмечает, что юридические процедуры выдачи физических лиц и оказания взаимной правовой помощи между этими организациями не всегда синхронизированы, что затрудняет трансграничное сотрудничество по уголовным делам. Такие препятствия, как различное понимание правовых норм, процессуальных обязательств и административные препоны, могут препятствовать оперативному и эффективному сотрудничеству.

Третий параграф именуется *«Инициативы ШОС и АСЕАН по борьбе с торговлей людьми»*. Автор отмечает, что торговля людьми затрагивает миллионы людей по всему миру, особенно в Центральной Азии, Китае и России. Центральная Азия сталкивается с серьезной проблемой торговли людьми, где она выступает в качестве источника, транзитера и пункта назначения для жертв. Трудящиеся-мигранты из этого региона часто становятся жертвами эксплуатации в таких странах, как Россия, поскольку слабое соблюдение законов о борьбе с торговлей людьми и коррупция создают серьезные препятствия для их эффективности. Автор подчеркивает, что большинство жертв торговли людьми в России - это трудовые мигранты из Китая, Северной Кореи, Вьетнама, Украины, Центральной Азии и Нигерии, в то время как Китай служит отправной точкой, перевалочным пунктом и пунктом назначения для торговли людьми, включая такие проблемы, как недобровольные браки, принудительное трудоустройство, принудительное участие в секс-индустрии, коммерческая продажа младенцев для усыновления и незаконная перевозка людей. Торговля людьми представляет собой серьезную угрозу безопасности в Юго-Восточной Азии, по оценкам, 40 миллионов мужчин, женщин и детей в регионе страдают от этой современной формы рабства, которая часто проявляется в виде принудительного труда, принудительных браков и сексуальной эксплуатации. Потенциальное сотрудничество между ШОС и АСЕАН в борьбе с торговлей людьми, особенно в борьбе с трансграничными преступлениями и эксплуатацией уязвимых групп населения, может стать важным шагом в сотрудничестве в области региональной безопасности. Такое сотрудничество согласуется с более широкими целями обеих организаций по укреплению региональной стабильности и безопасности. ШОС, занимающаяся политическими, экономическими вопросами и вопросами безопасности в Евразии, и АСЕАН, уделяющая особое внимание региональной интеграции и общественному строительству в Юго-Восточной Азии, объединяет различные ресурсы, опыт и перспективы. Это разнообразие имеет решающее значение для решения проблемы многогранного характера торговли людьми, которая часто выходит за рамки национальных границ и правовых юрисдикций. Трансграничный характер торговли людьми требует скоординированного реагирования, и сотрудничество между ШОС и АСЕАН предоставляет платформу для обмена оперативной информацией, согласования правовых рамок и проведения совместных операций. Обе организации разработали надежные правовые инструменты и планы действий, в которых особое внимание уделяется сотрудничеству в борьбе с транснациональными преступлениями, включая торговлю людьми. С помощью таких инструментов, как Конвенция АСЕАН о борьбе с торговлей людьми (АСТІР), и планов действий, таких как План действий АСЕАН по борьбе с транснациональной преступностью, АСЕАН заложила всеобъемлющую основу, ориентированную на профилактику, правоприменение и поддержку жертв. Аналогичным образом, ШОС сосредоточила свое внимание на укреплении региональной безопасности и сотрудничества в

судебной сфере между своими государствами-членами, что имеет решающее значение в борьбе с транснациональными преступлениями, такими как торговля людьми. Однако основными проблемами являются различия в политических системах, уровнях экономического развития и правовой базе, более того, различия в правовых системах, уровнях распределения ресурсов и разной степени приверженности внедрению этих основ также могут повлиять на общую эффективность их совместных усилий. Автор отмечает, что различия в культурных, политических и социально-экономических характеристиках государств-членов ШОС и АСЕАН существенно влияют на их способность выработать согласованную и консолидированную позицию в борьбе с торговлей людьми.

Третья глава «**Эффективность сотрудничества ШОС и АСЕАН в области региональной безопасности**» состоит из трех параграфов.

Первый параграф, именуемый «*Стратегическое применение принципа невмешательства ШОС и АСЕАН*», посвящен изучению политики невмешательства ШОС и АСЕАН. Этот принцип укрепляет государственные нормы в рамках ШОС, выступая в качестве защиты от вмешательства Запада. Аналогичным образом, приверженность АСЕАН принципу невмешательства, глубоко укоренившаяся в ее колониальной истории и разнообразной культуре региона, защищает суверенитет ее членов, обеспечивая стабильность даже в беспокойные времена. В то время как ШОС стремится обеспечить выживание режима, АСЕАН использует принцип невмешательства для сохранения своей центральной роли. Выступая за невмешательство, ШОС и АСЕАН противостоят западным нормам, создавая особую региональную идентичность, которая прокладывает путь к многополярному миру. У ШОС и АСЕАН разные подходы к реализации нормы невмешательства. Ведущие члены ШОС, включая Китай и Россию, решительно выступают против смены режима и подчеркивают важность нормы невмешательства в поддержание статус-кво и обеспечение выживания режима. ШОС, которая выступает за невмешательство в обеспечение центральной роли государства и выживания режима, отвергает западные демократические нормы. В программе АСЕАН особое внимание уделяется невмешательству в качестве основного принципа. Это связано с озабоченностью каждого члена АСЕАН по поводу государственного суверенитета и поддержания внутренней стабильности. Этот подход основан на опыте колониализма и иностранного господства политической элиты государств АСЕАН. Распределение власти между АСЕАН и ШОС различно. Китай и Россия доминируют в ШОС, в то время как влияние АСЕАН распределено более равномерно. Принцип невмешательства, являющийся основополагающим аспектом уставов ШОС и АСЕАН, не ограничивает эти организации в разрешении внутренних конфликтов внутри государств-членов, которые имеют трансграничные последствия и ставят под угрозу региональную безопасность.

Второй параграф именуется «*Вызовы в сотрудничестве ШОС и АСЕАН в области региональной безопасности*». Автор отмечает, что ШОС и АСЕАН имеют жизненно важное значение для геополитического ландшафта Азии, но обе организации сталкиваются с проблемами в продвижении сотрудничества в области региональной безопасности. ШОС сталкивается с институциональным дублированием, сложной динамикой китайско-российских отношений и вялой приверженностью многосторонности. Между тем, несмотря на подчеркивание единства и консенсуса, АСЕАН подвергается критике за сдержанную позицию по

важнейшим вопросам, в частности, по спорам в Южно-Китайском море и кризису в Мьянме. Таким образом, обеим организациям нужна помощь, чтобы превратить их дипломатические диалоги в ощутимые результаты в области безопасности.

Третий параграф именуется *«Многосторонние и практические подходы к сотрудничеству в области региональной безопасности между ШОС и АСЕАН»*. Автор отмечает, что дипломатия имеет решающее значение для сотрудничества в области безопасности между ШОС и АСЕАН. Это способствует новому подходу к международным отношениям, который подчеркивает многополярность и невмешательство. Институциональные инструменты, такие как EAS, ARF, ADMM и ADMM+, необходимы для укрепления практического сотрудничества и создания целостной архитектуры безопасности. Благодаря широкому членскому составу ВАС и АРФ, в которые входят страны, не входящие в АСЕАН и ШОС, уже зарекомендовали себя в области превентивной дипломатии, способствуя пониманию представлений о безопасности и мерах укрепления доверия. Обмен информацией и сотрудничество между ШОС и АСЕАН открывают широкие возможности для тщательного анализа по нескольким направлениям. Обмен разведанными и знаниями имеет решающее значение для создания прочной основы сотрудничества между ШОС и АСЕАН. Это сотрудничество может эффективно бороться с такими глобальными проблемами, как терроризм, организованная преступность и незаконный оборот наркотиков. Скоординированная система сбора оперативной информации может повысить способность государств-членов прогнозировать, выявлять возникающие угрозы и реагировать на них. Она также может помочь отслеживать финансовые сети, поддерживающие терроризм и организованную преступность. Инициативы РАТС ШОС и АСЕАН "Наши глаза" демонстрируют потенциал сотрудничества в борьбе с глобальными угрозами, такими как терроризм и организованная преступность. В цифровую эпоху у этих структур есть возможность сотрудничать в технологическом плане, обмениваться передовым опытом и укреплять защиту от киберугроз и традиционных угроз безопасности.

В Заключении подводятся основные выводы по проделанной работе.

Сотрудничество между ШОС и АСЕАН в области обеспечения региональной безопасности является перспективным, укрепляя авторитет государств и повышая легитимность систем управления в период растущей нестабильности. Важным аспектом этого сотрудничества является его ориентация на незападные международные отношения, отход от традиционных западнцентричных рамок и сосредоточение внимания на концепциях суверенитета, невмешательства и инклюзивности. Результатом такого подхода является создание более справедливых и сбалансированных институтов. Решающую роль в обеспечении сотрудничества между ШОС и АСЕАН играет «путь АСЕАН». Ключевыми инструментами обеспечения региональной безопасности в АЗИИ являются РАТС ШОС, EAS, ARF и ADMM. Нормативно-правовой базой сотрудничества ШОС и АСЕАН являются Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом 2001 года, Хартия ШОС 2002 года, Соглашение о долгосрочном добрососедстве, дружбе и сотрудничестве 2007 года, Хартия АСЕАН 2007 года, План действий АТЭС 2009 года и Меморандум о взаимопонимании 2005 года между секретариатами Организации Объединенных Наций, АСЕАН и ШОС.

Ключевыми проблемами региональной безопасности в Азии автор считает террористическую активность, наркоторговлю и торговлю людьми. ШОС в большей степени сосредоточена на вопросах безопасности в Центральной Азии, а

АСЕАН - на Юго-Восточной Азии. Ключевую роль в борьбе с терроризмом в Азии играет КНР, реализующая инициативу «Один пояс – один путь». Автор отмечает, что проблема роста наркоторговли в Азии остается существенной, в Центральной и Юго-Восточной Азии тенденции в потреблении наркотиков указывают на значительную распространенность каннабиса и опиоидов. Автор отмечает, что различия в политических и экономических системах государств - членов ШОС и АСЕАН создают значительные препятствия для выработки единого и эффективного подхода к борьбе с незаконным оборотом наркотиков. Автор отмечает, что торговля людьми затрагивает миллионы людей по всему миру, особенно в Центральной Азии, Китае и России. Центральная Азия сталкивается с серьезной проблемой торговли людьми, где она выступает в качестве источника, транзитера и пункта назначения для жертв. В Юго-Восточной Азии порядка 40 млн человек находятся в состоянии рабства. Торговля людьми является составной частью трансграничной преступности, которая мешает развитию обеих организаций, поэтому борьба с ней является одной из ключевых целей как ШОС, так и АСЕАН. Ключевыми инструментами борьбы с трансграничной преступностью и, соответственно, с торговлей людьми, наркоторговлей и терроризмом являются Конвенция АСЕАН о борьбе с торговлей людьми (АСТП), План действий АСЕАН по борьбе с транснациональной преступностью.

Ключевым принципом ведения своей деятельности ШОС и АСЕАН декларируют невмешательство, что в свою очередь позволяет государствам в рамках ШОС обезопасить себя от влияния коллективного Запада, а странам-членам АСЕАН – защищать суверенитет и сохранять центральную роль в Азии. У ШОС и АСЕАН разные подходы к реализации нормы невмешательства. Ведущие члены ШОС, включая Китай и Россию, решительно выступают против смены режима и подчеркивают важность нормы невмешательства в поддержание статус-кво. Принцип невмешательства, являющийся основополагающим аспектом уставов ШОС и АСЕАН, не ограничивает эти организации в разрешении внутренних конфликтов внутри государств-членов, которые имеют трансграничные последствия и ставят под угрозу региональную безопасность. Ключевыми сложностями в поддержании сотрудничества по вопросу региональной безопасности между ШОС и АСЕАН являются институциональное дублирование и нерешительность в рамках внешней политики государств-членов АСЕАН. Автор отмечает, что дипломатия имеет решающее значение для сотрудничества в области безопасности между ШОС и АСЕАН. Инициативы РАТС ШОС и АСЕАН "Наши глаза" демонстрируют потенциал сотрудничества в борьбе с глобальными угрозами, такими как терроризм и организованная преступность.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

а) Публикации в изданиях, входящих в Перечень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссертационных советах РУДН:

1. Ranjbar D.M., Honrada G.J.P. Iran's Membership in the Shanghai Cooperation Organization. A SWOT Analysis // Asia and Africa Today. 2023. № 3. Pp.30–36.

2. Ranjbar D.M., Honrada G.J.P. Diplomacy of Iran in the face of sanction pressure: the case of ASEAN // Альманах Казачество. 2023. Том 14. № 66. С. 135-140.

б) Публикации в изданиях, входящих в международные базы цитирования Scopus/ Web of Science:

3. Honrada G.J.P., Bokeria S.A. The Shanghai spirit and the ASEAN way as the foundations of a new regionalism // Vestnik RUDN. International Relations. 2023. № 23(2). Pp. 253—264.

4. Honrada G.J.P., Ranjbar D.M., Mukan S. Regional democratization: a comparative analysis of EU and US efforts in Central Asia and Southeast Asia // Journal of International Studies. 2023. № 19(2). Pp. 277—306.

ХОНРАДА Габриэль Джоэль Пастор
Сотрудничество в региональной безопасности между Шанхайской организацией сотрудничества и Ассоциацией стран Юго-Восточной Азии (2001-2022 гг.)

Диссертация посвящена исследованию сотрудничества в области региональной безопасности между Шанхайской организацией сотрудничества и Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии (2001-2022). В работе рассматривается историческая ретроспектива сотрудничества ШОС и АСЕАН в области региональной безопасности, платформы и политика ШОС и АСЕАН по вопросу сотрудничества в области региональной безопасности, основные направления и инструменты ШОС и АСЕАН в области сотрудничества в области региональной безопасности, такие как терроризм, наркотики и торговля людьми. Автор подробно рассматривает стратегию невмешательства ШОС и АСЕАН, вызовы региональной безопасности и подходы ШОС и АСЕАН к региональной безопасности.

HONRADA Gabriel Joel Pastor
Regional security cooperation between the Shanghai Cooperation Organization and Association of Southeast Asian Nations (2001-2022)

The dissertation is devoted to the study of the regional security cooperation between the Shanghai Cooperation Organization and Association of Southeast Asian Nations (2001-2022). The thesis considers the historical retrospective for SCO and ASEAN regional security cooperation, SCO and ASEAN Platforms and Policies for Regional Security Cooperation, main directions and instruments of SCO and ASEAN in regional security cooperation such as terrorism, drugs and trafficking in persons. Author explores in detail non-intervention strategy of SCO and ASEAN, challenges in regional security and approaches of SCO and ASEAN for regional security.