

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Цибенко Вероники Витальевны

на диссертацию Исраилова Адама Хамзатовича (Российская Федерация) «Фактор чеченской диаспоры в двусторонних отношениях Российской Федерации с государствами Ближнего Востока (на примере Турции, Иордании и Сирии) в 1991-2023 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности: 5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Тема диссертационного исследования, представленная Исраиловым Адамом Хамзатовичем, является актуальной и важной как с научной точки зрения, так и с общественно-практической. Актуальность исследования обусловлена тем, что в современном мире значительно возросла роль негосударственных акторов международных отношений, в том числе диаспор. На фоне возрастающей значимости государств Ближнего Востока как партнеров Российской Федерации на международной арене в контексте становления новой системы международных отношений представляется важным изучить влияние чеченской и шире северокавказской диаспоры на развитие двусторонних отношений России с государствами региона, чтобы иметь возможность в полной мере развить имеющийся потенциал.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что автором системно проанализирована деятельность чеченской диаспоры как негосударственного транснационального актора в двусторонних отношениях России с Иорданией, Сирией и Турцией в современный период. Изучено, как в общественно-политической деятельности чеченской диаспоры в Иордании и Сирии сформировался пророссийский вектор, и одновременно продемонстрировано, что в Турции чеченская диаспора сохраняет критическое настроение по отношению к российской политике.

Исраилов Адам Хамзатович провел трудоемкую работу по систематизации и анализу обширной документальной базы, состоящей из источников нормативно-законодательного, делопроизводственного,

статистического и публицистического характера, привлечены малоизвестные ранее материалы воспоминаний и интервью. Также автор опирался на серьезную историографическую базу, состоящую из научных трудов ведущих российских и зарубежных специалистов по данной проблематике.

Практическая значимость диссертационной работы основана на положениях и выводах исследования, которые могут быть использованы в деятельности российского внешнеполитического ведомства при выстраивании взаимодействия с Турцией, Иорданией и Сирией и российской диаспорой в этих странах. Выводы, представленные в диссертации, также могут быть использованы при реализации международной деятельности органов власти и субъектов Российской Федерации.

Цель и задачи диссертационного исследования, сформулированные во введении, представляются обоснованными. Грамотно сформулированы объект и предмет исследования. Применение современных исследовательских методов обусловило достоверность полученных результатов. Структура диссертационного исследования логически выверена и не вызывает возражений.

Диссертационное исследование Исраилова Адама Хамзатовича состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы.

Во введении диссертации обоснована актуальность, проанализирована степень изученности проблемы исследователями разных стран, определена цель, поставлены задачи, сформулированы объект и предмет исследования, показана научная и практическая значимость работы, а также представлены положения, выносимые на защиту.

Первая глава посвящена рассмотрению теоретико-методологических подходов к изучению диаспор и истории формирования чеченской диаспоры в Османской империи. В диссертации автор представил критический анализ различных подходов к формированию и типологизации диаспор, кроме того, была выдвинута авторская схема каналов влияния диаспоры на международные отношения на основе проведенного исследования

вариативных подходов к изучению роли диаспор в мировой политике. Автор определил, что началом процесса формирования чеченской диаспоры послужило окончание Кавказской войны и выделил среди причин переселения представителей горских народов Кавказа («мухаджирство») земельную политику Российской Империи. После чего - благодаря привлечению мухаджиров к военной службе в Османской империи, представители чеченской диаспоры были успешно интегрированы в общество и элиту этой империи. Несомненным достоинством диссертации является отмеченное соискателем совпадение в Османской империи, а позже в Турции интересов диаспоры, стремившейся к «освобождению Кавказа», и государства приема, что превращало диаспору одновременно в инструмент политического влияния.

Во второй главе автор рассмотрел роль чеченской диаспоры в принимающих обществах к 1991 г., ее способность оказывать влияние на внешнеполитический курс стран приема. Особое внимание было уделено взаимодействию Чеченской Республики и диаспоры на фоне вооруженного конфликта, а также на связанную с конфликтом лоббистскую деятельность северокавказской диаспоры в контексте двусторонних отношений России с Турцией, Иорданией и Сирией в 1991-2009 гг.

Автор показал динамику восприятия событий в стране исхода и политическую активность диаспоры, исходя из разработанной им хронологии конфликта, выделив четыре этапа его развития: 1991-1994 гг., 1994-1996 гг., 1996-1999 гг., 1999-2009 гг. Было определено, что позиция диаспоры в Турции на протяжении всех этих периодов оставалась стабильно антироссийской, являясь фактором напряженности в российско-турецких отношениях. В Иордании диаспора к 1994 г. заняла более критическую позицию по отношению к сепаратистам, придерживаясь мнения о необходимости мирного урегулирования кризиса и реализации права чеченского народа на самоопределение при сохранении территориальной целостности Российской Федерации. В свою очередь в моменты обострения конфликта (1994 и 1999 гг.)

происходила мобилизация диаспоры. Что касается Сирии, то автор отмечает, что в силу особенностей внутренней политики страны, диаспора не обладала возможностью влияния на внешнюю политику страны приема.

В третьей главе автор затрагивает актуальную проблему, связанную с активизацией российской внешнеполитической активности на Ближнем Востоке после 2009 г. Отмечается, что чеченская диаспора в Иордании имеет более пророссийские позиции в сравнении с диаспорой в Турции. Выросло значение диаспоры в Сирии — в период после 2011 г. чеченская диаспора стала дополнительным неформальным инструментом взаимодействия между Москвой и Дамаском.

Особое внимание в главе уделено положению чеченской диаспоры в ходе конфликта в Сирийской Арабской Республике. Отмечается, что чеченская и шире северокавказская диаспора стремились к сохранению нейтралитета в гражданской войне, что вызывало недовольство в равной степени и оппозиции, и легитимных властей. Конфликт способствовал репатриации чеченцев и черкесов Сирии в Российскую Федерацию или переезду в страны, где есть северокавказская диаспора. Процесс репатриации в Россию поспособствовал изменению российского законодательства в части определения термина «соотечественник».

В заключении диссертант подводит основные итоги проведенного исследования, формулирует общие теоретические выводы, определяет направления для дальнейшей работы над темой.

Отмечая общий высокий уровень подготовки диссертации, необходимо выделить ряд замечаний:

1. В диссертационном исследовании автором активно используется обозначение «транснациональный» в отношении диаспоры. При существующем многообразии понимания этого термина желательно раскрыть, как его понимает соискатель в связи с понятиями «транснация» и «транснационализм».

2. В диссертационном исследовании автор обозначает две формы каналов, через которые осуществляется активность диаспоры — мирная и протестная. В этой связи вызывает вопрос четкое разграничение этих каналов, как например в случае мирных протестов.

3. Хронологические рамки диссертационного исследования охватывают 1991-2023 гг., однако автор совершенно справедливо обращается к более ранним периодам, чтобы показать историю формирования и развитие чеченских диаспор на Ближнем Востоке. Тем не менее это ведет к определенным рискам, в частности, к упрощенному анализу причин мухаджирства (сведение исключительно к «этническим аспектам земельного вопроса и активной деятельности османских эмиссаров»), упущению композитного характера диаспоры до распада СССР, сложившейся в большей степени как вайнахской («чечено-ингушской») и «адыго-чечено-абхазо-осетинской».

4. В отдельных местах диссертации присутствуют ошибки транслитерации. В частности, именно такая ошибка не позволила автору найти чеченскую ассоциацию Чардака (в тексте — Кардака). Также следует отметить британского автора черкесского происхождения с именем Зейнель Абидин Бесленей (в тексте — Беслени) и некорректное написание названия Черкесской ассоциации взаимопомощи «Çerkes Yardımlaşma Derneği (в тексте диссертации - Çerkes Yardimla ma Dernezi).

Высказанные замечания не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертации Исраилова Адама Хамзатовича, однако могут оказаться полезными в дальнейшей работе.

Диссертационное исследование является самостоятельной научно-квалификационной работой, представляет новые и научно значимые результаты. Содержание диссертационного исследования полностью раскрывает предложенную проблематику, выводы и заключения обоснованы. Работу отличает внутреннее единство и четкая структура. Основные результаты диссертации прошли необходимую апробацию на научных

конференциях и опубликованы в виде трех статей в рецензируемых журналах, рекомендованных для защиты в диссертационном совете РУДН имени Патриса Лумумбы и ВАК.

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.

Автор работы – Исраилов Адам Хамзатович (Российская Федерация) заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент

доктор исторических наук (специальность 5.6.7. – «История международных отношений и, внешней политики»), директор Центра междисциплинарных гуманитарных исследований Южный Федеральный Университет (ЮФУ)

Цибенко Вероника Витальевна

20 декабря 2024 г.

Цибенко Вероника Витальевна
Почтовый адрес:
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»
344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 105/42
Тел. +7(863) 218-40-00
tsibenkovv@sfedu.ru



Цибенко В.В.
Член Диссертационного Совета
Южного федерального университета
Мирошниченко О.С.