

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры
гражданского процесса юридического факультета Федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Московский государственный университет имени М.В.
Ломоносова» (МГУ имени М.В. Ломоносова)

Кудрявцевой Елены Васильевны

на диссертацию Купчиной Екатерины Валентиновны по теме:
«Разрешение споров в сфере интеллектуальной собственности
международным арбитражем в условиях цифровизации», представленной к
защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Тема исследования Купчиной Е.В. обладает несомненной актуальностью. Отмеченная автором в работе тенденция по «цифровизации» услуг, оказываемых международным арбитражем при рассмотрении одной из сложных категорий споров – споров в сфере интеллектуальной собственности, имеет важное значение как с научной, так и с практической точек зрения, ввиду необходимости развития свободного, устойчивого и безопасного взаимодействия между гражданами, организациями и государством, формированию информационной среды с учетом потребностей людей, развитию информационной и коммуникационной инфраструктуры, обусловленных целями Повестки дня в области устойчивого развития Российской Федерации. Так, автором отмечается, что упорядоченное интегрирование технологий и использование их для улучшения средств и методов ведения арбитража повышает эффективность арбитражного процесса при условии применения соответствующих инструментов, обеспечивающих безопасное применение IT-технологий.

Заслуживает внимания изложенная в работе позиция автора на новые вызовы, «продиктованные» цифровой эпохой, которые требуют

незамедлительной реакции от правообладателей и принятия своевременных мер по предупреждению и устранению нарушений, связанных с объектами интеллектуальной собственности. Существующие в современном международном арбитраже механизмы и инструменты по разрешению споров в сфере интеллектуальной собственности представляют собой наиболее эффективный способ разрешения конфликтов между сторонами и позволяют разрешать споры данного вида в кратчайшие сроки по сравнению с государственными судами в зарубежных странах.

Изучение опыта разрешения споров в сфере интеллектуальной собственности международных арбитражных центров, таких как: Центра по арбитражу и посредничеству Всемирной организации интеллектуальной собственности, Арбитражного суда по искусству, Японского арбитражного центра интеллектуальной собственности, Американской арбитражной ассоциации, Гонконгского международного арбитражного центра, Сингапурского международного арбитражного центра позволило автору выделить особенности споров в сфере интеллектуальной собственности, возникающих в цифровую эпоху, позволили автору определить преимущества рассмотрения и разрешения споров данного вида международным арбитражем, а также тенденции применения цифровых и онлайн технологий отдельными международными арбитражными центрами.

Особую актуальность тема исследования приобретает в условиях, связанных с последствиями ухода из Российской Федерации иностранных вендоров и брендов, ввоза товаров по параллельному импорту, а также установления односторонних ограничительных мер. Так, автором отмечается, что в случае выбора сторонами арбитражного учреждения, расположенного на территории иностранного государства, допускается возможность игнорирования положений арбитражного соглашения, в случае неисполнимости такого соглашения по причине применения мер ограничительного характера.

Достоверность и новизна результатов диссертации подтверждаются методологией исследования, выбранной Купчиной Е.В., включающей общенаучные методы: диалектический метод, системный метод, метод сравнительного анализа, анализ, индукция. Ключевое значение при проведении исследования имели специально-юридические методы научного познания: метод формально-юридического анализа, метод прогнозного моделирования, при помощи которого сформулированы основные тенденции и перспективы развития института арбитражного разбирательства в контексте рассмотрения и разрешения споров в сфере интеллектуальной собственности с учетом процессов цифровизации; структурно-функциональный метод, который позволил выявить возможность использования процедур международного арбитража как наиболее эффективного и доступного способа рассмотрения и разрешения споров в сфере интеллектуальной собственности.

Новизна результатов исследования, выводов и рекомендаций, сформулированных Купчиной Е.В., обусловлена тем, что данная работа является одним из первых исследований, в котором проведен анализ процесса разрешения споров в сфере интеллектуальной собственности международным арбитражем.

Автором сформулировано и обосновано, что на определение арбитрабельности конкретного спора в сфере интеллектуальной собственности влияет отнесение объекта интеллектуальной собственности к регистрируемому или нерегистрируемому (Российская Федерация). На примере Гонконга и Сингапура автором сделан вывод о том, что большинство споров в сфере интеллектуальной собственности подлежат рассмотрению в международном арбитраже. Проведенный сравнительно-правовой анализ данных подходов представляет интерес для процессуальной науки, равно как практические рекомендации по заимствованию данного опыта в российскую правоприменительную практику.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнений как с научной, так и практической точек зрения. Сформулированная автором цель диссертационного исследования направлена на формирование научного представления о рассмотрении и разрешении споров в сфере интеллектуальной собственности международным арбитражем в условиях цифровизации общественных отношений.

Для достижения поставленной цели автором сформулированы следующие задачи:

- раскрыть понятие, выявить особенности и разновидности споров в сфере интеллектуальной собственности в цифровую эпоху, их арбитрабельность;
- дать правовую оценку арбитражному соглашению как основанию для рассмотрения споров в сфере интеллектуальной собственности в международном арбитраже;
- исследовать арбитражные процедуры, используемые в международном арбитраже, при рассмотрении споров в сфере интеллектуальной собственности;
- проанализировать доказательства и доказывание при рассмотрении споров в сфере интеллектуальной собственности международным арбитражем;
- определить значение использования цифровых технологий при рассмотрении споров в сфере интеллектуальной собственности международным арбитражем;
- выявить современные тенденции применения цифровых и онлайн технологий в практике рассмотрения и разрешения споров в сфере интеллектуальной собственности наиболее авторитетными арбитражными центрами (ВОИС, России, Европы, Азии).

Структура диссертационного исследования логична, подчинена цели и задачам работы и включает восемь параграфов, объединенных в три главы. В

первой главе автором проведен комплексный анализ видов споров, возникающих в сфере интеллектуальной собственности в цифровую эпоху, раскрывается понятие арбитрабельности споров в сфере интеллектуальной собственности. Во второй главе автором анализируются особенности передачи и рассмотрения споров наиболее популярными международными арбитражами, рассматривающими споры по интеллектуальной собственности, раскрываются особенности предоставления доказательств по интеллектуальным спорам в международном арбитраже, раскрываются особенности применения цифровых технологий при рассмотрении споров в сфере интеллектуальной собственности международными арбитражами. Третья глава посвящена анализу основных средств и методов ведения арбитража по интеллектуальным спорам отдельными арбитражными центрами.

Научные предложения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, представляются вполне обоснованными. В работе справедливо обосновывается необходимость применения технологии искусственного интеллекта в вопросах, связанных с прогнозированием затрат на арбитражное разбирательство, выбором и назначением арбитров, сбором и анализом доказательств, проверке и анализе документов, прогнозировании результатов арбитражного разбирательства. В работе технологии искусственного интеллекта обоснованно рассматриваются как эффективный инструмент в создании автоматизированной системы урегулирования споров международным арбитражем, а также системы управления делами с помощью программного обеспечения.

Следует поддержать позицию автора в том, что передовые достижения в области цифровых технологий и повсеместное распространение сети Интернет способствуют развитию института арбитражного разбирательства. В современной практике международного арбитража вопросы замены арбитров системами искусственного интеллекта, а также влияние

применения цифровых инструментов на принятие судебных решений являются актуальными.

Анализируя практику рассмотрения споров в сфере интеллектуальной собственности на примере отдельных арбитражных центров, автором отмечается рост числа споров, передаваемых на рассмотрение в международный арбитраж. В этой связи следует согласиться с позицией автора, изложенной в четвертом положении, выносимом на защиту, что арбитраж позволяет избежать множества сложных судебных процедур и способствует существенному сокращению сроков рассмотрения споров и финансовых затрат сторон.

В своих рассуждениях автор опирался на отечественные и зарубежные монографии и научные публикации в профессиональных периодических изданиях, а также российскую и зарубежную практику. В целом выводы автора обоснованы и имеют научную ценность.

Работа Купчиной Е.В. вносит вклад в дальнейшую разработку научного исследования проблемы рассмотрения и разрешения споров в сфере интеллектуальной собственности международным арбитражем как в контексте внедрения цифровых и онлайн технологий, так и в контексте процесса разрешения споров в целом, раскрывая и систематизируя существующие научные знания об электронном арбитраже и перспективах его использования при разрешении споров в сфере интеллектуальной собственности.

Отдельные выводы и предложения, сделанные в работе, могут быть учтены при разработке и изменении актов, регламентирующих деятельность международного арбитража, рассматривающего споры в сфере интеллектуальной собственности. Материалы работы также могут быть использованы в образовательной деятельности.

Основные результаты исследования отражены в 16 опубликованных автором научных статьях. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации.

В качестве дискуссионных замечаний можно выделить следующие.

1. Автор (с.61) несколько «идеализирует» МКАС при ТПП РФ, считая, что в нем есть список арбитров, специализирующихся на разрешении споров, связанных с объектом интеллектуальной собственности. Это не так, в МКАС действительно есть различные списки арбитров, но такого, о котором пишет Автор исследования, нет. В то же время Автор не пишет, что в Арбитражном центре при РСПП есть Коллегия по спорам в сфере интеллектуальной собственности.

2. Параграф 1 главы 2 носит описательный характер, в нем позитивно изложен материал. В связи с этим возникает вопрос, есть ли принципиальные различия в процедуре рассмотрения споров, связанных с интеллектуальной собственностью, и, например, споров, связанных с нарушением договоров поставки?

3. Вряд ли можно согласиться с Автором, что «в международном арбитраже арбитры сами определяют, какие доказательства подлежат представлению» (С.68). А как же принцип состязательности? Есть ли отличие видов доказательств в международном коммерческом арбитраже и в суде государственном, которые необходимо исследовать арбитрам или судьям?

4. Автору следует привести более весомые доказательства, что в арбитраже не востребованы объяснения сторон, как средство доказывания. Представляется, что разбирательство дела в арбитраже как раз начинается именно с объяснения сторон, а дальше исследуются все остальные доказательства, представленные сторонами.

5. В диссертации сформулирован комплекс превентивных мер, предупреждающих возникновение споров в сфере интеллектуальной собственности и повышающих эффективность защиты интеллектуальной

собственности (положение 5, выносимое на защиту). В чем именно заключаются данные меры?

Указанные замечания, поставленные вопросы носят дискуссионный характер и не снижают научно-теоретического уровня и практической значимости проведенного исследования.

Заключение.

Диссертационное исследование Купчиной Екатерины Валентиновны «Разрешение споров в сфере интеллектуальной собственности международным арбитражем в условиях цифровизации» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи для науки, имеющей важное значение для гражданского процесса и арбитражного процесса. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Купчина Екатерина Валентиновна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки.

Официальный оппонент:

доктор юридических наук (12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс / 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки), профессор
профессор кафедры гражданского процесса юридического факультета
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.
Ломоносова» (МГУ имени М.В. Ломоносова)

119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, стр. 13-14 (4-й гуманитарный корпус), юридический факультет
Тел. +7 (499) 706-00-60 (доб. 215, 216)
e-mail: evkud@vandex.ru
«20» августа 2024 года

