

Отзыв
официального оппонента на диссертацию
Борунова Артема Борисовича
«Сверхтексты в современной русской прозе:
принципы структурно-семантической организации»,
представленную на соискание
ученой степени доктора филологических наук
по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов
Российской Федерации

Диссертационное исследование А.Б.Борунова обращено к уяснению жанровых особенностей современной русской литературы на материале обширного и недостаточно изученного «фандоринского» цикла Б. Акунина¹, который интерпретируется в качестве «сверхтекста» – «гипержанра, вбирающего в себя инварианты различных жанров, которые могут быть реализованы в виде частей сверхтекста» (С.20). В работе выдвигается и получает разностороннее обоснование гипотеза о том, что «сверхтекст представляет собой одно из генерализующих начал современной прозы; с одной стороны, он встроен в семиосферу массовой культуры, с другой, – генетически связан с многовековым жанровым и метажанровым опытом мировой литературы» (С.17).

В пяти главах диссертации исследовательская мысль развивается от общего к частному. От осмысления истории и теории сверхтекстов, черты которых проявились, например, в романном цикле Д.Мережковского, А.Белого, Д.Рубиной, автор работы переходит к обоснованию актуальности

¹ Этот автор 18.12.2023 внесен Федеральной службой по финансовому мониторингу в Перечень экстремистов и террористов (№ 13056); 12.01.2024 внесен Министерством юстиции Российской Федерации в реестр СМИ и физических лиц, выполняющих функции иностранного агента (№ 743).

«сверхтекстовой» жанровой тенденции в современной литературе и культуре и далее скрупулезно, на высоком научном уровне описывает проблематику, поэтику, жанрово-стилевое своеобразие произведений Б.Акунина², которые согласно его творческому замыслу образуют разветвленный цикл.

Исчерпывающе полно в диссертации охарактеризована система персонажей «фандоринского корпуса», которая искусно соотнесена исследователем с историческими лицами, обстоятельствами разных эпох и позволяет, как убедительно демонстрирует А.Б.Борунов, понять особенности художественного мышления писателя.

В главе о композиционно-семантических связях внутри акунинского «сверхтекста» особенно интересны размышления диссертанта о принципах функционирования интертекстуальности, об оригинальной практике игры писателя с читательской аудиторией. В процессе погружения в литературный материал диссертантом делаются необходимые уточнения о природе и содержательном потенциале сверхтекста как «совокупности текстов, развиваемой по экстенсивно-генеративному принципу. Синтагматическая связь прослеживается в организованных по хронологическому принципу циклах... Еще одним из объединяющих факторов «цикла циклов» становится концепция построения альтернативной, теневой истории – той, в которой наряду с реальными историческими лицами действуют вымышленные персонажи» (С.202, 216).

Тонкий анализ речевой ткани, микростилистики акунинского сверхтекста предпринят в заключительной главе «Лингвосемиотика фандоринского сверхтекста», где выявляются признаки искаженной речи некоторых персонажей, служащей элементом их речевого портрета, а также характеризуется целенаправленная, отчасти игровая работа писателя с грамматической категорией рода.

² Этот автор 18.12.2023 внесен Федеральной службой по финансовому мониторингу в Перечень экстремистов и террористов (№ 13056); 12.01.2024 внесен Министерством юстиции Российской Федерации в реестр СМИ и физических лиц, выполняющих функции иностранного агента (№ 743).

Среди наиболее значимых результатов работы отметим следующие:

1. было уточнено понятие «сверхтекст» как гипержанр, вбирающий в себя инварианты различных жанров, применительно к современной литературе;
2. выделены интертекстуальные стратегии, являющиеся одним из механизмов объединения художественных произведений писателя в единый сверхтекст;
3. проанализированы особенности сверхтекстов современной разножанровой российской прозы различных авторов и выделено жанровое поле, в котором чаще всего сублимируются сверхтекстовые образования;
4. определена специфика построения «фандоринского корпуса», заключающаяся в ядерно-периферийном принципе;
5. выделены стилистические особенности исследуемых текстов «фандоринского» корпуса как на сюжетно-композиционном уровне, так и на лексико-семантическом;
6. описаны общие и частные особенности авторской поэтики в том числе на материале произведений, прежде не становившихся предметом литературоведческого анализа.

Научная новизна и методологическая ценность проведенных разысканий состоит, на наш взгляд, **во-первых**, в целостном всеобъемлющем и систематическом описании и анализе метациклов в мировой литературе; в создании авторской типологии циклических стратегий современных прозаиков, позволивший выявить их новаторский характер по сравнению с наследием предшественников, наконец, в уточнении и конкретизации объема и содержания понятия «сверхтекст» в контексте истории культуры и в процессе его исторического становления и развития.

Во-вторых, заслугой автора является выработка адекватного исследовательского инструментария, серьезная верификация которого позволяет сделать вывод о практической применимости к решению

аналогичных задач, в частности при обращении к анализу иных словесно-художественных систем, находящихся в семиотической корреляции друг с другом.

В-третьих, диссертация вносит существенный вклад в активно развивающиеся сейчас и перспективные области литературоведения, связанные с изучением архитектоники текстов, гипер- и транс-текстуальности.

Достоверность научных положений и выводов, которые представлены в диссертационном труде, подкреплена тем, что магистральная *идея диссертации базируется* на известных, проверяемых данных и фактах, *согласуется* с опубликованными данными по теме диссертации и смежным отраслям; достигнутые автором результаты опираются на *достоверные, широко известные* данные, полученные ранее по рассматриваемой тематике; при разработке концепции *использован* значительный теоретический материал: проработан большой объем научной литературы, к анализу привлечен обширный корпус художественных текстов, репрезентативных для рассматриваемой в диссертации проблематики.

Личный вклад соискателя состоит в том, что данные и результаты представляемой к защите диссертационной работы являются подлинными, оригинальными, получены при непосредственном участии автора. Они всемерно апробированы на целом ряде международных научных конференций.

Исследование А.Б. Борунова является серьезным, самостоятельным, завершенным научным трудом, который способствует обогащению литературоведческих представлений о творчестве Б. Акунина³ и феномене «сверхтекста». Автореферат и 31 опубликованная работа полно отражают содержание исследования.

³ Этот автор 18.12.2023 внесен Федеральной службой по финансовому мониторингу в Перечень экстремистов и террористов (№ 13056); 12.01.2024 внесен Министерством юстиции Российской Федерации в реестр СМИ и физических лиц, выполняющих функции иностранного агента (№ 743).

Обоснованность, достоверность и новизна научных положений, выносимых на защиту, и выводов, содержащихся в заключении работы, не вызывают сомнений. Диссертация соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформой, основной идейной линией, концептуальностью и взаимосвязью выводов. В диссертации содержится **решение ряда научных проблем, имеющих важное значение для развития современной филологической науки.**

Содержательно и структурно диссертация А.Б. Борунова представляет смысловую полноту и тщательно продуманное единство. Возможно, в представленной научной концепции более рельефно и отчетливо могли быть артикулированы наблюдения относительно как общих закономерностей исторического мышления Б. Акунина⁴, так и элементов постмодернистской эстетики в его версии «сверхтекста».

В частности, хотелось бы автору задать вопрос: насколько для него различимы или синонимичны понятия *сверхтекста*, *гипертекста* и *метацикла*? Рефлексия диссертанта об этих темах могла бы стать частью научной дискуссии в процессе защиты.

Диссертационное сочинение А.Б. Борунова «Сверхтексты в современной русской прозе: принципы структурно-семантической организации» полностью соответствует критериям раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН 22.01.2024, протокол № УС-1, а соискатель Борунов Артем Борисович заслуживает присуждения ему искомой ученой степени

⁴ Этот автор 18.12.2023 внесен Федеральной службой по финансовому мониторингу в Перечень экстремистов и террористов (№ 13056); 12.01.2024 внесен Министерством юстиции Российской Федерации в реестр СМИ и физических лиц, выполняющих функции иностранного агента (№ 743).

доктора филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

3 сентября 2024 года

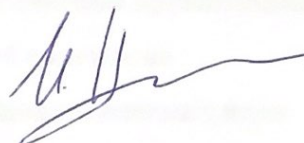
Официальный оппонент

Ничипоров Илья Борисович,

доктор филологических наук

(специальность 10.01.01 – русская литература),

профессор, профессор кафедры истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса филологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова».



Адрес: 119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 51,
1-й корпус гуманитарных факультетов МГУ,
телефон: +7 (495) 939-26-42.
e-mail: ruslitxxcentury@gmail.com

Подпись проф. И.Б. Ничипорова заверяю:

