

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Аваткова Владимира Алексеевича

на диссертацию Абдусселама Тепе «Отношения Турецкой Республики с арабскими государствами Персидского залива (2002-2021 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности: 5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Диссертация написана на безусловно важную и актуальную тему. Представленный труд является по сути новаторским, поскольку исчерпывающего исследования под заданным ракурсом в отечественной науке ранее не проводилось. Между тем, в рамках современных политических реалий, сложившихся на Ближнем и Среднем Востоке сегмент турецко-арабских отношений, включая и взаимодействие со странами Персидского залива, привносит свой различимый оттенок в общую структуру региональных отношений, причем как связующего порядка, так и конфликтного характера. Как явствует из текста диссертационной работы, характер отношений Анкары с каждым из государств - «тяжеловесов» аравийского субрегиона (в частности, с КСА, ОАЭ, Катаром) со временем менялся по содержанию и интенсивности, приобретал в каждом отдельном случае свою специфику, а в какие-то периоды в данной сфере наблюдались заметные разногласия и расхождения.

И эти вышеназванные проблемы, в свою очередь, отчасти выступали производными, которые вытекали из общей достаточно сложной региональной динамики, из присутствующего там многообразия связей, противоречий, нюансов. Экономические и политические выгоды, к которым в данном многоплановом контексте стремилась Турция, совершенно очевидны. Однако налицо и другая сторона медали – прямая и обратная связь всего сегмента взаимоотношений рассматриваемых акторов

с воздействием региональных и субрегиональных процессов, с застарелыми и новоявленными конфликтными ситуациями («арабская весна» и ее последствия, ситуации вокруг Сирии, Ирака, Ливии, Судана, Красноморской зоны и т.д.). Всё перечисленное выходит далеко за формальные географические пределы изучаемой группы государств – в той же степени, в какой выходят за те же рамки интересы как собственно Турции, так и ведущих арабских монархий Персидского залива.

Приятно констатировать, что диссертант, ссылаясь на мои работы, в частности диссертационное исследование, акцентирует внимание на «идейно-ценностном подходе» (с. 4), позволяющем провести анализ внешней политики Турции сквозь призму ее национальных интересов, с учетом существующих концепций и заявленных ценностей в рамках ее геополитической идеологии. И это еще одна из причин, по которой актуальность работы не вызывает сомнений.

Еще одним несомненным достоинством исследования можно считать наличие весьма широкого перечня источников и литературы на турецком, русском, английском и арабском языках, которые достаточно подробно аннотированы. Многие из них (прежде всего, туркоязычные) впервые вводятся в научный оборот в российской историографии. Проведя большую трудоемкую работу по систематизации источников, собранного фактологического материала и тщательно изучив воззрения многих зарубежных и российских экспертов, автор в итоге сформировал собственный взгляд на изучаемую проблему.

Выбор хронологических и географических рамок исследования представляется совершенно логичным уже потому, что привязан к периоду пребывания у власти в Турецкой Республике Т.Р. Эрдогана, который на протяжении последних десятилетий выступает «системообразующей фигурой» применительно к политике Анкары и

выстраивает ее в соответствии с личными представлениями об интересах и приоритетах своего государства.

Структура диссертации подчинена заявленной цели: выявить особенности взаимоотношений Турции с «шестеркой» стран, входящих в Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ) в период правления Партии справедливости и развития во главе с Т.Р. Эрдоганом. Также не вызывают возражений формулировки предмета и объекта исследования, предлагаемая структура работы, оценка ее теоретической и практической значимости, так же как и выносимые на защиту основные ее положения. Это же относится к выводам и обобщающим оценкам выполненного исследования, которые могут быть использованы в качестве практических рекомендаций для соответствующих ведомств, равно как и в виде вклада в работу научных учреждений, в учебный процесс профильных вузов.

В заключении диссертант делает обстоятельные и развернутые выводы, соответствующие поставленным цели и задачам. Полученные автором научные результаты и сформулированные им выводы предоставляются в достаточной степени обоснованными, характеризуются четкой научной логикой и вносят вклад в исследование основных направлений и особенностей отношений Анкары со странами Залива.

Несмотря на высокий в целом уровень диссертационной работы, она не лишена и некоторых особенностей, по которым выскажем рекомендации или критические соображения в дискуссионном порядке.

Во-первых, стоит начать с организационно-методологических вопросов. Задачи исследования следовало выстроить по параграфам, чтобы была возможность точнее проследить результаты. Не ясно, что автор подразумевает под «методологическими приёмами». Хотелось бы также услышать от диссертанта, какие новые документы были им введены впервые в научный оборот.

Автору следует быть внимательнее в отношении отдельных группировок и организаций, признанных в России экстремистскими или террористическими. В частности, соответствующее примечание необходимо делать в отношении «Братьев мусульман». Кроме того, в целом диссертанту следовало бы больше внимания, находясь и защищаясь в России, уделить российским интересам, соотношению их с турецкими подходами.

Представленным исследованием убедительно подтверждено, что Турция, не найдя должного «понимания» в ЕС, перенесла внешние акценты на другие направления, начиная с ближневосточного (а также и «заливного» как его неотъемлемой составной части). В этой связи автор справедливо указывает на достигнутые Анкарой результаты. И вместе с тем, именно здесь в России нам хотелось бы больше узнать о том, в какой степени вышеозначенные устремления коррелируются (сейчас либо в перспективе) с российским вектором турецкого внешнеполитического курса.

Другое соображение сводится к тому, что в российском экспертном сообществе нередко оценивают как неоднозначную роль Турции по ряду конфликтных ситуаций в регионе и, в частности, там, где заметны те или иные проявления ее позиции (вплоть до прямого вмешательства, как то имело место, например, в Сирии). В идеале, можно было бы ожидать более фундированную позицию автора по изложенному выше вопросу.

Однако высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общего благоприятного впечатления от выполненной работы. Диссертация посвящена, несомненно, актуальной теме, отличается новизной, теоретической и практической содержательностью. Судя по ее содержанию, диссертант успел сформироваться как исследователь, стремящийся к самостоятельному научному поиску.

Автореферат правильно и полно отражает содержание диссертационной работы.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, апробированы в 5 научных публикациях диссертанта, в том числе, в 3 статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень РУДН, 1 статье, опубликованной в издании, входящем в международную базу цитирования Scopus.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, можно назвать верной и точной. Они тщательно и полностью обоснованы с использованием аргументации и соответствующих ссылок.

Если говорить о достоверности и новизне исследования, суждений и выводов, сформулированных в данном труде, то, на наш взгляд, приводимое в нем мнение автора представляют несомненный научный интерес.

Диссертация соответствует Паспорту научной специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики. Автореферат и публикации автора достаточно полно отражают содержание его работы.

Диссертационное исследование Абдусселама Тепе «Отношения Турецкой Республики с арабскими государствами Персидского залива (2002-2021 гг.)» является законченной работой, где содержится новое решение научной задачи, имеющей важное теоретическое и практическое значение.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.

Автор работы – Абдуссалам Тепе (Турция) заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по

специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

**Официальный оппонент
ведущий научный сотрудник,
заведующий Отделом Ближнего
и Постсоветского Востока
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки «Институт научной информации
по общественным наукам Российской
академии наук»**

**Доктор политических наук
(специальность 23.00.04 – Политические
проблемы международных отношений,
глобального и регионального развития)
доцент**

24.05.2024г.

Аватков Владимир Алексеевич



Аватков В.А.
ДОСТОВЕРНО
Виза

117418, Москва, Нахимовский проспект, д. 51/21.

Тел: +7 (499) 1280643

E-mail: office-inion@mail.ru