

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Антонова Алексея Васильевича
«Эссенциализм в экономической теории: философско-
методологический анализ», представленную на соискание ученой
степени доктора философских наук по специальности
5.7.7 – социальная и политическая философия

После мирового финансового кризиса 2008-2009 годов, который для господствующей в экономической науке неоклассической экономической теории стал полной неожиданностью, в научном сообществе возник запрос на совершенствование применяемой в экономических исследованиях методологии. По этой причине обращение А.В. Антонова в своей диссертации к эссенциализму в экономической науке является вполне актуальным.

Следует отметить, что информация о целях и задачах диссертации, ее методологии, степени разработанности проблемы и основные положения, выносимые на защиту, представлены в автореферате кратко и емко. Научные положения, выдвинутые диссертантом, выглядят обоснованными и достаточно аргументированными. Они подтверждаются 18 статьями, опубликованными в журналах, рекомендованных ВАК и 5 статьями, опубликованными в журналах Web of Science и Scopus.


В диссертации удачно структурирован большой по объему теоретический материал, переработанный автором. Особо следует отметить простой и ясный язык, которым написан автореферат диссертации. Полемический стиль диссертанта также следует отнести к положительной стороне рассматриваемой работы. В целом автореферат диссертации А.В. Антонова дает представление об авторе исследования, как о квалифицированном специалисте, способным решать сложные научные задачи. Выводы, к которым пришел диссертант, оригинальны и вполне самостоятельны, а кроме того, обладают теоретической и практической значимостью в должной мере.

При этом, отмечая положительные стороны автореферата, следует также сказать и о критических замечаниях по поводу представленного текста. В частности, в автореферате диссертант доказывает современность методологии превращенных форм К. Маркса. Однако, на наш взгляд, при этом диссертанту следовало бы напомнить, в чем именно состоят особенности применения марксистского термина «превращенная форма». В каком направлении современной экономической теории используется термина «превращенная форма». По-видимому, автор считает подобные вещи общеизвестными, и предполагает заранее хорошее знание читателями текстов К. Маркса. Однако сейчас это встречается все реже.

Большое значение для обоснования плодотворности эссенциалистской методологии диссертант придает логической абдукции. Однако за пределами

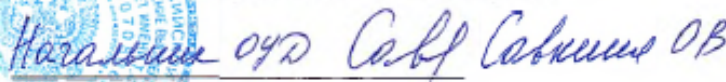

диссертационного исследования остался вопрос: а разве эссенциалистский метод оказывается несостоятельным без абдукции? Но, разумеется, исследование этого положения потребовало бы такой объемной работы, которая вряд ли могла быть исполнена в рамках представленной диссертации. По этой причине отмеченное замечание является рекомендательным, и рассчитанным на продолжение диссертантом исследований в будущем. И, разумеется, оно никак не снижает высокой оценки проделанной диссертантом работы.

Анализ автореферата приводит к напрашивающемуся выводу о том, что диссертационное исследование Антонова Алексея Васильевича «Эссенциализм в экономической теории: философско-методологический анализ» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной проблемы по возможности и плодотворности применения эссенциалистской методологии в экономической науке для решения имеющихся в ней дискуссионных проблем. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора философских наук, согласно п. 2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023г., а её автор, Антонов Алексей Васильевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.7 «Социальная и политическая философия».

Отзыв подготовлен профессором
кафедры истории, философии и
социальных наук Кузбасского
государственного технического
университета им. Т. Ф. Горбачева,
доктором философских наук
(специальность – 09.00.13 Религиоведение,
философская антропология, философия культуры)
Золотухиным Владимиром Михайловичем 
« 10 » сентября 2024 г.

Почтовый адрес: 650000, г. Кемерово, ул. Весенняя, 28
Телефон: 8-905-067-16-63; zvm64@mail.ru

Подпись Золотухина В.М. «Заверяю»

« 10 » сентября 2024 г.

О Т З Ы В

**на автореферат диссертации Антонова Алексея Васильевича на тему:
«Эссенциализм в экономической теории:
философско-методологический анализ», представленной на соискание
учёной степени доктора философских наук по специальности
5.7.7 – социальная и политическая философия**

Актуальность исследования А.В. Антонова можно видеть прежде всего в попытке вернуть в отечественную социальную философию позиции «гегелевско-марксистских» методологических традиций (см. с. 9), утверждающих сущностный подход к познанию объективного мира. Такой подход диссертант, вслед за рядом зарубежных авторов, называет эссенциализмом и противопоставляет его феноменологическому описанию явлений, поскольку феноменология никакие сущности не признает и подразумевает только свою научную значимость. Вместе с тем цель диссертационного исследования А.В. Антонова более конкретна, ее он определяет как «...возможности применения эссенциалистской методологии к решению философских проблем экономической теории» (с. 8).

Диссертация состоит из Введения, трех глав, разделенных на тринадцать параграфов, Заключения и списка цитируемой литературы, нашедших достаточно подробное отражение в автореферате. Естественно, что я буду рассматривать предположение о соответствии диссертации и ее автореферата как исходное, чтобы иметь возможность перенести свои суждения о содержании автореферата диссертации на саму диссертацию.

Свой инновационный вклад в философию экономики диссертант видит в попытке «...использовать эссенциалистскую методологию к^К для исследования онтологических основ экономической теории, так и для расширения философского дискурса, предваряющего собой теоретический анализ некоторых насущных проблем современной экономической науки (о взаимоотношении цены и стоимости, пределах математизации экономического знания, соотношении позитивной и нормативной экономической науки и т. п.)» (с. 8). Можно отметить, что указанную попытку А.В. Антонов реализует довольно убедительным образом.

К достоинствам диссертации стоит отнести привлечение большого числа зарубежных источников, ранее не востребованных отечественными исследователями. Выскажу ряд возникших при чтении автореферата пожеланий, направленных на прояснение и дальнейшее развитие положений диссертационной работы. Диссертант иногда допускает явное смешение философского – всеобщего – уровня рассмотрения и уровня онтологии региональной в виде социальной и экономической онтологии. Избежать такого смешения помогло бы, в частности, разведение понятий онтологии и онтики. Еще одно пожелание заключается в активном привлечении давно апробированных элементов диалектики как метода познания. Речь идет в первую очередь о диалектике сущности и явления, в частности, о том, что сущность познается ступенями, от явления к сущности, от сущности первого порядка к сущности второго порядка и т.д. Следующее пожелание относится к

исследовательской программе эссенциализма, утверждаемой А.В. Антоновым: хотелось бы располагать конкретным перечнем ее основных методологических принципов. Наконец, применительно к проблеме абдукции стоит обратить внимание автора диссертации на концепцию, согласно которой абдукция предстает в системе с тремя другими концептуальными операциями: индукцией, дедукцией и аддукцией, образуя вместе с ними так называемую трансдукцию [см.: Канке В.А. История, философия и методология социальных наук: М.: Изд-во Юрайт, 2014. 572 с. С. 16-20]. Здесь все четыре операции выстроены в определенную последовательность, в которой абдукция следует за индукцией и предшествует дедуктивным выводам. В этой системе абдуктивное рассуждение подготавливается непосредственно индукцией, но не только ей, и во многом утрачивает свой загадочный имидж.

Автореферат диссертации А.В. Антонова позволяет заключить, что защищаемые положения прошли апробацию на ряде научных конференций, в том числе международных. По теме исследования опубликовано 26 научных трудов, из них 18 публикаций в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, в 5 статьях в журналах из списка Scopus и Web of Science, а также в 3 монографиях.

Представляется, что, в целом, диссертационное исследование А.В. Антонова «Эссенциализм в экономической теории: философско-методологический анализ» соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года (в ред. от 26.10.2023 г.). А.В. Антонов обосновал правомерность исследовательской платформы эссенциализма в философии экономики. Тем самым рассматриваемое диссертационное исследование оказывается включенным в область новейших поисков в социальной философии. Антонов Алексей Васильевич заслуживает присуждения ему учёной степени доктора философских наук по специальности 5.7.7 – социальная и политическая философия.

Доктор философских наук, профессор
кафедры философии и культурологии
ФГБОУ ВО «Уфимский университет
науки и технологий»

Кудряшев Александр Федорович

Подпись доктора философских наук, профессора Кудряшева Александра Федоровича
заверяю:

Ученый секретарь Ученого Совета
ФГБОУ ВО «Уфимский университет
науки и технологий»,
кандидат филологических наук, доцент



Ефименко Н.В.

Адрес организации: 450076, Приволжский федеральный округ, Республика Башкортостан,
город Уфа, ул. Заки Валиди, 32. Телефон: +7-347-229-96-16. E-mail: philozof@mail.ru

10.06.2024г.



Автономная Некоммерческая Организация
**ИНСТИТУТ СУДЕБНОЙ СТРОИТЕЛЬНО-
ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**
АНО «ИССТЭ»

ОГРН 1196313032376. ИНН 6320035282, КПП 632001001
445047, Самарская область, г. Тольятти, Южное шоссе 35-А, офис 401
Тел.+7(8482)581090, e-mail: expert763@mail.ru

07.06.2024 г. № 17

по месту требования

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Антонова Алексея Васильевича
«Эссенциализм в экономической теории: философско-
методологический анализ», представленную на соискание ученой
степени доктора философских наук по специальности
5.7.7 - социальная и политическая философия

В автореферате А. В. Антонова обсуждается недостаточность одной лишь количественной позитивистской методологии, взятой на вооружение в части современных социальных наук, и, в первую очередь, в неоклассической экономической теории. Нескончаемые дискуссии в ведущих философских и экономических журналах по поводу соотношения социальной и экономической онтологии, а также методологического индивидуализма и методологического холизма наилучшим образом доказывают актуальность и злободневность темы, к которой обратился автор диссертационного исследования.

При этом гегелевско-марксистская методология, которую применил в работе диссертант, дает ему возможность рассмотреть проблемы эссенциализма в их развитии, вплоть до сегодняшнего дня. Большой по объему материал диссертант вместил в достаточно емкую и лаконичную форму. Основные положения работы аргументированы и доказаны. Их достоверность подтверждена тем, что все они были обсуждены на международных и общероссийских конференциях, а также опубликованы в необходимом по требованию ВАК количестве научных статей, в том числе и в индексируемых в Scopus и Web of Science.

Автореферат написан хорошим, доступным языком. Сведения, необходимые для анализа диссертации в нем представлены в должном объеме и порядке. Анализ критикуемых точек зрения ведется в яркой, полемической и корректной форме. В целом в работе чувствуется живой импульс ищущей мысли, а не переформатирование хрестоматийных истин. Так что и в теоретическом, и в методологическом отношении автореферат производит твёрдое впечатление законченной, профессиональной работы.

Новизна выдвигаемых диссертантом положений состоит в том, что он пытается дать новый ответ на дискуссионные вопросы экономической теории,

которые давно уже стоят на повестке дня. В частности, диссертант выдвинул перспективную гипотезу, что в условиях раннего палеолита, когда еще не производился прибавочный продукт, главным образом из-за кочевого образа жизни, прибавочный труд все равно должен был существовать. В противном случае человечество так и осталось бы в каменном веке. И, по мнению диссертанта, которое он достаточно аргументировано обосновывает, прибавочный труд в то время, действительно, существовал, но только не в виде прибавочного количества общественно-необходимого труда, а в виде прибавочной степени качества производимых продуктов.

При этом, надо признать, что часть концептуальных положений в автореферате намечена лишь эскизно. Если, к примеру, стоимость плохо справляется с оценкой степени качества труда, а ценность с оценкой его общественно-необходимого количества, то из этого должно следовать, что каждый произведенный продукт надо бы измерять двумя общественными мерами - и качеством, и количеством затраченного труда. Однако мы знаем, что долгое время этого не происходило. Здесь (3 параграф, 2 главы), как раз более пристально необходимо уделить внимание теории Номо *Economicus* (человек экономический), предлагающей работоспособную вариацию маржинализма с учетом современного состояния экономических отношений.

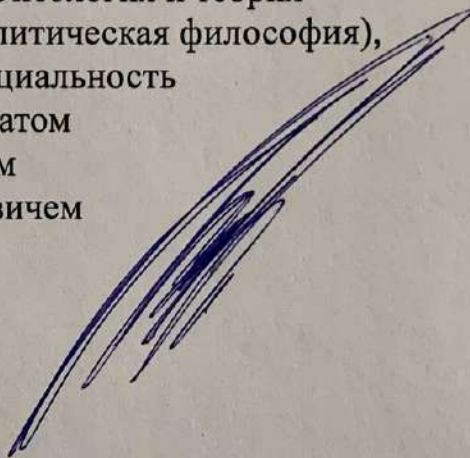
Остался в автореферате без ответа также и вопрос о том, как могло случиться, что в некоторых сферах общественной жизни, к примеру, в искусстве, спорте или в науке общественная полезность труда, фактически, измеряется степенью его качества, а не количества, а в других сферах и, прежде всего в производстве - наоборот? Потенциально интересно выглядела бы разработка этого аспекта с учетом влияния цифровизации (цифровых технологий) на развитие человека, домохозяйства и экономических отношений в целом.

Но, разумеется, эти вопросы требуют отдельного серьезного исследования. Поэтому и указанные замечания в данном случае носят рекомендательный характер и рассчитаны на будущее продолжение важной для социальной философии и экономической теории темы. По меньшей мере, они никак не влияют на общее положительное впечатление от проделанной автором работы.

На наш взгляд, и сделанного диссертантом достаточно для того, чтобы прийти к выводу, что проделанная им работа представляет собой высокого уровня научное обобщение, и что диссертационное исследование Антонова Алексея Васильевича «Эссенциализм в экономической теории: философско-методологический анализ» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной проблемы по возможности и плодотворности применения эссенциалистской методологии в экономической науке для решения имеющихся в ней дискуссионных проблем. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора философских наук, согласно п. 2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном

государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023г., а её автор, Антонов Алексей Васильевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.7 «Социальная и политическая философия».

Отзыв подготовлен директором АНО «Институт судебной строительно-технической экспертизы», главным редактором сетевого издания «Основы ЭУП» (включено в перечень ВАК по научным специальностям: 5.7.1. Онтология и теория познания; 5.7.7. Социальная и политическая философия), доктором философских наук (специальность - социальная философия), кандидатом экономических наук, профессором Сорочайкиным Андреем Никоновичем



Подпись Сорочайкина А.Н. «Заверяю»

Исполнительный директор АНО «ИССТЭ»,
Заслуженный изобретатель РФ,
доктор технических наук



М. Анпилов

«07» июня 2024 г.

ОТЗЫВ

ШЕСТАКОВА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСЕЕВИЧА

заведующего кафедрой философии и социально-гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», на автореферат диссертации Антонова Алексея Васильевича «Эссенциализм в экономической теории: философско-методологический анализ», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.7 - социальная и политическая философия

Диссертация А.В. Антонова «Эссенциализм в экономической теории: философско-методологический анализ» представляет собой междисциплинарное исследование, в котором диссертанту, помимо опоры на предметную область социальной философии, пришлось рассматривать также и проблематику философии экономики, истории экономических учений, социологии, экономической антропологии и т.п. Структура исследования, его теоретические основания определены сложностью изучаемого предмета и в полной мере отвечают поставленным целям и задачам диссертации.

Текст автореферата свидетельствует, что диссертантом изучено большое количество философско-методологической и научной литературы по различным аспектам обозначенной проблемы. Диссертанту удалось справиться с анализом большого количества привлеченного материала (в работе использовано 375 монографий и статей, из которых 131 - на иностранных языках).

Содержанием первой главы работы явилась критика онтологических оснований доминирующей ныне в экономической науке неоклассической экономической теории. В работе последняя критикуется за использование исключительно количественной методологии естественных наук и, в первую очередь, математики. Заметим, что позиция автора более гибкая: экономические исследования должны быть дополнены также и качественной эссенциалистской методологией.

Во второй главе работы, анализируя взгляды К. Поппера, Р. Карнапа, Р. Рорти и других представителей позитивистской платформы, диссертант приводит аргументы в пользу утверждения, что эссенциализм вовсе не связан с одной лишь античной и средневековой метафизикой. Подобная методология активно применялась в истории экономической мысли на всем протяжении ее существования.

В третьей главе диссертации автор предпринял попытку применить рассматриваемую методологическую стратегию к анализу дискуссионных вопросов современной экономической теории. В частности, диссертант рассматривает, каким образом в эпоху палеолита осуществлялось расширенное экономическое воспроизводство, принимая во внимание, что продукт в то время еще не производился. [Гл. III, § 2.3] Каким образом функционируют, так называемые, «превращенные» экономические формы, [Гл. III, § 2.2], а также какова социально-экономическая природа

«моральной экономики». [Гл. III, § 2.4] Стоит подчеркнуть, что в целом опыт применения эссенциалистской методологии в контексте решения дискуссионных проблем современной экономической теории показал, что и в наши дни эссенциализм остается эвристически продуктивным направлением.

Актуальность темы исследования. Диссертация А.В. Антонова посвящена одной из актуальных проблем современной социальной философии. После мирового финансового кризиса 2008-2009 годов авторитет неоклассической экономической теории в мире в серьезной степени пошатнулся. И это стало временем поиска новых возможностей как для совершенствования используемой в ней методологии, так и для объяснения самой экономической реальности.

Достоверность результатов исследования. Достоверность выводов, полученных в работе, обеспечивается соблюдением требований философских и общенаучных методов, примененных в диссертации.

Новизна результатов исследования. Наиболее значимым элементом новизны исследования А.В. Антонова является осмысление роли эссенциализма в истории экономической научной мысли. На основе изучения так называемых «превращенных экономических форм» автор вводит принцип «эссенцификации», распространяющий действие принципа «бритва Оккама» («не умножать сущности без необходимости») с синхронических условий логической соподчиненности категорий на их диахроническую соподчиненность.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Все основные положения диссертации аргументированы и обоснованы.

Ценность для науки и практики результатов работы. Полученные в диссертации научные результаты имеют важное теоретическое и практическое значение, в первую очередь, в качестве опыта применения эссенциалистской методологии в экономической науке.

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати. Идеи диссертационного исследования А.В. Антонова нашли отражение в публикациях автора, в числе которых восемнадцать статей в журналах рекомендованных ВАК РФ и пять статей, опубликованных в журналах из списка Scopus и Web of Science, одна из которых относится к первому квартилю.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации. Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации. Диссертация А.В. Антонова является самостоятельным и законченным научным исследованием.

Несмотря на общее благоприятное впечатление от проделанной диссертантом работы, следует обратить внимание и на отдельные недостатки.

Речь, в частности, касается вывода о том, что экономическая онтология принадлежит к философскому, а не мета-теоретическому уровню познания и является

новым лишь для представителей господствующей неоклассической экономической теории, с которой в основном и полемизирует диссертант.

Точно также и вопрос, касающийся, единства предмета экономической науки выглядит новым лишь в рамках неоклассической экономической теории, признающей научным лишь рыночный подход ко всем экономическим проблемам, в том числе и к проблемам дарообмена, характерного для экономики первобытного общества.

Стоит подчеркнуть, отмеченные в работе недостатки не снижают общей положительной оценки диссертации А.В. Антонова. Можно заключить, что диссертационное исследование Антонова Алексея Васильевича «Эссенциализм в экономической теории: философско-методологический анализ» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение проблемы эссенциалистской методологии в экономической науке. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора философских наук, согласно п. 2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023г., а её автор, Антонов Алексей Васильевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.7 «Социальная и политическая философия».

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой философии и социально-гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» доктором философских наук (специальность 5.7.1- онтология и теория познания), профессором Шестаковым Александром Алексеевичем

Почтовый адрес: 443100, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244

Телефон: 89608218656; shestakovalex@yandex.ru

Подпись Шестакова А.А. заверяю

Шестаков

(ФИО)



« 15 » 06 2024 г.

3

Подпись *Шестакова А.А.* заверяю
Учёный секретарь федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный технический университет»
Малиновская
Ю.А. Малиновская

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Антонова Алексея Васильевича
«Эссенциализм в экономической теории: философско-
методологический анализ», представленную на соискание ученой
степени доктора философских наук по специальности
5.7.7 - социальная и политическая философия

Судя по автореферату, который в полной мере соответствует тексту диссертации А.В. Антонова, его работа посвящена актуальной теме современной социальной философии, - восстановлению в правах в социальных науках, и прежде всего в экономической науке, качественной эссенциалистской методологии. Основные положения диссертации вполне аргументированы и обоснованы. А их достоверность подтверждается не только соблюдением требований философских и общенаучных методов, примененных в диссертации, но также и тем, что идеи автора нашли отражение в соответствующем количестве научных статей, опубликованных в журналах из списка рекомендованных ВАК РФ, и в пяти статьях из списка Scopus и Web of Science.

В автореферате четко сформулированы цели и задачи исследования, а также положения, выдвигаемые на защиту. Работа имеет логичную структуру и ее основные положения доказываются строго последовательно. Из автореферата следует, что диссертант хорошо разбирается в проблемах социальной и экономической онтологии, не понаслышке знает главные философские, социологические, экономические и этнографические произведения по экономике первобытного общества, аргументированно критикует различные точки зрения, последовательно противопоставляя им свою собственную. В целом автореферат, как и вся работа, написан простым, а не псевдонаучным языком, содержит немало полемики, и в общем читается легко. Положительным моментом в диссертации является также то, что она не ограничивается абстрактными рассуждениями о плюсах и минусах тех или иных научных методов, а практически применяет эссенциалистскую методологию для решения дискуссионных вопросов современной экономической теории.

Из положений научной новизны диссертационного исследования А.В. Антонова, которые, в первую очередь, имеют важное теоретическое и практическое значение, заслуживает выделения обращение к марксову методу превращенных форм для объяснения реалий современной экономики и введение «принципа эссенцификации», распространяющего действие принципа «брита Оккама» («не умножать сущности без необходимости») с синхронических условий логической соподчиненности социальных и экономических категорий на их диахроническую соподчиненность. Кроме того, не менее важным для развития экономической науки может стать и гипотетическое предположение диссертанта о том, что первобытные экономические отношения регулировались аналогом

стоимости — воспроизводственными отношениями ценности, которая измерялась не количеством вложенного в продукты общественно-необходимого труда, а степенью его качества. Все это говорит о том, что диссертация А.В. Антонова является самостоятельной и творческой работой.

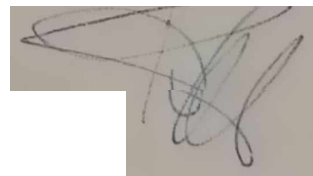
Тем не менее, принимая в целом концепцию автора, следует указать и на некоторые присущие работе А.В. Антонова недостатки. Смело вторгаясь в дискуссию по поводу примата общественной или личной собственности в первобытном обществе, диссертант отстаивает ту точку зрения, что там вообще не было отношений собственности, следовательно, ни общественной, ни личной, а были только отношения владения. Однако, здесь возникает вопрос, на который автору следовало бы дать более развернутый ответ: а могут ли вообще отношения владения определять экономический облик тех или иных общественных формаций, как это делают отношения собственности? Ведь, к сожалению, до сих пор, например, отношения социализма, которые установились в нашей стране после 1917 года никто не рассматривал именно в точки зрения отношений владения, а не, так называемой, общественной собственности.

На наш взгляд, диссертанту следовало бы более тщательно осветить и напрашивающийся вопрос об отношениях простого и сложного труда с отношениями количественного и качественного труда.

Но все эти недостатки не снижают общей положительной оценки автореферата А.В. Антонова, а служат, скорее, рекомендацией для будущих исследований автора. Что же касается рассмотренного автореферата, то из него следует однозначный вывод о том, что диссертационное исследование Антонова Алексея Васильевича «Эссенциализм в экономической теории: философско-методологический анализ» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной проблемы по возможности и плодотворности применения эссенциалистской методологии в экономической науке для решения имеющихся в ней дискуссионных проблем. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора философских наук, согласно п. 2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023г., а её автор, Антонов Алексей Васильевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.7 «Социальная и политическая философия».

Отзыв подготовлен профессором
кафедры философии и истории
Псковского филиала Санкт-
Петербургского университета

Федеральной службы исполнения наказаний, доктором философских наук (специальность - философия науки и техники), профессором Егоровым Дмитрием Геннадьевичем



Почтовый адрес: 180014, г. Псков, Зональное шоссе, д. 28;
Телефон: +7-921-2175902; de-888@ya.ru

Подпись Егорова Д.Г. «Заверяю»

Начальник секретариата Хвоинская Е.А.



« 6 » июня 2024 г.