

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
**Денисовой Татьяны Сергеевны**  
**на диссертацию Хуссейна Халида Абдаллы Алтерифи «Южно-суданское**  
**направление внешней политики Республики Судан (2011–2022 гг.)»,**  
**представленную на соискание ученой степени кандидата исторических**  
**наук по специальности:**

**5.6.7. История международных отношений и внешней политики**

**Актуальность и новизна исследования.** Диссертационное исследование Хуссейна Халида Абдаллы Алтерифи посвящено чрезвычайно важной теме: формированию внешней политики одной из крупнейших африканских стран – Республики Судан с акцентом на ее взаимодействие с ближайшим соседом – Республикой Южный Судан (РЮС). Актуальность исследования не вызывает сомнений в связи с возрастанием роли Африки и отдельных государств континента в качестве важных компонентов современной системы международных отношений. Значимость диссертации – в том числе с точки зрения наблюдающегося в последние годы «возвращения» России в Африку – обусловлена и тем, что политическая ситуация на северо-востоке континента претерпела радикальные изменения после отделения юга Судана от Республики Судан и остается неоднозначной как из-за ряда нерешенных спорных вопросов в отношениях между двумя странами, так и в связи с сохраняющейся в них перманентной нестабильностью. Причем, как, возможно, ни в одном другом регионе Африки, именно здесь внутренние и внешние факторы конфликтогенности переплетены особенно сильно.

Поскольку, как справедливо отмечает автор, оба государства активно вовлечены в региональные процессы и в значительной степени определяют ход событий в этой части континента, анализ возможностей бесконфликтного взаимодействия между Хартумом и Джубой обретает огромное значение.

Масштаб региональной нестабильности обуславливает необходимость глубокого анализа причин и последствий создавшегося кризиса. Особое значение в этом контексте имеет оценка эффективности стратегий двух стран в сфере безопасности. Эта тема до сих пор не имела комплексного освещения

в современной историографии, что актуализирует данное исследование и определяет его новизну, заключающуюся, в частности, в том, что в работе впервые комплексно исследован южно-суданский вектор внешней политики Хартума после отделения Южного Судана и определена роль политических, экономических, погранично-территориальных проблем, препятствующих нормализации двусторонних отношений.

Автор справедливо отмечает, что взаимоотношения между двумя Суданами необходимо рассматривать не только в двустороннем формате, но и в региональном и более широком международном контексте, тем более что в условиях турбулентности геополитической ситуации в мире и постепенного выстраивания многополярности «схватка» ведущих мировых держав за Африку в целом, как и за отдельные страны континента, постоянно усиливается. Благодаря богатству природных ресурсов и геостратегическому расположению, прежде всего наличию выхода к морю, Республика Судан является местом пересечения и столкновения военно-политических и экономических интересов России, США, Китая, государств Персидского залива и др., для которых внешнеполитическая ориентация и характер формирования суданским правительством внешней политики, в том числе на африканском направлении, обретают все большее значение.

Поставленные в диссертации цель («выявление особенностей южно-суданского направления внешней политики Хартума») и задачи исследования предопределили стройную структуру работы. В первой главе рассматриваются факторы, приведшие к отделению юга Судана от Республики Судан, политическая ситуация, предшествовавшая этому событию, и усилия мирового сообщества по стабилизации обстановки; во второй – изучаются вопросы взаимодействия двух Суданов в экономической и энергетической сферах. В третьей главе автор освещает особенности возникших после разделения политических, культурных и межэтнических противоречий.

Автор затрагивает и слабо изученные факторы сохранения нестабильности в районах Южный Кордофан и Голубой Нил, обстановка в



которых в немалой степени влияет на выстраивание отношений между Суданом и РЮС.

Хуссейн Халид Абдалла Алтерифи удалось глубоко и всесторонне проработать теоретические труды известных историков и политологов по теме диссертации. Автор смог удачно использовать различные научно-методологические подходы к проблемам формирования африканскими странами внешней политики, при этом создав собственную концептуальную базу исследования и в различных ракурсах рассмотрев факторы, влияющие на характер отношений между двумя Суданами.

**Теоретико-методологическая база**, на которую опирается автор, включает достижения российских и зарубежных ученых – историков, конфликтологов, политологов и специалистов в области международных отношений. Для достижения поставленной в диссертации цели и решения исследовательских задач автором был проанализирован и систематизирован обширный корпус научной литературы и источников на русском, английском и арабском языках, некоторые из которых водятся в научный оборот впервые.

Методика исследования обусловлена многогранностью выбранной темы. Диссертант использует в своей работе ряд научных методов, обосновывая их применение. Это и конструктивистская теория международных отношений, и теория региональных исследований, и принципы историзма, научной объективности и достоверности, а также системного анализа. Принципы, методы (анализа и синтеза, индукции, дедукции, единства исторического и логического) и приемы исследования, избранные Хуссейн Халид Абдалла Алтерифи, позволили ему в полной мере обеспечить научную обоснованность положений и сделанных им выводов. В частности, принцип историзма был использован для анализа становления и эволюции политики Судана в отношении РЮС, ее трансформации на протяжении рассматриваемого периода, а принцип достоверности способствовал детальному рассмотрению предпосылок и хода гражданской

войны в Судане и тщательному анализу отношений между Хартумом и Джубой.

Безусловным достоинством работы является то, что в ней удачно сочетаются теоретические подходы к изучаемой проблеме и конкретный историко-политологический анализ ее разнообразных аспектов.

Результаты исследования Хуссейн Халид Абдалла Алтерифи вносят заметный вклад в изучение внешней политики стран континента, африканских гражданских войн и конфликтов, а также в определение места Республики Судан, обладающей огромными природными и человеческими ресурсами, в системе международных отношений. Так, автор убедительно показывает неспособность Хартума обеспечить проведение политики, учитывающей интересы населения южного региона страны, что и привело в конечном итоге к его отделению (с. 15), и «недостаток культуры ответственного государственного поведения у руководства и основных политических сил в обоих государствах», являющийся одним из препятствий на пути обеспечения надежного добрососедства (с. 16).

Соискатель делает оригинальный и совершенно обоснованный вывод о том, что как только – после отделения Юга – межконфессиональные противоречия утратили свою актуальность, их место заняли экономические, территориальные и пограничные споры, не имевшие в рамках единого государства и общего народно-хозяйственного комплекса столь принципиального значения (с. 158).

В диссертации также содержится правомерный вывод о том, что ответственность за политические разногласия между Хартумом и Джубой лежит не только на сторонах конфликта, но и на ключевых международных игроках (США, Великобритании и др.), которые имели возможность повлиять на позицию суданских сторон, но не воспользовались ею, в то время как успех внешнего вмешательства во внутренний конфликт в значительной степени зависит от реализации «правильных» стратегий его разрешения. Более того, западные страны, прежде всего США, заинтересованные в развитии



отношений с Хартумом, долгие годы игнорировали ассимиляторскую политику Центра на юге Судана, что в значительной степени и предопределило сохранение на долгие годы высокого уровня напряженности в нынешних отношениях между соседними государствами. Соискатель совершенно прав, утверждая, что для России Судан имеет особое значение в контексте возможного расширения ее военно-политического и экономического присутствия в северо-восточном районе Африки, но проблема создания пункта материально-технического обеспечения российского флота в условиях политической напряженности в мире и в регионе может оказаться неразрешимой.

**Теоретическая значимость** диссертации заключается в том, что совокупность полученных автором результатов, выводов и положений вносит определенный вклад в изучение проблем формирования внешней политики и взаимовыгодного сотрудничества, а также факторов интернационализации конфликтов в Африке. Кроме того, автор собрал, обобщил и систематизировал большой объем эмпирического материала по истории внешней политики Судана в 2010-е – 2020-е годы.

Необходимо отметить **практическую значимость** исследования, поскольку материал, представленный в диссертации, может быть использован в работе министерств иностранных дел и других ведомств, участвующих в формировании внешней политики. Работа будет также полезна для оценки перспектив оказания военно-технической помощи африканским странам со стороны ведущих мировых держав – постоянных членов Совета Безопасности ООН, в том числе РФ.

Особая заслуга автора состоит в предоставлении довольно подробного и полезного с научной и практической точек зрения анализа взаимоотношений Судана и РЮС с государствами, в том числе африканскими (Египет и Эфиопия), позиция которых как в годы перманентного конфликта между Хартумом и Джубой, так и в период примирения сторон имела большое значение для развития событий в ту или иную сторону.

---

Диссертация написана хорошим научным языком.

### **Замечания по диссертационной работе в целом**

Что касается замечаний к диссертации, то они имеют, скорее, характер пожеланий и могут быть учтены в ходе дальнейшей научной работы, например в процессе подготовки монографии по материалам данной диссертации.

Замечания следующие:

1. Соискатель детально исследует характер взаимоотношений между Хартумом и Джубой в первые годы после отделения Юга и правильно указывает на скорое обострение внутривосточной ситуации в РЮС, появление новых, выступивших против правительства молодой Республики, повстанческих движений и на стремление суданского правительства привлечь мятежников-южан в ряды суданских вооруженных сил, чтобы использовать их против властей РЮС (с. 49). Интересно было бы узнать, в какой степени эти стремления оказались осуществимыми и к каким последствиям для двух сторон они привели.
2. Автор неоднократно вскользь упоминает фактор Дарфура как влияющий на военно-политическую ситуацию в Судане (с. 60–61), но, видимо, не придает ему большого значения в качестве фактора раздора между двумя Суданами. Между тем по крайней мере до подписания Хартумом и Джубой в 2005 г. Всеобъемлющего мирного соглашения между южносуданскими и дарфурскими повстанцами существовали тесные контакты, СНОД предоставляло дарфурцам оружие и другую военную и материальную помощь, направляло военных инструкторов и советников. Не считает ли автор, что это могло быть одним из факторов периодической эскалации конфликта между Севером и Югом?
3. В диссертации справедливо отмечается, что «после свержения президента Омара аль-Башира, формирования правительственной коалиции и назначения нового премьер-министра Абдаллы Хамдока дипломатические отношения между Суданом и Южным Суданом заметно улучшились» (с. 73). Было бы правомерным объяснить причину такого поворота событий на фоне,



казалось бы, почти неразрешимых противоречий при прежнем режиме. Объясняется ли это прагматизмом, усталостью от многолетних разногласий, личными симпатиями новых суданских лидеров к президенту РЮС Сальве Киру или чем-либо другим?

4. Работа не свободна от повторов, что, однако, не мешает восприятию текста.

Указанные замечания и пожелания не снижают научной ценности проведенного диссертационного исследования. Диссертационная работа представляется целостным законченным исследованием, что свидетельствует о навыках и умениях соискателя как профессионального исследователя-историка.

Текст автореферата полностью соответствует содержанию диссертации. Соискатель выполнил необходимые требования по научным публикациям по теме диссертации: основные положения диссертации были отражены в 6 научных статьях автора, в том числе в 1 статье в издании, входящем в международную базу цитирования Web of Science, а также представлены в докладах на научных конференциях.

Диссертационное исследование соответствует Паспорту научной специальности 5.6.7 – История международных отношений и внешней политики. Диссертация Хуссейна Халида Абдаллы Алтерифи представляет собой квалификационное, самостоятельное, завершенное исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение.

Диссертационное исследование «Южно-суданское направление внешней политики Республики Судан (2011–2022 гг.)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного

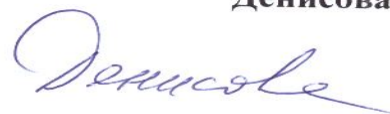
Ученым советом РУДН протокол № УС от 22.01.2024 г., а ее автор, Хуссейн Халид Абдалла Алтерифи, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

**Официальный оппонент**

кандидат исторических наук  
(специальность 07.00.04 –  
«История коммунистического и рабочего движения и  
национально-освободительных движений»),  
ведущий научный сотрудник,  
заведующая Центром  
изучения стран Африки южнее Сахары  
Института Африки РАН

Денисова Т.С

Дата 17.09.2024



Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт Африки Российской академии наук

127322, Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1

Тел: +7(495) 483-2536

E-mail: tsden@hotmail.com



*Торшма Т.С. Денисовой*  
*Заведующей*

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА  
ОТДЕЛА КАДРОВ *Золотуская М.А.*

17.09.2024г.