

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Тимофеева Олега Анатольевича

на диссертацию Васильева Дмитрия Владимировича «Трансформация китайского подхода к формированию региональной архитектуры безопасности в АТР при Си Цзиньпине (2012-2022гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности:

5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Диссертация Дмитрия Владимировича Васильева «Трансформация китайского подхода к формированию региональной архитектуры безопасности в АТР при Си Цзиньпине (2012-2022гг.)» представляет собой квалификационное научное исследование актуальной научной проблемы определения специфики, основных приоритетов политики КНР в сфере безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе, а также основных проблемных и страновых приоритетов внешней политики КНР в АТР в ключевой период развития региональной подсистемы международных отношений – в 2012-2022 гг.

Актуальность исследования для отечественной исторической, политической науки, а также науки о международных отношениях связана, прежде всего, с современными российскими стратегиями «разворота на Восток» и развития страны как евразийской и евро-тихоокеанской державы, а также той ролью, которую играет Китай в качестве партнера РФ в таких сферах как глобальная безопасность, международный политический диалог и торгово-экономическое сотрудничество.

Диссертация, состоящая из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы (261 наименование, значительная часть из которых

на английском и китайском языках), убеждает, что автором решены все поставленные исследовательские задачи.

Исходный замысел представленного к защите исследования определяет его важнейшие особенности. Логика диссертации построена следующим образом: автор развивает исследование от анализа основных концепций международной безопасности, разработанных в КНР после 1949 г. к выявлению специфики большой стратегии Китая после окончания холодной войны, особенно после прихода Си Цзиньпина к власти, сосредоточиваясь, таким образом на решении научной проблемы определения типологии и характера эволюции системы международной безопасности в АТР и роли в ней официального Пекина, что позволяет удачно адаптировать основные теоретико-методологические подходы к исследованию, выделить характеристики и описать механизмы формирования стратегической культуры во внешней политике КНР посредством применения, прежде всего, мирополитического и широкого спектра конструктивистских подходов; определить характер влияния структуры региональной системы на стратегические направления современной политики КНР в области международной безопасности.

Содержание диссертационного исследования полностью раскрывает предложенную проблематику. Работу отличает внутреннее единство и четкая структура. Основные результаты диссертации докладывались и обсуждались на научных конференциях, по теме опубликованы четыре статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных для защиты в диссертационном совете РУДН и ВАК, которые достаточно полно отражают результаты проведенного исследования.

Во введении имеются все необходимые разделы, которые дают адекватное представление об актуальности, степени научной разработанности проблемы, цели и задачах, объекте, предмете, хронологических и территориальных рамках исследования, его теоретико-методологической основе, источниковой базе, научной новизне, основных положениях,

выносимых на защиту, научной и практической значимости, апробации результатов исследования и структуре работы. Особенно позитивное впечатление производит детальная классификация источников, многие из которых впервые вводятся в научный оборот.

В первой главе приводится анализ основных теоретических подходов к исследованию проблемы эволюции специфической системы региональной безопасности в АТР, характеризующейся, прежде всего, отсутствием прямого блокового противостояния. Автор приводит подробный перечень причин, побудивших руководство КНР отказаться от стратегии «склониться на одну сторону» и напрямую заняться разработкой собственной т.н. «большой стратегии» в сфере международных отношений и международной безопасности. Данная глава также содержит подробный анализ китайских инициатив, направленных на предотвращение нуклеаризации АТР и попытках создания новой региональной структуры безопасности на базе АСЕАН.

1. Во второй главе, на наш взгляд, лучшей в диссертации, приведен подробный анализ причин активизации внешней политики Китая во втором десятилетии XXI в. Автор справедливо связывает появление инициативы «Один пояс – один путь» с развитием американской стратегии «поворота к Азии», нацеленной на сдерживание Китая и создание американоцентричных альянсов в Азии. В этой же главе Д.В. Васильев вводит в научный оборот понятие двухсферного военно-экономического подхода (часть 2 статьи 2), восходящего к концепции всеобъемлющей безопасности. Суть данного подхода определяется автором следующим образом: «экономическое развитие – основа безопасности, а безопасность – предварительное условие развития» (с.23). По сравнению с более традиционной дихотомией «традиционная vs нетрадиционная безопасность» данный подход обладает собственными достоинствами и недостатками. Недостатки связаны, прежде всего с тем, что оттеняется связь между темпами экономического развития и экологической нагрузкой на окружающую среду, чему в КНР в последние годы уделяется повышенное внимание. С другой стороны, авторский подход позволяет

выделить роль экономической мощи по сравнению с другими аспектами нетрадиционной безопасности, наглядно продемонстрировать ее значение для обеспечения здорового, гармоничного и сбалансированного развития Китая в последние десятилетия.

Нельзя при этом не согласиться с мыслью автора о том, что недоверие Китая ко многим уже существующим международным институтам (равно как и длившийся в течение нескольких десятилетий период инициированного западными странами нелегитимного и несправедливого отстранения КНР от участия в деятельности многих глобальных организаций, например, ООН) вынуждало Пекин самостоятельно выработать принципы будущей региональной системы безопасности (с.110).

В третьей главе автор рассматривает контуры наметившегося перехода к роли одного из глобальных лидеров в сфере безопасности. Логичным представляется и выделение начавшегося в 2017 г. отдельного периода эволюции китайских концепций в сфере международной безопасности, ознаменованных введением американских ограничений на торговлю с КНР, повлекших разрыв торговых цепочек, а также общую деградацию китайско-американских отношений и системы безопасности и мер доверия в АТР. Автор приходит к выводу о том, что американоцентричная стратегия «селективного мультилатерализма» стала не заменой принципа *hub and spokes*, а лишь дополнением (с.126). Именно этим объясняет Д.В. Васильев неприятие Пекином идеи «мирового порядка, основанного на правилах».

В заключении приведены обстоятельные и развернутые выводы, соответствующие поставленным целям и задачам.

Несмотря на высокий уровень представленной работы, в ней, тем не менее, имеется и ряд недостатков:

1. Желательно было бы более развернуто объяснить основные принципы предложенного автором двухсферного подхода, его отличия от устоявшейся в научном мире концепции всеобъемлющей безопасности.

2. Исследование безусловно украсил бы анализ взглядов китайских авторов на причины, характер и перспективы урегулирования российско-украинского конфликта, тем более что автор постулирует переход Китая к роли глобального актора в сфере безопасности.
3. Следовало бы шире отразить взгляды современных китайских авторов на указанную проблему. Так, в работе полностью отсутствует анализ исследований проблем региональной безопасности, выполненных такими учеными как Янь Сюэтуан, Ху Аньган, Мэнь Хунхуа, У Синьбо и др.
4. Некорректным представляется представленный на с. 77 сравнительный анализ функциональных особенностей ШОС и АТЭС, так как данные структуры представляют различные регионы и модели интеграции.
5. В работе присутствуют досадные фактические ошибки, неточности и опечатки. Например, на с. 121 Чэнь Дунсяо назван деканом Шанхайского института международных исследований.

Указанные недостатки не снижают общего высокого уровня представленного диссертационного исследования и не являются основанием для серьезной критики работы.

Диссертационное исследование Васильева Дмитрия Владимировича «Трансформация китайского подхода к формированию региональной архитектуры безопасности в АТР при Си Цзиньпине (2012-2022гг.)» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей как важное теоретическое, так и высокое практическое значение. Автореферат полностью соответствует содержанию, основным положениям и выводам диссертации. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Васильев Дмитрий Владимирович заслуживает

присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности
5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент

Кандидат исторических наук

(специальность 07.00.03 – Всеобщая история)

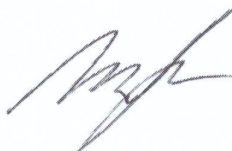
**доцент кафедры теории и практики иностранных языков Института
иностранных языков**

**Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования**

**«Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»**

(117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 9;

(499) 936-87-87; rudn@rudn.ru; <http://www.rudn.ru>),

 **О.А. Тимофеев**

Подпись О.А. Тимофеева удостоверяю

Ученый секретарь Института иностранных языков





И.С. Самохин

24.05.2024г.