

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Доктора политических наук, кандидата исторических наук  
Ереминой Натальи Валерьевны на диссертацию  
Черняева Михаила Сергеевича «Атлантическое и европейское направления  
внешней политики Великобритании в 2010 – 2023 гг.», представленную на  
соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности  
5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Тема диссертационного исследования М.С. Черняева посвящена важному аспекту современных международных отношений – современной внешней политике Великобритании, а конкретно ее атлантическому и европейскому векторам. Актуальность данной работы обусловлена тем, что с окончания Второй мировой войны, Соединенное Королевство во внешней политике традиционно балансировало между атлантическим направлением, которое в первую очередь характеризуется отношениями с ключевым партнером Великобритании – Соединенными Штатами Америки, и европейским – участие страны в европейской интеграции и взаимодействие с отдельными европейскими государствами. Особенную актуальность данная проблема приобрела в контексте выхода Великобритании из состава Европейского союза, после которого стране предстояло выработать новые подходы к реализации своей внешней политики на указанных направлениях. Имперское наследие и действующие политические амбиции Лондона, выходящие за рамки европейского региона, диктуют текущую внешнеполитическую повестку: будучи одним из ведущих региональных акторов, Соединенное Королевство стремится не только сохранить свои позиции на региональном уровне, но также расширить сферы своего влияния в других регионах. В этом контексте изучение европейского и атлантического направлений внешней политики Великобритании является актуальной темой как с научной точки зрения, так и с политической.

М.С. Черняевым проведена значительная работа по систематизации обширной документальной базы, состоящей из источников нормативно-законодательного, публицистического и статистического типов. Кроме того,

автор исследования опирался на серьезную историографическую базу, состоящую из научных трудов ведущих российских и зарубежных специалистов по выбранной проблематике.

Объект, предмет, цель и задачи диссертационного исследования, поставленные во введении, грамотно сформулированы и выглядят правомерными. Обоснованность и достоверность полученных результатов обусловлена применением различных методов исследования (проблемно-хронологического, сравнительного, «кейс-стади» и др.), следованием автора научным принципам объективности и историзма. Работа основана на теории структурного реализма К. Уолтца, которая позволила провести качественный анализ атлантического и европейского направлений внешней политики Великобритании в рассматриваемый период.

Во введении диссертации обоснована актуальность, проанализирована степень изученности проблемы российскими и зарубежными исследователями, определены цель и задачи исследования, сформулированы объект и предмет исследования, показана научная и практическая значимость работы, а также представлены положения, выносимые на защиту.

Первая глава работы посвящена историческому обзору внешней политики Великобритании и формированию ее концептуальных основ после окончания Второй мировой войны, когда страна впервые столкнулась с необходимостью балансирования между Европой и США. В диссертации автор рассматривая формирование послевоенной внешней политики страны в разных регионах мира, отдельное внимание уделяет политике деколонизации Великобритании, а также реализацию Великобританией атлантического (становление «особых отношений» с США, создание НАТО и участие страны в деятельности блока) и европейского (отношения с европейскими государствами, присоединение к ЕЭС и участие страны в европейской интеграции) векторов внешней политики в период до заявленных хронологических рамок, что позволяет приступить к

исследованию данных направлений в 2010–2023 гг. с пониманием исторического контекста.

Во второй главе М.С. Черняевым рассмотрено атлантическое направление внешней политики Великобритании. Автором проанализирована роль НАТО во внешней политике страны: участие Британии в военных операциях блока, выработка стратегических задач альянса, деятельность, направленная на расширение организации, а также вклад в бюджет организации. Также автор проанализировал отношения между Великобританией и США на современном этапе, рассмотрел приоритетные направления двустороннего сотрудничества, сравнил значимость данного партнерства для обеих сторон, оценил подходы двух стран к развитию «особых отношений», а также выявил их ключевые проблемы.

Третью главу автор посвятил изучению европейского вектора внешней политики Соединенного Королевства, построив исследование вокруг выхода страны из состава Европейского союза. Brexit по мнению автора, является не «неизбежным и закономерным итогом отношений Великобритании и ЕС», а «результатом ряда факторов» (С. 118), с чем можно согласиться. В данном контексте М.С. Черняевым рассмотрены ключевые предпосылки (как внутреннего, так и внешнего происхождения) проведения референдума 2016 г. о членстве страны в ЕС, в том числе через призму теории регионализма и региональной интеграции. Автор также проанализировал формирование отношений Лондона с Брюсселем и отдельными европейскими странами после принятия решения о прекращении членства Великобритании в ЕС. Им были отмечены ключевые противоречия, возникшие в ходе переговорного процесса между Соединенным Королевством и Евросоюзом, выделены основные этапы переговоров, проанализированы достигнутые соглашения как в двустороннем порядке с отдельными европейскими странами, так и в формате Великобритания-ЕС. Отдельное внимание уделяется исследованию региональной безопасности

после Brexit, в частности рассмотрены ключевые аспекты современного оборонного сотрудничества Великобритании с европейскими государствами и Евросоюзом.

В заключении М.С. Черняев подводит основные итоги проведенного исследования и формулирует общие выводы. Автор приходит к выводу, что атлантическое и европейское векторы играют ключевое значение в современной внешнеполитической стратегии Великобритании, а их развитие отвечает внешнеполитическим глобальным интересам Лондона. При этом в диссертации отмечается, что указанные направления внешней политики «неразрывно связаны и взаимодополняют друг друга» (С. 153).

Несмотря на высокий уровень представленного исследования, необходимо упомянуть ряд замечаний и рекомендаций:

Во-первых, возникает вопрос, насколько в реальности европейский вектор можно рассматривать отдельно от атлантического, если в основном мы говорим о формировании и укреплении именно евроатлантического вектора в целом. А обозначая общие задачи евроатлантического вектора, имеет смысл обратить внимание на близость либерально-демократической идеологии.

Во-вторых, автор пишет про общие задачи Великобритании и США, но ничего не говорит о различиях в подходах. Кстати, интересно осветить, как отнеслись к Фолклендскому кризису США (в первой главе), там же отметить общие действия в югославском кризисе, как до того против СССР. Вероятно, поддержка британцами действий США ярко свидетельствуют о некоей антиевропейскости Британии.

В-третьих, исследование выиграет, если автор сформулирует иерархию ценностей и задач во внешнеполитической стратегии Великобритании, поскольку возникает вопрос: на каком все-таки месте Европа в британской внешней политике. Здесь полезно отметить и осуществляемый сейчас пересмотр концепции «Глобальная Британия».

В-четвертых, в положениях на защиту 4 пункт является фактически аксиомой и не нуждается в особом доказывании.

При этом указанные замечания не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертации Черняева Михаила Сергеевича.

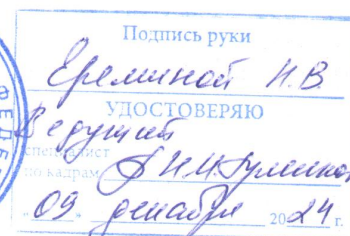
Содержание диссертационного исследования в целом раскрывает предложенную проблематику. Работу отличает внутреннее единство и четкая структура. Основные результаты диссертации изложены в статьях, опубликованных в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации и Перечень Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.

Черняев Михаил Сергеевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

#### Официальный оппонент

Доктор политических наук  
(специальность 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии),  
кандидат исторических наук  
(специальность 07.00.03 – Всеобщая история  
(соответствующего периода)),  
доцент, профессор кафедры европейских исследований Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ)  
09.12.2024



*Еремина*

Н.В. Еремина

Почтовый адрес: Россия, 199034, Санкт-Петербург,

Университетская наб., д. 7–9

Тел: 7(921)327-46-06

E-mail: [nerem78@mail.ru](mailto:nerem78@mail.ru); [n.eremina@spbu.ru](mailto:n.eremina@spbu.ru)