

В диссертационный совет ПДС 0600.001
при Федеральном государственном
автономном образовательном
учреждении высшего образования
«Российский университет дружбы
народов» (117198, Москва,
ул. Миклухо-Маклая, 6)

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Ткаченко Марины Федоровны на диссертацию Пичкова Олега Борисовича на тему «Стратегия глобального лидерства США в мировой экономике и ее трансформация в первой трети XXI века», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.5 Мировая экономика

Актуальность темы диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Пичкова О.Б. посвящено достаточно актуальной как в теоретическом, так и практическом плане теме. Экономическое развитие и укрепление внешнеэкономических связей США, их экономическое положение в мире обусловлено характером интеграционных процессов, в которые вовлечены многие страны. В связи с этим чрезвычайно важно и актуально исследовать экономическое развитие США на современном этапе, используемые стратегии и способы укрепления лидирующих позиций в условиях формирования нового порядка мирохозяйственных связей.

Экономика крупнейшей державы современного мира – США – является объектом исследований мирового научного сообщества. Начало XXI века после длительного периода экономического подъема сопровождалось различными кризисными явлениями, замедлившими темпы экономического роста. США, традиционно считающиеся лидером мировой экономики, влияющим в значительной степени на экономический рост других стран, столкнулись с новыми вызовами, ослабляющими их влияние. В связи с этим,

особенно актуальным становится вопрос о перспективах удержания глобального лидерства.

США используют все имеющиеся инструменты макроэкономического регулирования для достижения амбициозных целей экономического развития.

Несмотря на многочисленные проблемы и вызовы современности, экономика США в XXI веке оказалась способной эффективно преодолевать различные кризисы благодаря гибкой и адаптивной стратегии. Таким образом, исследование американской экономики становится особенно актуальным и имеет научное значение для стран, участвующих в текущей фрагментации мировой экономики.

Структура диссертационного исследования

Структура диссертационной работы представляется обоснованной, а логика каждой главы диссертации дает возможность раскрыть различные аспекты исследуемых проблем. Содержание автореферата полностью соответствует основным положениям диссертационного исследования.

В первой главе диссертационного исследования была исследована взаимосвязь национальной экономической политики и процессов глобализации, а также место и роль США в процессах глобализации, восприятия ее американскими властями с точки зрения ее воздействия на экономическое развитие. Интересным представляется систематизация автором факторов глобализации (стр.44-45), а также обоснование генезиса глобализационных процессов, связанных с цикличностью мирового хозяйства (стр.50-51).

Во второй главе диссертационного исследования автор анализирует специфические черты «байденомики», подчеркивая, что в экономической политике Байдена нашла продолжение «кейнсианская линия с акцентом на применение государственных расходов» (стр.108), что безусловно является значимым выводом для понимания сущности экономической политики США на современном этапе. Также Пичков О.Б. значительное внимание уделяет позиции Байдена в отношении денежно-кредитной политики и влиянии

«байденомики» на ФРС, одновременно уделяя внимание росту инфляции в условиях неблагоприятной мировой конъюнктуры.

В третьей главе автор подробно анализирует состояние финансовой системы США. Сильной стороной авторской оценки устойчивости и стабильности финансовой системы США является детальный анализ причин и последствий государственного долга США, а также механизмов управления государственной задолженностью. При этом автор отмечает особую адаптивность финансовой системы США к внешним вызовам. Во многом, по мнению автора, это обусловлено лидирующим положением США на рынке капитала (стр.173).

В четвертой главе Пичков О.Б. исследует роль ТЭК в экономическом развитии США и роль Д.Трампа и Дж. Байдена в регулировании энергетического сектора, приходя к выводу о разнице в их подходах и концентрации администрации Байдена на «зеленой повестке», что неизбежно приведет к замедлению темпов развития нефтегазовой отрасли и рискам не только с точки зрения самообеспеченности углеродами, но и росту цен на мировых рынках энергоресурсов.

В пятой главе автор затрагивает наиболее чувствительные аспекты экономического развития США, связанные с цифровыми технологиями и удержанием США лидерства в научно-технической сфере. Интересным представляется подход диссертанта рассмотреть эту проблему через призму конкуренции с Китаем и возможных перспектив дикаплинга двух технологически продвинутых держав. Автор отмечает «центральную роль США» в выстроенной «системе экономических координат» и невозможность для Китая занять место США в обозримой перспективе. Вместе с тем диссертант подчеркивает наличие ряда структурных проблем и рисков, которые негативно влияют на экономику США.

В диссертации Пичкова О.Б. содержатся все необходимые для научной работы данного уровня элементы **научной новизны**, которая заключается в теоретическом обосновании природы и специфики американской

экономической политики в контексте глобализационных процессов, а также определении ключевых факторов достижения лидерства США в первой трети XXI в условиях формирования нового мирового экономического порядка.

Оценка автором научной новизны в диссертации и автореферате логична и соответствует действительности.

В целом в диссертации решена новая научная задача, заключающаяся в развитии научно-методического аппарата и научном обосновании автором концептуальной модели американской экономики.

В ходе ее решения лично автором получен ряд **новых научных результатов**. Среди них можно выделить следующие:

- обобщение подходов к понятию глобализации и определение особенностей стратегии глобального лидерства США, основанной на применении полипараметрического инструментария его сохранения (стр.324);

- развитие понятийно-категориального аппарата научного исследования и введение в научный оборот понятия «гипоглобализация» как последней «фазы очередного цикла глобализации» (стр.52);

- разработка карты распределения теорий глобализации по степени влияния глобализации на национальное экономическое развитие;

- систематизация «сильных» и «слабых» сторон американской экономической модели, дающая возможность определить эффективность и перспективы текущей экономической политики США в условиях фрагментации мировой экономики;

- определение параметров технологического лидерства США и ключевых методов и способов его обеспечения в жесткой конкурентной среде на мировых рынках и в условиях размежевания американской и китайской национальных экономик.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

По результатам анализа текста диссертации и автореферата можно сделать вывод о достижении автором поставленной цели и о решении теоретических, методологических и практических задач.

Степень обоснованности научных положений, выводов и результатов, сформулированных в диссертации, подтверждается тем, что она основана на анализе теоретических трудов ученых и экспертов по проблемам мировой экономики, а также материалов научных публикаций. Обоснованность выводов диссертационной работы также обеспечивается тем, что источником статистической информации служат базы данных международных организаций, таких как Организация объединенных наций (ООН), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Всемирный банк (ВБ), Международный валютный фонд (МВФ) и другие.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций определяется корректностью использования соответствующих методов научного исследования, логичностью его построения, корректностью исходных статистических данных, полученных автором из российских и зарубежных статистических источников.

Работа содержит достаточный объем иллюстрационного материала в виде таблиц, графиков, схем, комментирующих и раскрывающих основные положения диссертации.

В опубликованных по теме диссертационного исследования работах отражены основные проблемы и элементы научной новизны, что также свидетельствует о высокой степени достоверности и обоснованности научных положений и выводов работы.

В целом полученные автором результаты доказывают его собственную научную зрелость, создают конкретную и вполне концептуально завершенную научно-методическую базу для дальнейшего исследования роли США в мировой экономике и формулировании необходимых рекомендаций по

выстраиванию российско-американских торгово-экономических отношений с учетом растущего одностороннего санкционного давления.

Ценность для науки и практики результатов работы

Теоретическая значимость работы заключается в том, что на основе различных концепций и подходов к рассмотрению мирового экономического развития, определения роли США и анализа их стратегий лидерства, представлены и обобщены знания в этой сфере в международном и российском научном сообществе.

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что его результаты могут быть использованы органами государственной власти при формировании стратегий внешнеэкономической деятельности, а также применяться в образовательном процессе при чтении лекций, проведении семинарских занятий, при подготовке учебно-методических комплексов по профилю Мировая экономика.

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати

По основным результатам диссертации опубликовано 36 научных работ. Из них 5 монографий и глав в монографиях, 4 работы в изданиях, индексируемых в международных базах Scopus и Web of Science, 13 в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России и перечнем РУДН имени Патриса Лумумбы. Общий объем работ составляет 58,58 п.л.

Недостатки и замечания по диссертационной работе

Принимая во внимание глубину проработки диссертационного исследования, его теоретическую и практическую значимость, хотелось бы отметить следующие недостатки диссертационного исследования:

1. Главной отличительной особенностью американской экономической модели можно считать ее конкурентоспособный хозяйственный механизм, в основе которого лежит высокая степень экономической свободы субъектов. Вместе с тем, хотелось бы понять, какую роль играет государство в американской экономике и в каких отраслях его

влияние очевидно, а также чем обусловлена необходимость корректировки действий «невидимой руки» рынка в этих отраслях?

2. Рассматривая противостояние США и Китая и перспективы размежевания этих национальных экономик, автор преимущественно анализирует меры противодействия США распространению влияния Китая в мировой экономике. Какие методы сдерживания США использует Китай, и как это в долгосрочной перспективе может повлиять на реализацию стратегии экономического развития США?

3. Работа значительно бы выиграла, если бы более детально была рассмотрена роль среднего класса в экономике США, а также особенности развития малого и среднего бизнеса, в том числе вклад венчурных предприятий в НИОКР и инновационное технологическое развитие.

4. При уточнении понятия глобализации недостаточное внимание уделяется подходу, согласно которому цифровизация приводит к стадии суперглобализации. Требуется уточнения позиция автора в контексте его трактовки глобализации на современном этапе.

5. Диссертация усилила бы свою научную ценность, в случае, когда выработанный автором комплексный, системный и структурный подход к формированию единой концептуальной модели американской модели содержал бы больше конкретных примеров взаимосвязи между ее контурами и проявляющимися внешними и внутренними эффектами. Это позволило бы наглядно и убедительно показать большие возможности разработанной концептуальной модели для организации мониторинга, оперативного и стратегического управления кризисными ситуациями и т.д.

6. При рассмотрении притока капитала из КНР в США в 2010-х годах отмечается, что объем притока прямых иностранных инвестиций КНР в США превысил американский в Китае и достиг максимума в 50 млрд долл. в 2016 году (рис. 3.3). В работе доказано, что по мере усиления Китая в сферах доминирования США, прежде всего в области высоких технологий, положительный эффект от торговых и инвестиционных дисбалансов между

двумя странами все больше смещается в пользу КНР. Работа значительно бы выиграла, если бы более подробно были рассмотрены меры и комплекс мероприятий по удержанию лидирующих позиций в денежно-кредитной и финансовой сфере, которые принимают США в условиях наблюдающейся дедолларизации мировой экономики.

7. Автор на всех этапах проведения диссертационного исследования использует значительный объем разнохарактерных источников информации, содержащейся как в специальной профессиональной литературе, так и в материалах международных организаций различного уровня. Представляло бы интерес более подробно рассмотреть проявление и распространение инфодемии и ее влияние на модернизацию стратегии удержания лидерства

Общее заключение по диссертационной работе

Диссертационное исследование Пичкова Олега Борисовича представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой содержится новое решение научной проблемы глобализации, раскрыта ее сущность и определены этапы в условиях возрастающих рисков и угроз, имеющих важное значение для диверсификации внешнеторговых связей в целом и международной деятельности России с учетом санкций стран Запада в частности.

Содержание и полученные результаты диссертационного исследования соответствуют требованиям пунктов: п. 4. Интернационализация и глобализация экономических процессов; п. 20. Экономика зарубежных стран и регионов (экономическое страноведение и регионоведение). Сравнительные исследования национальных экономик в системе мирохозяйственных связей.

Работа соответствует критериям раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН 03.07.2023г., протокол № 12, и её автор, Пичков Олег Борисович,

заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.5. Мировая экономика.

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук (08.00.14 мировая экономика), профессор, заведующая кафедрой мировой экономики

ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации»

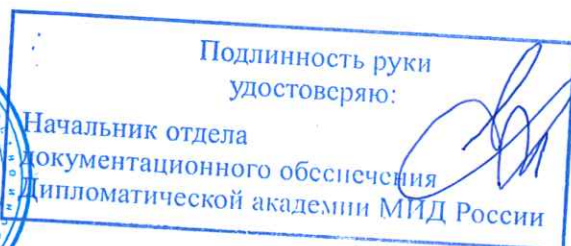


М.Ф. Ткаченко

Адрес: 119021, г. Москва, ул.Остоженка д.53/2, стр.1

тел.: +7(499) 940-13-58 (доб.10-628)

e-mail: marstav251280@gmail.com



28.05.2024