

В диссертационный совет ПДС 0900.008
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»
117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию
Шевченко Максима Игоревича на тему «Принцип верховенства права
как основа конституции Великобритании: теория, практика и
перспективы», представленную к защите на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 «Публично-
правовые (государственно-правовые) науки»**

Диссертацию, которую подготовил М.И. Шевченко, характеризует высокий уровень теоретической разработки рассматриваемых проблем, методологически грамотный подход к изучаемому объекту, широкая научная база исследования. Выполненная М.И. Шевченко диссертационная работа посвящена актуальной, научно и практически востребованной теме, затрагивающей теоретическую основу, практическое выражение и перспективы развития принципа верховенства права в Великобритании.

На протяжении исторического развития юридической науки вопросам создания правовых механизмов ограничения публичной власти, определения роли и места права в системе организации социальной жизни, взаимодействия общества и государства уделялось особое внимание. Верховенство права, в его различных вариациях, сегодня стало одним из ключевых правовых концептов современного демократического общества, задающего тренд дальнейшей правовой трансформации мирового сообщества и отдельных правопорядков. Это относится, в том числе и к России, неотъемлемой частью правопорядка, которой является родственный верховенству права принцип правового государства.

Диссертант в своем исследовании, затрагивая общеправовые основы верховенства права, концентрируется на уяснении того, как эта правовая конструкция встраивается и действует в конкретном национальном правопорядке – правопорядке Великобритании. Тематика, посвященная верховенству права, сегодня развивается отечественной юридической наукой, как применительно к российским реалиям, так и мировой практике в целом. При этом применительно к британскому опыту конституционно-правовое

измерение верховенства права не получило широкой научной разработанности. Диссертационное исследование М.И. Шевченко в этой связи призвано восполнить эти пробелы и обогатить знания отечественной науки относительно места указанного принципа в системе конституционно-правового регулирования Великобритании.

Проводя диссертационное исследование, автор поставил цель сформировать комплекс знаний теоретического и практического характера о принципе верховенства права, составляющем основу британской конституции, осуществить полное обобщение существующего научного опыта и выявить ключевые особенности его становления и развития в Великобритании. Для ее достижения, решая необходимые для этого задачи, диссертант использовал целый ряд различных научных методов, позволивших обеспечить достоверность и должную степень обоснованности полученных результатов. Несомненным преимуществом работы видится обращение автора к таким способам исследования ее объекта и предмета как моделирование, сравнение, в том числе подходов различных правопорядков к решению ряда актуальных правовых проблем, а также использование статистического метода, позволившего получить сведения о практической составляющей отдельных аспектов функционирования правовой системы Великобритании.

Структура диссертации логична и обеспечивает последовательное и всестороннее раскрытие темы, рассмотрение автором ключевых аспектов исследования, по каждому из которых формируются конкретные выводы. Сначала, в первой главе, диссертантом раскрывается природа принципа верховенства права: его генезис, теоретическая основа и ключевые особенности практической реализации. Затем, во второй главе, рассматриваются его важнейшие конституционные основы, главным образом, Акт о правах человека 1998 года, составляющий неотъемлемую часть британской конституции. В третьей же главе исследуются современные перспективы развития принципа верховенства права сквозь призму актуальных тенденций развития конституционно-правового регулирования Великобритании, а именно, анализа предпосылок, содержания и возможных последствий проведения инициированной Правительством Великобритании в 2022 году конституционной реформы, затрагивающей действие принципа верховенства права, которая, впрочем, все же не была в конечном итоге осуществлена.

Анализ проведенного М.И. Шевченко диссертационного исследования указывает на высокий уровень достоверности и научной обоснованности его результатов. В первую очередь это проявляется в самой главной части работы – положениях, выносимых на защиту. Они в достаточно компактной форме,

по сравнению с нередко встречающейся в подобного рода работах, излишней объемности, распыляющей основную мысль, отражают суть полученных результатов.

В рамках достижения поставленной цели диссертационного исследования были расширены и систематизированы научные представления и эмпирические данные о сущности, особенностях генезиса и практического выражения принципа верховенства права, как неотъемлемой части конституции Великобритании. Подробно проанализированы его конституционные основы на современном этапе, в первую очередь, Акт о правах человека 1998 года. Предметно раскрыта сущность и характерные особенности такого важнейшего на современном этапе элемента конституционной системы Великобритании как конституционно-правовой механизм устранения несовместимости действующего законодательства с основополагающими правами и свободами. На основе полученного эмпирического материала анализируется функционирование института декларации о несовместимости (с. 137), уровень исполнения Великобританией решений Европейского суда по правам человека (с. 151), результаты законотворческой деятельности Правительства Великобритании (с. 204-205).

Несомненно сильной стороной работы является стремление автора дать ответ на такие сложные и достаточно дискуссионные вопросы конституционно-правового развития Великобритании, среди которых, в частности, сопоставление концепции британского верховенства права и немецкого правового государства (с. 25-35), соотношение таких фундаментальных категорий как парламентский суверенитет и верховенство права (с. 95-104), анализ британской модели устранения неконституционности действующего законодательства, обусловленной действием парламентского суверенитета (с. 135-160). Ответы на них во многом нашли свое отражение в положениях, выносимых на защиту.

К достоинствам работы следует также отнести глубокую проработку широкой научной базы исследования – всего список литературы включает в себя 297 источников, значительная часть из которых является англоязычными. Диссертантом подробно рассматриваются как различная отечественная и зарубежная научная литература, так и многочисленные нормативные правовые акты, судебные решения и эмпирические данные, релевантные теме исследования. Серьезная аналитическая работа проведена в отношении действующего законодательства и судебной практики. Исследование построено на внушительной нормативной основе. Автор хорошо владеет нормативным материалом, умело работает с правоприменительной практикой.

Заслуживает внимания и личный вклад диссертанта в разработку темы диссертационного исследования. Основные результаты диссертации были изложены автором в 8 научных статьях, 4 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Обращаясь к технической части оформления текста диссертации, следует подчеркнуть, что материал изложен в присущем подобному виду работ научном стиле, цитирование других авторов осуществлено в корректной форме и в объемах, оправданных целями раскрытия конкретной научной проблематики.

Результаты исследования, полученные автором, характеризуются научной новизной. Научная новизна работы в первую очередь обуславливается проведением одного из первых комплексных научных исследований теоретических и практических основ принципа верховенства права сквозь призму британской конституции. Положения и выводы диссертации демонстрируют проведение автором подробного анализа общественных отношений с учетом специфики задач, что делает работу уникальной. Полученные результаты исчерпывающим образом раскрывают заявленную тему и содержат множество положений, обладающих признаками научной новизны.

Несомненной научной новизной обладает проведенный диссертантом анализ инициированной в 2022 году Правительством Великобритании конституционной реформы в области прав и свобод человека, непосредственно затрагивающей действия принципа верховенства права (с. 173-209). Проанализировав предпосылки разработки и содержание предлагаемых законодательных изменений автор подробно обосновывает возможные правовые последствия их принятия, указывая на их преимущественно негативных характер. Несомненным достоинством этой части работы следует признать проведение подробного сравнительного анализа позиций Объединенного комитета по правам человека Парламента Великобритании и Правительства Великобритании относительно целесообразности и необходимости проведения соответствующей реформы, позволившего прийти к объективным выводам.

Научная новизна исследования определяется при этом не только подходом автора к исследованию объекта, но и источниками, которые он использует. Помимо работ на русском языке, автор рассматривает множество англоязычных источников, включая научные работы зарубежных авторов,

официальные документы и материалы, которые ранее не были предметом изучения в отечественной юридической науке.

Работа М.И. Шевченко обладает несомненной научно-практической значимостью. В рамках достижения заявленной цели диссертационного исследования были систематизированы и расширены знания отечественной юридической науки относительно генезиса, доктринальных подходов к детерминации, сущности и практического выражения принципа верховенства права применительно к британскому правопорядку. Автором делаются выводы, которые могут служить основой для развития теоретических представлений о верховенстве права, как в его общеправовом, так и национальном измерении.

Несмотря на преимущественно теоретико-правовой характер работы, ряд ее положений имеют и практическую значимость. В первую очередь, это касается той ее части, в которой предлагается и обосновывается вариант использования зарубежного опыта для совершенствования отечественного конституционно-правового регулирования, в частности, для решения проблемы исполнения решений Конституционного Суда РФ (с. 161-172). Несмотря на весьма смелое и небесспорное, с точки зрения предложения адаптации правовых подходов правопорядка, относящегося к иной правовой семье, подобные положения работы, по нашему мнению, заслуживают внимания со стороны юридического сообщества и могут послужить развитию дальнейшей дискуссии по данному вопросу.

Содержание автореферата соответствует диссертации.

Диссертационное исследование М.И. Шевченко объективно достойно высокой оценки. При этом, как и любой другой научной работе, ей свойственно наличие отдельных недостатков и дискуссионных моментов, требующих дополнительного уточнения со стороны автора.

1. В п. 7 (с. 17-18) положений, вынесенных на защиту, автором указывается на неприменимость в отношении Великобритании «традиционного института конституционного контроля» (с. 17). При этом ни в положениях, вынесенных на защиту, ни по тексту самой диссертации не приводится объяснение того, как следует понимать указанный термин. В связи с этим хотелось бы пожелать диссертанту дать дополнительные разъяснения по этому вопросу.

2. Заслуживает внимания и положительной оценки попытка автора провести анализ соотношения базовых конституционных принципов в Великобритании. В частности, в п. 9 (с. 18-19) утверждается, что, несмотря на юридически ничем не ограниченный парламентский суверенитет, фактически он оказывается ограниченным верховенством права. При этом раскрытие

указанного аспекта в тексте диссертации оказалось богаче, чем его концентрированное выражение в положении, выносимом на защиту. Исходя из этого, по нашему мнению, диссертанту следует представить дополнительное разъяснение по этому вопросу в ходе публичной защиты. Тем более, что от этого общее впечатление от работы может только повыситься.

3. В тексте диссертации подробно анализируется конституционная основа и характерные особенности такого специфического национального правового института Великобритании как декларация о несовместимости (с. 133-152). Автором приводится статистика принятия деклараций о несовместимости (с. 137), на основе ее анализа делаются выводы. При этом в отличие от других частей работы, на наш взгляд, по этому аспекту работы обращение к судебной практике имело ограниченный характер. Хотелось бы на конкретных примерах проследить, каким образом суд приходит к выводу о необходимости принятия декларации о несовместимости. По нашему мнению, этот аспект диссертации имеет важное значение для дополнительного раскрытия особенностей британского механизма устранения неконституционности действующего законодательства и может стать объектом дальнейшего исследования темы со стороны автора.

4. В диссертационном исследовании автор нередко оперирует юридической терминологией, имеющей специфический характер и относящейся к особенностям правопорядка Великобритании. К ней можно отнести такие термины, как «комбинированная конституция», «конституционные конвенции», «парламентский суверенитет», «декларация о несовместимости», «исправительный приказ министра Короны», «конвенционные права» и др. Сразу заметим, что само по себе это недостатком не является. Однако, представляется, что формирование автором словаря используемых терминов дополнительно «украсило» бы работу и способствовало облегчению восприятия ее текста читателем.

Все приведенные соображения свидетельствуют о дискуссионном характере исследуемой проблематики и не снижают общего положительного впечатления от детального и качественного научного анализа, проведенного исследователем.

Диссертация обладает внутренним единством, логика изложения научного материала подчинена единому концептуальному замыслу, детерминированному поставленной целью, сформулированными исследовательскими задачами, предметом и объектом исследования. М.И. Шевченко подготовил работу, которая является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на

высоком научном уровне. Полученные результаты достоверны, заключения и выводы, сделанные по итогам диссертационного исследования, обоснованы.

В целом диссертация М.И. Шевченко является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для развития науки конституционного права. Положения, выносимые на защиту, отвечают установленным требованиям и отражают результаты исследования. Автореферат и публикации автора полностью соответствуют основным положениям диссертации. Диссертационное исследование М.И. Шевченко соответствует паспорту специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

С учетом изложенного можно заключить, что работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, п. 2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Шевченко Максим Игоревич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:

доцент кафедры «Государственно-правовые дисциплины»
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»,
кандидат юридических наук (по специальности 12.00.02),
доцент

«06» мая 2024 г.

Гусева Алена Леонидовна



Гусевой А. Л.
завещаю

секретарь Ученого Совета

О.С. Дорофеева

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

Адрес: 440026, г. Пенза, ул. Красная, 40

Тел.: +7 (8412) 66-64-19

Эл. почта: cnit@pnzgu.ru