

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 1000.008
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА
ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 28 мая 2024 г., протокол № 8/з_

О присуждении Таравкову Кириллу Владимировичу, гражданину России, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Философия истории Карла Ясперса и Николая Бердяева: сравнительный анализ» по специальности 5.7.2 «История философии» в виде рукописи принята к защите 29.03.2024, протокол №8/пз, диссертационным советом 1000.008 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.; приказ от 82 от 17 февраля 2023 г. «Об открытии диссертационного совета РУДН»).

Соискатель Таравков Кирилл Владимирович 1990 года рождения, в 2012 г. окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский университет дружбы народов» по специальности/направлению «Искусства и гуманитарные науки» кафедры теории и истории культуры (степень бакалавр).

С 2012 г. по 2014 г. Таравков К. В. обучался в магистратуре РУДН по направлению подготовки «Искусства и гуманитарные науки» кафедры теории и истории культуры (степень магистр).

С 01.09.2014 по 31.08.2017 года обучался в аспирантуре РУДН по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению 47.06.01 «Философия, этика, религиоведение», соответствующей научной специальности 5.7.2 «История философии», по которой подготовлена диссертация на кафедре истории философии РУДН.

С 01.12. 2023 г. по 31. 05. 2024 г. прикреплен на кафедру истории философии РУДН для подготовки диссертации.

Место работы в настоящее время ООО Веб-Ай- Ти; веб-аналитик.

Диссертация выполнена на кафедре истории философии факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет

дружбы народов» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель — доктор философских наук Аникеева Елена Николаевна, профессор кафедры истории философии факультета гуманитарных и социальных наук РУДН.

Официальные оппоненты:

– **Алехина Евгения Викторовна**, РФ, доктор филос. наук, доцент, 09.00.03 «История философии», Государственный университет просвещения (ГУП), кафедра философии, профессор,

– **Бессчетнова Елена Валерьевна**, РФ, кандидат филос. наук, доцент, 09.00.03 «История философии», НИУ «Высшая школа экономики», школа философии и культурологи факультета гуманитарных наук, доцент, дали положительные отзывы о диссертации.

- Ведущая организация: **Санкт-Петербургский государственный университет**, Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном Львовым Александром Александровичем, доктором филос. наук, доцентом, и.о. заведующего кафедрой философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (СПбГУ) и утвержденном проректором по научной работе Микушевым С.В., указала, что диссертация Таравкова Кирилла Владимировича является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи по сравнительному анализу философии истории Карла Ясперса и Николая Бердяева. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым Советом РУДН, протокол № УС-12 от 03.07.2023 г., а ее автор, Таравков Кирилл Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2 (История философии).

Подтверждение публикаций

основных результатов диссертации в научной печати:

Основные положения и выводы диссертации нашли полное отражение в 6 опубликованных работах соискателя, в том числе по теме диссертации, 6 из них 3 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных «Перечнем РУДН, «Перечнем ВАК», 3 в иных изданиях. Объем публикаций 2,2 п. л.

Авторский вклад 80 %.

Наиболее значимые публикации:

1. Таравков К. В. Понятие осевого времени у К. Ясперса и Н. Бердяева // Вестник РУДН. Серия «Философия». – М., 2017. - Том 21, №1. – С. 118–123 (0,6 п. л.).

2. Таравков К. В., Аникеева Е. Н. Эсхатологизм в экзистенциальной философии К. Ясперса и Н. Бердяева // Вестник ВГУ. Сер. Философия. – Воронеж, 2021, № 1. - С. 2–11. (0,7 п. л.)

3. Таравков К. В., Аникеева Е. Н. Критика прогрессизма в экзистенциальной философии (К. Ясперс, М. Хайдеггер, Н. Бердяев) // Вестник ВГУ. Сер. «Философия». – Воронеж, 2023, № 1. – С. 8–12 (0,7 п. л.).

В научных работах Таравкова К. В. раскрыты главные идеи основных параграфов диссертации: концепции осевого времени у К. Ясперса и концепций Н. Бердяева, общее и особенное в философии истории двух мыслителей, их эсхатологизм и критика ими прогрессизма.

На автореферат диссертации поступил положительный отзыв: От Сулимова Станислава Игоревича, РФ, доктора филос. наук, доцента, кафедры истории философии и культуры ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет». В отзыве отражен существенный вклад диссертанта в разработку компаративного анализа философско-религиозных концепций экзистенциальных мыслителей, несомненную актуальность диссертационного исследования, так как разработанный здесь материал раскрыл, что Ясперс и Бердяев спрогнозировали многие мировые проблемы задолго до того, как эти проблемы стали существенно заметны.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

Профессор **Алехина Е. В.** является крупным специалистом в области истории русской философии, имеет научные труды и публикации, соответствующие теме оппонируемой диссертации. В частности, в сфере её научных интересов находятся вопросы осмысления философско-исторических процессов в России и в мире, концепции осевого времени, проблемы человека и истории, негативных тенденций техницизма, глобализма, прогрессизма, философии революции, — что является важными аспектами диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации Алехиной Е. В. по тематике диссертационного исследования:

1. Алёхина Е.В., Актуальные проблемы философии: природа человека и смысл его существования. Человек в системе философского знания. М.: ИИУ МГОУ, 2018. - 436с.

2. Алёхина Е. В., Заложных Ю. С. О национальной идеологии и государственном суверенитете // *Позиция. Философские проблемы науки и техники; Научный журнал* // Под общ. ред. Ю. В. Мухлынкиной; отв. ред. И. В. Федакин. Российский университет транспорта. – Калуга: Изд-во И П Якунин А. В., 2023. – Вып. 19. – 378 с. С. 87-99.

3. Алёхина Е. В., Заложных Ю.С. Современные славянофилы: оценка Специальной военной операции как противостояния идеологий суверенной государственности и ультраглобализма. Часть I. // *Современные философские исследования*. - №4. – 2023. – М.: Изд-во ГУП. С.36-46.

4. Алёхина Е. В., Заложных Ю.С. Современные славянофилы: оценка Специальной военной операции как противостояния идеологий суверенной государственности и ультраглобализма. Часть II. // *Современные философские исследования*. – N 2 – 2024. – М.: Изд-во ГУП. С. 36-46.

Доцент **Бессчетнова Е. В.**, кандидат философских наук, серьезный специалист в области компаративистики, а также русской философии. В частности, в сфере научных интересов Бессчетновой Е. В. находится вопрос о разработке русскими философами, включая Н. А. Бердяева, проблем религиозной философии истории, осмысления роли Церкви в жизни общества и в эсхатологической перспективе, а также вопросы сравнения западных и русских философско-исторических концепций, — что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации Бессчетновой Е.В. по тематике диссертационного исследования:

1. Besschetnova E. Konstantin N. Leontiev and Lev N. Tolstoy: A “Failed Creative Dialogue” // *Russian Studies in Philosophy*. 2021. Vol. 59. No. 5. P. 405–416.
2. Бессчетнова Е. В. Е. Н. Трубецкой и его спор о теократии с Вл.С. Соловьёвым // *Философский журнал*. 2021. Т. 14. № 1. С. 84–96.
3. Бессчетнова Е. В. Идея церкви как наилучшего общественного устройства: Ф. М. Достоевский и Вл.С. Соловьев // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия*. 2021. Т. 25. № 1. С. 34–43.
4. Besschetnova E. The Holy See and Fyodor Dostoevsky: Mutual Attraction and Repulsion // *Arts*. 2023. Vol. 12. No. 2. Article 76.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что **Санкт-Петербургский государственный университет**, Институт философии, кафедра истории философии является крупным научным центром, сотрудники которого активно занимаются проблематикой, соответствующей теме диссертационной

работы Таравкова К.В., что подтверждается научными публикациями Колесникова А. С., Власовой О. А., Львова А. А., Камнева В. М., Осипова И. Д.

1. Власова О. А. Карл Ясперс: Путь философа. - СПб.: Владимир Даль, 2018. -463 с.

2. Колесников А. С. Межкультурный диалог историков философии как диалог фигур, идей и школ. //Философия на религията и светогледа-традиция и новаторство II. София 2023 С. 157–179

3. Колесников А. С. Трансформация ценностей и смыслов в сравнительно/межкультурной философии //Сагадеевские чтения. Материалы научно конференции: сборник статей, посвященный памяти М.М. Аль Джанаби. Отв. ред. Р.В. Псху. М.- ОО «Садра», 2023. - 376 с. С.220-244

4.Львов А. А. Специфика историко-философского исследования в гуманитарных науках// Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология. 2921. Т. 37. Вып.3. С. 449–4635.

5. Камнев В. М. Осипов И. Д. Политическая философия русского консерватизма. СПб.: Владимир Даль. 2023, 300 с.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– выявлены общие и особенные черты философско-исторических концепций К. Ясперса и Н. Бердяева, которые расширяют наши познания в философии истории, в частности, как развивается человечество – по спирали, проходя дихотомические точки ключевых позиций, как полагал К. Ясперс, в таком случае мы должны приближаться к очередному витку спирали развития истории, поскольку полученные на предыдущей точке бифуркации инерционные силы прогресса постепенно приходят к своему окончанию, либо сейчас человек находится на стадии наибольшей сепарации от своей духовной и биологической природы, как полагал Н. Бердяев, в таком случае процессы технократизации и информатизации должны иметь свое логическое завершение (с.32-42,85-104).

– определены особенности экзистенциальной философии истории К. Ясперса, показаны этапы формирования концепции осевого времени, в частности, с одной стороны, очевидно, что основы экзистенциальной коммуникации имеют духовно-религиозную окраску и исходят из «философской веры», а с другой - в отношении самой коммуникации позиция Ясперса, скорее всего, более широкой и допускают толкования не только с религиозных, но и со светских позиций (с.42-57.);

– раскрыты особенности историософии Н. Бердяева как в её основаниях, так и в процессе эволюции взглядов мыслителя от марксизма к религиозным

убеждениям, в частности, бердяевская концепция рассматривается как результат эволюции идей мыслителя по своему существу, которая является, несомненно, «историософичной», что традиционно для русской религиозной философии. Бердяев верил в возрождение и величие России, в ее особенное историческое призвание и миссию. Он признавал особую роль жертвы русского народа и примера, который он должен подать человечеству при преображении и переходе в качественно новое христианское состояние общества. Свобода, личность, творчество, дух противопоставлены в философии Бердяева миру объектов, которым присуще - рабство, страдание и зло. Исторический процесс и смысл истории, согласно Бердяеву, можно познать только за пределами исторического времени - в пространстве свободного духа (с. 85–104).

– обосновано единство мыслителей в понимании поступательного развития истории и в экзистенциально-персоналистической общности их идей; а также расхождение в понимании исторического процесса в концепциях обоих мыслителей. Так, Ясперс и Бердяев признают в человеке, прежде всего, его подлинную и сокровенную глубину и свободу, не видят в нем механического исполнителя каких-либо объективных законов. Проблема соотношения личности и общества, личности и истории решается у обоих мыслителей в плане взаимодействия и взаимовлияния этих двух сфер бытия, так сказать, их «онтологической координации», но личность оказывается глубже истории. Вместе с тем для Ясперса технический прогресс является своего рода инструментом для достижения конца исторического процесса или его данного этапа и прихода к новой стадии развития человечества, в то время, как Бердяев относится к науке и технике, а также урбанизации и техническому прогрессу с осторожностью, поскольку, будучи универсальным и крайне действенным инструментом покорения природы и развития человечества, науки и техники, тем не менее, отдаляют человечество от первоначальной цели завершения исторического процесса (с.105-113).

– понятие эсхатологизма позволяет понять его как необходимо составляющее религиозной экзистенциальной философии истории, при этом эсхатология выступает в двух видах — в принятии идеи циклического и необратимо-поступательного времени.

Эсхатологическое мышление не заканчивается мрачным пессимизмом, а через переживание трагичности конца и трезвую самооценку предлагает возможность уловить истину, призванную пробудить и излечить человека и человечество (так в каком-то смысле оказывается верным ходячее утверждение, что пессимист — хорошо информированный оптимист). В этом состоит сходство религиозной и экзистенциальной эсхатологии (с. 114 -128).

– дан критически анализ эсхатологизма и критики прогрессизма. Так, в

частности отмечается, что феномен эсхатологизма противоположен прогрессизму, а мифологема прогресса связана с западным менталитетом; ее нельзя свести к какому-то определенному типу религиозности. (с. 114–128).

Научная новизна диссертации Таравкова К. В. состоит в том, что:

- 1) выявлены общие черты и различия концепции осевого времени К. Ясперса и философии истории Н. Бердяева на основе компаративного анализа, который позволил определить единство мыслителей в понимании поступательного развития истории и в экзистенциально-персоналистической общности их идей и расхождения в понимании развития исторического процесса: по спирали у Ясперса, а у Бердяева исторический процесс и смысл истории познается принципиально в пространстве свободного духа, то есть за пределами исторического времени.
- 2) введено понятие эсхатологизма, которое является необходимым звеном религиозной экзистенциальной философии истории как метаистории, «эсхатологической» метафизики
- 3) выявлены особенности эсхатологических концепций К. Ясперса и Н. Бердяева, когда эсхатология выступает в двух видах — в принятии идеи циклического и необратимо-поступательного времени. Если К. Ясперс говорит о надконфессиональной философской вере, формирующей человеческое единство, то Н. Бердяев остается в рамках христианства, однако всемирно-историческую миссию христианства видит в его обновленной и утопической форме — «царство Духа».
- 3) доказана их общая негативная оценка теорий прогресса (прогрессизма), поскольку мифологема прогресса, перешагнувшая уже в XXI век, оказывается связанной с западным, а не с восточным менталитетом; ее нельзя свести к какому-то определенному типу религиозности, скорее, это мутация религиозного сознания, замена сотериологического идеала неким рукотворным человеческим образцом, замена Царствия небесного земным раем.
- 4) определена тесная связь философско-исторических концепций Ясперса и Бердяева с пониманием человека, обусловленная общностью экзистенциальных идей рассматриваемых мыслителей, так как общность экзистенциальной установки обоих мыслителей выявлена в осмыслении исторического процесса, его ключевых точек и стадийности, роли в нем человека и его личности. Концепция Ясперса подразумевает историю как часть жизни и человека, и человечества, а человека он представляет как существо метаисторическое, являющееся его неотъемлемой частью. Напротив, для Бердяева исторический процесс — это развитие глобального механизма, и он непосредственно отделен от

личности и препятствует ее развитию и достижению ею полноценного духовного просветления (трагизм истории).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- концепцию Осевого времени Ясперса следует признать ключевой идеей XX века, переосмыслением сути и содержания существования человека в историческом процессе, поиске общечеловеческого единства; история и культура родственны духовному становлению человека, который должен делать определенный выбор, имеющий решающее значение для его дальнейшей судьбы;
- продемонстрировано, каким образом концепция К. Ясперса была актуализирована для конца XX и XXI вв. современными мыслителями — М. Мамардашвили, А. В. Семушкиным, С. А. Нижниковым;
- свобода, личность, творчество, дух противопоставлены в историософии Бердяева миру объектов и атомизированному обществу, которому присуще рабство, страдание и зло, человек находится на стадии наибольшей сепарации от своей духовной и биологической природы, поэтому смысл истории можно познать только за пределами исторического времени.
- различие философско-исторических концепций связано с тем, что Ясперс представляет человека как существо, непосредственно взаимодействующее с историческим процессом и являющееся его неотъемлемой частью. В то время как для Бердяева, если исторический процесс не отделен от личности, то он препятствует ее развитию и достижению полноценного духовного просветления именно за счёт противопоставленного личностному развитию глобального механизма.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

Результаты исследования могут найти применение в общих и специальных курсах по истории русской и зарубежной философии, философии религии и религиоведению, философской компаративистике, при изучении истории отечественной и мировой культуры.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- возможности прогнозирования событий общественной жизни, в частности, с помощью ясперсовской концепции осевого времени и бердяевской историософии с точки зрения необходимости видеть движение истории под воздействием традиционных религиозно-нравственных ценностей;
- результативное использование философской и историко-философской

методология применительно к проблематике диссертации, в частности, компаративного анализа, выделения историософского аспекта в философии истории, единства исторического и логического, и некоторые другие методы.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной разработке концепции диссертации, ее структуры, критическом использовании первоисточников и обширной комментаторской литературы, выступлении и участии в конференциях, написании статей, где авторский вклад по подготовке основных публикаций по теме диссертационного исследования составляет 80%.

На заседании 28.05.2024 (протокол № 8/з) диссертационный совет принял решение присудить Таравкову Кириллу Владимировичу ученую степень кандидата философских наук.

Заключение диссертационного совета подготовлено членами экспертной комиссии диссертационного совета ПДС 1000.008: доктором философских наук, профессором кафедры истории философии Крыштоп Людмилой Эдуардовной, доктором политических наук, профессором кафедры сравнительной политологии Мчедловой Марией Мирановной, доктором философских наук, профессором кафедры социальной философии Ивлевой Мариной Левенбертовной.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (5.7.2. История философии), участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председательствующий на заседании:


Кирабаев Н. С.

Ученый секретарь диссертационного совета:


Черняк А. З.

Дата заседания 28 мая 2024 г.

