

В диссертационный совет ПДС 0600.001 при
Федеральном государственном автономном
образовательном учреждении высшего
образования «Российский университет дружбы
народов имени Патриса Лумумбы»
(117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6)

ОТЗЫВ

Официального оппонента доктора экономических наук, профессора, Тесленко Ирины Борисовны на диссертацию Марии Игоревны Тисленко на тему «Влияние цифрового неравенства на цифровую конкурентоспособность на примере стран Европейского Союза», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5 Мировая экономика

Актуальность темы диссертационного исследования.

Конец второго тысячелетия был ознаменован значительными трансформациями хозяйственных отношений, связанными с автоматизацией производственных процессов и их цифровизацией. Они изменили способы связи и общения между людьми. Фундаментальные научно-технические открытия, международное разделение труда, кооперация и развитие интеграционных связей, начало развертывания цифровой трансформации создали невиданный ранее синергетический эффект полезного взаимодействия талантливых коллективов разных странах мира, открывая возможности для становления шестого технологического уклада.

Экономика периода глобализации была основана на «бережливом производстве», максимально диверсифицирована и опиралась на совместную работу национальных хозяйственных систем. Страны Европейского Союза создали единое торгово-экономическое пространство, успешно конкурирующее с США и азиатскими странами. Мировой финансовый кризис 2008–2009 годов и последовавший за ним европейский долговой кризис 2009-2019 годов привели к всеобщей рецессии и усилению конкурентной борьбы за ресурсы и потребителя.

Пандемии COVID-19 стала катализатором всеобщей цифровизации, ускорив трансформацию всех бизнес-процессов. Она сделала очевидным тот

факт, что современная конкурентоспособность государств в мировой экономике теперь во многом зависит от научно-технологических, цифровых преимуществ.

Однако, чтобы обеспечить конкурентоспособность, основанную на цифровых достижениях, требуется ряд условий, которые не во всех странах созданы. К этим условиям можно отнести: уровень развития секторов цифровой экономики и динамику инвестирования в них, состояние цифровой инфраструктуры, автоматизации, мобильных и интернет-коммуникаций; качество человеческого капитала; уровень доходов разных групп населения и др. Такие явления, как инфляция, рецессия, особенности государственного регулирования национальной экономики, миграционные процессы, накопившиеся демографические проблемы – все это обостряет проблему цифрового неравенства стран, в том числе Европейского Союза (ЕС). Усугубляет ее и влияние гендера, расы, этнической принадлежности, уровня образования, т.е. всего того, что определяет существующую социальную дифференциацию общества. Тем самым проблема обеспечения конкурентоспособности лежит не только в плоскости неоднородного цифрового развития стран, а кроется глубже – она заложена в саму «социальную ткань» общества. В этом смысле изучение вопросов цифрового неравенства является крайне актуальным, так как оно в определенной мере отражает характер, состояние и проблемы сложившихся в стране социально-экономических отношений, помогает выявить пути их преодоления для укрепления позиций стран на мировых рынках.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что диссертационное исследование Марии Игоревны Тисленко на тему «Влияние цифрового неравенства на цифровую конкурентоспособность на примере стран Европейского Союза» посвящено действительно актуальной теме, которая имеет теоретическое и практическое значение для стран, в которых существуют проблемы цифрового неравенства.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

В теоретическом разделе диссертации М.И. Тисленко на основании анализа научных подходов показывает, что цифровое неравенство

выражается в различиях в доступе к цифровой инфраструктуре и компетенциях, отражает особенности социальных и территориальных страновых различий. Автором в 1 главе предложено собственное определение цифровой конкурентоспособности как составной части общей конкурентоспособности страны.

В аналитической части работы автор на основе пространственного анализа динамики цифрового неравенства в странах-членах ЕС за 2017 г. и 2022 г. выявляет четыре группы стран с опережающей и запаздывающей цифровизацией. Здесь автор демонстрирует умения и навыки использования статистических и эконометрических методов исследования при анализе большого количества данных.

Интересным и познавательным показался анализ финансирования цифровой трансформации в национальных и наднациональных программах стран ЕС в сфере ИКТ и его влияние на пространственное цифровое неравенство. Автор выявляет противоречия между целями стратегий и программ цифрового развития ЕС и объемами их финансирования за 2007–2027 гг.

Автор показал умение скрупулезно анализировать и сравнивать используемые в работе рейтинги, документы, программы, находя сходства и различия и делая соответствующие аргументированные выводы.

В работе обобщен достаточно полный перечень факторов (20), определяющих цифровое неравенство как многомерное явление.

Теоретическая значимость работы. Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что научные положения, выводы и рекомендации вносят определенный вклад в разработку основ развития устойчивого цифрового общества в части разработки вопросов преодоления цифрового неравенства и повышения цифровой конкурентоспособности и, соответственно, конкурентоспособности страны в целом.

Практическая значимость работы. Результаты исследования могут быть полезны в качестве экспертного материала в работе органов государственной власти РФ, органов управления субъектами РФ, ориентирующимся на внешнеэкономическое сотрудничество со странами

ближнего и дальнего зарубежья, руководителей подразделений транснациональных компаний, обновления плановых показателей национального проекта «Цифровая экономика», могут использоваться в образовательном процессе при изучении дисциплин «Цифровая экономика», «Мировая экономика и международные экономические отношения», «Национальная экономика», «Региональная экономика», «Пространственная экономика», «Экономическая география».

Недостатки и замечания.

1. На мой взгляд, попытка дать собственное определение цифровой конкурентоспособности оказалась не очень удачной. С точки зрения понимания конкурентоспособности оно сужено по смыслу, чем те, что имеются в научной литературе. Автор пишет, что цифровая конкурентоспособность — это способность страны разрабатывать и внедрять цифровые технологии в экономику и жизнь общества, способствующие повышению общей конкурентоспособности, последовательно снижая и преодолевая цифровое неравенство в социальном и пространственном аспектах. Во-первых, стране вовсе не обязательно разрабатывать технологии, если она не находится в изоляции. Она может их приобретать и осваивать. Во-вторых, формулировка определения, подчиненная заложенной в работе идее о цифровом неравенстве, и прежде всего, в пространственном аспекте, не отражает главной цели цифровой конкурентоспособности. Если конкурентоспособность — это одна из сравнительных характеристик социально-экономической системы, значит цифровая конкурентоспособность — это определенный уровень (степень) внедрения и освоения таких цифровых технологий, которые трансформируют отношения в экономике и обществе в направлении обеспечения их стабильного функционирования по сравнению с конкурентами в условиях цифровой экономики.

2. Что касается пространственного анализа цифрового неравенства в ЕС, то в диссертации взяты для анализа 2017 г. и 2022 г. Этих данных недостаточно для обоснованности окончательных выводов работы.

В расчетах использованы одновременно индексы, которые характеризуют в целом национальную конкурентоспособность, и индексы, которые характеризуют цифровую конкурентоспособность. Наполнение этих

индексов показателями разное, поэтому вряд ли они сопоставимы. Это подтверждается и тем, что в пункте 3.3. автор пишет, что индекс глобальной конкурентоспособности МИРМ за 2017 и 2022 гг. показал общее ухудшение позиций членов ЕС, при том, что индекс глобальной цифровой конкурентоспособности МИРМ этих стран демонстрировал повсеместное улучшение. Тем не менее, в работе разные индексы складываются, поэтому возникает вопрос – насколько их алгебраическая сумма корректна и насколько корректны сделанные выводы.

Использование тех или иных математических методов не всегда обосновано применительно к решению задачи пространственного распределения цифрового неравенства в ЕС. Нет целостного математического подхода к решению поставленной задачи (есть набор методик расчета). Эта часть работы носит в большей мере междисциплинарный характер, связана с исследовательскими аспектами направления «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география» (в части картографирования, использования терминологии, геоэконометрики). В целом не совсем понятно обращения именно к пространственному фактору цифрового неравенства, в то время как есть другие не менее важные факторы ее определяющие. Некоторые положения, которые автор старается в этой части работы доказать, являются достаточно очевидными.

3. В качестве одной из задач автор ставит разработку рекомендации по повышению цифровой конкурентоспособности и снижению цифрового неравенства. Как ни странно, но для решения этой задачи в основном тексте работы не нашлось для этого места. Определенные предложения обнаружилось только в разделе «Заключение».

4. В работе присутствуют неточности в оформлении, редакционные погрешности в части орфографии и синтаксиса. По стилю изложения работа неоднородна. Некоторые параграфы структурированы по рассматриваемым в параграфе вопросам, другие – нет, хотя это и не влияет на само содержание.

В целом, надо признать смелость соискателя взяться за такую обширную тему в плане количества государств для анализа; факторов, влияющих на цифровую конкурентоспособность; количества анализируемых

источников; поставленных задач; разработки рекомендаций в условиях неоднородности цифрового развития стран.

Отмеченные замечания не снижают общего положительного впечатления от выполненной диссертационной работы и имеющихся у соискателя компетенций. Многие вопросы, которые поднимаются в работе, являются дискуссионными и, естественно, не могут быть решены в рамках одной кандидатской диссертации, могут служить началом для дальнейших исследований.

Содержание работы было апробировано в публикациях 9 научных работах, в том числе 2 – в журналах, индексируемых в базе Scopus, выступлениях с докладами на международных и всероссийских научных конференциях, при проведении практических занятий в Российском университете дружбы народов имени Патриса Лумумбы (РУДН).

Заключение о соответствии диссертации требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертационное исследование «Влияние цифрового неравенства на цифровую конкурентоспособность на примере стран Европейского Союза» является самостоятельным, целостным и законченным научно-квалификационным трудом. Используя изученный опыт работы по сокращению цифрового неравенства в странах ЕС, автор посчитал возможным рекомендовать разработку наднациональных программ цифровой трансформации странам ЕАЭС и РФ.

Автореферат и опубликованные по теме диссертационного исследования научные работы в полной мере отражают содержание диссертации.

Результаты диссертационного исследования являются достоверными и обоснованными и соответствуют поставленной цели и задачам.

Диссертационное исследование проведено в соответствии с паспортом специальности ВАК 5.2.5 – Мировая экономика: 18. Роль технологических факторов в развитии мирохозяйственных процессов; 20. Экономика зарубежных стран и регионов (экономическое страноведение и регионоведение). Сравнительные исследования национальных экономик в

системе мирохозяйственных связей; 21. Международная конкурентоспособность национальных экономик.

На основании вышеизложенного можно заключить, что представленная диссертация на тему «Влияние цифрового неравенства на цифровую конкурентоспособность на примере стран Европейского Союза» соответствует требованиям, установленным п. 2.2. раздела Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5 Мировая экономика.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук (08.00.01 «Экономическая теория»), профессор, заведующий кафедрой «Бизнес-информатика и экономика» Института экономики и туризма ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых»

08.08.2024

Тесленко Ирина Борисовна

Адрес
600005, Россия, Владимир, ул. Горького, 79
Телефон: +7 4922 47-76-88
E-mail: economy12@mail.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

УЧ. СЕКРЕТАРЬ ВЛГУ
КОННОВА Т. Г.

