

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Хоссаин Барек «Media Literacy and Fake News Consumption in Bangladesh: the Main Tendencies and Trends (2012-2022)» / Медиграмотность и потребление фейковых новостей в Бангладеш: основные тенденции и тренды (2012-2022 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Диссертация Хоссаин Барек «Media Literacy and Fake News Consumption in Bangladesh: the Main Tendencies and Trends (2012-2022)» / Медиграмотность и потребление фейковых новостей в Бангладеш: основные тенденции и тренды (2012-2022 гг.)» посвящена теме, **значимость** которой сложно переоценить. Несмотря на то, что проблема создания и распространения фейков проработана на высоком уровне, степень ее изученности никогда не может быть признана остаточной в основном по двум причинам: во-первых, фейки развиваются так же быстро, как инструменты, обеспечивающие борьбу с ними (стоит только разработать методику разоблачения медиафейков, как тут же появляются новые формы, требующие и новых подходов к борьбе с лжеинформацией), а во-вторых они чрезвычайно индивидуально формируются и распространяются в разных социокультурных средах. В этом аспекте исследование процесса потребления фейковых новостей в Бангладеш представляет немалый интерес. Он проявляется и в расширении представлений об особенностях этого явления, и в обновлении данных о средствах борьбы с ним, ключевым из которых является развитие медиграмотности.

Актуальность исследования подкрепляется и выбором эмпирического материала, хронологические рамки которого определяются 2012-2022 годами. Автор обращается, по сути, к современному состоянию медиасферы, что позволяет ему выявить наиболее значимые тренды, характерные для текущей медийной повестки. Вместе с тем, десятилетие – достаточный период для того, чтобы отметить тенденции, направления развития явления. Это, в сочетании с удачно подобранной методологией, обеспечивает работе достаточный

научный уровень, а опора на медийные тексты и использование филологического подхода свидетельствует о соответствии исследования паспорту научной специальности.

Исследование отличается **структурной четкостью** и сбалансированностью глав и разделов.

В первой главе **«Медиасистема Бангладеш: предпосылки появления и функционирования фейковых новостей»**, анализируется история средств массовой информации Бангладеш в аспекте заявленной темы. Важно подчеркнуть, что эта глава избавлена от описательности и реферативности и содержит немало интересных и подтвержденных заключений. Такой результат удалось получить благодаря удачной попытке автора рассмотреть СМИ Бангладеш в ретроспективе через призму проблемы создания предпосылок для появления и распространения фейковой информации. Смелость задумки является в данном случае оправданной и результативной. Более того, методика анализа истории средств массовой информации в подобном ключе может быть в будущем использована и другими исследователями применительно к иным медиареалиям.

Важным в этом разделе диссертации является осуществление попытки рассмотреть процесс формирования медиаграмотности сразу в нескольких аспектах: с социокультурной, политической, экономической и собственно массмедийной точки зрения. Наибольший интерес вызывает анализ процессов перехода масс медиа на цифровые форматы дистрибуции контента и, в связи с этим, расширение круга проблем, связанных с его верификацией. Логично, что в четвертом параграфе первой главы **«Особенности процесса цифровизации СМИ Бангладеш»** диссертант сохраняет комплексный междисциплинарный подход к анализу новейших практик. Этот раздел является своего рода переходом к основному содержанию второй главы исследования.

В этой главе - **«Развитие фейковых новостей и их влияние на социальные сети Бангладеш»** - поднимается важная проблема, связанная с попыткой осмысления влияния медиасистемы, в которой зарождаются новые медиа, на их потенциальные характеристики. Сам ракурс постановки этой проблемы вызывает уважение, но в еще большей степени оно формируется

результатами аналитической работы, проделанной автором. Хоссаин Барек вскрывает взаимосвязь между сложнейшими процессами, протекающими на разных уровнях бытования социума. Процессами, во-многом связанными с вектором развития новых медиа. Исследователь анализирует роль государства в создании надежной цифровой медиаинфраструктуры, подчеркивает важность и конструктивность его участия в финансовой поддержке независимых средств массовой информации, гражданской журналистики. Эти усилия, в сочетании регулятивных мер в правовой сфере, обеспечивают создание и развитие яркого и разнообразного медиаландшафта.

Убедительность такого направления анализа в работе подкрепляется сопоставлением состояния прессы в разные периоды развития Бангладеш. Погружение в историческое прошлое страны, рассмотрение примеров первых независимых газет, исследование процесса трансформации самосознания нации создает прочный фундамент для формирования подходов к анализу медиасферы и пониманию важности развития медиаграмотности населения.

Третья глава исследования «Влияние медиаграмотности на противостояние фейковым новостям в Бангладеш» наглядно показывает значимость понимания медиа в аспекте противодействия вредоносной информации. Как справедливо отмечает автор, медиаграмотность позволяет людям делать осознанный выбор, полноценно участвовать в жизни общества и способствовать более избирательному и активному общественному диалогу, давая им навыки навигации в мире средств массовой информации. Это становится особенно важным в условиях цифровизации, о которой пишет исследователь. Хоссаин Барек фиксирует в работе факт доверия социальным сетям со стороны аудитории, демонстрируя результаты опросов, свидетельствующих о том, что именно новые медиа воспринимаются ею как основной источник знания. Сопоставление этого факта с количеством фейковых публикаций в тех же социальных сетях заостряет проблему и убедительно демонстрирует своевременность исследования.

Достоинством **третьей главы** диссертации можно считать обращение автора к конкретным публикациям и их скрупулезный анализ. Важно отметить как особую удачу грамотное сочетание количественного и качественного подхода, формирующее точное понимание процессов и формирующее

убедительную доказательную базу. Кроме того, автор осуществляет исследование с учетом особого менталитета, свойственного для жителей Бангладеш, с учетом культурных традиций страны и последствий тех исторических потрясений, которые ей пришлось пережить. В результате исследователю удается со всей очевидностью продемонстрировать взаимосвязь между уровнем медиаграмотности аудитории и способностью к детекции фейковой информации. Важно, что эту взаимосвязь отмечают и сами представители аудитории – граждане Бангладеш. По результатам опроса, осуществленного автором, более половины респондентов заявили, что им не хватает знаний в выявлении фейковых новостей. Сам факт выявления такого запроса общества на повышение медиаграмотности можно считать важным с научной и практической точки зрения результатом.

В целом в ходе проведенного исследования автору удалось подойти к весомым выводам, получившим отражение в положениях, выносимых на защиту. Эти положения, как и само исследование, отличаются новизной, которая связана, прежде всего, с формированием нового оригинального ракурса изучения материала, а также с тем, что в научный оборот вводятся медиатексты, убедительно характеризующие изучаемые процессы. Достоинством работы можно считать и обращение к мнению экспертного сообщества, и анализ отношения аудитории к проблеме, и стремление Хоссаин Барек выйти на практический уровень реализации исследования. Представляется значимой в финализирующей части диссертации попытка предложить рекомендации по предотвращению процесса распространения фейковой информации.

Обоснованность результатов исследования не вызывает сомнения и подтверждается как прозрачностью методологии, развернутой системой аргументации, так и достаточной апробацией в ходе научных публикаций и выступлений на конференциях. Автореферат содержит положения, в полном объеме отражающие основные результаты работы.

Подчеркивая в целом высокую степень интереса, который вызывает исследование Хоссаин Барек, мы не можем не задать автору ряд вопросов:

1. Во втором положении, выносимом на защиту, автор справедливо утверждает, что переход национальных СМИ в цифровую плоскость требует

новых программ обучения, учитывающих национальные традиции и менталитет для проверки публикуемой информации в контексте поиска Бангладеш своей цифровой идентичности. Однако как это сочетается с тем глобальным характером информации, с которым сталкивается аудитория в цифровой среде? Как найти баланс между сохранением национальной идентичности и очевидными процессами глобализации применительно к формированию стратегий развития медиаграмотности?

2. Также в положениях, выносимых на защиту, автор утверждает, что высокие ежегодные темпы роста распространения фейковых новостей на медиаплатформах Бангладеш могут при отсутствии должного контроля со стороны профессионального сообщества превратить эти фейки в ближайшее десятилетие в безальтернативный источник информации. Однако в работе делается акцент на развитии медиаграмотности как на важнейшем подходе к противостоянию деструктивной информации. Означает ли это, что развитием медиаграмотности должно заниматься профессиональное медиасообщество? Или в этом положении речь идет о профессионалах в области науки и образования?

3. Можно ли, по мнению автора, экстраполировать выводы исследования и предлагаемые исследовательские методики на медиапрактики других стран?

Данные вопросы ни в коей мере не умаляют значимость работы и связаны, прежде всего, с искренним интересом, который продиктован не только значимостью научных результатов, но и близостью направления исследования со сферой научных интересов рецензента.

Общий вывод. Диссертационное исследование Хоссаин Барек «Media Literacy and Fake News Consumption in Bangladesh: the Main Tendencies and Trends (2012-2022)» / Медиаграмотность и потребление фейковых новостей в Бангладеш: основные тенденции и тренды (2012-2022 гг.)» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи (конкретизации значимости развития медиаграмотности в противостоянии деструктивному медиаконтенту), актуальной для исследования современных медиа и имеющей важное значение для филологической науки в целом. Работа соответствует

требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № 22.01.2024 г., а ее автор, Хоссаин Барек, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Доктор филологических наук (10.01.10), профессор,
заместитель декана по научной работе
Высшей школы (факультета) телевидения

Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова»
Шестерина Алла Михайловна
22 сентября 2024 г.

Подпись проф. А.М. Шестериной заверяю:
Декан высшей школы (факультета) телевидения
МГУ имени М.В. Ломоносова
Третьяков Виталий Говиевич

119991 г. Москва, Ленинские горы, д.1
Телефон: +7(960)115-55-68, e-mail shesterinaam@my.msu.ru

