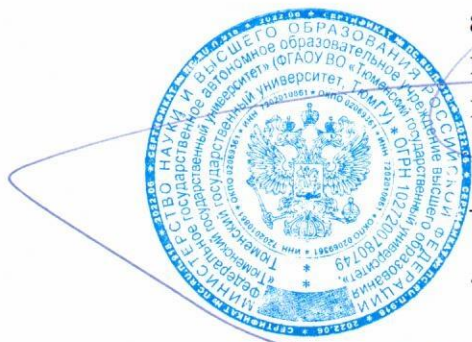


УТВЕРЖДАЮ

Ректор федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Тюменский
государственный университет»




И.С. Романчук

« 01 » июля 2024 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Тюменский государственный университет»

Диссертация «Конституционное право не свидетельствовать против себя: сущность, содержание, развитие в правовых позициях Конституционного Суда Российской Федерации» выполнена на базовой кафедре правосудия федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет».

Владимир Васильевич Казначейский, 1974 года рождения, гражданин России в период подготовки диссертации был прикреплен для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук (без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре) к федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Тюменский государственный университет» с 12 декабря 2022 года по 11 декабря 2024 года.

В 1998 году окончил Московскую государственную юридическую академию по специальности юриспруденция (диплом серии АВС № 0252546, выдан решением Государственной аттестационной комиссии 25 февраля 1998 года, регистрационный номер 193203).

В настоящее время работает судьей Второго кассационного суда общей юрисдикции.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана в 2024 году федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Тюменский государственный университет».

Научный руководитель – Матейкович Максим Станиславович, Второй кассационный суд общей юрисдикции, судья, по совместительству – федеральное государственное автономное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет», заведующий базовой кафедрой правосудия, доктор юридических наук, профессор.

Тема диссертационного исследования была утверждена на заседании Ученого совета Института государства и права федерального государственного

автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» 26 октября 2023 года, протокол № 8. Ранее утвержденная тема диссертационного исследования на заседании базовой кафедры правосудия от 27 октября 2022 года, протокол № 1, скорректирована после обсуждения научных положений, выносимых на защиту, на заседании базовой кафедры правосудия от 20 октября 2023 года, протокол № 1.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Цель и актуальность работы.

Актуальность работы обусловлена тем, что потенциал прямого действия отдельных норм Конституции Российской Федерации в полной мере не исследован и не раскрыт, в особенности на междисциплинарном уровне. В частности, длительное время в правоприменительных актах цитируются положения статьи 51 Конституции Российской Федерации, однако на практике нередки случаи принуждения к признанию вины в совершении преступления, воспроизведения пояснений задержанных по подозрению в совершении преступления, данных в отсутствие защитника, в показаниях сотрудников правоохранительных органов, ненадлежащего исполнения своих обязанностей адвокатами, в особенности назначенных следователем. При этом регулируемые статьей 51 Конституции отношения, действительно, имеют повышенную, подлинно конституционную значимость, поскольку в рамках этих отношений возможно серьезное ограничение прав и свобод лиц, вовлеченных в орбиту уголовного судопроизводства, в виде лишения свободы, изъятия имущества, запрета на профессиональную деятельность.

Право не свидетельствовать против себя является относительно новым для отечественного конституционного права. Нормативно отказ от признания вины как «царицы» доказательств произошел лишь с принятием Декларации прав и свобод человека и гражданина от 22 ноября 1991 года, положения которой нашли свое полное отражение в действующей Конституции. Однако судебная практика, а, главное, правосознание судей не всегда в полной мере воспринимают требования Основного закона, что приводит как к нарушению фундаментальных прав и свобод личности, так и судебным ошибкам, негативно влияющим на авторитет судебной власти и государства в целом.

В частности, несмотря на действующие почти два десятилетия позиции Конституционного Суда и многочисленные решения Верховного Суда Российской Федерации, значительная часть обвинительных приговоров содержит ссылки на показания сотрудников полиции, воспроизводящих сведения, полученные от обвиняемых при их задержании, опросе, личном досмотре в отсутствие защитника.

Путем социологического исследования с высоким уровнем репрезентативности выявлены потенциальные дефекты конституционного правосознания судей, обуславливающие ошибки в применении норм процессуального права, базирующихся на фундаментальных положениях российского Основного закона.

Приведенные факторы обусловили необходимость проведения диссертационного исследования, направленного на изучение сущности, содержания конституционного права не свидетельствовать против себя, его развитие в правовых позициях Конституционного Суда Российской Федерации.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации. Все результаты диссертационного исследования получены автором лично. При подготовке обзора литературы соискателем проведен критический анализ теоретических выводов, изложенных в 193 литературных источниках, на основе данного анализа сделаны собственные выводы относительно понятийно-категориального аппарата конституционно-правовой науки. Научно-практические рекомендации по совершенствованию правоприменения автором разработаны на основе личного изучения и обобщения 60 решений Конституционного Суда Российской Федерации, 314 решений судов общей юрисдикции по уголовным делам. Автором лично проведено социологическое исследование по случайно-стратифицированной выборке, охватывающей 1453 судей судов общей юрисдикции девяти субъектов Российской Федерации. На основе социологического исследования выявлены дефекты конституционного правосознания и сделаны выводы о путях их устранения. Оригинальность исследования, по результатам проверки в системе «Антиплагиат» составила 86 процентов.

Высокая достоверность результатов проведенного исследования подтверждается применением современных методов исследования в их совокупности, использованием и критическим осмыслением широкого круга литературных и нормативных источников, репрезентативностью выборки и корректностью задаваемых вопросов при проведении социологического опроса, масштабностью обобщения актуальной судебной практики.

Новизна результатов проведенного исследования состоит в том, что автором проведено одно из первых мультидисциплинарных, с элементами экспериментального, поискового, исследований, посвященных сущности и содержанию конституционного права не свидетельствовать против себя. По результатам проведенного исследования получены новые научные результаты, а именно:

- новое определение конституционного права не свидетельствовать против себя, совершенствующее существующий понятийно-категориальный аппарат конституционно-правовой науки;

- описан генезис нормативного отражения и практической реализации права на отказ от самоизобличения в период с XV века по настоящее время, выявлен позитивный опыт, допустимый к использованию в отечественном законодательстве и правоприменении в настоящее время;

- доказано, что посредством конституционного правосудия произошла трансформация содержания конституционного права не свидетельствовать против себя, фактически в настоящее время это право представляет собой одну из фундаментальных конституционных ценностей;

- показаны недостатки правоприменительной практики, препятствующие реализации конституционного права не свидетельствовать против себя;

- впервые проведено социологическое исследование 1453 судей судов общей юрисдикции различных судебных инстанций в девяти субъектах

Российской Федерации по подробному опросному листу, которое позволило выявить как позитивные стороны, так и дефекты конституционного правосознания судей по отношению к положениям статьи 51 Конституции Российской Федерации;

- внесены предложения, направленные на изменение учебной программы переподготовки назначенных судей, повышения квалификации действующих судей в целях наиболее полной реализации права не свидетельствовать против себя.

Практическая значимость результатов проведенных исследований определяется возможностью активного использования полученных результатов в правотворчестве и толковании права, при переподготовке и повышении квалификации судей, при составлении магистерских программ по специальности «Юриспруденция».

Ценность научных работ соискателя заключается в том, что работа значительно обогащает конституционную доктрину за счет детального рассмотрения сущности и содержания конституционного права не свидетельствовать против себя с использованием инструментария конституционно-правовой науки.

Результаты диссертационного исследования опубликованы в 9 научных работах (общим объемом 6,5 п.л., авторский вклад 4,6 п.л.) в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, что проверено начальником НУ РУДН Докукиным П.А.

Наиболее значимые публикации

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ при Минобрнауки России:

1. Казначейский В.В. Показания понятого, существующие проблемы обеспечения конституционного права не свидетельствовать против себя // Российский судья. 2023. № 10. С. 26-30 (0,9 п.л.).

2. Казначейский В.В. Принцип прямого действия Конституции Российской Федерации при рассмотрении уголовных дел // Конституционное и муниципальное право. 2024. № 1. С. 18-22. (0,9 п.л.).

3. Казначейский В.В. Прямое действие Конституции Российской Федерации при рассмотрении дел о превышении должностных полномочий // Муниципальное служба: правовые вопросы. 2024. №. 1. С. 14-17. (0,9 п.л.).

4. Матейкович М.С., Казначейский В.В., Сентякова Е.С., Бостаниди В.К. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 6 февраля 2004 года № 44-О и практика его применения по уголовным делам // Российский судья. 2022. № 12. С. 28-34 (0,8 п.л./0,4 п.л.).

5. Матейкович М.С., Казначейский В.В. Уголовное судопроизводство в Донецкой Народной Республике в переходный период // Российский судья.

2023. № 2. С 46-50 (0,6 п.л./ 0,3 п.л.).

6. Казначейский В.В., Бостаниди В.К. Конституционное право не свидетельствовать против себя // Российский судья. 2023. № 8. С 41-45 (0,6 п.л./0,3 п.л.).

7. Матейкович М.С., Казначейский В.В. Право не свидетельствовать против себя в России, США и странах Европы // Конституционное и муниципальное право. 2023. № 9. С. 39-42 (0,6 п.л./0,3 п.л.).

8. Кильтау С.Г., Казначейский В.В. Участие судов в устранении муниципальных технико-юридических дефектов // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2023. № 4. С. 11-15. (0,6 п.л./0,3 п.л.).

9. Казначейский В.В., Сентякова Е.С. Конституционное право на пересмотр судебного решения по уголовным делам в Донецкой Народной Республике // Администратор суда. 2024. № 2 С. 26 – 28 (0,6 п.л./0,3 п.л.).

Публикации полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают ее основные положения. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные полученные результаты диссертации.

Результаты диссертационного исследования докладывались на научных конференциях:

- Международная научно-практическая конференция, посвященная 25-летию Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации; г. Москва, Российский государственный университет правосудия, 8 декабря 2023 года;

- Всероссийская конференция, посвященная 30-летию Конституции России; г. Курган, Курганский государственный университет, 8 декабря 2023 года;

- Международная научно-практическая конференция «Судебная власть и судоустройство», г. Москва, Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы, 12 апреля 2024 года.

Научная специальность, которой соответствует диссертация:

Содержание работы соответствует специальности 5.1.2. - Публично-правовые (государственно-правовые) науки, направления исследований: 5. Основные права, свободы и обязанности человека и гражданина, их гарантии, пределы осуществления, допустимые ограничения и механизмы защиты; 10. Судебная система. Судоустройство. Правовой статус судей; 12. Правовое регулирование правоохранительной и правозащитной деятельности; 13. Публично-правовой механизм обеспечения безопасности личности, общества и государства.

Диссертация Казначейского В.В. «Конституционное право не свидетельствовать против себя: сущность, содержание, развитие в правовых позициях Конституционного Суда Российской Федерации» является

законченной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему.

Диссертационная работа соответствует требованиям, установленным пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней от 24.09.2013 №842. Текст диссертации представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, не содержит заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования.

Диссертация «Конституционное право не свидетельствовать против себя: сущность, содержание, развитие в правовых позициях Конституционного Суда Российской Федерации» Казначейского Владимира Васильевича рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Заключение принято на расширенном заседании базовой кафедры правосудия федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет».

Присутствовало на заседании 9 человек, в том числе 3 доктора наук. Результаты голосования: «за» - 9 человек; «против» - нет; «воздержались» - нет, протокол № 1 от 27 июня 2024 года.



СОГЛАСОВАНО

Иванова Лилия Викторовна,
кандидат юридических наук,
доцент, заместитель директора
по научной работе, доцент кафедры
уголовно-правовых дисциплин
Института государства и права
федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Тюменский государственный
университет»

Зенин Сергей Сергеевич,
кандидат юридических наук, доцент,
директор Института государства и
права, проректор федерального
государственного автономного
образовательного учреждения
высшего образования «Тюменский
государственный университет»