

На правах рукописи

ПАВЛОВ Андрей Сергеевич

**ФАКТОР РУССКОГО ЯЗЫКА НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ
(1991–2023 гг.)**

Специальность 5.6.7.

История международных отношений и внешней политики

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва - 2024

Работа выполнена на кафедре теории и истории международных отношений
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Российский университет дружбы народов имени
Патриса Лумумбы»

Научный руководитель: **КУРЫЛЕВ Константин Петрович**
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты: **ЕГОРОВ Владимир Георгиевич**
доктор исторических наук, профессор
Автономная некоммерческая организация «Институт
диаспоры и интеграции» («Институт стран СНГ»), первый
заместитель директора Института стран СНГ

КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна
доктор социологических наук, профессор
Автономная некоммерческая организация «Национальный
исследовательский институт развития коммуникаций»,
заместитель директора по научной работе

ГУЩИН Александр Владимирович
кандидат исторических наук, доцент
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Российский
государственный гуманитарный университет», доцент
кафедры стран постсоветского зарубежья Института
евразийских и межрегиональных исследований

Защита диссертации состоится «17» октября 2024 г. в ___ часов на заседании
диссертационного совета ПДС 1000.003 при ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, Москва, ул.
Миклухо-Маклая, д. 10/2.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном
библиотечном центре (Научной библиотеке) ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, Москва, ул.
Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан «___» _____ 2024 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
диссертационного совета ПДС 1000.003
кандидат исторических наук, доцент

Т.И. Понька

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена новыми вызовами и угрозами, возникающими на пути сохранения и возможностей развития русского языка на постсоветском пространстве в условиях глобальных геополитических изменений.

После распада СССР в целом ряде новообразованных государств русский язык утратил свой государственный либо официальный статус, сохранив его лишь в Республике Беларусь, Казахстане и Киргизии. Белоруссия – единственная страна бывшего СССР, где русский язык считается вторым государственным. В Казахстане русский язык используется наряду с казахским в работе органов власти и местного самоуправления. Подобное положение русский язык имеет и в Киргизской Республике. В Таджикистане за русским языком юридически закреплён статус языка межнационального общения¹.

При этом в целом позиции русского языка на постсоветском пространстве за прошедшие десятилетия ослабли. В ряде государств усиливаются националистические настроения антироссийской, а зачастую русофобской направленности. Безусловно, подобные изменения затрагивают и русский язык, сфера использования которого значительно сужается. Это проявляется в том, что в отдельных случаях правительства некоторых государств навязывают гражданам позицию недопустимости использования русского языка даже в бытовой среде, тем самым ущемляя права русскоязычного населения. Подобные тенденции проявляются в государствах Прибалтики, на Украине, в Молдове.

Тем не менее, спустя три десятилетия после прекращения существования СССР русский язык все еще остается культурной и социальной основой, связывающей жителей бывших союзных республик. Более того, в последние годы прослеживается рост интереса к изучению русского языка среди молодежи ряда постсоветских государств. Популярность русского языка сохраняется даже в тех странах, правительства которых делают все возможное для сужения его сферы деятельности.

В данном контексте возрастает роль российских институтов, деятельность которых направлена на сохранение, поддержку и развитие русского языка в регионе бывшего СССР. В рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Сохранение и поддержка русского языка за рубежом»²

¹ Конституция Республики Таджикистан. URL: <https://mfa.tj/ru/main/view/72/konstitutsiya-respubliki-tadzhikistan> (дата обращения: 01.06.2024).

² О комплексной государственной программе Российской Федерации «Поддержка и продвижение русского языка за рубежом». URL: https://mid.ru/ru/activity/state_programs/1840129/ (дата обращения: 01.06.2024).

проводятся мероприятия, целью которых являются усиление роли России в мировом гуманитарном пространстве, распространение и укрепление позиций русского языка на международной арене, а также популяризация достижений культуры, национального исторического наследия, российского образования и науки. Необходимость увеличения финансирования международных программ в сфере продвижения русского языка и многонациональной культуры была отмечена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным в ходе Послания Федеральному Собранию в феврале 2024 г.³

Соответственно, изучение языковой трансформации постсоветского пространства является важной научно-теоретической задачей, решение которой позволяет сформировать и дополнить представление о положении и перспективах развития русского языка в регионе, а также имеет практическую значимость для определения концептуальных основ политики Российской Федерации по защите русского языка за рубежом.

Степень научной разработанности темы исследования представлена несколькими группами работ как российских, так и зарубежных исследователей.

Прежде всего, автор опирался на труды тех специалистов, которые в своих исследованиях делают акцент на феномене русского мира, а также уделяют особое внимание русскому культурному коду, который объединяет единое русскоязычное пространство. В работе Н.А. Нарочницкой «Россия и русские в современном мире»⁴ отражены ключевые аспекты национальной самоидентичности русского народа, выявлены существующие различия между русскоязычным миром и западной цивилизацией, в научных публикациях В.А. Тишкова⁵ исследуется многообразие этносов и культур на постсоветском пространстве⁶.

Были проанализированы научные труды, посвященные статусу русского языка на постсоветском пространстве и предпосылкам возникновения языковой проблемы в новообразованных государствах таких отечественных ученых, как: М.М. Лебедева, К.П. Боришполец, Н.А. Иванова и М.А. Чепурина и их совместная монография⁷, посвященная трансформации языкового пространства в Центральной

³ Послание Президента Федеральному Собранию. URL: <http://duma.gov.ru/legislative/documents/president/> (дата обращения: 01.06.2024).

⁴ Нарочницкая Н.А. Россия и русские в современном мире // Алгоритм. 2009. С. 323-355.

⁵ Тишков В.А. Российская идентичность: внутренние и внешние вызовы // Вестник Российской академии наук. 2019. Т. 89. № 4. С. 408-412.

⁶ Тишков В.А. О главных факторах цивилизационного диалога. Культурное и языковое разнообразие современных авторов // Полис: Политические исследования. 2012. № 5. С. 77-85.

⁷ Лебедева М.М. Центральная Азия: Социально-гуманитарное измерение / отв.ред. М.М. Лебедева, К.П. Боришполец, Н.А. Иванова, М.А. Чепурина. М.: Аспект Пресс, 2018. С. 157-162.

Азии, а также научные труды Н.П. Космарской⁸, В.К. Журавлева⁹, в которой рассмотрен феномен двуязычия в советских образовательных учреждениях. В указанных работах авторы заостряют внимание на проблеме функционирования русского языка, как в советский период, так и после распада СССР.

Автор также изучил труды крупных специалистов по политическим и социо-культурным трансформациям на постсоветском пространстве В.Г. Егорова и В.В. Штоля, в которых определяется роль русского языка в современном мультикультурном мире, а также рассматриваются перспективы русского языка в регионе в условиях геополитических изменений¹⁰.

Большую помощь при проведении исследования оказали труды признанного специалиста в области комплексного междисциплинарного исследования регионов, моделирования различных социальных процессов В.В. Комлевой, отражающие потенциал распространения русскоязычного образования в постсоветском регионе¹¹.

В трудах одного из ведущих специалистов в области исследования постсоветского пространства, внешней политики России и евразийской интеграции А.В. Гущина¹² исследуются актуальные вызовы и угрозы в регионе. Ученый также рассматривает¹³ вопросы сотрудничества России с постсоветскими государствами в образовательной сфере, в которой русский язык играет ключевую роль, что оказало неопределимую роль при написании диссертации.

Были проанализированы работы известного эксперта по постсоветскому пространству К.П. Курылева, посвященные процессам языковой трансформации в ряде постсоветских государств, связанных с миграцией русскоязычного населения¹⁴. В трудах ученого делается акцент на том, что эффективное развитие

⁸ *Космарская Н.П.* «Дети империи» в постсоветской Центральной Азии: адаптивные практики и ментальные сдвиги: М. 2006. С. 520-535.

⁹ *Журавлев В.К.* Принцип учета соотношения функций русского и родного языка в методике преподавания русского языка нерусским // Развитие двуязычия в процессе обучения в национальной школе РСФСР: Тез. Докл. научн. конф. 1976. С. 122-128.

¹⁰ *Егоров В.Г., Штоль В.В., Зозуля О.А.* Место и роль России в евразийской идентичности // Обозреватель - Observer. 2024. № 2 (403). С. 5-26; *Егоров В.Г., Штоль В.В.* Русский язык в глобальном лингвокультурном пространстве // Международная жизнь. 2022. № 5. С. 74-89.

¹¹ *Комлева В.В.* Развитие экспорта российского высшего образования: основные противоречия // Вопросы политологии. 2020. Т.10. № 6 (58). С. 1899-1907; *Комлева В.В., Таалайбек Кызы Ж.* Университеты как субъекты международных отношений: потенциал Кыргызстана // Россия и мир: научный диалог. 2023. № 4 (10). С. 94-117.

¹² *Гущин А.В.* Проблемы и перспективы евразийской интеграции // Россия и современный мир. 2020. № 4 (109). С. 105-118.

¹³ *Гущин А.В.* Основные векторы развития российско-белорусского сотрудничества в области образования на современном этапе // Постсоветские исследования. 2023. Т. 6. № 2. С. 195-204.

¹⁴ *Курылев К.П.* Миграция русского населения из Казахстана в Россию в постсоветский период: причины, характер, возможности для научно-промышленной кооперации // Вопросы истории. 2022. № 6 (2). С. 44-57; Агазаде М.М. Оглы, Дегтерев Д.А., Курылев К.П. Постсоветский регионализм на перепутье // Постсоветские исследования. 2023. № 3. С. 341-351.

культурно-гуманитарного сотрудничества на постсоветском пространстве невозможно без использования русского языка¹⁵.

Соискатель рассмотрел труды, охватывающие анализ социокультурного аспекта русского языка как в самой Российской Федерации, так и за ее пределами: совместная монография Л.К. Муллагалиевой и Л.Г. Саяховой¹⁶. В работах А.Г. Манакова¹⁷ обращается особое внимание¹⁸ на становление русскоязычного пространства на территории большей части бывшего СССР, которое складывалось столетиями.

Среди зарубежных исследований необходимо отметить работу французского историка и политолога Марлен Ларюэль¹⁹, в которой отдельное место уделяется роли русского языка как языка, способного своим историческим наследием привлечь интерес многих людей за пределами России. В совместном труде профессора Университета Лондона Билла Боуринга²⁰ и российского профессора Хакасского государственного университета Т.Г. Боргояковой рассматривается многообразие этнических культур в постсоветской России и их гармоничное сосуществование. В контексте проведенного исследования по определению роли российских институтов «мягкой силы» в сохранении русского языка на постсоветском пространстве весьма примечательна научная публикация²¹ сотрудника Центра евразийских исследований при Университете Мумбаи (Индия) Шоаиба Кхана.

Автором были изучены труды ученых из стран постсоветского пространства, посвященные положению русского языка в их государствах. В монографии Т.П. Млечко²² рассмотрен феномен русской диаспоры как в самой Молдове, так и на постсоветском пространстве в целом. Данный труд позволяет оценить распространение русского языка в Молдове, его первостепенную

¹⁵ *Курьев К.П.* Русский язык как инструмент гуманитарного сотрудничества России и Азербайджана // Постсоветские исследования. 2021. № 2. С. 150-163.

¹⁶ *Муллагалиева Л.К. Саяхова Л.Г.* Русский язык в диалоге культур. Уфа: Изд-во «Китап». 2008. С. 120-124.

¹⁷ *Манаков А.Г., Вампилова Л.Б.* Периодизация и районирование в исторической географии: методика и опыт: монография. Псков: Псковский государственный университет. 2015. С. 111-123.

¹⁸ *Манаков А.Г.* Владение русским языком титульными народами республик России и стран ближнего зарубежья // Псковский регионологический журнал. 2021. № 3 С. 75-77.

¹⁹ *Russia's Niche Soft Power: Sources, Targets and Channels of Influence.* URL: https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/laruelle_russia_niche_soft_power_2021.pdf (дата обращения: 20.05.2023).

²⁰ *Language policy and education in Russia.* December 2016. Bill Bowring, Tamara Borgoyakova. URL: https://www.researchgate.net/publication/318138767_Language_Policy_and_Education_in_Russia (дата обращения: 20.05.2023).

²¹ *Shoaib K.* Russian language as tool in foreign policy in CIS // Постсоветские исследования. 2021. № 1. С. 59-60.

²² *Млечко Т.П.* Русская языковая личность ближнего зарубежья. Кишинёв: Славянский университет. Республика Молдова. 2013. С. 337-352.

значимость для отдельных регионов республики (Гагаузия, непризнанное Приднестровье).

Исследователь из Армении Н. Дашян в своей работе ключевой акцент делает на том, как менялся статус русского языка в Армении после распада СССР²³. Кроме того, отмечается роль русского языка как языка межнационального общения в Армении, функционирование которого является исторически оправданным и объективным. Ученый А. Мхоян²⁴ акцентирует внимание на факторе российской «мягкой силы» в контексте сохранения присутствия русского языка и культуры в Армении. Примечательно, что реализация данной политики является крайне актуальной, так как Армения также испытывает на себе влияние «мягкой силы» США, Германии, Франции и Китая.

В рамках анализа современной языковой ситуации в Центральной Азии привлекает внимание исследование Л.Л. Хоперской²⁵, которая отмечает попытки отдельных представителей киргизских властей ограничить сферу использования русского языка в стране.

Представляет интерес ряд работ казахстанских исследователей²⁶, посвященных анализу современного положения русского языка в Республике Казахстан. В рассмотренных научных трудах²⁷ отмечаются актуальные тенденции в контексте перспектив сохранения русскоязычного пространства в республике, а также феномен двуязычия, наблюдаемый в современном Казахстане²⁸.

Был учтен труд Е.А. Поляковой и О.П. Кутькиной, в котором анализируются становление и развитие общего российско-таджикского гуманитарного пространства и отмечается необходимость его сохранения в современных геополитических реалиях²⁹.

²³ Дашян Н.А. Статус русского языка и проблемы билингвизма в Армении // Слово.ру: Балтийский акцент. 2012. № 2. С. 97-98.

²⁴ А. Мхоян. Soft power, Russia and the former Soviet states. A case study of Russian language and education in Armenia. URL: <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9780429199714-4/soft-power-russia-former-soviet-states-anna-mkhoyan> (дата обращения: 18.04.2024).

²⁵ Хопёрская Л. Русский язык в современной Киргизии: проблемы и перспективы // Россия и мусульманский мир. 2008. № 8. С. 66-67.

²⁶ Мадиева Г.Б., Супрун В.И. Русский язык в Казахстане // Неофилология. 2023. № 34. С. 236-248.

²⁷ Сандыбаева Н.А., Дмитрюк Н.В. Русский язык в Казахстане: статус, реалии, витальность, тенденции // Научные известия. 2019. № 16. С. 24-29.

²⁸ Свинчукова Е.Г. Русские в Казахстане: влияние казахской культуры на языковое сознание русской диаспоры // Вопросы психолингвистики. 2012. № 15. С. 146-155.

²⁹ Полякова Е.А., А.Ф. Амини, О.П. Кутькина. Диалог культур и общее гуманитарное пространство: опыт сотрудничества институтов культуры России и Таджикистана // Ученые записки (АГАКИ). 2022. № 4 (34). С. 38-46.

Автор также опирался на исследование Р. Назарова, В. Алиевой и Ж. Юнусовой³⁰, в котором проводится анализ современного положения русского языка в Узбекистане.

Таким образом, рассмотренная соискателем литература по теме диссертации позволяет сделать вывод о том, что проблема статуса русского языка на постсоветском пространстве достаточно часто становилась предметом изучения как отечественными, так и зарубежными авторами. Тем не менее, современные геополитические вызовы и угрозы подчеркивают актуальность изучения трансформации языкового пространства в регионе. Тем более, что за скобками исследований наших предшественников остался целый ряд вопросов, требующих своего изучения, в том числе определение роли русского языка в условиях глобальных изменений на международной арене.

Объектом исследования является русский язык на постсоветском пространстве в рассматриваемый временной период.

Предмет исследования: современное положение русского языка на постсоветском пространстве, негативные факторы, влияющие на положение русского языка, а также механизмы и инструменты популяризации русского языка на территории бывшего СССР.

Цель исследования заключается в выявлении роли и места русского языка на постсоветском пространстве.

Для достижения цели потребуются решить следующие **задачи**:

- рассмотреть положение русского языка в СССР;
- проанализировать политико-правовую базу деятельности России в сфере защиты русского языка;
- исследовать государственную политику Российской Федерации в отношении укрепления статуса русского языка на постсоветском пространстве;
- проанализировать роль российской «мягкой силы» в поддержании русского языка в регионе бывшего СССР;
- рассмотреть наличие зарубежных программ по популяризации русского языка в исследуемом регионе;
- осветить функционирование русского языка в государствах западной части СНГ, Прибалтики, в республиках Закавказья и странах Центральной Азии с выявлением как позитивных, так и негативных тенденций развития русского языка в каждой из стран постсоветского пространства.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1991 по 2023 гг. Выбор нижней хронологической рамки обусловлен тем, что

³⁰ Назаров Р., Алиева В., Юнусова Ж. Русский язык в современном Узбекистане // Россия и мусульманский мир. 2008. №9. С. 86-87.

в 1991 г. произошел распад СССР³¹, и теперь уже бывшие советские республики, обретшие независимость, стали проводить собственную языковую политику (в том числе и по отношению к использованию русского языка). В то же время, полноценное исследование по заданной теме не представляется возможным без обращения к исторической ретроспективе трансформации положения русского языка в советских республиках. Сложившаяся языковая конъюнктура в Советском Союзе повлияла на проведение той или иной языковой политики в новообразованных государствах на постсоветском пространстве. Верхней временной границей исследования является 2023 г., поскольку аспирант стремится, помимо всего прочего, рассмотреть и проанализировать текущие тенденции в отношении положения русского языка и его перспектив на постсоветском пространстве.

Обращается автор и к реалиям 2024 года. Тем более, что в феврале 2024 г., как уже было отмечено, Президент Российской Федерации В.В. Путин в ходе своего ежегодного Послания Федеральному Собранию РФ поручил³² увеличить финансирование программ продвижения русского языка и российской многонациональной культуры за рубежом, в первую очередь на пространстве СНГ.

Источниковая база исследования. При написании работы соискателем были использованы различные опубликованные документы, регламентирующие статус русского языка как в СССР, так и после его распада в новообразованных государствах.

К первой группе источников стоит отнести законодательные документы, в том числе конституции и другие нормативно-правовые акты. В ходе исследования были рассмотрены Конституции республик бывшего СССР, их основные положения, а также статьи основных законов, регламентирующие статус государственного языка в том или ином государстве: Конституция СССР 1977 г.³³, Конституция Республики Беларусь от 15.03.1994 г., статья 17³⁴, согласно которой в Республике Беларусь два государственных языка: белорусский и русский, Конституция Республики Армения от 05.07.1995 г. с учетом изменений 2005 г.³⁵ (государственным языком является армянский), Конституция

³¹ Соглашение о создании СНГ («Беловежское соглашение»). URL: <https://ria.ru/20111208/508143773.html> (дата обращения: 18.04.2024).

³² Перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию. URL: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/73759> (дата обращения: 18.04.2024).

³³ Конституция СССР 1977 г. URL: <https://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1977.htm> (дата обращения: 19.05.2023).

³⁴ Конституция Республики Беларусь. URL: <https://president.gov.by/ru/gosudarstvo/constitution> (дата обращения: 19.05.2023).

³⁵ Конституция Республики Армения. URL: <https://www.president.am/ru/constitution-2015/> (дата обращения: 19.05.2023).

Азербайджанской Республики³⁶ от 12.11.1995 г. с учетом неоднократных изменений (государственный язык: азербайджанский), Конституция Грузии от 24.08.1995 г. с редакцией от 13.10.2017 г. (государственный язык – грузинский), Конституция Республики Казахстан³⁷ (казахский язык является государственным, русский имеет статус официального), Конституция Киргизской Республики³⁸ (киргизский – государственный язык, русский имеет статус официального языка), Конституция Республики Таджикистан³⁹ (согласно данному документу русский язык является языком межнационального общения), Конституция Республики Узбекистан⁴⁰ (русский является языком межнационального общения, узбекский – государственный), Конституция Туркменистана⁴¹ (государственным языком является туркменский), Конституция Республики Молдова⁴² (русский язык – один из официальных в Приднестровье и Гагаузии), Конституция Украины⁴³ (в настоящее время русский язык не имеет статуса, но до 2018 г. являлся официальным языком в южных и восточных регионах страны; государственным языком являлся украинский).

Также были рассмотрены отдельные законы и нормативно-правовые документы, фиксирующие статус русского языка в той или иной республике, в частности Закон Республики Узбекистан о государственном языке⁴⁴ от 21.12.1995 (русский язык является языком межнационального общения). В свою очередь, в странах Прибалтики русский язык рассматривается⁴⁵ не иначе как

³⁶ Конституция Азербайджанской Республики. URL: <https://mincom.gov.az/ru/view/pages/13/> (дата обращения: 19.05.2023).

³⁷ Конституция Республики Казахстан. URL: https://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution (дата обращения: 19.05.2023).

³⁸ Конституция Кыргызской Республики. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112213?cl=ru-ru> (дата обращения: 19.05.2023).

³⁹ Конституция Республики Таджикистан. URL: <https://faolex.fao.org/docs/pdf/taj127450R.pdf> (дата обращения: 19.05.2023).

⁴⁰ Конституция Республики Узбекистан. URL: <https://constitution.uz/ru/clause/index> (дата обращения: 19.05.2023).

⁴¹ Конституция Туркменистана. URL: <http://www.untuk.org/publications/legislation/nat/001.htm> (дата обращения: 19.05.2023).

⁴² Конституция Республики Молдова. URL: <https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/migration/md/Constitutia-RM-format-mic-Rus-Tipar-14-07-2016.pdf> (дата обращения: 19.05.2023).

⁴³ Конституция Украины. URL: <https://legalns.com/download/books/cons/ukraine.pdf> (дата обращения: 19.05.2023).

⁴⁴ Закон Республики Узбекистан о государственном языке. URL: <https://islomkarimov.uz/ru/news/ajdodu-avlodni-allalagan-til> (дата обращения: 19.05.2023).

⁴⁵ Конституция Латвийской Республики. URL: <https://legalns.com/download/books/cons/latvia.pdf> (дата обращения: 19.05.2023).

иностранный и не имеет особого статуса⁴⁶, закрепленного законодательством прибалтийских республик⁴⁷.

Кроме того, диссертантом был проанализирован ряд российских нормативно-правовых документов по защите и развитию русского языка на постсоветском пространстве: Концепция государственной поддержки и продвижения русского языка за рубежом⁴⁸, утвержденная Президентом Российской Федерации 3 ноября 2015 г., Концепция «Русская школа за рубежом»⁴⁹. Также рассмотрены положения Концепции преподавания русского языка и литературы за рубежом⁵⁰, поскольку заявленные образовательные стандарты, применяются российскими педагогами не только в Российской Федерации, но и за ее пределами.

Ко второй группе источников относятся источники делопроизводственного характера. Были рассмотрены ключевые положения федеральных целевых программ «Русский язык» за различные временные периоды, направленные на поддержку русского языка за рубежом, в том числе на постсоветском пространстве⁵¹. Также аспирантом изучены основополагающие принципы Европейской Хартии региональных языков или языков меньшинств, поскольку ряд постсоветских государств подписали и ратифицировали данную Хартию, тем самым взяв на себя обязательства по исполнению положений документа⁵².

К третьей группе следует отнести публицистические источники. Они весьма разнообразны. Среди них следует выделить труды В.И. Ленина⁵³, касающиеся решения национального вопроса в СССР и И.В. Сталина⁵⁴, в которых отмечается роль русского языка в продвижении идей марксизма-ленинизма на территории СССР. Помимо этого, к публицистическим документам,

⁴⁶ Конституция Литовской Республики. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=115> (дата обращения: 19.05.2023).

⁴⁷ Конституция Эстонии. URL: <https://legalns.com/download/books/cons/estonia.pdf> (дата обращения: 20.05.2023).

⁴⁸ Концепция государственной поддержки и продвижения русского языка за рубежом. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71145978/> (дата обращения: 01.06.2023 г.).

⁴⁹ Концепция «Русская школа за рубежом». URL: <https://www.garant.ru/news/669366/> (дата обращения: 01.06.2023).

⁵⁰ Концепция преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации от 6 апреля 2016 г. № 637-р. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/216174b3a3e742ed4198233094d948ac/> (дата обращения: 18.04.2024).

⁵¹ Концепция федеральной целевой программы «Русский язык» на 2016-2020 годы. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70731962/> (дата обращения: 01.06.2024).

⁵² European Charter for Regional or Minority Languages. URL: <https://rm.coe.int/1680695175> (дата обращения: 01.06.2024).

⁵³ В.И. Ленин. О национальном вопросе и национальной политике. URL: <https://leninism.su/works/115-conspect/4248-v-i-lenin-o-natsionalnom-voprose-i-natsionalnoj-politike.html> (дата обращения: 20.05.2023).

⁵⁴ Вопросы языкознания в свете трудов И. В. Сталина / Под ред. акад. В. В. Виноградова. М.: МГУ. 1952. С. 305-308.

задействованным в диссертации, относятся выступления⁵⁵ лидеров стран постсоветского пространства, посвященные месту и роли русского языка⁵⁶.

Четвертая группа источников представляет собой статистические материалы. Так, соискателем был проанализирован индекс положения русского языка в мире⁵⁷, составленный исследователями Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина в 2022 года. Помимо этого, были рассмотрены ряд графиков⁵⁸, демонстрирующих изменения в количестве школьников в странах бывшего СССР, обучающихся на русском языке, положение русскоязычных СМИ в странах постсоветского пространства.

Представленный обзор источниковой базы позволяет сделать вывод о том, что она является достаточно репрезентативной для проведения исследования.

Методологической основой исследования являются основополагающие положения научной объективности и историзма, системности, опоры на исторические источники. Диссертант в рамках работы использует ключевые принципы теорий конструктивизма, политического реализма и неореализма (структурного реализма).

Автор подчеркивает, что язык является инструментом воздействия на все социальные сферы общественной жизни. Кроме того, язык способен духовно объединить различных людей вне зависимости от расовой или религиозной принадлежности. В рамках проведенного исследования диссертант демонстрирует социальные возможности русского языка, выступающего не только средством общения, но и хранителем культурного кода народов, некогда проживавших на территории одного государства.

В то же время современные геополитические реалии демонстрируют уязвимость позиций русского языка на постсоветском пространстве. В связи с этим политика Российской Федерации в области защиты русского языка во многом основывается на принципах классического реализма, согласно которым проведение эффективной государственной политики невозможно без сохранения сферы влияния не только в пределах национальной территории страны, но и, в данном случае, в государствах бывшего СССР, в большинстве из которых исторически русский язык и культура играли огромное значение.

⁵⁵ Зураб Тодуа. Вопрос русского языка в Молдавии решится в рамках Евразийского Союза. URL: <https://regnum.ru/article/1504010> (дата обращения: 01.02.2024).

⁵⁶ Токаев. Роль русского языка не может подвергаться какому-либо сомнению в СНГ. URL: <https://mir24.tv/news/16535934/tokaev-rol-russkogo-yazyka-ne-mozhet-podvergatsya-kakomu-libo-somnениyu> (дата обращения: 18.09.2023).

⁵⁷ Индекс положения русского языка в мире. URL: <https://roscongress.org/materials/indeks-polozheniya-russkogo-yazyka-v-mire/> (дата обращения: 20.05.2023).

⁵⁸ Насколько популярен русский язык в странах бывшего СССР (инфографика). URL: <https://uz.sputniknews.ru/20220402/naskolko-populyaren-russkiy-yazyk-v-stranax-byvshego-sssr--infografika-23720973.html> (дата обращения: 20.05.2023).

Методы исследования. В ходе исследования автором был использован ряд методов. Применение статистического метода позволило определить динамику и выявить закономерности в контексте изменения численности русскоязычного населения в каждом постсоветском государстве. Метод сравнительного анализа использовался для установления общего и различного в языковой конъюнктуре той или иной страны бывшего СССР. Историко-компаративный метод применялся в целях проведения сопоставления исторических источников, отражающих формирование концептуальных основ языковой политики государств рассматриваемого региона. Метод научного прогнозирования лег в основу оценки автором перспектив сохранения и развития русскоязычного пространства на территории бывшего СССР. В работе также нашел свое отражение контент-анализ и другие прикладные междисциплинарные методы.

Научная новизна исследования обусловлена следующим:

- предложена авторская периодизация политики Российской Федерации по созданию концептуальных основ в области защиты и развития русского языка;
- выявлены особенности изменения статуса русского языка на постсоветском пространстве с момента распада СССР и по настоящее время в каждом из государств региона;
- раскрыт вклад российских институтов «мягкой силы» в реализацию государственной политики Российской Федерации по защите русского языка и русскоязычного населения за рубежом, выявлена взаимосвязь степени развития культурно-гуманитарного сотрудничества России с республиками бывшего СССР и прочности позиций русского языка в них;
- доказана роль русского языка как механизма интеграции межгосударственных отношений на постсоветском пространстве на примере взаимодействия России с Таджикистаном и Киргизией.
- разработаны и обоснованы положения, направленные на более эффективную реализацию языковой политики Российской Федерации по популяризации русского языка и культуры на пространстве СНГ.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно вносит определенный вклад в анализ языковой трансформации постсоветского пространства и расширяет возможности применения эффективных мер по защите и сохранению русского языка и культуры на территории бывшего СССР.

Практическая значимость диссертации определена возможностью применения аккумулированных знаний в рамках дальнейшего изучения и прогнозирования динамики статуса русского языка на постсоветском пространстве. Выявленная динамика изменения положения русского языка на постсоветском пространстве может способствовать более эффективной реализации государственной языковой политики в исследуемом регионе. Кроме того,

результаты работы могут применяться в ходе проведения лекционных и семинарских занятий в высших учебных заведениях в рамках дисциплин, посвященных истории постсоветских государств, их внешней и внутренней политике. Также проведенное исследование выступает своеобразным плацдармом для дальнейшего изучения современной языковой конъюнктуры на постсоветском пространстве. Сформулированные соискателем выводы могут быть в дальнейшем использованы в написании монографий и научных статей по исследуемой тематике.

Положения, выносимые на защиту:

1. Политика России в области защиты и поддержки русского языка на постсоветском пространстве основана на принципах отстаивания прав и свобод русскоязычных граждан, проживающих в бывших советских республиках. Российская Федерация стремится оперативно реагировать на возникающие случаи притеснения русскоязычного населения в ряде государств исследуемого региона, в особенности в условиях современной геополитической нестабильности.

2. Федеральная целевая программа «Русский язык», принятая в первой редакции в 1996 г., послужила катализатором государственных мероприятий, направленных на обеспечение духовного и научного возрождения России, всестороннего продвижения русского языка как символа ее культурного достояния. Данная программа продолжает совершенствоваться в целях достижения более эффективных результатов в области защиты русского языка в странах ближнего зарубежья.

3. Значимым механизмом в контексте сохранения и развития русского языка в исследуемом регионе является деятельность российских институтов «мягкой силы», тесно сопряженная с реализацией государственных задач по популяризации русского языка на постсоветском пространстве. Важнейшая роль возложена на Россотрудничество, функционирование которого в условиях перманентно меняющейся геополитической картины мира приобретает особое значение.

4. Националистические и русофобские лозунги, продвигаемые правительствами прибалтийских республик и Украины на протяжении трех десятилетий с момента распада СССР, привели к стремительному сужению сферы использования русского языка в данных государствах и ущемлению прав русскоязычных граждан этих стран. В последние годы подобные тенденции прослеживаются и в Республике Молдова.

5. Российско-белорусское гуманитарное сотрудничество, основанное на принципах взаимоуважения, способствует тому, что русский язык в данной республике имеет наиболее благоприятные перспективы развития, чем в любом другом государстве бывшего СССР. Культурно-исторические мероприятия, поддерживаемые лично президентом Республики Беларусь А.Г. Лукашенко,

направлены на сохранение неразрывно связанного друг с другом наследия России и Белоруссии.

6. Взаимодействие Российской Федерации с постсоветскими государствами Южного Кавказа в контексте популяризации русского языка оказывает положительное влияние на сохранение интереса к его изучению. Даже в Грузии, с которой у России разорваны дипломатические отношения, русский язык остается востребованным среди местного населения, что во многом достигается усилиями представителей российских институтов «мягкой силы» в данной стране.

7. Сохранение русскоязычного пространства в Центральной Азии является стратегической задачей внешней политики Российской Федерации в регионе, что подтверждается интенсификацией культурно-гуманитарного, образовательного и научного сотрудничества Москвы с центральноазиатскими государствами за прошедшее десятилетие. Русский язык в Центральной Азии не только является связующим фактором, но и по-прежнему во многом предопределяет образ мышления народов, проживающих в данном регионе.

Достоверность и обоснованность научных результатов обеспечивается посредством обращения к широкому кругу официальных источников и документов, содержащих большой объем фактологического материала. В том числе проведен всесторонний анализ экспертных оценок российских и зарубежных специалистов, изучающих проблему, а также применены соответствующие научные принципы и методы исследования.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационной работы нашли свое отражение в четырех научных публикациях соискателя, в том числе три статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень РUDН и Перечень ВАК.

Отдельные выводы и положения диссертации были представлены в выступлениях соискателя на международных конференциях и иных мероприятиях, в частности на Международном молодежном аналитическом конгрессе «Молодежь в Большой Евразии: потенциал, риски, безопасность, сотрудничество» (Киргизская Республика, г. Бишкек и с. Иссык-Куль, сентябрь 2022 г.), на VII Международной конференции «Внешняя политика России на евразийском пространстве» (РУДН, г. Москва, декабрь 2022 г.), в рамках I Международного лингвокультурологического форума «Лингвокультурология и коммуникативная реальность XXI века: новые вызовы – новое осмысление» (РУДН, г. Москва, октябрь 2023 г.), на полях Международной научной конференции «Молдова в условиях глобальной турбулентности» (РУДН, г. Москва, ноябрь 2023 г.) и в рамках Международного круглого стола «Коммуникационный режим Грузии: тенденции развития» (НИИРК, г. Москва, декабрь 2023 г.). В ходе выступлений на данных научных мероприятиях соискателем были выдвинуты предложения о

необходимости увеличения финансирования государственных проектов Российской Федерации по популяризации и развитию русского языка, а также продвижению русской культуры на постсоветском пространстве.

Структура исследования выстроена в соответствии с его целями и задачами и включает в себя введение, четыре главы, заключение, а также список источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении диссертации обосновываются актуальность темы исследования, определяются объект, предмет, цели, задачи, методология и методы исследования, обосновываются хронологических рамки работы, раскрывается степень изученности, дается характеристика источниковой базы, показываются научная новизна и практическая значимость работы, а также ее структура.

В первой главе «Историческая ретроспектива и концептуальные основы проблемы исследования, политика по сохранению русского языка на постсоветском пространстве» рассматривается история распространения русского языка на пространстве бывшего СССР, а также анализируются основные инструменты и механизмы государственной политики Российской Федерации по защите русского языка на постсоветском пространстве.

В первом параграфе «Положение русского языка в СССР» выделены исторические этапы распространения русского языка в советских республиках. Проведен анализ периода коренизации, когда повсеместно внедрялись национальные языки, а руководящие должности занимали представители национальных кадров. В связи с тем, что политика введения национальных языков могла привести к центробежным тенденциям в СССР, советское руководство переосмыслило целесообразность проведения коренизации. Во второй половине 1930-х гг. произошел разворот к политике советского патриотизма, основанной на повышении статуса русского языка и культуры. Русификация школ в республиках СССР в конце 1930-х гг. привела к появлению такого феномена как массовое двуязычие. Возникла необходимость создать системообразующий, единый язык межнационального общения в стране. Уже после смерти И.В. Сталина во многих республиках произошла отмена преподавания коренного языка в русскоязычных школах. Во второй половине XX столетия русский язык стал доминирующим в советском обществе и продолжил усиливать свои позиции. В советский период русский язык закрепил за собой статус языка межнационального общения: приехав в любую республику СССР, человек мог вести диалог с местным населением на русском языке и быть понятым. Тем не менее, языки народов также сохраняли свою значимость: в союзных республиках проходили национальные фестивали и

праздники, обучение также возможно было получить на языке того или иного этноса.

Во *втором параграфе* «Политико-правовая база деятельности России в сфере защиты и развития русского языка» автором исследованы концептуальные основы языковой политики Российской Федерации в контексте защиты интересов русского языка и русскоязычного населения в государствах постсоветского пространства. Были выделены основные этапы становления данной политики с момента распада СССР. В 1990-е гг. ввиду отсутствия необходимого финансирования государственная поддержка программ по защите русского языка в странах бывшего СССР была фактически приостановлена. В свою очередь, с приходом к власти В.В. Путина языковая политика активизируется. Автором проанализированы выступления Президента Российской Федерации В.В. Путина, посвященные вопросам поддержки и развития русского языка за рубежом. Рассмотрены ключевые положения Стратегии государственной национальной политики РФ до 2025 г., в которой особое внимание уделено необходимости сохранения культур и языков народов РФ⁵⁹. Отмечено, что Российская Федерация, принимая во внимание текущие геополитические реалии в полной мере осознает важность продвижения русского языка не только в России, но и по всему миру, в частности на постсоветском пространстве, в регионе, где русский язык и культура имеют богатое историческое прошлое.

В *третьем параграфе* «Реализация государственной политики в отношении укрепления статуса русского языка на постсоветском пространстве» проанализированы конкретные мероприятия, осуществляемые Российской Федерацией в области защиты и развития русского языка на постсоветском пространстве. Рассмотрены концептуальные основы федеральной целевой программы «Русский язык». Современная геополитическая конъюнктура во многом предопределяет цели и задачи языковой политики Российской Федерации. Сохранение русского языка и культуры на постсоветском пространстве является важнейшей составляющей защиты стратегических границ государства. Во второй половине 2000-х гг. Россия приступила к интенсификации политики по поддержке русского языка, что выразилось в значительном увеличении финансирования вышеуказанной федеральной целевой программы. В начале 2010-х гг. началась разработка государственной концепции поддержки русского языка за рубежом. Автором проанализирована деятельность Россотрудничества в контексте сохранения и развития русского языка в странах бывшего СССР. Еще в период с 2004 по 2008 гг. были открыты первые центры Агентства в странах СНГ.

⁵⁹ О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102161949> (дата обращения: 02.02.2023).

Расширение деятельности Россотрудничества на пространстве бывшего СССР явилось катализатором инновационных подходов к выстраиванию нового формата международных отношений с ближайшими соседями. На постсоветском пространстве русский язык позиционируется одним из главных элементов государственной политики «мягкой силы», который способствует формированию позитивного образа Российской Федерации, а также продвигает идею Русского мира – интегративного пространства с едиными общекультурными, языковыми, духовными ценностями и нормами. Действующие филиалы российских вузов в исследуемом регионе позволяют гражданам бывших советских республик получить необходимые знания на русском языке и иметь больше возможностей для последующего трудоустройства.

Во второй главе «Неоднородность структуры распространения русского языка в странах Прибалтики и на европейском пространстве СНГ» исследуется языковая конъюнктура, сложившаяся в Прибалтийском регионе, а также в европейских государствах-членах СНГ. Несмотря на географическое соседство в исследуемых странах наблюдается различная картина положения русского языка.

В первом параграфе «Уязвимое положение русского языка в Прибалтике» изучается положение русского языка в прибалтийских республиках, сложившееся после распада СССР. Русскоязычное наследие, которое накапливалось столетиями, было вычеркнуто из новых учебников истории, а Российская Федерация с ее стремлением защитить русскоговорящих граждан, проживающих в Латвии, стала главным идеологическим противником Риги. В настоящее время ни одно печатное СМИ, выходящее в Латвии на русском языке, не является государственным. Владельцами таких СМИ являются либо небольшие издательские дома, либо медиахолдинги. В Эстонии русский язык также находится в весьма уязвимом положении. Количество общеобразовательных школ с русским языком обучения в Эстонии регулярно уменьшается. Политика антироссийской направленности проводится эстонской властью и в сфере средств массовой информации. После начала специальной военной операции России на Украине трансляции государственных российских телеканалов на территории Эстонии были прекращены и оказались под запретом. В Литве отношение к русскому языку также является негативным. С момента распада СССР и образования независимой Литовской Республики этническое русское население страны продолжает неуклонно снижаться. Кроме того, стремительно уменьшается процент использования русского языка в литовских семьях. Если родители еще могут говорить друг с другом на русском языке, то их дети в подавляющем большинстве случаев общаются только на литовском. В последние годы в Литве происходит планомерное закрытие русскоязычных школ и детских садов. Вузы в Литве

функционируют на государственном языке страны. Борьба с общим историческим и культурным прошлым в государствах Прибалтики за последние десятилетия приобрела радикальные формы, а такие националистические лозунги, как: «Латвия для латышей», «Литва для литовцев» стали частью языковой политики, проводимой правительствами республик.

Во *втором параграфе* «Особенности развития русского языка в Республике Беларусь» анализируется современное положение русского языка в Белоруссии. Автором показано, что среди всех государств постсоветского пространства (за исключением Российской Федерации) именно в Белоруссии русский язык сохраняет свои самые прочные позиции. В республике русский язык является главенствующим в большинстве сфер жизнедеятельности, в том числе и в области образования. Попытки белорусской оппозиции, финансируемой Коллективным Западом, привить жителям страны неприятие русского языка и культуры являются неэффективными и неспособными внести раскол в общество, в котором с уважением относятся к общему культурно-историческому прошлому, неизбежно связанному с Россией.

В *третьем параграфе* «Дискриминация русского языка и культуры на Украине» исследуется статус и положение русского языка на Украине. Автором отмечается, что большая часть современной Украины исторически принадлежала России, на данном географическом пространстве проживало русскоязычное население, всегда отождествлявшее себя с русским народом. Советское руководство наделило Украину статусом государственности, а политика «коренизации» привела к популяризации украинского языка и придания ему исключительности и обособленности от русского. С распадом СССР украинские националистические силы воспользовались ситуацией, в которой жители страны стремились самоидентифицироваться и обрести собственное национальное самосознание, предложив построить самоидентичность на основе концепта «Украина – АнтиРоссия» с использованием антироссийских, русофобских догм. Подобные процессы предопределили непрерывное сокращение пространства использования русского языка. В настоящее время русский язык на Украине, где русские являются второй этнической группой населения страны, фактически находится под запретом. Помимо этого, украинская власть стремится декоммунизировать страну, запретив не только русский язык, но и русскую (и советскую) историю и культуру.

В *четвертом параграфе* «Румынизация Молдовы как угроза сохранению русского языка в республике» рассматривается положение русского языка в Молдавии. Отмечается, что в постсоветской Молдове наблюдались как периоды относительного благополучия русского языка, так и этапы, когда русский язык и культура находились под угрозой. Несмотря на то, что русские являются частью

многонационального народа Молдовы, одной из самых исторически давних и крупных этнических групп этой республики, положение русскоязычной диаспоры в стране в настоящее время нельзя назвать благоприятным. Действующий молдавский лидер М. Санду является ярким приверженцем скорейшей евроинтеграции республики, в связи с чем языковая политика современной Молдовы построена на принципах румынизации страны, нежели на сохранении культурно-лингвистических связей с Россией.

В третьей главе «Языковая конъюнктура Южного Кавказа в контексте положения русского языка в регионе» исследуется постсоветская трансформация русскоязычного пространства в южнокавказском регионе. Показывается, что подобные трансформации произошли в каждой из стран рассматриваемого региона: Азербайджане, Армении и Грузии.

В *первом параграфе* «Специфика положения русского языка в Азербайджанской Республике» исследуется распространение русского языка на территории современного Азербайджана, где русский язык закрепился еще в первой половине XIX столетия. В настоящее время русскоязычное население республики практически не испытывает трудностей в большинстве сфер жизнедеятельности. Периоды правления Г.А. Алиева и И.Г. Алиева ознаменовали собой расцвет русского языка и культуры в Азербайджане. Баку активно развивает международные связи с Москвой по линии культурного сотрудничества. В азербайджанской столице функционируют филиалы российских вузов (МГУ имени М.В. Ломоносова и I Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова), образование в которых ведется на русском языке. При поддержке Россотрудничества, а также Ассоциации преподавателей Азербайджана в Баку регулярно проходят курсы повышения квалификации для преподавателей школ с русским языком обучения.

Во *втором параграфе* «Особенности функционирования русского языка в Республике Армения» анализируется положение русского языка в данном государстве Южного Кавказа. Русский язык в Армении получил широкое распространение в XIX в. В советский период в Армянской ССР был открыт ряд образовательных и научных учреждений, заложивших основу для дальнейшего научно-технического развития республики. Тем не менее, в диссертации отмечается, что после распада СССР образование в Армении практически полностью перешло на армянский язык, что привело к тому, что в стране значительно снизился уровень владения русским языком среди населения. В начале нынешнего столетия русский язык вернулся в образовательную сферу Республики в связи с возросшим интересом к его изучению среди армянской молодежи. Данный рост был вызван укреплением межгосударственных связей Москвы и Еревана. В настоящее время в армянских школах русский язык является

обязательным к изучению со второго класса. Российские университеты активно сотрудничают с армянскими вузами по линии студенческих и преподавательских обменов. Несмотря на определенное охлаждение в отношениях между Россией и Арменией, наблюдаемое в последние годы, культурно-историческая связь между странами является весьма прочной, что позволяет говорить о том, что русский язык в Армении при соответствующей заинтересованности обеих сторон сохранит свои текущие позиции в обозримом будущем.

В *третьем параграфе* «Положение русского языка в Грузии в текущих геополитических реалиях» определены факторы, влияющие на положение русского языка в Грузии. Фактически сразу после распада СССР отношения между Москвой и Тбилиси ухудшились. После завершения вооруженного конфликта между Грузией и Южной Осетией в 2008 г. Грузия разорвала дипломатические отношения с Россией. Отсутствие дипломатических контактов между представителями обоих государств привело к разрушению культурно-гуманитарного сотрудничества. В настоящее время для грузинской молодежи первым иностранным языком является английский. В то же время, грузинское население среднего возраста продолжает проявлять интерес к русскому языку и культуре. В диссертации особое отмечается деятельность центра «Азбука», направленная на сохранение и распространение русского языка в Грузии.

В **четвертой главе «Феномен стабильности русского языка в постсоветских государствах Центральной Азии, актуальные вызовы и угрозы»** исследуется положение русского языка в постсоветских республиках Центральной Азии. Обращается внимание на то, что русский язык сохраняет весьма прочные позиции практически в каждой стране региона.

В *первом параграфе* «Трансформация языкового пространства Республики Казахстан» анализируется статус русского языка в современном Казахстане. Русский язык в стране наряду с государственным казахским языком сохраняет весь объем функций. Официальный статус русского языка закреплен в Конституции Республики Казахстан. Русский язык в Казахстане наряду с государственным языком сохраняет весь объем функций. Ведение документации осуществляется на государственном и русском языках; не допускается ущемление прав граждан по языковому признаку; в учебных заведениях русский язык является обязательным учебным предметом и входит в перечень дисциплин, включаемых в документ об образовании. Республика Казахстан является абсолютным лидером по числу школ с русским языком обучения среди всех постсоветских государств центральноазиатского региона. В то же время автор упоминает о наблюдаемом в последние годы процессе «казахизации» республики, выраженном в повсеместном внедрении казахского языка, переводе его на латинский алфавит. Проанализирована миграция русскоязычного населения из постсоветского

Казахстана, вызванная в том числе изменением культурно-информационной среды республики. Сделан вывод о том, что в современном Казахстане прослеживаются определенные тенденции по ущемлению прав русскоязычных граждан страны, однако нельзя говорить о том, что притеснение русскоязычного населения республики или борьба с русским языком являются неотъемлемой частью языковой политики, проводимой правительством Казахстана.

Во *втором параграфе* «Распространение русского языка в Кыргызстане» исследуется положение русского языка в данном центральноазиатском государстве. В Киргизии после обретения суверенитета в 1991 г. русский язык сохранил за собой статус государственного, в то время как киргизский стал единственным официальным языком республики. Несмотря на статус официального, русский язык в Киргизской Республике зачастую выступает наравне с государственным киргизским, в том числе, сохраняет свои функции в рамках делопроизводства страны. На русском языке может спокойно изъясняться порядка половины населения республики, другая же его часть владеет русским языком, в той или иной степени. Однако, в Киргизии продолжают обсуждать законопроект о государственном языке, который должен будет повысить статус киргизского языка. Согласно нему, все делопроизводство в стране необходимо вести на государственном языке, в том числе и в частных компаниях. Киргизским языком должны будут владеть все политики, чиновники и другие сотрудники бюджетных сфер. Необходимо акцентировать внимание на том, что президент Киргизской Республики С.Н. Жапаров систематически выступает против каких-либо попыток политических манипуляций в вопросе русского языка в стране. Кроме того, в Киргизии функционирует ряд филиалов российских вузов, в которых можно получить высшее образование на русском языке.

В *третьем параграфе* «Русский язык как язык межнационального общения в Республике Таджикистан» изучена языковая конъюнктура современного Таджикистана, а также роль и место русского языка в жизни страны. Согласно Конституции, русский язык в Таджикистане имеет статус языка межнационального общения. Русский язык продолжает играть важную роль в академической и делопроизводственной сферах страны. Стоит отметить эффективную деятельность местных учебных заведений, образование в которых ведется на русском языке. Стоит отметить, что ученые степени кандидата (доктора) наук, присужденные в России, и ученые степени кандидата (доктора) наук, полученные в Таджикистане, признаются сопоставимыми. Также проанализированы межгосударственные отношения России и Таджикистана, высокий уровень которых способствует развитию культурно-гуманитарного сотрудничества между двумя странами, а также является существенным подспорьем для дальнейшего укрепления позиций русского языка в Таджикистане.

В *четвертом параграфе* «Развитие русского языка в Туркменистане в условиях изоляции» анализируется положение русского языка и русскоязычного населения Туркменистана. На сегодняшний день независимый Туркменистан является одной из самых закрытых стран постсоветского пространства и мира в целом. В Интернет-ресурсах и в других источниках информации практически отсутствуют какие-либо сведения о положении дел с изучением русского языка в республике после распада СССР. Существующие статистические данные позволяют сделать вывод о том, что из страны наблюдается перманентный отток русского населения. Русский язык выполняет в республике функции языка межнационального общения в профессиональной, экономической и научной сферах. Тем не менее, в настоящее время в Туркменистане отсутствуют филиалы российских вузов, а также практически не осталось образовательных учреждений, готовящих преподавателей русского языка и литературы для старших классов туркменских школ и университетов. Русскому языку в Туркменистане мешает развиваться весьма консервативная языковая политика туркменского правительства. Выпускники местных школ практически лишены перспектив получения образования на русском языке в вузах республики и поэтому вынуждены ехать за высшим образованием в Россию, а также в другие русскоязычные университеты постсоветского пространства. Несмотря на ограниченность статистических и информационных данных выявлено, что в настоящее время культурно-гуманитарное сотрудничество между Москвой и Ашхабадом при всей своей неспешности не угасло, а напротив даже развивается, что позволяет с осторожным оптимизмом смотреть на перспективы сохранения русского языка в Туркменистане.

В *пятом параграфе* «Особенности положения русского языка в Республике Узбекистан» исследуются факторы, влияющие на положение русского языка в постсоветской республике Центральной Азии. Несмотря на то, что с правовой точки зрения русский язык в Узбекистане не имеет какого-либо статуса, фактически он выполняет функции языка межнационального общения. В параграфе проводится анализ деятельности учебных заведений с русским языком обучения, изучено представительство русскоязычных СМИ в медиа-пространстве Узбекистана, а также показана роль Россотрудничества в контексте укрепления позиций русского языка и защиты русскоязычного населения республики. Отдельно рассмотрена деятельность представительства РУДН в Республике Узбекистан, которое функционирует в стране с ноября 2020 г. Мероприятия, проводимые в стенах данного филиала направлены на привлечение узбекских студентов в российский университет с целью прохождения обучения и знакомству с культурой России и других стран мира. В то же время, после обретения независимости правительство Узбекистана встало на путь декоммунизации

республики. Многие станции метро, улицы и проспекты страны были переименованы на узбекский лад. К примеру, ташкентская улица Г. Абдуллаева была переименована в улицу Анорзор, а станция столичного метро «Октябрьская революция» получила новое название «Сквер Амира Тимура». Подобных примеров действительно масса как в самом Ташкенте, так и в других населенных пунктах Узбекистана. Однако, нельзя однозначно говорить о дерусификации Узбекистана, так как в конечном итоге культурно-духовные связи между народами двух государств гораздо прочнее, чем те препоны, которые встают на пути сохранения Узбекистана в орбите Русского мира.

В Заключении сформулированы основные результаты работы и полученные выводы.

В советскую эпоху положение русского языка неоднократно претерпевало изменения. В начале формирования Советского государства проводилась политика «коренизации», направленная на популяризацию языков титульных этносов союзных республик. Однако данная концепция была де-факто признана неудачной ввиду того, что ощущалась острая необходимость установления и использования в общественной жизни страны единого государственного языка, которым в конечном итоге стал русский.

Внешняя политика Российской Федерации по созданию концептуальных основ в сфере защиты и развития русского языка делится на два временных этапа. С 1991 г. по 2007 г. проводится поиск решений по созданию эффективных мер поддержки русского языка как в России, так и в ближнем зарубежье. В данный период разрабатывается и принимается федеральная целевая программа «Русский язык», закладываются основы языковой политики современной России. В 2007 г. был подписан Указ Президента РФ «О некоторых вопросах государственного управления в области международного сотрудничества», согласно которому было учреждено Федеральное агентство по делам СНГ, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество). В том же году был основан Фонд «Русский мир». Деятельность данных учреждений направлена на реализацию конкретных мероприятий в области популяризации русского языка в странах ближнего зарубежья. Помимо этого, Россотрудничество на регулярной основе оказывает содействие в обеспечении учебно-методическими материалами русскоязычных школ и вузов постсоветских республик.

Государственная концепция поддержки русского языка за рубежом, утвержденная Президентом Российской Федерации В.В. Путиным в ноябре 2015 г., определила ключевые направления языковой политики России по популяризации и развитию русского языка за рубежом. Одной из ее главных целей является

формирование позитивного образа страны в государствах постсоветского пространства.

Сохранению и дальнейшему развитию русского языка в регионе бывшего СССР также способствует эффективное культурно-гуманитарное сотрудничество Российской Федерации с рядом государств исследуемого региона. Функционирование старых, учреждение новых филиалов российских вузов и научных центров, их сотрудничество с республиканскими академическими институтами является особенно актуальным в рамках интенсификации политики Российской Федерации по продвижению русскоязычного образования в государствах ближнего зарубежья. Москва тесно сотрудничает с Республикой Беларусь, Казахстаном, Киргизией, Таджикистаном и Узбекистаном в области популяризации русского языка и культуры. Ведется совместная работа по сохранению общего культурно-исторического наследия, в котором русский язык занимает одно из ключевых мест.

В то же время выявленные тенденции сужения сферы использования русского языка в государствах западной части СНГ (за исключением Республики Беларусь), отдельные случаи дерусификации в странах Закавказья и Центральной Азии свидетельствуют о формировании новых вызовов и угроз русскому языку на постсоветском пространстве. В связи с этим представляются особенно актуальными авторские разработки и рекомендации в контексте увеличения финансирования государственных программ Российской Федерации по защите русского языка на постсоветском пространстве. Кроме того, совершенствование инструментария российской «мягкой силы» способно благоприятным образом повлиять на формирование среди граждан постсоветских республик позитивного образа России, ее культуры, истории, и тем самым послужить дополнительным фактором интереса к изучению русского языка. Для дальнейшего развития русского языка на постсоветском пространстве необходимо совершенствовать языковую политику, поощрять деятельность институтов «мягкой силы» Российской Федерации, а также укреплять культурно-гуманитарное сотрудничество с теми странами бывшего СССР, где позиции русского языка на сегодняшний день наиболее защищены.

Начало 2020-х гг. свидетельствует о том, что Москва в полной мере осознает текущие угрозы существования русского языка в исследуемом регионе. При личной инициативе и непосредственном участии Президента Российской Федерации В.В. Путина активизируется внешняя политика страны по линии распространения русскоязычного образования за рубежом посредством строительства новых учебных образовательных учреждений в регионе бывшего СССР, в которых образование ведется на русском языке и согласно российским государственным стандартам общего образования.

Таким образом, агрессивная западная политика, проводимая в регионе в целях разрушения вековых культурно-исторических связей Москвы с новообразованными государствами, не способна достичь поставленных задач до тех пор, пока население, проживающее на постсоветской территории, остается связанным друг с другом единым языком, общим историческим и культурным прошлым. В свою очередь активизация российской языковой политики на пространстве бывшего СССР способна положительным образом повлиять на перспективы сохранения русского языка в исследуемом регионе, а также обеспечить защиту и гарантию правовых свобод русскоязычных граждан новообразованных государств.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ

а) Публикации в изданиях, входящих в Перечень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссертационных советах РУДН:

Павлов А.С., Чехляева С.С. Русский язык в Киргизии: реалии и перспективы // Международные отношения. 2023. № 4. С. 95-111.

Павлов А.С. Статус и положение русского языка в Казахстане, его роль в системе образования республики // Казачество. 2022. № 61 (4). С. 77-86.

Павлов А.С. Правовое обеспечение русского языка в Республике Молдова // Постсоветские исследования. 2024. № 2 (7). С. 216-220.

б) Публикации в прочих изданиях:

Статус и положение русского языка в странах Центральной Азии. Центральная Азия как формирующаяся подсистема международных отношений // Монография. Под редакцией К.П. Курылева. М.: Аспект-Пресс. 2024. 312 с.

ПАВЛОВ Андрей Сергеевич (Россия)

**ФАКТОР РУССКОГО ЯЗЫКА НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ
(1991-2023 гг.)**

Диссертационное исследование посвящено изучению статуса и положения русского языка на постсоветском пространстве, а также политики Российской Федерации по защите и сохранению русского языка в странах бывшего СССР. В нем проанализированы важнейшие аспекты языковой трансформации на постсоветском пространстве, произошедшие за последние три десятилетия в исследуемом регионе. Особый акцент сделан на изучение ключевых и эффективных механизмов и инструментов языковой политики Российской Федерации, способных сохранить единое культурно-лингвистическое пространство в постсоветском регионе. Сделан вывод, что сохранение стабильного финансирования государственных программ по популяризации русского языка и культуры в государствах бывшего СССР, кооперация российских институтов «мягкой силы» с ведущими образовательными, научными и культурными учреждениями новообразованных государств способствует развитию русского языка и повышению имиджа Российской Федерации на мировой арене.

PAVLOV Andrey Sergeevich (Russia)

**THE RUSSIAN LANGUAGE FACTOR IN THE POST-SOVIET SPACE
(1991-2023)**

The dissertation study examines the status and position of the Russian language in the post-Soviet space, as well as the policy of the Russian Federation on the protection and preservation of the Russian language in the countries of the former USSR. It analyses the most important aspects of the linguistic transformation in the post-Soviet space that took place over the last three decades in the post-Soviet region. Special emphasis is placed on the study of key and effective mechanisms and instruments of the language policy of the Russian Federation, capable of preserving a unified cultural and linguistic space in the post-Soviet space. It is concluded that the preservation of stable funding of state programmes to promote the Russian language and culture in the former Soviet states, cooperation of Russian institutions of ‘soft power’ with the leading educational, scientific and cultural institutions of the newly formed states contributes to the development of the Russian language and enhances the image of the Russian Federation in the world.