

Отзыв официального оппонента
доктор политических наук Соколова Александра Владимировича
на диссертации Чжао Лэй,
представленную на соискание ученой степени кандидата
политических наук на тему «Система глобального управления
Интернетом в кибергеополитической перспективе»

Диссертация Чжао Лэй имеет значительную актуальность. Политизированный поворот в процессе глобальной цифровизации стал отличительной чертой современных международных отношений. По мере итеративной эволюции цифровых технологий интернет-платформа постепенно преодолела атрибуты технических инструментов и превратилась в носитель политического конфликта, имеющей стратегическое значение. Глобальные полюса цифровой силы, представленные Китаем и США, вовлечены в многомерную геополитическую конкуренцию за сетевую инфраструктуру, ресурсы данных и власть. Данный новый тип цифровой геополитической конкуренции существует не только между государственными акторами, но и представляет собой сложную карту власти, которая взаимно конструируется между группами цифровой элиты, транснациональными технологическими предприятиями и суверенными государствами.

Текущий процесс реконструкции парадигмы системы управления Интернетом в основном определяется цифровой геополитической игрой крупных государств. В рамках глобальной системы управления Интернетом столкновение различных концепций управления превратилось в сетевую проекцию стратегического соперничества между Китаем и США: модель участия многих заинтересованных сторон подчеркивает логику управления под руководством технологических сообществ и частного сектора, в то время как многосторонняя модель отстаивает систему правил под руководством суверенных государств. Такая борьба парадигм управления не только отражает глубокие идеологические различия в цифровую эпоху, но и напрямую определяет траекторию эволюции глобальной экосистемы Интернета и формирует будущий ландшафт международного порядка в киберпространстве.

Научная новизна диссертации Чжао Лэй заключается в четком и ясном построении базовой логики кибергеополитической теории. Взаимодействие цифровой силы и киберпространства составляет основу кибергеополитики. Геополитическое противостояние в реальном мире распространилось на киберпространство. Ключевые элементы цифрового мира, такие как киберинфраструктура и стандарты цифровых технологий, стали важными ресурсами в конкурентной борьбе.

Данное исследование дает систематическое теоретическое объяснение феномену фрагментации киберпространства и позволяет построить трехмерную аналитическую структуру кибербалканизации, что также является научной инновацией диссертации. Данная концептуальная

инновация отражена в двух теоретических вкладах: во-первых, она визуализирует феномен деконструкции киберпространства как трехмерную модель фрагментации на уровне инфраструктуры (фрагментация суверенной сети), на уровне протокольных стандартов (фрагментация региональной системы доменных имен) и на уровне управления данными (практика национального суверенитета данных), преодолевая традиционную одномерную когнитивную парадигму. ; во-вторых, показывает, что фрагментация киберпространства - это не только фрагментация технологических архитектур, но также фрагментация идеологии и цифровой геополитической игры, а ее эволюционный импульс обусловлен институциональной конкуренцией между суверенными государствами и реконструкцией цифровой власти.

Через поэтапную деконструкцию истории управления Интернетом (техноутопия, экспансия капитала и политизированный переход) в исследовании показана диалектическая логика передачи цифровой власти: система управления, в которой доминировали технологические элиты, подверглась эрозии капитала на волне коммерциализации, и в итоге в процессе социализации возникла составная структура «государство-капитал». Такая структурная трансформация не только знаменует собой конец техноцентричного нарратива, но и выявляет отчуждающие характеристики форм власти в цифровую эпоху: технологические олигархи и суверенные государства находятся в нормативном конфликте, но также формируют новый тип соучастия через капитализм данных, который совместно формирует новый иерархический порядок в киберпространстве.

Структура диссертации соответствует академической логике. В первой главе автор создает теоретическую базу для изучения исследования глобальной системы управления Интернетом. Во второй главе рассматриваются основные противоречия и практические вопросы в процессе управления интернетом. Первая и вторая главы дополняют и поддерживают друг друга. Две главы диссертации представляют собой комплексные и глубокие исследования, имеющие высокую научную ценность.

В первой главе «Политический анализ системы глобального управления Интернетом: теория и методология» системно выстроена теоретико-методологическая система глобального управления Интернетом. Исследование начинается с парадокса технополитизации в цифровую эпоху и утверждает, что смена парадигмы управления Интернетом превратилась из вопроса технологического управления в основное поле глобальной реконфигурации власти. Деконструируя три модели управления, исследование раскрывает механизм распределения власти и логику сотрудничества, лежащие в их основе: модель технологического сообщества опирается на распределенную архитектуру для достижения саморегулирования под руководством технологической элиты, модель участия многих заинтересованных сторон создает экосистему управления с множеством переговоров через механизм балансировки интересов, а

многосторонняя модель укрепляет институциональную власть государственных акторов, принимая Вестфальскую систему за образец институциональная власть. В исследовании инновационно представлена аналитическая структура кибергеополитики и эмпирически проанализировано структурное влияние американо-китайской цифровой конкуренции на эволюцию системы управления путем объединения распределения основных ресурсов Интернета (например, изменение управления корневыми серверами) и практики цифрового суверенитета (например, Общего регламента по защите данных Европейского союза). Критически анализируя теоретическое напряжение между техноутопизмом и цифровым реализмом, эта глава в итоге строит объяснительную модель трехмерного взаимодействия «технология-капитал-суверенитет» и устанавливает когнитивную систему координат для последующих исследований.

Во второй главе «Развитие и перспективы глобальной системы управления Интернетом» с позиций исторического институционализма в панораме деконструируется эволюция поколений и парадигмальный кризис глобальной системы управления Интернетом. Исследование делит историю управления на три этапа, раскрывая диалектическую логику миграции субъектов власти от технологических сообществ к транснациональным столицам и затем к суверенным государствам. Построив сравнительную модель эффективности многосторонней модели и модели участия многих заинтересованных сторон, авторы исследования пришли к выводу, что первая имеет сравнительное преимущество с точки зрения институциональной устойчивости и обеспечения легитимности, но обнаруживает неэффективность в принятии решений при реагировании на стратегическую конкуренцию между великими державами, а вторая, хотя и способна повысить эффективность реализации управления, сталкивается со структурными дилеммами дефицита демократии и торможения инноваций. С учетом трех основных парадоксов нынешней системы управления - противоречия между технологической стандартизацией и фрагментацией суверенитета, конфликта между свободным потоком данных и киберсуверенитетом, а также игры между расширением возможностей частного сектора и государственным регулированием - в исследовании предлагается новая система управления: на основе уважения разнообразия цифровой цивилизации предлагается способствовать формированию комплексной системы цифрового управления.

Заключение диссертации соответствует перечисленным автором задачам исследования. Мнения и рекомендации, высказанные автором в заключении, имеют высокую научную ценность и имеют значение для будущих исследований и развития глобального управления Интернетом.

В целом диссертационная работа Чжао Лэй представляет собой законченное, самостоятельное и полноценное научное исследование. Тема и содержание диссертации соответствуют выбранной научной специальности. Полученные результаты обладают достаточной научной новизной,

соответствуют выбранной специальности и требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Данное исследование имеет выдающуюся научно-практическую значимость, которая выражается, прежде всего, в систематическом построении теоретической структуры сетевой геополитики путем интеграции классических геополитических теорий и критических геополитических доктрин. С точки зрения практического применения, результаты данного исследования могут обеспечить прочную теоретическую основу для практики управления Интернетом и междисциплинарных исследований. Благодаря этому результату можно изучить новый тип режима политического взаимодействия, а затем реализовать политические требования цифровой эпохи. Кроме того, теоретические рамки, созданные в данном исследовании, могут быть расширены до исследования механизма управления социальными сетями, международной институциональной архитектуры Интернета и других пограничных областей. С точки зрения образования и преподавания, результаты данного исследования не только отвечают потребностям учебной программы по политологии, но и служат важным теоретическим ресурсом для семинаров по интернет-политике. В то же время они могут обеспечить мощную контентную поддержку для разработки инновационных цифровых инструментов обучения.

Несмотря на вышеперечисленные достоинства данного исследования, в нем присутствуют и некоторые недостатки.

1. Работа базируется на ряде ключевых терминах, таких как «кибергеополитика», «киберсуверинетет», «цифровая гегемония». Однако их определения автором дается в достаточно абстрактных форматах, в то время как видится целесообразной их детальная операционализация, в том числе, и для сформулированных автором прогнозов.

2. Исследование базируется на анализе широкого спектра документов методами качественного анализа текстов. При этом видится оптимальным включение в работу авторских исследований, например, на основе таких методов как опрос (интервью) экспертов, кейс-стади, моделирование, различных методов количественного анализа данных пользовательского поведения в Интернете, а также конкретных методик анализа текстов (контент-анализ, дискурс анализ, когнитивное картирование интент-анализ). При этом не всегда понятно, как автором использовались указанные им методы (системный метод, сравнительный метод, метод анализа иерархий), какие именно выводы были сформулированы на основе их применения.

3. В диссертации критикуется неэффективность существующей системы управления Интернетом, но не предлагаются четкие критерии или показатели, по которым можно было бы оценить эту эффективность, не формулируется авторской модели эффективного управления на основании этих показателей.

4. Работа существенно выиграла бы в случае большей детализации и операционализации прогноза развития системы управления Интернетом

(само слово «прогноз» в однокоренной формулировке используется всего один раз в задачах исследования).

Однако указанные замечания не затрагивают основного содержания работы и не снижают обоснованность, достоверность и научную ценность выводов исследования. Подводя итог, можно с уверенностью сказать, что диссертационное исследование Чжао Лэй обладает всесторонним и глубоким знанием объекта исследования, является научно новым, теоретически значимым и практически значимым. Работа Чжао Лэй, несомненно, поможет в анализе и решении современных сложных и трудных вопросов глобального управления Интернетом.

Результаты диссертации опубликованы в ведущих научных журналах. В статьях автора отражены основные идеи научных трудов. Автор выступил с несколькими докладами по теме исследования на международных и всероссийских конференциях. Содержание автореферата полностью соответствует научному содержанию диссертации. Научные статьи и автореферат автора имеют самостоятельную научную ценность.

Диссертация Чжао Лэй «Система глобального управления Интернетом в кибергеополитической перспективе» в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям подобного рода, является законченной оригинальной научно-квалификационной работой, соответствующей п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Учёным советом РУДН, протокол № УС-1 от 22.01.2024г., а ее автор Чжао Лэй заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент-

Соколов Александр Владимирович

доктор политических наук, доцент, *специальность 23.00.02*

заведующий кафедрой социально-политических теорий

Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования

«Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова».

Контактная данные:

тел.: +7 (4852) 78-85-21

e-mail: alex8119@mail.ru

адрес места работы: Советская ул. 14, Ярославль

20.03.2025



Подпись заверяю:

Заместитель начальника управления

Кадровой политики

Л.Н. Куфирина