

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
профессионального образования  
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ»  
(РУДН)

*На правах рукописи*

**Ширкова Наталия Николаевна**

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ АДАПТАЦИИ  
ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ**

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика,  
история педагогики и образования

**Диссертация**  
на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Научный руководитель -  
доктор педагогических наук,  
профессор Г.П. Иванова

Москва  
2017

## Содержание

<b>Введение .....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Теоретические аспекты проблемы педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов. ....</b>	<b>16</b>
<b>1.1. Особенности социокультурной адаптации иностранных студентов.....</b>	<b>16</b>
<b>1.2. Сущностная характеристика педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов.....</b>	<b>40</b>
<b>1.3. Характеристика критериев, показателей, определяющих уровень социокультурной адаптированности иностранных студентов.....</b>	<b>60</b>
<b>Выводы по первой главе.....</b>	<b>80</b>
<b>Глава 2. Программа педагогического обеспечения, способствующая успешной социокультурной адаптации иностранных студентов.....</b>	<b>82</b>
<b>2.1. Включение иностранных студентов в социально-значимую деятельность.....</b>	<b>82</b>
<b>2.2. Повышение профессиональной компетентности сотрудников вуза.....</b>	<b>98</b>
<b>2.3. Взаимодействие субъектов образовательного процесса в поликультурной среде вуза.....</b>	<b>112</b>
<b>Выводы по второй главе.....</b>	<b>132</b>
<b>Глава 3. Опытнo-экспериментальная работа по педагогическому обеспечению социокультурной адаптации иностранных студентов.....</b>	<b>134</b>
<b>3.1. Программа и методики исследования проблемы педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов.....</b>	<b>134</b>
<b>3.2. Анализ практического опыта реализации педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов.....</b>	<b>149</b>
<b>3.3. Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы по педагогическому обеспечению социокультурной адаптации иностранных студентов.....</b>	<b>167</b>
<b>Выводы по третьей главе.....</b>	<b>181</b>
<b>Заключение.....</b>	<b>183</b>
<b>Список использованной литературы.....</b>	<b>188</b>
<b>Приложения.....</b>	<b>207</b>

## Введение

**Актуальность исследования.** Интеграция российской системы образования в мировое образовательное пространство предполагает решение новых задач, связанных с интенсификацией и расширением международных образовательных контактов. Сотрудничество в этой сфере на сегодняшний день обусловлено необходимостью повышения конкурентоспособности российских вузов, качества международных образовательных услуг. Сегодня образование иностранных студентов в российских вузах является приоритетным направлением в деятельности высших учебных заведений, связанное с уровнем их профессиональной подготовки.

По официальным сведениям Россотрудничества число иностранных студентов в России достигает 237 тысяч, что составляет 5% от всех студентов в стране, при этом ежегодно в российских университетах по квотам обучаются около 15 тысяч иностранных студентов, что составляет около 3% студентов, а по различным формам обучения — около 187 тысяч. Общее количество иностранных студентов за последние три года выросло почти на 12%. Иностранные студенты из дальнего зарубежья составляют 21% (из них — 57% из Азии, 19% - из Африки и Ближнего Востока, из Европы — около 4%, из Северной Америки, Австралии и Океании — всего 0.5%). Однако большая часть — это студенты из стран бывшего СССР (79%).

Иностранные студенты являются одной из наиболее незащищенных групп обучающихся, в связи с тем, что их адаптационный процесс детерминирован другими культурными реалиями, новым социумом, особенностями организации образовательного процесса, что препятствует успешности протекания социокультурной адаптации иностранных студентов. Этот процесс носит сложный, многоаспектный и длительный характер, связанный с культурными различиями, изоляцией и депривацией во всех сферах жизни. При этом надо учитывать, что система образования является наиболее доступным социальным

институтом, который может обеспечивать интеграцию иностранных студентов в новое социокультурное пространство, поскольку именно оно транслирует для них культуру принимающего сообщества.

В последнее время данная проблема стала носить всеобъемлющий характер, требующий педагогического научного осмысления и решения. Современная политика российских вузов ориентирована на обеспечение благоприятной социально-психологической адаптации иностранных студентов с учётом их культурных, индивидуальных, психологических особенностей, системы этнических ценностей, направлений профессиональной подготовки.

В результате проведенного нами исследования были выявлены **противоречия** между:

— тенденциями, связанными с глобализацией и интеграцией студентов в современное мировое образовательное пространство, с одной стороны, и отсутствием совокупности условий, определяющих успешность социокультурной адаптации иностранных обучающихся — с другой;

— необходимостью реализации педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов и недостаточным уровнем готовности сотрудников вуза к осуществлению этой деятельности;

— необходимостью овладения сотрудниками вуза современными педагогическими технологиями, ориентированными на оказание помощи иностранным студентам в процессе социокультурной адаптации и их недостаточной теоретической и методической разработанностью;

— сложившимся практическим опытом педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов и отсутствием научно обоснованной системы реализации данной деятельности.

**Степень научной разработанности проблемы.** Систематизация научных исследований позволила нам подчеркнуть сложность, противоречивость и недостаточную концептуальную разработанность сущностно-содержательной характеристики понятия «педагогическое обеспечение»; выделить главные направления изучения педагогического обеспечения социокультурной

адаптации иностранных студентов, в основе разделения которых лежат специфика задач исследования, акцентирование на отдельных её компонентах.

В последнее время в научной литературе стали появляться работы, раскрывающие сущность и специфику педагогического обеспечения и программных технологий (А.И. Тимонин, В.В. Игнатова, Г.А. Шабанов, И.А. Гусева, Т.Е. Коровкина, Е.Н. Геворкян, Т.А. Мерцалова, Л.М. Бочкова, И.В. Протасова, Х.Й. Лийметс, А.П. Козулина, А.Ю. Белогуров).

Как философская категория процесс адаптации рассматривается в трудах М. Вебера, Э. Дюркгейма, Т. Шибутани, Р. Мертона, Г. Олпорта, Дж. Тибо, Л.В. Корель, Я. Морено, Т. Парсонса, М.В. Ромма, Л.Л. Шпак.

Изучение адаптационных процессов студентов вуза рассматривались в работах Б.Д. Парыгина, И.В. Троцук, М.А.Ивановой, В.Т. Лисовского, А.А. Вербицкого, И.А. Зимней, А.А. Реана, В.М. Филиппова, М.С. Бережной.

Анализ психолого-педагогической литературы свидетельствует о наличии различных взглядов, рассматривающих социокультурную адаптацию иностранных студентов с точки зрения: межкультурного и межнационального общения (А.А. Вербицкий, З.Т. Гасанов, И.Ю. Добродеева, В.Т. Лисовский, О.В. Ткаченко, Н.М. Романенко); национального самосознания и межэтнической толерантности (Г.У. Солдатова, Т.Г. Стефаненко, Л.А. Шайгерова, Р.З. Хайрулин); учёта этнического разнообразия обучающихся в вузах (Дж. Берри, М. Плизентс, Н. Миллер, Х. Эссер, Р. Браун).

Однако в современной педагогической науке практически отсутствуют работы, раскрывающие проблему педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов в условиях современного российского вуза, что обуславливается отсутствием единой позиции среди ученых и практиков в понимании сущности данной деятельности. Несмотря на имеющуюся научную литературу по различным аспектам адаптации иностранных студентов, остаются следующие вопросы, требующие детального рассмотрения: соотношение адаптационного процесса с социализацией и интеграцией в общество, уяснение специфики педагогического влияния на

иностранных студентов, разработка методической составляющей педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов, обучающихся в России.

Актуальность темы исследования позволила сформулировать **проблему**, которая заключается в объективной потребности успешного вхождения иностранных студентов в иную социальную и культурную среду, с одной стороны, и необходимостью обоснования условий эффективности педагогического обеспечения, направленного на оказание помощи и поддержки иностранным студентам в процессе их социокультурной адаптации, с другой.

**Цель исследования** — теоретически обосновать систему педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов, выявить и проверить опытно-экспериментальным путем условия ее эффективности.

**Объект исследования** — социокультурная адаптация иностранных студентов.

**Предмет исследования** — педагогическое обеспечение социокультурной адаптации иностранных студентов в высшей школе.

**Гипотеза исследования** основана на предположении о том, что педагогическое обеспечение социокультурной адаптации иностранных студентов будет эффективным, если:

— активизируются личностные, средовые, институциональные ресурсы, способствующие взаимодействию участников образовательного процесса;

— учитываются этнопсихологические, этнокультурные особенности студентов; уровень их социокультурной адаптированности;

— используются педагогические технологии, ориентированные на снижение адаптационных трудностей иностранных студентов.

С учетом цели и гипотезы исследования сформулированы следующие **задачи**.

1. Раскрыть особенности социокультурной адаптации иностранных студентов.

2. Конкретизировать содержание понятия «педагогическое обеспечение» применительно к социокультурной адаптации иностранных студентов.

3. Обосновать критерии, уровни и показатели социокультурной адаптированности иностранного студента в образовательной среде вуза.

4. Провести анализ реальной практики социокультурной адаптации иностранных студентов, выявить причины, затрудняющие его педагогическое обеспечение.

5. Разработать программу педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов и обосновать условия эффективности её реализации.

**Теоретико-методологическую основой исследования являются:**

*положения деятельностного подхода* (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.Д. Шадриков, Л.П. Буева);

*содержание принципа системности* (Б.Г. Ананьев, И.В. Блауберг, Ф.Ф. Королев, В.Н. Садовский, Б.Ф. Фролов, П.Ф. Юдин);

*культурологические идеи в философии, педагогике, психологии* (Н.Б. Крылова, Т.Г. Стефаненко, Н.М. Лебедева, К.Д. Ушинский, Г. Н. Волков, В.С. Библер);

*работы, посвященные сущности адаптации и адаптационных процессов* (Дж. Берри, К. Роджерс, А.А. Реан, Г. Триандис, Г. Олпорт, Дж. Тибо, Г. Колли, Н.А. Батулин, М. Вебер, Э. Дюркгейм, Р. Парк, Л.В. Корель, Р. Мертон, Т. Парсонс, М.В. Ромм, А.А. Налчаджян, Л.Л. Шпак и др.);

*концепции культурного шока, стресса аккультурации* (К. Оберг, С. Лисгаард, Дж. Берри, Г. Селье);

*подходы к определению «педагогическое обеспечение»* (А.И. Тимонин, Г.А. Шабанов, В.В. Сериков, Е.В. Бондаревская, И.П. Волков, Е.В. Скаткина, И.Д. Демакова, И.В. Протасова, О.В. Тагаренко).

*идеи личностно-ориентированного подхода* (В.В. Сериков, И.С. Якиманская, Е.В. Бондаревская).

Перечисленные выше методологические принципы, подходы, положения и концепции обеспечили изучение предмета настоящего исследования.

**Методы исследования.** Для решения поставленных задач и проверки исходных гипотез нами был применен комплекс взаимодополняющих методов, отвечающих предмету исследования:

- теоретические: анализ научной литературы по проблеме исследования, сравнение, обобщение, интерпретация, теоретическое моделирование;

- эмпирические: изучение и обобщение педагогического опыта, опросные методы, изучение продуктов деятельности иностранных студентов, педагогический эксперимент;

В работе использован метод ранжирования, а также статистический анализ результатов исследования.

**Наиболее существенные и новые научные результаты, полученные лично соискателем, и их научная новизна** заключаются в следующем:

1. Выявлены процессуальные и содержательные характеристики особенностей социокультурной адаптации иностранных студентов, детерминированные соотношением социокультурной среды, личностными, социально-психологическими, этнокультурными различиями.

2. Конкретизировано понятие «педагогическое обеспечение социокультурной адаптации иностранных студентов», которое рассматривается как педагогическая деятельность, способствующая успешной социокультурной адаптации иностранных студентов, направленная на активизацию функционирования совокупности ресурсов (личностных, институциональных, средовых).

3. Обоснована система критериев, показателей и уровней социокультурной адаптированности иностранных студентов, отражающая развитие их когнитивной, эмоционально-чувственной, мотивационной и поведенческой сфер личности.



4. Установлена совокупность причин, затрудняющих педагогическое обеспечение социокультурной адаптации иностранных студентов, обусловленная следующими факторами:

— личностными, связанными с проявлением этнопсихологических особенностей иностранных студентов (интеллектуально-познавательные, мотивационно-фоновые, эмоционально-волевые, коммуникативно-поведенческие);

— социальными, обусловленные изменяющимися социально-экономическими условиями, процессами международной интеграции и глобализации, культурно-детерминированными реалиями в ином сообществе, недостаточным использованием потенциала поликультурной образовательной среды вуза;

— педагогическими, реализующимися на уровнях: методологическом (недостаточность знания сотрудниками вуза особенностей конкретной этнокультуры, специфики проблем адаптации иностранных студентов, наличие лингвистических трудностей и языковой барьер); организационном (недостаточность педагогического опыта для осуществления профессиональной деятельности в условиях многонациональной и поликультурной профессиональной среды и поликультурного социума); содержательном (отсутствие педагогических технологий, ориентированных на минимизацию «культурного шока» и на повышение уровня социокультурной адаптированности, узость отражения проблем адаптационного периода в существующих программах вуза, недостаточная разработанность новых технологий, соответствующих имеющемуся уровню социокультурной адаптированности иностранных студентов).

5. Разработана и апробирована в педагогической практике программа «Иностранный студент в российском вузе», в связи, с чем обоснованы условия эффективности её реализации:

организационно-педагогические, способствующие освоению различных форм социальной деятельности в поликультурной среде вуза;

методические, отражающие готовность сотрудников вуза к осуществлению данного процесса, знание тенденций и особенностей его реализации в современных условиях;

управленческие, выступающие как научно обоснованная, последовательная система организации педагогического взаимодействия, состоящая из следующих этапов: планово-прогностического, информационно-аналитического, регулятивно-коррекционного, организационно-исполнительского, контрольно-диагностического.

Доказательно представлено, что реализация данных условий способствует повышению уровня социокультурной адаптированности иностранных студентов.

**Теоретическая значимость исследования** обеспечивается тем, что результаты теоретического и эмпирического исследования:

— вносят существенный вклад в понимание сущности и особенностей социокультурной адаптации иностранных студентов, оптимальных условий ее педагогического обеспечения;

— конкретизируют, дополняют, расширяют такие понятия как «педагогическое обеспечение», «адаптированность» относительно социокультурной адаптации иностранных студентов;

— раскрывают сущностные признаки, структурно-функциональные компоненты социокультурной адаптации иностранных студентов;

— определяют современные тенденции адаптационного процесса иностранных студентов, причины, затрудняющие педагогическое обеспечение данного процесса;

— обосновывают педагогические условия эффективности достижения иностранными студентами оптимального уровня социокультурной адаптированности;

— углубляют знания о педагогическом обеспечении социокультурной адаптации и её особенностях в зависимости от этнической принадлежности студента;

— доказывают перспективность дальнейших исследований педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов в контексте ресурсного обеспечения.

### **Практическая значимость исследования.**

Выявленные уровни социокультурной адаптированности иностранных студентов могут служить основой для разработки программ, способствующих эффективности педагогической деятельности.

Систематизированный теоретический материал и результаты эмпирического исследования могут использоваться при чтении ряда учебных курсов в вузе: этнопедагогике, педагогике, социальной антропологии, социологии, социальной психологии и пр.

Разработанная, апробированная и внедренная программа «Иностранный студент в российском вузе» может успешно использоваться в педагогической практике для диагностики компонентов изучаемого феномена, для рассмотрения особенностей адаптационного процесса иностранных студентов.

Разработанная и внедренная методика формирования социокультурной адаптированности иностранных студентов найдёт применение в практике работы сотрудников вуза, а также может быть использована в системе дополнительного профессионального образования.

Результаты, полученные в ходе теоретико-эмпирического исследования, являются основой для обоснования и реализации технологического подхода в процессе социокультурной адаптации иностранных студентов на различных уровнях высшего профессионального образования.

**Опытно-экспериментальная база исследования:** в исследовании приняли участие 124 иностранных студента и 40 тьюторов по учебно-воспитательной работе Российского университета дружбы народов.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** обеспечиваются реализацией методологических, логико-научных принципов; соблюдением положений теоретического и эмпирического исследования; методологической обоснованностью и содержательным анализом исходных

позиций и теоретических положений; сочетанием теоретического анализа и обобщения эмпирических данных; использованием апробированных методов исследования, адекватных поставленным в диссертации задачам и логике работы; репрезентативностью и валидностью выборки исследования; содержательным и статистическим анализом полученных результатов и личным участием автора в организации и проведении эмпирического исследования.

**Исследование проводилось поэтапно.**

**На первом этапе (2014 — 2015 гг.)** изучалась научно-теоретическая литература по проблеме исследования, определялись цель и задачи диссертационного исследования, формулировалась гипотеза, обобщался передовой педагогический опыт, определялись понятийный и научный аппарат исследования; разрабатывались программа опытно-экспериментального исследования.

**На втором этапе (2015 — 2016 гг.)** проводилось эмпирическое исследование по определению уровня социокультурной адаптированности иностранных студентов; уточнялись особенности их социокультурной адаптации.

**В ходе третьего этапа (2016 — 2017 гг.)** осуществлялся сравнительный анализ результатов эмпирического исследования, интерпретировались его результаты и формулировались выводы; проводилось внедрение результатов исследования в практику; полученные данные оформлялись и легли в основу диссертационной работы.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Особенности социокультурной адаптации иностранных студентов включают в себя процессуальную и содержательную стороны. Процессуальная сторона связана с этапами данного процесса, которые идентичны для всех студентов по своей последовательности и непрерывности, обусловлены системой детерминант (индивидуально-личностные особенности: пол, возраст, характер, темперамент; этнокультурное разнообразие между странами). Содержательная — со знаниями о новой социокультурной среде, об этнических

особенностях иной культуры и её духовных ценностях, взаимодействием в ином социокультурном пространстве, осознанием значимости и ценности позитивного отношения, уважением, доброжелательностью и терпимостью к людям иной национальности. Результатом социокультурной адаптации является социокультурная адаптированность.

2. Педагогическое обеспечение социокультурной адаптации иностранных студентов как педагогическая деятельность представляет собой управление функционированием совокупности ресурсов:

личностных (связанные с особенностями личности студента, его мотивацией, жизнестойкостью, способностью преодолевать трудности, активностью, толерантностью к неопределенности, позитивной этнической идентичностью и этнической толерантностью);

институциональных (связанные с реализуемым направлением подготовки, содержанием образования, используемыми технологиями обучения, особенностями квалификации педагогического коллектива, психологическим климатом коллектива и стилем его управления, традициями организации учебного процесса);

средовых (связанные с образовательной средой, потенциалом социума, установлением взаимодействия с другими учреждениями и организациями), необходимых для успешной социокультурной адаптации.

3. Система критериев, показателей и уровней социокультурной адаптированности иностранных студентов включает в себя когнитивный, эмоционально-оценочный, мировоззренческий, поведенческий компоненты.

Показателями когнитивного компонента являются: наличие знаний о культуре другой страны, умение устанавливать связи между имеющимися знаниями, давать содержательную характеристику своим поступкам и взаимоотношениям, наличие знаний относительно норм и правил поведения при взаимодействии с людьми различных культурных традиций, разным социальным опытом, вероисповеданием, знание об общественных ценностях. Показателями эмоционально-оценочного компонента является наличие

эмоциональных, волевых, интеллектуальных, мотивационных компонентов, которые отражают динамику и специфику эмоциональных переживаний, являющихся субъективным индикатором эффективности процесса адаптации иностранного студента. Показатели мировоззренческого компонента отражают проявление полноты, самостоятельности, устойчивости суждений. Показатели поведенческого компонента отражают использование полученных знаний на практике, межкультурное взаимодействие, перенос полученного опыта из одних ситуаций в другие, самооценка собственных поступков, проявление убеждений, устойчивость поведения.

На основе совокупности критериев и показателей выделены и описаны уровни социокультурной адаптированности иностранных студентов (адаптированный, активно адаптирующийся, пассивно адаптирующийся, дезадаптированный). На их основе выявлены типологические особенности четырёх групп иностранных студентов, способствующие созданию условий для их успешной социокультурной адаптации, выбору направления деятельности сотрудников вуза в работе с каждой из них, определение наиболее эффективных средств и методов на основе использования методической, ресурсной и организационной составляющей педагогической деятельности.

4. Причины, затрудняющие педагогическое обеспечение социокультурной адаптации иностранных студентов, детерминированы личностными, социальными, педагогическими факторами.

5. Разработанная и проверенная опытно-экспериментальным путём программа «Иностраный студент в российском вузе» отражает содержание, форму, качество педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов и эффективна при реализации комплекса условий:

организационно-педагогических, направленных на просвещение иностранных студентов в рамках реализации технологии «Я - студент российского вуза»;

методических, ориентированных на повышение уровня профессиональной компетентности сотрудников вуза в рамках реализации технологии «Психолого-педагогическая мастерская тьюторов»;

управленческих, отраженных в содержании методики формирования социокультурной адаптированности иностранных студентов.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные результаты и положения работы были представлены и обсуждены на заседаниях кафедры психологии и педагогики филологического факультета Российского университета дружбы народов; на следующих научных конференциях: Международной научно-практической конференции «Духовно-культурные ценностные ориентации молодежи в эпоху глобализации» (г. Уфа, 2015 г.); II Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном мире» (г. Москва, 2015 г.); 7-ой Российской конференции по экологической психологии (г. Москва, 2015 г.); Международной научно-практической конференции «Теория и практика воспитания: педагогика и психология» (г. Москва, 2016 г.), Межвузовские психологические чтения студентов, аспирантов и молодых ученых «Личность в природе и обществе» (г. Москва, 2016), Международной научно-практической конференции «Студентоцентрированное образование как основополагающий принцип болонских реформ в высшей школе» (Астана, 2016), III Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном мире» (г. Москва, 2017 г.).

По теме опубликовано 19 работ, из них 4 статьи – в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

## **Глава 1. Теоретические аспекты проблемы педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов**

### **1.1. Особенности социокультурной адаптации иностранных студентов.**

Рассматривая данную проблему, необходимо выделить основные направления её изучения, связанные с сущностью понятий «адаптация», «социокультурная адаптация», этапы социокультурной адаптации; систему детерминант, влияющую на процесс социокультурной адаптации иностранных студентов; процессуальную и содержательную характеристики особенностей социокультурной адаптации. Раскроем сущность каждого из них.

В научной литературе существует проблема непоследовательного и неоднозначного использования термина «адаптация». Термин адаптация часто отождествляется с терминами аккультурации, ассимиляции и переселения, что не всегда является тождественным. Для определения понятий «адаптация» и «адаптационный процесс» с помощью комплексного анализа мы рассмотрим различные междисциплинарные подходы к определению данного понятия.

Термин адаптация был описан Чарльзом Дарвином с точки зрения «приспособления к окружающей среде», подобным образом данный термин определили А. Смелсер и Д. Балтес: «..степень соответствия между наследственными особенностями организмов и окружающей средой..». Основываясь на подобных определениях нетрудно определить, что биологическая интерпретация подчеркивает индивидуальные органические особенности, не принимая в расчёт психологическую сторону. Однако стоит отметить, что термин адаптация до середины XX века чаще использовался в биологической литературе, нежели в других дисциплинах [17].

Психологическая наука внесла огромный вклад в исследования процесса адаптации и адаптационного результата. Психолог Т. Шибутани отмечает, что «..адаптация как совокупность приспособительных реакций предполагает активное освоение среды, ее изменение и создание таких условий, которые будут необходимы для дальнейшей успешной деятельности..» [167]. Другого



мнения придерживается Ж. Годфруа, который определяет адаптацию не как процесс освоения среды, а как итоговую составляющую процесса формирования и становления личности. Колин Уорд провела ряд исследований с иностранцами (мигрантами) в 80-90-ые годы XX века и сделала важное различие между психологической и социокультурной адаптацией, призвав не объединять данные понятия в одно, так как психологическая адаптация наиболее полно воспринимается с точки зрения индивидуальных особенностей, в то время как социокультурная адаптация лучше понимается из культурных особенностей [187]. Кроме того, психологическая и социокультурная адаптация находятся под влиянием различных факторов. Психологическая адаптация - под влиянием личностных черт, темперамента, характера и наличия социальной поддержки, социокультурная адаптация зависит от продолжительности проживания в новой культуре, знания новой культуры, знания языка и выбранной стратегии аккультурации. Социокультурная адаптация относится к способностям "вписаться» в новую окружающую среду и эффективно налаживать взаимодействие с членами новой культуры. На наш взгляд, разделять компоненты процесса адаптации просто необходимо для того, чтобы у учёных была возможность исследовать ту или иную часть адаптации: если речь идёт о психологии, то индивидуальные особенности индивида, способствующие адаптации, если адаптацию рассматривать через призму педагогики, то изучить влияние академической системы и педагогической деятельности на процесс адаптации, если в рамках социологии, то стоит говорить о социуме и социальных процессах, так или иначе затрагивающих адаптацию [75; 80]. Мы можем подчеркнуть, что психологическая концепция базируется на индивидуальном уровне преодоления стресса и депрессии, на наличии личностных особенностей и характеристик, важных для достижения стабильного психологического и/ли эмоционального состояния; в то время как социокультурная составляющая делает больший акцент на возможности привыкнуть к новому обществу и вести конструктивный диалог с новой культурой [189]. В дополнение к термину адаптация часто так же используется

термин аккультурации, а также, например, психология способствовала появлению термина психологической аккультурации, и это несмотря на то, что термин аккультурация первоначально находит своё отражение в антропологии. Из-за данного аспекта мы считаем, что термин аккультурации стоит признать в перспективе антропологическим.

*Социологическая наука.* Г. Спенсер и Э. Дюркгейм — одни из первых зарубежных исследователей процесса адаптации в рамках социологической науки. Говоря о процессе адаптации, они отдавали предпочтение изучению социального взаимодействия и определяли адаптацию как довольно стабильный процесс, необходимый не только для развития человека, но и для становления целого общества. Р. Мертон определял адаптационный процесс как активное приспособление и принятие индивидом тех или иных условий социальной среды, и представлял адаптацию через динамический процесс [89]. Так же Р. Мертон ввел понятие «адаптация – дезадаптация» [там же]. Одним из первых в отечественной научной литературе проблемой адаптационных процессов заинтересовался А.А. Богданов, который в начале XX века высказал предположение, что процесс социальной адаптации практически не отличается от биологической адаптации по своему содержанию, однако в рамках социальной адаптации он выделил два её подвида: адаптация к определённой категории знаний и идеологическую. Отечественные учёные В. Т. Хорошко, Г. М. Чайченко, Л. И. Томилина под адаптацией иностранных студентов понимают процесс согласования личностных и социальных характеристик в единство, в состоянии динамического равновесия, где условия новой вузовской среды будут определять внешний фактор, влияющий на адаптацию студента. А.М. Розенберг определял адаптацию несколько иначе: как сложный и внутренне противоречивый процесс приспособления личности к социальной среде, в ходе которого индивид должен успешно приспособиться для выполнения тех или иных социальных ролей. Для социологической науки и изучения процесса адаптации в целом, важно отметить исследование М. Шаффера и Шобина, которые в 1956 году разделили понимание терминов адаптации и переселения с

социально-психологической точки зрения [188]. Термин «переселение» часто упоминают как удовлетворение краткосрочных планов, в то время как адаптация является более длительным процессом и накоплением ценного социального опыта для индивидуального выживания в другой стране, некоторые социологи используют словосочетание "гармоничные отношения со средой". Явление аккультурации были впервые обсуждены ещё у Платона, однако сам термин аккультурации возник в антропологии. Редфилд, Линтон и Херсковиц определили: "Аккультурация затрагивает те явления, которые происходят, когда разные группы лиц, имеющие различные этно-культурные особенности, оказываются в непрерывном взаимодействии с другой культурой, с последующей целью привести изменения в исходные культурные модели как чужой, так и своей этнической группы». Некоторые учёные рассматривают явление аккультурации как процесс повторной инкультурации или процесс "второго периода инкультурации". Таким образом, определение аккультурации относится к процессу перемещения в другую культуру и является более широким понятием, нежели адаптация. Кроме того, в области антропологии иногда используется термин ассимиляция как синоним аккультурации, в свою очередь, ассимиляция определяется как фаза аккультурации [36; 179].

С целью выявления сущностной характеристики процесса социокультурной адаптации иностранного студента был осуществлен контент-анализ подходов ученых к определению данного понятия, который позволил отметить следующее: большинство исследователей раскрывают понятие социокультурной адаптации в двух аспектах: как свойство социального субъекта (интегративное, многоаспектное, аксиологическое качество личности) и как социально-значимые действия (внутренняя готовность к изменениям сначала в своей структуре «Я» и в своих поступках, а потом в преобразовании окружающей действительности). Последнее объясняется тем, что социокультурная адаптация затрагивает деятельностный компонент. Понятие социокультурная *адаптация* мы предпочитаем другим синонимичным понятиям по ряду причин: во-первых, данное понятие используется в

английском языке и обладает похожим звучанием (socio-cultural adaptation), во-вторых, данное понятие указывает на взаимодействие индивида как со средой, так и с культурой и попыткой влиться в новую среду, в-третьих, понятие затрагивает условия взаимодействия (социокультурная — то есть та, которая базируется на социальной и культурной составляющих). В нашем диссертационном исследовании, выполненном с позиции общепедагогического подхода, мы отказались термина аккультурация, которому присущ антропологический смысл, однако будем использовать термин «стресс аккультурации/адаптации», так как данное понятие установилось в гуманитарных науках и отражает напряженное состояние индивида при смене той или иной среды и культуры.

Рассмотрение сущности понятия «социокультурная адаптация» позволило нам установить множество трактовок данного феномена в научной литературе. Данное разнообразие объясняется сложностью, многоплановостью проблемы и специфичностью подходов к ней со стороны различных наук. Так, проблема социокультурной адаптации рассматривается с философской, с социальной, с психологической, с педагогической, с культурологической сторон. Индивиду присуща не только биологическая адаптация, но ещё и та адаптация, которая возникает из-за перестройки прежней системы взаимоотношений [14]. Он предположил, что данную адаптацию можно охарактеризовать как «социальную», так как речь идёт о приспособлении к социальной среде и ценностям культуры. Исследователи Г. Д. Волков и Н. Б. Оконская не отделяют все виды адаптации друг от друга, но доминирующим видом называют социальную адаптацию. В свою очередь, социальная адаптация трактуется как «интеграция личности в имеющуюся систему социальных отношений». Такое определение, по нашему мнению, не является полным, так как оно не учитывает взаимодействие социальной среды и человека, при котором активность допускается не только со стороны человека, но и со стороны социальной среды [117]. По нашему мнению, особенно важным в изучении специфики социокультурной адаптации является наличие акцента непосредственно на суть

всего адаптационного процесса, то есть проблема адаптации рассматривается не с одной стороны, а через комплексное изучение всего процесса.

Если говорить о социокультурной адаптации в рамках философского подхода, то можно отметить, что особое внимание здесь отводится роли социальных институтов, норм, морали и ценностей. Так же можно обнаружить, что социокультурная адаптация полностью охватывает и связывает понятия как «личное» и «общественное» через приведение их в единство и согласованность.

С позиции культурологического подхода социокультурная среда может представлять собой «диалоговую концепцию культур», автором которой являются М.М. Бахтин и В.С. Библер. М.М. Бахтин представляет культуру как форму общения людей разных этносов и отмечает, что культура может называться культурой лишь в том случае, если есть как минимум два культурных пространства в процессе общения и взаимодействия. В педагогической науке понятие адаптации часто соотносится с понятием «социализация». Несмотря на близость этих понятий, их нельзя отождествлять. Такими авторами как Л.Л. Шпак, Б.Д. Парыгин, Е.В. Руденский любой подвид адаптации рассматривается как часть социализации, которую в свою очередь можно разделить на два этапа - социальную адаптацию личности и интериоризацию [102; 121; 170]. Первый этап - индивидуальная адаптация к социальным и экономическим условиям, к новым ролям (например, роль студента ВУЗа), к социальным нормам, преобладающим на различных уровнях общества, к социальным группам и общественным организациям, к социальным институтам. Вторая фаза — интериоризация – включение социальных норм и ценностей во внутренний мир человека [3]. Личность не растворяется в социальной среде, а относится к нему как отдельная единица. Некоторыми учёными социализация рассматривается как показатель общего развития, а адаптация как приспособительные процессы. Социализация личности включает в себя только субъективную форму вхождения индивида в общество, и нормативная система ценностей действует автономно в отношении конкретной личности.

Анализ научной литературы и различных авторских подходов к определению сущности изучаемого нами явления позволил выделить общие характеристики термина «социокультурная адаптация»:

- взаимодействие субъекта с социальной и культурной средой;
- разновидность социального взаимодействия;
- процесс приспособления к существующей действительности;
- ответные реакции индивида на определённое воздействие среды;
- результат адаптационного процесса (=адаптированность);
- установление оптимального соответствия личности и окружающей среды в ходе деятельности для удовлетворения потребностей и выполнения задач;
- активность со стороны личности и наличие определенных сдвигов в её структуре;
- социальная деятельность;
- уровень социального статуса индивида и самоощущения удовлетворенности или неудовлетворенности собой и жизнью;
- внутренняя готовность к действию (саморегуляции).

Как мы видим, суть адаптационного процесса можно подвести к сочетанию двух структур: тот, кто приспосабливается и то, к чему идёт процесс приспособления. На основе этого можно выделить субъект и объект адаптационного процесса. Субъектом адаптации выступает любая, открытая социальная система. Социальная система в данном контексте может быть выражена личностью, группой, общностью, этносом и т. д. В нашем диссертационном исследовании субъектом адаптации является иностранный студент, обучающийся в высшей школе РФ. В свою очередь, объект адаптации всегда представлен в виде социальной (внешней) среды — для нас особое значение играет социальное и культурное поле. Анализ научной литературы позволяет нам сделать вывод, что процесс адаптации направлен на философско-мировоззренческую ориентацию понимания смысла жизни, своей и чужой уникальности, ценности каждой нации, приобщения к системе культурного

многообразия. Основываясь на психологическую теорию адаптации, А. Андерсон представила адаптацию как «рекурсивную и циклическую спираль решения проблем» и выдвинула познавательный процесс кросс-культурной адаптации [179]. Она подчеркнула то, насколько значимы вклады от мыслительных процессов личности, ведь адекватное восприятие новой социокультурной ситуации уже само по себе управляет поведением иностранцев, как в лучшую, так и в худшую стороны. Иностранцы используют различные реакции на преодоление имеющихся у них трудностей: путем изменения окружающей среды, изменяя свои модели поведения, не делая ничего или просто избегая трудностей.

На наш взгляд, говоря о процессе адаптации, необходимо рассмотреть модели адаптации, которые помогут в дальнейшем изучении проблемы. В данном случае модель рассматривается как структурное и комплексное описание специфики процесса адаптации и её составляющих. На основе научной литературы мы рассмотрим несколько различных функционально-структурных характеристик (моделей) процесса адаптации. Существующие научные исследования до сих пор не пришли к единому мнению, сколько этапов включает в себя процесс адаптации. Разные учёные делят данные этапы в диапазоне от трёх-четырёх до шести [128]. Изучая периодизацию адаптационного процесса, В.И. Медведев выделяет только три этапа процесса адаптации. Данная модель является наиболее упрощенной, так как она не затрагивает многие существенные аспекты [124]. Первая фаза включает в себя особенности разрушения старой системы существования при возникающих трудностях или же при вынужденной необходимости. Данная стадия включает в себя временные механизмы и способы защиты от стрессовых условий, которые помогают пережить культурный шок. Вторая фаза адаптационного процесса — это создание новых условий для существования, первые попытки влиться в новую социальную систему, построение новых структур взаимодействия и регулирования. На третьей, заключительной фазе, происходит стабилизация отношений, компонентов и показателей адаптации, человек в идеале достигает

адекватного уровня адаптированности, деятельность и взаимодействие с социумом и культурой достигают оптимального уровня развития. Если этот этап не достигается, то мы говорим о дезадаптированности индивида.

Так же три этапа адаптации выделяются и А.В. Петровским. А.В. Петровский не затрагивает дезадаптацию личности как один из негативных вариантов адаптационного процесса, и выделяет такие этапы как: адаптация, индивидуализация, интеграция [107]. Под этапом адаптации в данном контексте подразумевается весь процесс приспособления к новым условиям социальной среды, связанный с преодолением трудностей. Индивидуализация порождается необходимостью совмещения требований, ожиданий, норм со стороны социума и со спецификой потребностей и активно-преобразующей деятельностью со стороны индивида. Индивидуализация так же выражает процесс обособления человека от общества для накопления определенных знаний и социального опыта, которые потом превратятся в интеграцию. При успешном овладении данными этапами человек достигает интеграции — процесса упрочнения и качественного развития уже имеющихся связей человека с социумом при взаимопроникновении двух сторон — объекта и субъекта [10]. Можно констатировать, что интеграция — это тот итог адаптационного процесса, который достигается после того, как произошла включенность индивида в основные сферы жизнедеятельности данного общества.

А.П. Растигеев рассматривает периодизацию процесса адаптации через призму формирования мировоззренческого компонента и выделяет следующие этапы: первый этап затрагивает усвоение норм, правил и принципов того коллектива, к которому человек вынужден адаптироваться; вторая стадия характеризуется формированием моральных устоев — долга, совести, чести, толерантного отношения к обществу; третий этап связан с развитием идеалов и ценностных ориентаций, которые возникают при интеграции человека в социум.

К. Дюбуа выделяет 4 этапа социокультурной адаптации иностранных студентов: наблюдатель (фаза перед приездом, преадаптивная фаза),



адаптивная фаза, фаза нахождения в культуре и социуме и фаза на этапе перед отъездом в родную культуру. Позже, антрополог К.Оберг (1960) описал термин культурный шок, который был определен как "тревога, возникающая в результате потери известных знаков и символов социального и культурного взаимодействия». К. Оберг также предложил четыре этапа культурного шока: стадия медового месяца, стадия отторжения; этап регрессии и этап достижения успеха и психического благополучия [187]. А. Адлер рассматривал процесс адаптации в пять этапов: этап контакта, этап напряжения, этап реинтеграции, этап промежуточной автономии, этап независимости. Он считал, что опыт адаптации – это прохождение от "состояния низкого само- и культурного сознания к состоянию высокой само- и культурной осведомленности". Ж. Беннетт и А.Вайсман рассматривали адаптацию как процесс, состоящий из шести этапов: отрицание, защита, минимизация стресса, принятия социума и культуры, адаптация и непосредственная интеграция. Первые три фазы рассматриваются как "этноцентрические", так как человек считает свою культуру в качестве центральной реальности; в то время как вторые три стадии определяются более «этнорелятивными», так как иностранцы способны увидеть свою собственную культуру в контексте других культур. Эта модель описывает тот процесс роста, который затрагивает феномен переживания культурных различий среди иностранных студентов [185].

Для понимания сути процесса адаптации не лишним будет рассмотреть модель, которая описывает, что уровень адаптации зависит от времени, проведенного в новой культуре. Л.Лизгард впервые выдвинул U-образную кривую в 1955 году [189]. Согласно данной модели адаптация сначала ощущается легкой и успешной, после чего следует «кризис», во время которого некоторые человек чувствует себя более-менее хорошо приспособленными, другие, наоборот, чувствуют психологический дистресс, после данного кризиса человек начинает чувствовать себя лучше и становится все более интегрированным в иностранном сообществе [182]. Стоит отметить, что Т. Гуллахорн позже расширил U-образную кривую, представив её как модель W-

кривой, включив в процесс адаптации состояние реаккультурации, который следует за возвращением на родину [186].

Наиболее распространенная структура студенческой адаптации состоит из следующих этапов: медовый месяц, период кризиса, период восстановления и приспособление. Стоит обратить внимание, что этот цикл повторяется при повторном «вхождении» в свою родную страну или знакомую культуру происхождения.

Фаза «медовый месяц». Этот этап характеризуется чувством эйфории, оптимизма и Чуда. Эти чувства часто появляются, когда иностранный студент только попадает в новую среду и культуру. В то время как на этой фазе всё же наблюдаются различия, иностранные студенты чаще всего предпочитают сосредоточиться на положительных и неизвестных аспектах новой социальной среды.

Фаза кризиса. Данную фазу часто определяют как "культурный шок". Культурный шок используется для описания тревоги и чувств удивления, дезориентации, депрессии, тревоги, и т. д. «Информационный вакуум» часто приводит к значительным количествам жизненных стрессов. Стоит отметить, что уровень культурного шока увеличивается зависимости от различий между родной культурой иностранного студента и новой культурой. Фаза кризиса сильно влияет на личность тогда, когда человек оказывается полностью погруженным в новую культуру и сталкивается не с одним видом проблем, а с набором определенных трудностей, которые влияют и на физическое самоощущение и на психологическое состояние. Культурный шок часто приводит к чувству растерянности и тревоги, которые связаны с культурными и социальными изменениями. Винкельман определил культурный шок как нормальную часть существования в иной культурной среде. Он утверждал, что студенты должны сначала признать своё нахождение в состоянии культурного шока, прежде чем проблемная ситуация будет решена. Культурный шок увеличивается из-за трудностей в освоении новой культуры, из-за незнания, что уместно, а что нет. Часто это сочетается с сильным отвращением (моральным

или эстетическим) относительно некоторых аспектов новой культуры. Культурный шок не обязательно возникает внезапно, но постепенно может начать влиять на настроение человека в течение определённого времени. Продолжительность культурного шока зависит от того, как долго люди пребывают в новой среде, а также от уровня их самосознания. Канадский психолог Дж. Берри предложил вместо термина «культурный шок» использовать понятие «стресс аккультурации». Психологи считают, что стресс от переезда в новую культурную и языковую среду сопоставим со стрессом от потери близкого человека [182].

4 этап — стадия преодоления депрессии и шока. На данном этапе иностранцы интенсивно адаптируются к новой жизни, изучают языки и местную культуру, у них появляется оптимистичный настрой и новые друзья.

5 этап — деятельная фаза. Период адаптации подходит к концу, иностранный студент становится гораздо менее уязвимым, проблемы решаются по мере поступления.

В научной литературе выделяются временные периоды для данных этапов. Считается, что начальный этап адаптационного периода занимает до 10 месяцев и приходится на первый год пребывания в стране. Данный этап связан с привыканием к культуре, к языку, к межкультурному взаимодействию, к структуре вузовского образования и т.д. Второй этап — более полная адаптация к условиям ВУЗа и специфике преподавания, она длится на протяжении второго курса обучения, попытки вжиться в выбранную профессию занимают 3 год обучения, осознание себя выпускником — 4-5 курсы, а после 5 курса происходит адаптация к трудовой деятельности, если иностранный студент решил остаться в данной стране. Таким образом, мы можем констатировать тот факт, что социокультурную адаптацию иностранных студентов стоит рассматривать не только как адаптацию к ВУЗу и к обучению в новой культуре, но и как адаптацию и настроенность к получению выбранной профессии. В свою очередь, нам встречалось в научной литературе такое предположение, что наиболее адекватный период адаптации — это двухгодичный процесс, однако

нам кажется данное положение достаточно спорным и длительным [63; 135]. Пытаясь обосновать данное опровержение, мы отмечаем, что в настоящее время в Европе и в РФ система высшего образования получила наличие трёх ступеней обучения: первая - со степенью "бакалавра", вторая - со степенью "магистра", третья - со степенью «кандидата наук» или «доктора». Такая структура по степеням образования отражает три основных уровня развития человека как будущего специалиста определенного профиля: адаптация, профессионализация и специализация. Однако говоря об адаптации студентов в период получения ими степени «бакалавра», мы в большей степени подразумеваем не адаптацию к профессии, а адаптацию в системе вузовского поликультурного образования, из-за чего двухлетний процесс адаптации по факту занимает половину обучения по степени «бакалавр», а это слишком длительный промежуток времени. Однако, длительность протекания процесса адаптации, на наш взгляд, зависит не только от личности студента и его положительных психологических качеств - от мотивов учебной деятельности, от мотивов выбора профессии, от заинтересованности, от открытости и активности в процессе обучения, но так же и от условий, которые создаются профессорско-преподавательским составом и учебным управлением по взаимодействию со студентами — наличие тьюторов, работающих на протяжении первого года обучения со студентами; наличие системы педагогического сопровождения, которая включает в себя создание атмосферы доверия, заботы, защищённости, сотрудничества, взаимопомощи и т.д.

В целом, специфику этапов адаптации у всех иностранных студентов можно определить по следующим характеристикам: 1) вхождение в студенческую, дидактическую, новую языковую среду; 2) усвоение основных норм межнационального взаимодействия, выработка определённого стиля поведения; 3) формирование благоприятного и устойчиво-положительного отношения не только к иной социокультурной среде, преодоление культурного шока и языкового барьера. но и к будущей профессии.

Зарубежные учёные Л. Шаффер и Э. Шобен описали процесс адаптации как "ряд шагов, который начинается с ощущения потребности, а заканчивается в момент удовлетворения этих потребностей..» Они изображали процесс адаптации в следующих деталях: во-первых, появляется мотив или потребность; во-вторых, определенный срыв и психическое напряжение предотвращают удовлетворение; в-третьих, появляются разнообразные формы поведения для защиты от имеющегося стресса; в-четвертых, после преодоления стрессовых ситуаций появляется поведение успеха; в дальнейшем потребность удовлетворяется, и человек чувствует себя успешным в новой социокультурной и иноязычной ему среде [181]. А. Андерсон представила "аффективную, когнитивную и поведенческую" модель кросс-культурной адаптации, которая основана на теории социально-психологической перестройки [181]. А. Андерсон считала, что все настройки является циклическим и рекурсивный процесс преодоления препятствий и решения проблем в сделках настоящее окружающей среды. Она ярко сравнила процесс адаптации с "колесом обозрения или американскими горками, с депрессией и восторгом, успехами и неудачами в преодолении препятствий». Адаптация - это циклический процесс с наличием как взлетов, так и падений, которые периодически повторяются.

А. Андерсон выступала за то, что последовательные периоды адаптации состоят из «культурного столкновения», "препятствия", "взаимного ответа" и "преодоления". Что касается компонентов адаптации, то для каждого иностранного студента они проходят по четырём направлениям – аффективное/эмоциональное, мировоззренческое и когнитивное (внутреннее) направления и (внешнее) поведенческое направление [100]. А. Андерсон полагает, что эти три компонента могут быть в синхронизации в процессе адаптации. Она также пояснила взаимосвязь между этими тремя компонентами: один из них – посредничество или сопровождение другого, хотя они также могут быть в состоянии напряжения, тем самым, порождая диссонанс и конфликты внутри индивида. Третий вариант проявляется тогда, когда три компонента достаточно независимы друг от друга. Кроме того, предыдущие

исследования сосредотачивались больше на стрессовой ситуации и рассматривали адаптацию как проблему и шок; в то время как Я. Ким и А. Андерсон делали акцент, что препятствия не только порождают панику и смятение, но также стимулируют уверенность и надежду, а впоследствии стимулируют личностный рост и развитие индивида [182].

Я. Ким выдвинул несколько иную модель социокультурной адаптации. Он рассматривает социокультурную адаптацию как динамичный процесс коммуникации, в котором иностранные студенты взаимодействуют с данной культурной и социальной средой в открытой системе взаимодействия. В соответствии с моделью коммуникации, «индивидуальное и окружающее» считаются совместно определяющими и влияющими на течение и исход процесса адаптации с помощью различных коммуникационных мероприятий.

Обобщая вышеизложенные позиции и трактовки понимания термина и моделей адаптации, можно сделать вывод, что адаптацию стоит рассматривать не только как начальный этап процесса интеграции индивида в определенную среду — будь то социальную, культурную, образовательную, профессиональную, но и как процесс, основанный на постоянном и регулярном взаимодействии с новой средой. Основной функцией адаптационного процесса мы определяем освоение тех или иных условий жизнедеятельности в среде, преодоление адаптационного стресса и дальнейшее успешное социальное взаимодействие и интеграция в общество.

Исходя из вышеизложенного, мы видим, что общими положениями относительно проблемы социокультурной адаптации иностранных студентов выступают:

- характеристика социокультурной адаптации как важного и многоаспектного процесса в жизни личности, формирующегося в процессе его социализации;
- связь социокультурной адаптации с двумя важными аспектами: освоением культурных ролей определенного общества и накоплением социального опыта через взаимодействие;

- осуществление процесса социокультурной адаптации в двух основных формах: непреднамеренной (через овладение культурой и норм данного общества) и целенаправленной (через педагогическую деятельность, реализующейся на всех компонентах структуры личности).

Рассмотрев различные модели процесса адаптации и сущностную специфику, важно выделить функции процесса адаптации как многофункционального и комплексного процесса. Адаптация, в целом, как процесс может выполнять следующие функции:

- Прикладную (применение на практике социальных знаний и умений);
- Адаптационную (позволяет индивиду реализовать свои потребности, способности и возможности в осуществлении взаимодействия с другими людьми, социальными институтами и обществом);
- Интегративную (позволяет быть принятым в сообщество, социальную группу и общество в целом);
- Культурособразную (позволяет человеку быть включённым в различные этнические культуры и находить способы взаимодействия с ними);
- Ориентационную (даёт возможность выбирать направление своей социальной и профессиональной деятельности)
- Статусную (получение студентом конкретного социального статуса, адекватного его знаниям и умениям, чтобы занять определённое место в обществе)
- Ролевую (освоение норм поведения в совершенно ином обществе)

Таким образом, мы видим, что протекание процесса адаптации зачастую выступает ещё и как процесс освоения человеком своеобразной социальной грамотности. Это и усвоение социальных норм, и умение управлять собой, и способность отделять правильное от ложного, и возможность организовать своё взаимодействие с другими людьми адекватно сложившейся ситуации. Если исходить из того, что существует связь между готовностью и способностью

личности преодолевать жизненные препятствия и решать проблемы, то адаптация как один из жизненных периодов в жизни будет зависеть от умения грамотно принимать важные решения и от ощущения безопасности. Социокультурная адаптация относится к развитию культурных и социальных навыков, ценностей и норм новой культуры и приобретением наиболее адекватных коммуникативных навыков для эффективного взаимодействия с чужой культурой. Когда люди культурно- и социально- ответственны, они способны поддерживать активные социальные отношения и успешно выполнять социальные роли в новом обществе. Некоторые учёные, например, Г.С. Триандис рассматривает социальную адаптацию через призму феномена социальной компетентности, в связи с чем выделяет три составляющие: индивидуально-личностную компетентность (навыки самоорганизации и самоуправления), социально-психологическую компетентность (навыки социального взаимодействия), социокультурную компетентность (знания и навыки в области общей культуры) [149]. Успешный процесс адаптации даёт чувство благополучия у индивида, влияет на положительную оценку ситуации и общую удовлетворенность жизнью [56].

Анализ работ различных учёных показывает, что в решении проблемы изучения социокультурной адаптации иностранных студентов наметились позитивные тенденции: происходит освещение проблем данного процесса; продолжается интеграция результатов философских, антропологических, социологических, психологических и педагогических исследований, которые приобретают лично-ориентированную направленность; в различных науках происходит уточнение понятий «адаптация» и «адаптационный процесс»; наблюдается гуманистическое видение педагогических отношений в рамках данного процесса. Вместе с тем современные исследования по изучению как отдельно процесса адаптации иностранных студентов, так и системы педагогической деятельности в данном направлении имеют следующие показатели, которые, по нашему мнению, отражают всё ещё недостаточную разработанность проблемы, не смотря на достаточное количество



исследований. Во-первых, большинство исследований акцентируют внимание на изучении особенностей не социокультурной адаптации иностранных студентов, а их академической адаптации (то есть того вида адаптации, который отвечает за принятие новых норм и правил в системе образования). Во-вторых, анализ изученных работ показывает, что в условиях системы высшего профессионального образования до сих пор качественно и полноценно не предложены эффективные пути и специфика деятельности педагогического коллектива в данном направлении, а ведь педагог в этом случае выступает как транслятор и регулятор не только академических знаний, но и является важным звеном в процессе студенческой адаптации за счёт передачи знаний, норм и ценностей конкретного социокультурного пространства [93]. Как видно из определения, социокультурная адаптация иностранных студентов рассматривается в соотношении с их мировоззрением, жизненными целями, ценностными ориентациями, которые, в свою очередь, отражаются на осуществляемой деятельности. Процесс социокультурной адаптации происходит в многообразной интегративной, общественно значимой деятельности, в результате которой обеспечивается глубокое и полное саморазвитие личности [61]. В связи с этим социокультурную адаптацию можно рассматривать как интегрированный показатель, который должен включать в себя адекватное восприятие иной культуры, способность к обучению и общению с другими нациями, ощущение себя членом данной этнокультурной группы, положительные эмоции от пребывания в новой среде, ощущение душевного комфорта и спокойствия.

Анализ научной литературы и собственное эмпирическое исследование позволяет рассмотреть особенности социокультурной адаптации от влияния различных факторов [5; 39]. Исследователи предполагают, что факторы, влияющие на процесс адаптации иностранных студентов, могут быть сгруппированы в три категории, а именно: макросоциальные воздействия (например, юридические ограничения, дискриминация, степень терпимости к этническому разнообразию, академические трудности), факторы, связанные с

жизнью индивида (например, мировоззренческие особенности, различия двух культур и т. д.), индивидуальные факторы (например, возраст, пол, уровень владения языком [95; 112]. Рассмотрим их более подробно.

*Индивидуальные факторы.* Личные особенности оказывают важное влияние на ход адаптации. Ряд личностных характеристик, которые могут либо способствовать улучшению процесса адаптации, либо ухудшать его: характер, темперамент, локус контроля, гибкость, открытость, мотивация, наличие образования, прошлый положительный/отрицательный опыт, интроверсия/экстраверсия, мотивация, самооценка, темперамент, способ преодоления проблем и прочие. Студенты-мужчины были более уверены в себе и довольны новой культурой, чем женщины; поддерживая тем самым предположение, что социокультурная адаптация может отличаться от гендерных различий. Так же было отмечено, что адаптация происходит лучше у более юных студентов (бакалавров), а аспиранты могут иметь больше проблем в процессе своей адаптации, потому что их ценности, обычаи и интересы уже установились в системе мировоззрения. Говоря об иностранном студенте, не стоит забывать о мотивации, ведь непровольная или вынужденная миграция (например, по решению университета или родителей), а так же сопутствующие негативные ожидания от процесса переезда в новую социокультурную среду имеют тенденцию к увеличению проблем адаптации, по сравнению, например, с собственной (активной) мотивацией и позитивными ожиданиями. Кроме того, чрезмерно высокие ожидания относительно новой жизни, которые не встречались ранее, могут привести к большему стрессу [155].

*Культурная дистанция.* Ещё одним фактором, влияющим на процесс адаптации, является культурное различие между странами. Концепция культурной дистанции. была введена в научный оборот И. Бабикиром и Л. Миллером в 1980 году для объяснения специфики адаптации в зависимости от разницы культур. К некоторым культурам легче приспособиться, чем к другим, и основная среда оказывает непосредственное влияние на характер интеграции индивида. В некоторых обществах проявляется больше открытости

и тепла для посторонних, чем в других культурах. Степень, в которой основная среда оказывает восприимчивость давлению на незнакомца, тесно зависит от общей этнической группы, которая в свою очередь является мерой, чтобы влиять на окружающую рабочую среду в целом. Культурная дистанция — это степень различий между новой социальной и культурной средой и родной культурой иностранного студента [184]. Категории культурного различия были разделены на 3 группы: похожие культуры, отличающиеся культуры и диаметрально противоположные культуры. Студенты из стран диаметрально противоположных культур испытали больше трудностей при адаптации. Границы различий между странами определяются индексом расстояния между странами, властью и экономическим положением, индивидуализмом и коллективизмом, феминностью и маскулинностью, дискриминацией или отсутствие оной, неопределенностью и избеганием проблем, стремлением к иерархии в обществе, политической и религиозной жизнью и пр.

*Факторы, связанные с жизнью иностранного студента.* Стоит отметить и дискриминацию к иностранным студентам, которая так же влияет на процесс социокультурной адаптации, причём не в лучшую сторону. Причины негативного отношения к иностранным студентам – отсутствие информации, внушаемая годами подозрительность к чужой культуре. Иностранные студенты, приехавшие на обучение в Россию, иногда подвергаются дискриминации, о чём говорило большинство опрошенных нами студентов. Несмотря на то, что большинство студентов ответили о равнодушно-холодных отношениях с российскими студентами, 29% студентов всё же отметили, что они в течение первого года обучения испытывали непонимание во взаимоотношениях с российскими студентами чаще всего из-за своего отказа проводить свой досуг так, как привыкли проводить его российские студенты. Некоторые студенты сообщили, что периодически они испытывают расовую дискриминацию и исламофобию в университете. Мы отметили, что студенты сделали наибольший акцент именно на дискриминации, связанной с системой отношений, однако зачастую иностранцы сталкиваются и с социально-правовой дискриминацией

— низкие стипендии, трудности с проживанием в общежитиях, дополнительная плата за медицинские страховки и т. д. В общем, была выявлена и подтверждена отрицательная связь между наличием определенных предрассудков у обеих групп студентов и психологического благополучия каждой из них.

Языковые навыки и коммуникативная компетентность также являются одним из факторов, связанных с социокультурной адаптацией: чем лучше понимание языка чужой страны, тем будет проще процесс социокультурной адаптации и взаимоотношение в студенческом коллективе [94; 119]. Я. Ким в своей теории коммуникации и кросскультурной адаптации подчеркнул, что эффективная социальная коммуникация является ключом к успешной адаптации в новой культуре [182]. Многие иностранные студенты часто признают, что они не понимают, о чем идет речь, и могут кивать головой из вежливости. Языковые навыки важны не только потому, что они влияют на качество общения, но и потому, что дают чувство уверенности студентам и расширяют их межэтнические контакты. Владение языком у иностранных студентов связано так же и с их академическими успехами и пониманием системы и структуры высшего образования в России. Уровень владения языком так же способствует межличностному общению, которое помогает иностранным студентам в получении жизненно важной информации, связанных с пониманием ритуалов и поведением местных жителей, тем самым обеспечивая иностранным студентам опорную точку для их собственного поведения. На начальном этапе адаптации этнические общины и диаспоры нужны для того, чтобы получать некоторые удобства и знакомые моменты из своей предыдущей культуры и служат для облегчения адаптации [88; 122; 147]. После начальной фазы этническая социальная коммуникация позволяет людям поддерживать связь с их самобытной культурой. Социальные контакты между иностранными студентами и принимающими гражданами уменьшает трудности адаптации. У. Сирле и С. Уард обнаружили, что если иностранцы идентифицируют себя с культурой принимающей страны, они столкнутся с меньшими трудностями адаптации к культуре принимающей страны [188].

Студенческие наставники и дружба семьями передают различные культурные знания, облегчая тем самым процесс адаптации. В.Виствуд и А.Баркер проводили четырехлетнее лонгитюдное исследование с иностранными студентами, которые участвовали в программе обмена с отечественными студентами [184]. Они обнаружили, что те студенты, у которых были наставники, реже испытывали трудности в адаптации, а так же у них была выше учебная успеваемость. Это связано с тем, что увеличение контактов с носителями языка и традиций помогают в процессе социокультурной адаптации. Нельзя недооценивать результаты данных исследований, ведь наличие сверстников-наставников резко увеличивает уровень психосоциальной поддержки.

По словам Дона К. Локка, среди всех иностранных студентов есть одно существенное различие, а именно - в какой степени они погрузились или готовы погрузиться в культуру и социум другой страны [189]. Он утверждает, что члены культурно различных групп могут быть разделены в несколько категорий. Бикультурные (бикультуральные) лица могут грамотно и успешно функционировать в доминирующей культуре, не теряя проявлений своей собственной культуры. Большинство иностранных студентов в значительной степени поддерживают родные культурные черты и не принимают специфику новой и неизвестной им культуры. Третий тип личности будет прививать новую культуру и отказываться от большинства культурных черт своего происхождения, однако количество студентов такого типа всегда было немного. Наконец, «маргиналы» не вписываются ни в культуру происхождения, ни в иную социокультурную среду и демонстрируют деструктивные паттерны поведения. По мнению отечественных учёных М.А. Ивановой и Н.А. Титковой, так же факторами, обеспечивающими успешность процесса адаптации иностранного студента, являются благоприятная психологическая атмосфера в студенческом коллективе и высокий социометрический статус преподавателей высшей школы [54]. Основные показатели успешности социокультурной адаптации – это установление позитивных связей с новой средой, решение

ежедневных житейских проблем, связанных с образовательным учреждением, местом работы, бытом, сферой общения, участие в социальной и культурной жизни принимающего общества, удовлетворительное психическое состояние и физическое здоровье, адекватность в общении и межкультурных отношениях, целостность и интегрированность личности. У. Джеймс характеризует социальную среду как основную детерминанту поведения и способности вписаться в новое социокультурное пространство. Но успешная адаптация должна проявляться не в виде ассимиляции с чужой культурой, а в виде интеграции с ещё одной культурной средой без потери родного наследия. Чаще всего неудачи в адаптации сказываются из-за отсутствия определённых знаний, поэтому для иностранцев должна быть организована помощь в получении полезных знаний о новой культуре, о стереотипах поведения другой нации без разрыва с собственной культурой. Кроме того, социальная поддержка также является существенным фактором для улучшения процесса социокультурной адаптации. Когда источником поддержки является друзья из той же этнической группы, это так же снижает уровень стресса.

Л.В. Корель выделяет такое понятие как «антисредства» со следующим значением: антисредства — это те препятствия, которые мешают успешному протеканию процесса адаптации [73]. Она предлагает делить все антисредства адаптации на «дефициты» и «помехи», которые могут быть как субъективными (внутренними), так и объективными (внешними). Субъективные дефициты связаны с отсутствием или слабой выраженностью/недостаточным наличием тех качеств личности, которые могут способствовать процессу адаптации.

Внутренние дефициты – это отсутствие или слабовыраженное, недостаточное наличие необходимых для адаптации социальных, психологических, физиологических и иных качеств субъекта. Внешние дефициты выражены отсутствием необходимых условий непосредственно в окружающей среде адаптанга. Данные дефициты получили название «барьеры адаптации» [73].

Улучшению процесса социокультурной адаптации иностранных студентов в учреждении высшего профессионального образования способствует:

- хорошо развитые когнитивные процессы, обеспечивающие готовность к межкультурному взаимодействию, к определенной специфике академической направленности, готовность к освоению нового социального опыта;
- умение управлять своим психо-эмоциональным состоянием, ответственность за свои эмоции, влияние внешнего оценивания со стороны других и личного оценивания (самооценка) на собственное поведение;
- молодой возраст и амбиции, положительные социальные условия, которые будут способствовать превращению интересов и потребностей иностранного студента в процесс познания или деятельность, что в конечном итоге приводит к накоплению социального опыта;
- включение в учебно-профессиональную деятельность, где происходит становление и накопление тех или иных практических умений и навыков, способствующих дальнейшему профессиональному становлению студента;
- включение личности в разнообразные связи с социумом: наличие хороших отношений в своей диаспоре, с российскими студентами, в системе «студент-педагог», самореализация в коллективе, расширение имеющихся социальных ролей, освоение разнообразных социальных ролей.

В данном параграфе нами были выявлены процессуальные и содержательные характеристики особенностей социокультурной адаптации иностранных студентов, детерминированные соотношением социокультурной среды, личностными, социально-психологическими, этнокультурными особенностями. Процессуальная сторона связана с этапами данного процесса, которые идентичны для всех студентов по своей последовательности и непрерывности, обусловлены системой детерминант (индивидуально-личностные особенности: пол, возраст, характер, темперамент; этнокультурное разнообразие между странами). Содержательная — со знаниями о новой

социокультурной среде, об этнических особенностях иной культуры и её духовных ценностях, взаимодействием в ином социокультурном пространстве, осознанием значимости и ценности позитивного отношения, уважением, доброжелательностью и терпимостью к людям иной национальности. Результатом социокультурной адаптации является социокультурная адаптированность, сущность которой будет рассмотрена в параграфе 1.3.

## **1.2. Сущностная характеристика педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов**

В современных условиях динамичного изменения системы высшего образования и интеграции российского образования в мировое образовательное пространство, а так же учитывая специфику конкурентоспособности и кардинальных сдвигов в обществе социокультурная адаптация иностранных студентов неразрывно связывается с педагогической наукой в системе высшего образования, которая призвана предоставить теоретико-методологическое обоснование данного процесса среди обучающихся, а так же комплексно обеспечить практическую реализацию педагогического обеспечения процесса социокультурной адаптации. Совокупность основных теоретико-методологических положений связана с определением специфики, сущности, содержания педагогического обеспечения. Социокультурная адаптация иностранного студента будет проходить более эффективно, если в результате целенаправленного педагогического процесса будут созданы специальные условия для развития этого процесса. Данной формой педагогической деятельности в рамках нашего исследования выступает педагогическое обеспечение социокультурной адаптации иностранных студентов.

Общими положениями относительно проблемы педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов выступают:



характеристика социокультурной адаптации иностранных студентов как важного процесса в жизни, связанного с попаданием в новую поликультурную среду и преодолением проблем адаптации для успешного существования в ином пространстве;

адаптированность иностранных студентов к новой социокультурной среде как результат процесса социокультурной адаптации;

связь социокультурной адаптации с двумя важными аспектами: освоением новых социальных ролей (студент, мигрант) и расширения существующего социального опыта на данном возрастном этапе;

осуществление педагогического обеспечения социокультурной адаптации в двух основных формах: непреднамеренной (через стихийное овладение культурой и нормами общества) и целенаправленной (через овладение образовательно-культурным опытом в поликультурном пространстве ВУЗа).

Для рассмотрения проблемы педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов необходимо раскрыть сущность понятия «педагогическое обеспечение» и специфику данного феномена. В словаре русского языка С.И. Ожегова приведено следующее значение: «обеспечение — это предоставление нуждающемуся чего-либо в достаточном количестве» [24]. Философская трактовка данного понятия связана с «деятельностью субъекта по изменению объекта для достижения некоторой цели». Словосочетание «педагогическое обеспечение» стало широко использоваться в научной литературе в середине 20 века, однако однозначного определения до сих пор нет. Педагогическое обеспечение неразрывно связано с рядом психологических и педагогических понятий. Как показывает анализ научной литературы, основная взаимосвязь наблюдается с понятием «сопровождение», объективно существует с понятием «формирование», есть междисциплинарная связь с термином «поддержка». Понятие «педагогическое обеспечение» современные учёные рассматривают в различных аспектах: как «совокупность факторов и условий их развертывания посредством специальных педагогических форм, методов, процедур и приемов, технологий»

(В.В. Игнатова), как «целенаправленное управление процессом развития личности», как «комплекс специальных мер, помогающих в развитии личности» (Л.М. Бочкова, А.Ф. Драничников), как «специфическую педагогическую деятельность по организации и развитию личностных ресурсов, как «процесс формирования личностно-профессиональной позиции индивида» (А.И. Тимонин), как «создание условий для мобилизации ресурсов» (Н.Ю. Шепелева), как «специфику целенаправленного управления процессом развития личности» (Х.Й. Лийметс), как «систему, включающую совокупность факторов, условий и средств организации проектной деятельности педагогов» (Т.А. Шкерина). Обобщение многообразия понятий показывает обязательное наличие трёх составляющих для данного процесса: личность, социальная организация (учреждение), окружающая среда.

Анализ литературы позволил выделить три группы объектов педагогического обеспечения:

Первая группа: объекты деятельности, направленные на человека (Л.Ф. Драничников, Т.Е. Коровкина, Л.М. Бочкова, А.И. Новгородова, С.В.Филимонов, Н.О. Шепелева и др.).

Вторая группа: объектом является обеспечение педагогически целенаправленных процессов обучения, воспитания, формирования, развития (А.А. Бодалев, А.Ю. Ежкова, Е.В. Князева, Г.И. Прохорова, О.Л. Сергеева, В.П. Климова и др.), где большое внимание уделяется изучению салюпроцессов (самопознание, самосовершенствование, самоопределение), профессионального становления личности и социальной защиты обучающихся.

Третья группа связана с регуляцией межличностных отношений в рамках систем «педагог – студент» или «студент – студент», что проявляется в доверительных отношениях педагога и обучающегося в образовательном процессе.

Общая логика педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов носит объективный характер, так как является видом педагогической деятельности и соотносится с социальным заказом,

определяется структурой педагогической деятельности, а также реализуется поэтапно в связи с рассматриваемым феноменом адаптации. На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что педагогическое обеспечение — это особый вид педагогической деятельности (субъекта) по отношению к обучающимся (объект) при использовании группы ресурсов, необходимых для оптимизации протекания того или иного процесса. В контексте нашего диссертационного исследования мы будем рассматривать педагогическое обеспечение как педагогическую деятельность, способствующую успешной социокультурной адаптации иностранных студентов, направленную на активизацию функционирования совокупности ресурсов (личностных, институциональных, средовых). В данном контексте педагогическое обеспечение можно рассматривать как взаимосвязанную и взаимообусловленную деятельность всех субъектов и объектов образовательного процесса — педагогов и студентов, направленную на формирование эффективного межкультурного взаимодействия всех студентов в академическом пространстве, на обеспечение взаимодействия иностранных студентов с новой социокультурной средой, что впоследствии будет способствовать им для достижения высокого уровня социокультурной адаптированности иностранных студентов.

Изучение проблемы педагогического обеспечения связано с разрешением двух групп противоречий, обусловленных как деятельностью педагогов, так и личностью обучающегося. Первая группа — касается выбора эффективных форм, методов, технологий, приемов педагогической деятельности. Отсюда следует необходимость разработки программы педагогического обеспечения, способствующей успешной социокультурной адаптации иностранных студентов. Вторая группа противоречий объединяет вопросы, затрагивающие изменение личности обучающегося одновременно как объекта, так и субъекта данного процесса. В связи с тем, что педагогическое обеспечение является составной частью общей педагогической деятельности, оно может рассматриваться как сложное профессиональное явление реализации научными

сотрудниками возможностей и ресурсов для содействия в решении проблем социализации индивида в определённый период его жизнедеятельности. Педагогическое обеспечение в данном контексте представляет собой специфический вид педагогической деятельности, протекающая относительно процессов социализации и адаптации иностранных студентов в совокупности с деятельностью в разнообразных компонентах, например, в аспекте социального становления, в аспекте приобретения социального опыта, в аспекте аксиологической и культурообразной ориентации. Педагогическая деятельность выступает как сложное психологическое и социально-педагогическое явление, охватывающее весь образовательный процесс (обучение, воспитание и развитие), выступающее как единая педагогическая система, куда входят объект и субъект педагогической деятельности, ее целевой, содержательный, операционно-деятельностный и оценочно-результативный компоненты.

Б.Ф. Ломов в педагогическом обеспечении выделяет последовательные действия, чёткую структуру и наличие алгоритма деятельности педагога: прогнозирование, планирование, выделение частей, реализация, принятие управленческого решения, проверка эффективности, переработка информации, рефлексия и коррекция действий. В свою очередь, педагогическое обеспечение, представленное А.В. Волоховым в виде модели, включает в себя: цель (постановка задач и перспектив); результат (достижение цели в перспективе); функции (диагностика существующих проблем; определение возможных вариантов педагогической деятельности; организационно-педагогическая поддержка; индивидуально-ориентированная педагогическая помощь; диагностика эффективности педагогического обеспечения) [34]. Характеризуя педагогическое обеспечение, мы можем отметить, что ему присущи многогранность: ресурсность, целеполагание, открытость, динамичность, системность, многоуровневость. Система педагогического обеспечения — это сложная, структурно-функциональная система, которая является личностно-ориентированной, динамической и открытой системой [34].

Говоря о педагогическом обеспечении социокультурной адаптации иностранных студентов, следует отметить, что процесс адаптации иностранного студента предполагает успешное овладение им определенными механизмами для поддержания своего благосостояния при взаимодействии с социумом и средой. Особенно это важно для иностранных студентов как для незащищенной группы обучающихся, ведь именно им приходится преодолевать достаточно много новых социальных ситуаций: новая среда обучения — академические трудности, новая социальная среда проживания — бытовые трудности, помимо этого иностранцы осваивают и новые социальные роли: «приезжий», мигрант, студент, будущий профессионал [154]. В этом случае мы говорим об особой значимости, которую приобретает процесс педагогического обеспечения социокультурной адаптации. Успешность социокультурной адаптации иностранных студентов обусловлена характером и спецификой научно-методического и практического обеспечения данного процесса со стороны образовательного учреждения, которое выступает не только как пространство для получения теоретических знаний, но и как средство интеграции иностранных студентов в новое социальное, культурное и профессиональное общество и стремлением уменьшить социальную дистанцию между собственной культурой и культурой страны изучаемого языка.

Педагогическое обеспечение социокультурной адаптации иностранных студентов как одного из видов педагогической деятельности должно строиться на комплексном, системном и всестороннем учете всех необходимых факторов, требований и возможностей в их взаимосвязи и взаимодействии. Отличительной чертой педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов является его мотивационно-ориентирующий характер, который выражается в переходе адаптации от стихийного процесса к сознательному выбору, позволяющему студенту предвидеть последствия поведения на основе рефлексии. Во-первых, педагогическое обеспечение определяется нами как процесс, соответственно выступает как динамическое явление, а специфика деятельности предполагает определенные качественные и

количественные изменения в структуре социокультурной адаптации иностранных студентов, данные изменения происходят на личностном уровне у студентов, с которыми взаимодействует педагог [115]. Во-вторых, педагогическое обеспечение характеризуется целенаправленностью воздействий как на обучающихся иностранных студентов, так и на саму среду, в которой они находятся. Этот признак обозначает, что любой аспект педагогической деятельности всегда будет направлен на достижение определённых целей и результата, которые будут происходить не только на уровне позитивных изменений в структуре самой личности, но и в самой системе образования. В-третьих, педагогическое обеспечение тесно связано с гуманистической направленностью, которая является вектором воздействия на студентов. В-четвертых, в качестве важнейшего признака педагогического обеспечения по проблеме адаптации стоит отметить тесное межличностное взаимодействие педагога и иностранного студента. Именно этот признак подчеркивает активность не только самого педагога, но и в активность самого студента в процессе адаптации, что определяет его субъектную позицию.

Наибольшую важность для иностранного студента, приехавшего на обучение в Россию, представляет информация относительно ценностей общества и специфики групповых норм, осознание, принятие и соблюдение которых является обязательным для ассимиляции, а нарушение их совершенно недопустимо. В связи с этим педагогическое обеспечение социокультурной адаптации иностранных студентов заключается в том, что студенту помогают освоить нормы новой культурной, социальной, этнической, академической среды, предупредив его о возможных последствиях: как положительных в случае принятия новых этнических норм и ценностей, так и отрицательных в случае избегания, нарушения или отказа от ценностей и принятых норм поведения в конкретном обществе [165].

В совокупности интеграция данных позиций способствует разработке концепции педагогического обеспечения социокультурной адаптации. В основе педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных

студентов лежит структура организации взаимосвязанной деятельности всех субъектов учебно-воспитательного процесса конкретного учреждения, реализуемая на фоне интеграции учебного, воспитательного и образовательного потенциалов и социальной, и культурной среды в рамках качественного и полноценного обеспечения оптимальной социокультурной адаптации, которая будет протекать с учётом всех педагогических принципов, обеспечивающих перевод теоретических знаний и структур в реальную педагогическую практику.

Так как педагогическое обеспечение рассматривается как деятельность по организации и совершенствованию образовательного процесса, в связи с чем педагогическое обеспечение социокультурной адаптации иностранных студентов имеет следующие структурные компоненты: формы организации педагогической работы, управление адаптационным процессом иностранных студентов, наличие и содержание определённой педагогической программы, методы и средства педагогического обеспечения, способы организации социально-значимой деятельности студентов, психолого-педагогическое сопровождение индивидуально-личностного развития студентов. Оно всегда осуществляется за счет единства и взаимосвязи педагогических условий, реализующихся через определенные педагогические формы, методы и средства: от этапа приобретения иностранными студентами знаний о новой социокультурной среде и специфике обучения, через осознание данных знаний как нормативно-правовых и социально-значимых в конкретной ситуации, к интериоризации накопленных знаний при помощи совместного разрешения адаптационных проблем иностранных студентов и включение их в активную межкультурную деятельность.

При определении задач, этапов, направлений деятельности, общего содержания, специфики процесса педагогического обеспечения и оценки мы соотносили их с этапами общего адапто-социализационного цикла любого человека:

1. знание и понимание, что выражается в осмыслении определенного материала, а после этого возможная трансформация данных знаний. В рамках проводимого исследования данная категория реализуется на основе передачи студентам конкретных знаний относительно периода адаптации. Эта категория затрагивает когнитивную, мировоззренческую, методологическую, культурно-историческую и социально-экономическую стороны;

2. применение полученного ранее материала, что обозначает использование иностранными студентами теоретических знаний в новых для них ситуациях и условиях жизнедеятельности. Данная категория предполагает не теоретическое, а уже деятельностное (поведенческое) знакомство с ситуацией и затрагивает ориентирующий и деятельностный модули;

3. анализ - изучение ситуации для выяснения того, какой из элементов даёт сбой в адаптационном периоде; неразрывно с анализом выделяется и синтез - способность получать новые знания на основе уже имеющихся знаний за счёт их комбинации.

4. оценка, обозначающая способность оценивать не только теоретические знания, но и практические проявления, что соответствует коррекции итоговых результатов или дополнению их новыми аспектами. Данная категория обозначает завершенность самого процесса адаптации, что характеризуется наличием у иностранного студента мировоззренческой, культурной и социальной интерпретации процесса социокультурной адаптации, а так же его успешной интеграцией в общество [74].

В педагогическом плане обеспечение социокультурной адаптации иностранных студентов для помощи им в интеграции в новое общество носит поэтапный характер, как и любой вид педагогической деятельности. Этапы педагогического обеспечения, позволяющие достичь уровня адаптированности у иностранных студентов, представляют собой взаимосвязанный педагогический процесс, алгоритм деятельности, реализуемый через комплекс целенаправленных и последовательных действий,



ориентирующих иностранных студентов на формирование у них структурных компонентов социокультурной адаптированности [115]. Участвуя в разнообразных формах предложенной ему деятельности, иностранный студент вступает во взаимодействие с окружающими людьми, с различными социальными структурами, которые являются для него новыми, благодаря чему студент способен проявлять свои способности, реализовывать творческий потенциал, преодолевать трудности, вступать в межкультурные связи, саморазвиваться, т.е. реализовывать свой личностный потенциал в социуме таким образом, чтобы стать полноценным гражданином своей родной страны, но и чужой.

Первый этап связан с оценкой уровня адаптированности и выраженности культурного шока у конкретного студента и/или этнической группы. Данный этап деятельности необходим для разработки программы помощи. Если иностранный студент уже имеет опыт преодоления и прохождения адаптационного периода, период его социокультурной адаптации будет минимальным и более лёгким по сравнению с другими студентами. Однако, надо понимать, что иностранный гражданин попадает не только в иную культуру и социальную среду, но и в новую социальную ситуацию развития — становится студентом, а преподавание ведётся на иностранном для него языке, а значит индивид неизбежно попадает в незнакомую и чужую для него ситуацию. Кроме непосредственно практической деятельности, на данном этапе происходит ещё и методологическое осмысление проблемы: формулирование цели деятельности, учёт специфики для достижения результата, выбор средств, форм, методов и способов достижения поставленной цели и задач, так же происходит поиск дополнительных сил и возможных источников информации с привлечением сотрудников, способных помочь в реализации задач.

Второй этап — предполагает практическое знакомство иностранных студентов с требованиями, которые к нему предъявляются как к студенту и как к приехавшему человеку (мигранту). Как правило, программа ориентации может включать ряд небольших лекций и консультаций, в ходе проведения

которых должны затрагиваться вопросы, связанные с проблемами формирования информационной культуры, самостоятельности, ответственности и самоопределения в адаптационный период. Работа в рамках просвещения способна снизить негативное влияние таких факторов адаптации как низкий уровень культурного и социального самосознания, недостаточная активность иностранных студентов, проявление тревожных эмоций при взаимоотношении, неумение организовывать самостоятельную деятельность, незнание специфики культуры и специфики обучения в РФ за счёт получения чётких знаний и указаний [69].

Третий этап – действенная социокультурная адаптация. Для иностранного студента данный этап состоит в приспособлении к своему новому статусу, к осмыслению себя как студента и как мигранта, а так же обуславливается его включением в межэтнические и межличностные отношения с другими студентами. В рамках этого этапа педагогическое обеспечение принимает форму поддержки и имеет своей целью формирование умений межличностных взаимоотношений и общения, включение студентов в позитивную совместную и социально-значимую деятельность; осуществление работы по овладению социально-значимыми качествами личности, закрепление у студентов положительного эмоционального реагирования, помощь в разрешении существующих внешних и внутренних конфликтов иностранных студентов, связанных с их адаптационным периодом. Часть деятельности должна быть направлена на то, чтобы иностранными студентами были оценены собственные негативные реакции и проявления, возникшие в результате адаптационного кризиса, повышение самооценки студентов [54].

Четвертый этап – завершается процесс педагогического обеспечения социокультурной адаптации, а для иностранных студентов он характеризуется постепенным преодолением культурных и межличностных проблем, а так же переходом к стабильному сосуществованию. При спонтанном и стихийном развитии процесса социокультурной адаптации данный период, в среднем, наступает через два года после попадания в иное социокультурное

пространство. Если процесс социокультурной адаптации умело регулировать, то это время сокращается в среднем до одного года. Так же осуществляется выявление факторов, способствующих положительному решению поставленных задач, а при необходимости происходит устранение причин, приводящих к недостаткам и недочётам в педагогической деятельности.

Таким образом, выделенные этапы педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов позволили проанализировать особенности организации и условия эффективности данной деятельности, увидеть смысл, вкладываемый в содержание педагогического обеспечения разными исследователями. Идеи ученых относительно сущности, содержания и способов педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов позволят в дальнейшем дать характеристику этого процесса у иностранных студентов учреждений высшего профессионального образования и рассмотреть особенности его протекания в условиях ВУЗа.

Анализ научной литературы позволил выделить ряд стратегий, которые определяют специфику педагогического обеспечения социокультурной адаптации.

Первая стратегия, которая существенно влияет на понимание специфики педагогического обеспечения в рамках проблемы социокультурной адаптации, – это социализирующая. В данном контексте педагогическое обеспечение рассматривается в период адаптационного развития иностранных студентов. Социализирующая стратегия затрагивает и произрастает из социальной деятельности индивида, способствуя накоплению социального опыта.

В процессе включения самих студентов в иную социокультурную среду, а так же в разнообразные виды деятельности и межкультурное взаимодействие происходит следующее:

- возможное выявление индивидуальных проблем, связанных с процессом адаптации в новое социокультурное пространство;

- включение иностранного студента в социально-активную и межкультурную деятельность и общение под руководством педагога на основе осознания цели данного взаимодействия и сопоставления личностных целей; происходит приобретение иного опыта деятельности; можно наблюдать достижения от пребывания личности в социально-активной деятельности.

Вторую стратегию педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов можно условно назвать акмеологической («акме» - вершина, высшая точка, рассвет). Эта стратегия предполагает, что весь педагогический процесс от постановки цели и до полученного результата должен быть направлен на личностное развитие студента, на оказание ему максимальной помощи в реализации своих потенциальных возможностей [47]. Стоит отметить, что адаптационный процесс иностранного студента практически не предполагает количественных изменений, а базируется на качественном преобразовании личности.

Данная стратегия предполагает разрешение различного рода противоречий, которые являются источниками адаптационного процесса как развития личности:

противоречие между потребностями иностранных студентов и возможностями их удовлетворения в условиях высшей школы;

противоречие между возможностями иностранного студента и желанием их проявления;

противоречие между целями, которые ставит перед собой иностранный студент как субъект деятельности, и условиями их достижения.

Данные противоречия могут по-разному проявляться у каждого человека, однако для такой группы обучающихся как иностранные студенты эти аспекты являются почти одинаковыми из-за преследования общей и конкретной цели.

Третья стратегия педагогического обеспечения в рамках социокультурной адаптации иностранных студентов — это культурологическая. Процесс адаптации непосредственным образом связан со степенью освоения чужой

культуры. Культурологический аспект в данном случае ориентирует не только на знания, но и обращает своё внимание к деятельностному содержанию процесса адаптации. Культурологическая составляющая в большей степени ориентирует как субъекта, так и объекта деятельности не столько на процесс передачи-получения знания, сколько на процесс освоения и принятия элементов неродной культуры. В этом случае акцент делается на формирование бiculturalной или мультикультурной личности и формировании определенной этнической идентичности. Этническая принадлежность формируется на основе усвоения элементов культуры, ценностей, норм жизнедеятельности, стиля поведения, характерного для данного культурного пространства. В результате успешного прохождения всего адаптационного процесса, иностранный студент достигает стадии инкультурации, в результате которой он приобретает способность свободно ориентироваться и функционировать в новой этнической среде, как в своей родной культуре, пользоваться предметами материальной и духовной культуры, устанавливать взаимоотношения с другими народами. Однако мы не можем говорить о достижении иностранными студентами полной инкультурации, так как она продолжается всю человеческую жизнь. Вместе с тем, стоит отметить, что педагогическое обеспечение в данном направлении заключается в целенаправленном воздействии на иностранного студента с целью формирования у него адекватных знаний, умений и навыков, необходимых для адаптации в новом пространстве. Так же особенностью педагогической деятельности является выработка у адаптанта способности к самостоятельному освоению социокультурного пространства в конкретном обществе, а педагог в данном случае является не проводником, а посредником между студентом и новой для него средой. При содействии педагога иностранный студент должен приобрести определенные знания и навыки для решения текущих проблем в адаптационном процессе, а так же расширить свою собственную способность принимать решения существующих проблем, которые имеют значение. Мы должны понимать, что воздействие педагога на иностранного студента происходит на втором этапе инкультурации, который

происходит именно в молодости и в тот момент, когда индивид способен взять на себя ответственность за изменение культурного пространства вокруг себя, а успешная адаптация на данном этапе завершится формированием определенного менталитета бикультурной или поликультурной личности. В свою очередь достижение адекватного уровня адаптированности можно считать показателем нормального взаимодействия иностранного студента в рамках иной социокультурной среды.

Одной из центральных категорий в системе педагогического обеспечения любого процесса является понятие «ресурс», который отражает средство как источник будущего действия. Педагог является посредником между социальным заказом и нуждающимися в результате данной деятельности. Центральной идеей, позволяющей классифицировать ресурсы педагогического обеспечения, является их отношения к двум разнонаправленным группам: принадлежность к личности или принадлежность к внешней среде. При этом ресурсы, относящиеся к внешней среде, будут выступать как средство для развития личностных, а личностные ресурсы, в свою очередь, выступают и как средство педагогического обеспечения, как конечный результат педагогического обеспечения.

Ресурсы педагогического обеспечения можно разделить на три основные группы в зависимости от субъекта воздействия:

- Личностные ресурсы включают в себя воздействие педагогов, других обучающихся, мотивационную сферу конкретного студента, социальные роли и статус, индивидуальные особенности.
- Институциональные ресурсы: специфика и особенность учреждения высшего профессионального образования, от чего будет зависеть особенность организации педагогического обеспечения.
- Субкультурные ресурсы: набор ценностных и культурных ориентаций, норм поведения, традиции, которые присущи той или иной этнической группе.

Таким образом, педагогическое обеспечение может рассматриваться через управление системой ресурсов, направленных на достижение поставленной цели. Ресурсы определяются как совокупность имеющихся средств, которые используются для достижения поставленной цели. Ресурсной составляющей определяется такая характеристика педагогического обеспечения как помогающая, поддерживающая направленность, которая позволяет рассматривать педагогическое обеспечение как сопровождение обучения, воспитания субъектов образовательного процесса в рамках создания целостной среды.

Комплексное педагогическое обеспечение социокультурной адаптации иностранных студентов необходимо осуществлять в единстве трех компонентов, при которых педагогическая деятельность в вузе приобретает разные формы: внеаудиторная деятельность; консультативная работа; педагогическая работа со студентами-представителями различных этнических групп на основе их взаимодействия; непосредственно образовательный процесс в поликультурном пространстве ВУЗа. Первой особенностью педагогического обеспечения адаптации иностранных студентов является транзитивность, т. е. постепенное и планомерное прохождение от одного вида педагогического обеспечения к другому виду, от стихийной адаптации к формализованной помощи в процессе адаптационного периода, от преимущественного свободной социокультурной адаптации к гармоничному формированию цепочки «знания-умения-навыки». Транзитивность способствует установлению степени вовлеченности и распределения ответственности как среди субъектов педагогического обеспечения, так и среди объектов. Так же в качестве одной из особенностей педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов нами была выделена позиция вариативности. Вариативность характеризуется предоставлением обучающимся определённого многообразия траекторий, на которых будет производиться педагогическое сопровождение и помощь. В научной литературе отмечается, что некоторым иностранным студентам требуется помощь в различных аспектах и в различном

количестве, поэтому вариативность способна обеспечить спектр различных возможностей и вариантов помощи [36].

Не менее важной особенностью педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов является мобильность (готовность к решению проблем), гибкость (необходимость сразу вмешиваться в адаптационные процессы иностранцев), способность за кратчайшие сроки (до полугода) купировать основные дезадаптационные мотивы поведения, педагогическое мастерство, позволяющее привносить значительные изменения в содержание деятельности и в организацию тех или иных процессов, способствующих облегчения адаптационного кризиса иностранных студентов.

Ещё одной особенностью педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов следует выделить реквизитность, т. е. обладание специфическими материально-техническими ресурсами, образовательными программами, индивидуальными картами обучающихся, организованной образовательной средой. Реквизитность ориентирована в значительной мере на обеспечение потребностей иностранного студента, которому в данный момент требуется помощь для успешной самореализации, для преодоления адаптационного кризиса, для установления контактов с иными этническими группами, для обучения в новой для него образовательной и социокультурной ситуации. Педагогическое обеспечение, как гарант успешного прохождения адаптационного процесса и достижения высокой степени адаптированности иностранных студентов, нацелено на разработку новых средств, способов и технологий включения иностранных студентов в межкультурную деятельность и поликультурное взаимодействие за счёт основания социальных знаний и умений, которые способствуют процессу социокультурной адаптации в условиях изменяющейся социальной и культурной ситуации. Педагогическое обеспечение базируется на основе бинарности социальной (внешней) и индивидуальной (личностной) подсистем деятельности, позволяющих выделить взаимообусловленные составляющие процесса социокультурной адаптации иностранного студента: пребывание в



новой образовательной среде; наличие историко-культурной подсистемы; воспроизведение духовно-практического опыта; освоение и принятие социальных и культурных норм общества; формирование социально-значимых убеждений и установок; формирование нового социального опыта.

Педагогическое обеспечение социокультурной адаптации иностранных студентов происходит за счет объединения усилий и единства во взаимосвязи осуществления педагогических условий, которые реализуются через разнообразные педагогические формы, методы и средства поэтапным путём: сначала от этапа получения иностранными студентами нового знания о процессе адаптации в новой социокультурной среде, о культурных аспектах того или иного общества, после через осознание данных знаний как социально-значимых при взаимодействии в новом социуме. Всё это приводит к интериоризации накопленных знаний при реализации межэтнического взаимодействия иностранных студентов и включения их в совместную деятельность [30; 42].

Разрабатываемые теоретические положения относительно педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов обусловлены важными предпосылками продуктивности и значимости целостной педагогической деятельности в условиях высшей школы РФ, которые в свою очередь, определяют социально-значимые и гуманистически-ориентированные цели за счёт наполнения их особым содержанием взаимодействия [134].

В процессе теоретического исследования мы можем выделить основные закономерности педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов, влияющие не только на процесс самого адаптационного периода, но и на всю специфику педагогической деятельности. К их числу относятся взаимосвязи: между спецификой педагогического обеспечения и личными особенностями и мотивационными аспектами самих студентов; между содержанием педагогического обеспечения и уровнем личностного саморазвития объектов деятельности (иностраных студентов);

между уровнем педагогического взаимодействия и мотивационной готовностью иностранного студента к активизации саморазвития и решению существующих проблем адаптации; между уровнем педагогического мастерства и готовностью педагогов к деятельности. Главная идея, которая характеризует представленные нами взаимосвязи структуры педагогического обеспечения процесса адаптации иностранных студентов, отражает идеологию педагогической деятельности, приоритетами которой являются следующие показатели: достижение высокого уровня адаптированности со стороны иностранных студентов, активная жизненная позиция студента, активное и толерантное взаимодействие в системе различных этно-культур, способность преодолевать проблемы, связанные с адаптационными кризисами, умение делать выбор в отношении социально-значимой деятельности, достижение оптимального уровня адаптированности, способность сознательно осваивать другие культурные ценности, уметь функционировать в новом социальном пространстве как личность и целенаправленно реализовывать личный образовательный проект в повседневной жизни.

Нами было подмечено, что педагогическое обеспечение социокультурной адаптации может быть направлено на обеспечение некоторых согласованных форм. В словаре С.И. Ожегова приводится несколько значений для определения понятия «форма»: и внешнее сочетание, и наружный вид, и установленный образец, присущий чему-либо и т. п. Е.В. Титова подразумевает под формой – установленный порядок процедур взаимодействия педагога и обучаемого совокупность определенных приемов, которые обеспечивают внешнее проявление действий. Форма – это реальное действие, ситуация, тогда как метод – это теоретические основы, которые находят своё отражение в формах работы [30; 32]. К формам педагогического обеспечения социокультурной адаптации относятся:

- индивидуальное сопровождение процесса социокультурной адаптации личности иностранного студента осуществляется преимущественно в сфере

личностного отношения человека к проблеме и нацелено на сопровождение процесса адаптации конкретной личности;

- групповое обеспечение процесса социокультурной адаптации иностранных обучающихся реализуется только при взаимодействии иностранного студента с другими этническими группами, которое осуществляется в условиях учреждения высшего профессионального образования. В данном случае студенческий коллектив представляет собой малую социальную группу со своими традициями, достаточно однородную по составу и положению.

Однако наиболее результативным при организации педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов — это постоянное сочетание и использование различных форм педагогической деятельности. Например, "фронтальная" (индивидуальная) форма предполагает создание условий для улучшения процесса адаптации всех иностранных студентов, а не конкретной личности, при использовании ими различных видов деятельности (академической, познавательной, культурной, коммуникативной) и т. д. Индивидуальные формы работы включают в себя беседу, разговор, обмен опытом, оказание помощи, консультирование и т.д. На индивидуальные формы педагогического обеспечения процесса социокультурной адаптации возлагаются большие требования: распознать «Я» конкретного обучающегося, его желания и стремления, его возможности, обнаружить жизненные ценности, присущие именно ему. Такая форма педагогического обеспечения как "дифференцированная" (групповая) затрагивает работу с определённой группой студентов с учётом их особенностей. Данные группы являются успешным потенциалом для развития коммуникативных навыков студентов на основе похожих интересов, за счёт включения их в социально-активную деятельность, за счёт предоставления необходимой информации [46].

Резюмируя вышеизложенное, педагогическое обеспечение социокультурной адаптации как одного из интегрированных видов адаптационного процесса иностранного студента способствует, с одной стороны, интеграции всех видов педагогической деятельности с целью

улучшения процесса адаптации среди иностранных студентов в аспекте иной социальной и культурной направленности. С другой стороны, педагогическое обеспечение представляет собой вид педагогической деятельности, оказываемой иностранным студентам в процессе их интериоризации культурных, этнических, средовых факторов адаптационного процесса с внутренним накоплением этих знаний, используемых в процессе жизнедеятельности для достижения высокого или хотя бы среднего (удовлетворительного) уровня адаптированности в другой культуре. При этом педагогическая реализация одного компонента в контексте социокультурной адаптации должна приводить к реализации и усвоению со стороны иностранных студентов и других компонентов. Тем самым, для улучшения процесса адаптации иностранных студентов в новом для них социокультурном аспекте в целом необходимо организовывать параллельные педагогические воздействия.

### **1.3. Характеристика критериев, показателей, определяющих уровень социокультурной адаптированности иностранных студентов.**

Исследование сущности социокультурной адаптации и её результата — социокультурной адаптированности, ее роли, места в системе социализации иностранного студента показывает, что учебный и воспитательный эффект по формированию социокультурной адаптированности личности зависит от знания методических, научных, педагогических условий, влияющих на данный процесс. Следовательно, возникает необходимость в выявлении и обосновании критериев и уровней социокультурной адаптированности иностранного студента, что и является задачей данного параграфа.

Для описания критериев, показателей и уровней социокультурной адаптированности нам бы хотелось подробнее остановиться на данном понятии. В словаре даётся следующее определение: «..адаптированность — это уровень фактического приспособления индивида, уровень его социального статуса и самоощущения..». О. Сухарев даёт иное определение состоянию

адаптированности: адаптированность проявляется как сочетание стойкости (сохранённая идентичность личности, верность самому себе и своим установкам) с изменчивой ситуацией (развитие личности, освоение новых социальных ролей и условий, достижение чего-то нового), которое возможно только при активном и эффективном взаимодействии адаптанта с социальной средой. Исследуя процесс адаптации и адаптированности как результата, А.А. Налчаджяном была разработана теория об адаптивных комплексах, которые влияют на процесс адаптации на уровне личностных механизмов, а позже позволяют либо достичь адаптированности, либо нет [95]. Индивид использует данные адаптивные комплексы в возникающих проблемных ситуациях, и от выбора каждой из стратегий зависит конечный результат. По мнению А.А. Налчаджяна, адаптивные комплексы закрепляются в структуре личности, формируя определённые стратегии поведения в сложных социальных ситуациях.

На наш взгляд, адаптированность выступает как результат процесса адаптации и в идеале проявляется в успешной социализации, с принятием определенных требований среды, включенностью в социальные и профессиональные группы. Так же мы рассматриваем адаптированность как положительное (позитивное) течение процесса социокультурной адаптации, которое проявляется в следующих характеристиках и субъективных изменениях: активное вербальное и невербальное общение, культурная самоидентификация, интеграция в обществе, самореализация, интерес к различным культурам и этносам и т. д. Адаптированность как результат процесса адаптации должен характеризоваться положительными внутри- и межличностными отношениями, в адекватном самоощущении и самовосприятии себя и другого, в высоком уровне принятия сложившейся ситуации, в приспособлении своей прежней этнической системы ценностей к новым условиям социальной среды [177]. Подтверждение данному предположению мы встретили у А.А. Налчаджана, который высказывает следующий взгляд на адаптированность личности: «...состояние

взаимодействия личности и группы, когда личность без длительных внешних и внутренних конфликтов продуктивно выполняет деятельность, удовлетворяет в полной мере свои основные социальные потребности, идет навстречу тем ролевым ожиданиям, которые предъявляет группа, переживает состояние самоутверждения и свободного выражения своих творческих способностей...». По мнению М.Н. Битяновой, адаптированный человек — это субъект общественных отношений и жизнедеятельности, который без колебаний способен использовать любую социальную ситуацию и проблему для формирования предпосылок движения вперед [23]. Одним из основных аспектов социокультурно адаптированности является положительное эмоциональное состояние индивида и принятие его в социальную группу. Е.В. Руденский подчеркивает, что личность не может быть полностью адаптированной, а всегда является адаптирующейся к тем или иным условиям жизнедеятельности [121]. Адаптированность предполагает адекватное восприятие самого себя и другого, наличие устойчивой системы взаимоотношений с окружающими, адаптивность (изменчивость) поведения в соответствии с выдвигаемыми требованиями социальной ситуации и социокультурного пространства [65]. Некоторые учёные выделяют дихотомию «активность-пассивность» как специфику адаптационного процесса и адаптивности как результата, однако А.А. Реан предлагает считать критерием развития адаптационного процесса вектор активности и его направленность [113]. Направленность может быть «наружу» - что соответствует освоению культуры и среды и активному преобразованию её, а может быть направленность «внутри» - это процесс активного изменения своей личности. Л.В. Корель вводит понятие «адаптационный потенциал», который не только определяет длительность процесса адаптации и достижение конечных результатов, но и предоставляет определенную возможность выбора наиболее подходящей модели адаптационного процесса. Современный психолог М.С. Мириманова поднимает проблему адаптации личности с точки зрения конечного результата её сформированности. Она выделяет два аспекта, которые

должны быть присущи личности в процессе адаптации и на конечном этапе: внешний (направлен по отношению к другим – принятие того, что другие люди относятся к различным категориям) и внутренний (направлен на себя – способность сдерживать агрессию, уметь вести конструктивный диалог и т. д.) [91].

В свою очередь, Н.В. Шустова предлагает выделение адаптивных компонентов, исходя из двух показателей: энергетического и технологического. Энергетический показатель отражает степень вовлечённости студента в сам процесс адаптации, его готовность удовлетворять свои потребности. На основании данного показателя ею выделяются следующие виды адаптированности: активная позиция личности (высокий уровень активности) => высокая адаптированность; позиция разумной экономии (средний уровень активности) => средний уровень адаптированности; пассивная позиция (низкий уровень активности) => низкий уровень адаптированности.

Оценивая технологический показатель, мы отмечаем способы адаптации и пути достижения адаптированной личности. Они могут быть как социально-одобряемыми, так и социально-опасными. Однако, стоит отметить, что социально-приемлемый способ в идеале всегда должен обеспечивать высокий уровень адаптированности, но в реальной жизни это не всегда так. Изучая специфику процесса адаптации, Л.А. Беляева разделила адаптантов не по уровню сформированности определенных качеств, а по уровню приобретения ими выгод или отсутствия выгод от процесса адаптации: преуспевающие (наиболее успешно адаптировавшиеся), адаптированные (обладающие средним уровнем адаптированности) и выживающие (адаптированность остается минимальной).

А.А. Налчаджян предлагает социально-психологическую классификацию адаптированности личности и выделяет:

временную ситуативную адаптированность (является неустойчивым образованием в структуре личности, легко может перейти в состояние дезадаптации),

устойчивая ситуативная адаптированность (формируется только при определённых и повторяющихся ситуациях),

общая адаптированность (не бывает полной и существует только как идеальный вектор развития личности).

Учитывая, что одной из характеристик социокультурной адаптированности иностранных студентов к ВУЗу мы называем успешность или положительную результативность в достижении аксиологического единства личности студента и нового социального окружения, мы решили определить основные стадии, которые способствуют достижению адаптированности как конечного результата адаптационного процесса. Данные стадии несколько отличаются от представленных нами этапов процесса адаптации по причине того, что адаптация является гибким и строго не детерминированным процессом, характеризующимся информационной открытостью, однако достижению адаптированности как возможного результата адаптации способствует прохождение определенных этапов в чёткой последовательности, где важное значение отдаётся для учёта временных рамок наступления того или иного этапа. На наш взгляд, можно выделить четыре возможные стадии достижения социокультурной адаптированности личности в новой для нее социальной среде. Данные стадии являются линейными, т. е. без достижения первой стадии практически невозможно перейти на вторую, не усвоив смысл второй невозможно оказаться на третьей и так далее. Если усвоение этапов будет проходить по смешанному типу, можно спрогнозировать недостаточную адаптированность, так как это будет противоречить самой сущности адаптационного процесса. Нами выделена начальная стадия, когда иностранный студент осознает, как ему стоит вести в новой социокультурной среде, однако ещё не готов признать и принять существующие ценности, в этот момент иностранный студент использует привычные для него модели взаимодействия.



Вторая стадия — стадия примирения, достигая данную стадию иностранный студент и общество ещё не оказывают тесного взаимодействия друг с другом, однако проявляют взаимное терпение и некоторую заинтересованность. На данной стадии иностранный студент из разряда пассивной адаптации переходит в ранг активного адаптанта и готов к дальнейшему сотрудничеству. Третья стадия - аккомодация, т. е. Наличие достаточно выраженной степени признания и принятия личностью и новой социальной средой тех или иных ценностей в отношении друг друга. Четвертая стадия - интеграция — достижение полного совпадения эмоционального комфорта как для адаптанта, так и для среды.

На основе изученной литературы можно выделить пять типов социокультурной адаптированности иностранных студентов. Первый тип: «уклонение», в данном случае студент пытается максимально абстрагироваться от новой социокультурной среды с сохранением прежнего способа взаимодействия с окружающим миром [109]. Находящийся на данном типе адаптированности, человек не выходит за пределы начальной стадии достижения адаптированности. Второй тип: «приспособление» - выражает феномен ассимиляции, при котором иностранный студент кардинально меняет свои прежние социальные структуры поведения и принимает новые схемы действия. Третий тип: «компромисс». При данном типе адаптированности иностранный студент без особого желания старается максимально подстроить своё поведение под новое социокультурное пространство, однако большинство сил уходит на поддержание равновесия между прежней структурой взаимодействия и элементами специфики взаимодействия на новом месте жительства. Компромисс тесно связан со стадией примирения. Четвертый тип: «состязание». В отличие от компромисса данный тип адаптированности отражает соревнование между известными действиями и паттернами поведения иностранных студентов и новым его социальным окружением. Пятый тип адаптированности: «сотрудничество». Представители данного типа адаптированности происходит интеграция в социокультурное пространство и согласование системы ценностей, наблюдается высокий уровень самопринятия

и самоощущения. Данный тип говорит о наличии интеграции в системе адаптации [48].

Проанализировав научную литературу, мы отметили, что в некоторых исследованиях практически не разделяются понятия «адаптированность» и «адаптивность». Стоит отметить, что адаптивность — это общая способность индивида к адаптации, к достижению поставленных целей и в согласовании их с результатом. Адаптивность связана и тонко зависит как от врожденных особенностей личности, так и от их приобретённых качеств. Говоря о неадаптивности, мы подразумеваем общую неспособность человека принять ценности и нормы общества. Данное понятие было введено В.А. Петровским, который рассматривал неадаптивность с точки зрения несоответствия между целями и достижением результата [107]. Стоит отметить, что составляющие категории «адаптированность» бывают только приобретёнными и накопленными при помощи социального опыта личности, так как выражают комплекс результативных влияний.

Соответственно нужно отметить, что адаптированность иностранных студентов можно представить в виде:

1. адаптированность в психологическом и физическом состоянии студента в высшем учебном заведении, связанная с принятием академической системы ВУЗа.

2. адаптированность, связанная с принятием культурных норм, ценностей, традиций, идеалов иной социокультурной среды.

3. адаптированность, связанная с выполнением новых социальных ролей (студент, иностранец, работник) и предъявляемых требований.

4. адаптированность, связанная с системой межэтнического взаимодействия иностранного студента как в системе образования, так и вне её.

Проблема критериев, определяющих уровень социокультурной адаптированности, сформированности характеристик социокультурной адаптированности находит свое отражение в современной психолого-

педагогической литературе (Т.Г., Голованова, А.А. Реан, М.С. Бережная, Л.А. Шпак).

Рассмотрение вопросов социокультурной адаптации невозможно без изучения критериев, которые связывают сам процесс адаптации и личностные проявления иностранного студента. Критерии и показатели позволяют выявить эффективность процесса формирования социокультурной адаптированности иностранных студентов. Под критерием мы подразумеваем признак, на основе которого производится оценка. Критерий является показателем развития человека, отражает показатель успешности его деятельности, является концептуальной основой для классификации, интегральным признаком, на основе которого составляется обобщенный анализ качеств иностранного студента.

Показатели же – это данные, по которым можно судить о развитии и ходе чего-нибудь (количественные и качественные характеристики состояния).

В адаптационном процессе критерии все в большей мере контролируют и направляют адаптационную активность иностранного студента. На достаточно высоком уровне развития эта критериальная активность находит своё отражение в том, что иностранный студент превращается из простого наблюдателя, усваивающего накопленный социальный и культурный опыт, в индивида, который способен самостоятельно творить и преобразовывать этот опыт.

Анализ научной литературы свидетельствует о различных подходах взглядах учёных к выделению критериев, определяющих уровень социокультурной адаптированности. Однако для исследований, ориентированных на изучение качеств личности и сопутствующих личностных проявлений и показателей, характерны общие критерии: когнитивный, эмоционально-оценочный-, мировоззренческий, поведенческий.

**Когнитивный критерий** характеризуется наличием у иностранных студентов теоретических знаний относительно страны проживания,

толерантной личности, положительных черт характера, знаний о видах адаптации (бытовой, конфессиональный, межэтнический, политический, социальный, межгосударственный и др.); знаний относительно норм и правил поведения при взаимодействии с людьми различных культурных традиций, социального опыта, вероисповеданий, знание об общественных ценностях, на которых базируется жизнь данного этнокультурного пространства. Так же когнитивный критерий должен быть связан со способностью адекватно воспринимать информацию, умением осуществлять сбор информации, наличием собственных убеждений у студента, его установок, ожиданий, идей, представлений, мнений и образе мыслей. Данный критерий стоит обозначить как ведущий, так как без наличия определённых знаний невозможно активное действие [146]. Согласно научным разработкам отечественных авторов мы выявили, что когнитивный критерий должен отражать такие характеристики как:

осмысленность — проявляется в представлениях о понятии адаптации, о способах её воздействия на личность студента, о контроле поведения и разрешении проблемных ситуаций, регулировании собственных эмоций и поведения, знания о способах межкультурного взаимодействия в системе высшего образования;

оценка — проявляется в оценивании и выражении собственного отношения к суждениям, к эмоциям; умение проявлять самостоятельность и устойчивость суждений и убеждений;

практико-ориентированность — следование этим знаниям в повседневной жизни, накопление социального опыта, ориентированного на данные убеждения и знаниях, готовность к решению существующих проблем.

Показателями данного критерия в структуре личности студента говорит стремление иностранных студентов интегрироваться в новое социокультурное поле, а так же осознание того, что все люди-приверженцы других этнических

моделей - разные, но не хуже и не лучше, накопление положительных знаний и позитивных отношений к иным культурам, национальностям и т. д.

**Эмоционально-оценочный критерий.** В рамках данного критерия мы подразумеваем, что эмоциональная составляющая играет значительную роль в процессе адаптации иностранных студентов, в структуре мотивации общения. Развитие и формирование эмоциональной устойчивости и терпимости – одна из важнейших задач психологической и педагогической науки. Процесс интериоризации социальных норм, убеждений и ценностей, выработка собственного отношения к этим феноменам невозможна только при участии когнитивного уровня и предполагает роль эмоций в данном процессе. Эмоциональный критерий так же характеризует психическое здоровье и расположенность к общению, соответственно, имеет влияние на результативность и успешность протекания процесса взаимодействия с различными группами людей. Эмоциональный компонент является интегральным свойством личности, характеризующийся наличием у иностранных студентов эмоциональных, волевых, интеллектуальных, мотивационных компонентов. Данный критерий может базироваться через принятие национально-культурного многообразия, через положительные эмоции по отношению к разным культурам, через умение принимать чужое мнение с достоинством, через уважение прав и свобод других людей.

Данный критерий может включать в себя:

эмоции как субъективные реакции психики иностранного студента на воздействие тех или иных раздражителей. Эмоции служат одним из важнейших механизмов внутренней регуляции познавательной деятельности и поведения;

чувства как субъективное отношение индивида к объективной действительности. Развитость чувств отвечает любым социальным потребностям индивида и отражает отношение человека в системах «я-общественное явление», «я-другие люди», «я-как личность» и др.

оценивание — отражает субъективный навык и умение отражать существующую реальность, существующие связи и отношения между предметами.

Основные личностные изменения, присущие данному критерию, — осознание значимости и ценности позитивного отношения иной культуры, уважение, доброжелательности и терпимости к людям иной национальности. Диагностируя данный компонент, нами будет выявлено общее состояние иностранного студента попавшего в другую социокультурную среду.

**Мировоззренческий критерий.** Мировоззрение составляет каркас личности, определяет жизненную позицию человека. Данный критерий отражает всю систему взглядов студента на новую ситуацию: изменение сферы общения, изменение системы обучения, проживание в ином социокультурном поле и т. д. Мировоззренческий компонент находит отражение в духовных ценностях студента, в идеалах, в убеждениях, и вместе с тем выступает регулятором поведения и деятельности. Сформированные мировоззренческие позиции студента как совокупность системы взглядов определяют специфику нравственного облика, межэтнического взаимодействия, особенности адаптации и пути преодоления стрессовых ситуаций на основе уже полученного опыта и знаний. Г.И. Школьник включает в состав мировоззренческого компонента личности следующие интегративные показатели: личностные выводы отношения, дихотомию знания-мотивы, регуляторы социального поведения и т. д. В отличие от когнитивного критерия мировоззренческий компонент и его составляющие могут появиться только после самостоятельной критической обработки полученных знаний и является не просто теоретическим багажом, а принципом действия в конкретных ситуациях. Структура мировоззрения, по мнению профессора А.А. Радугина, включает в себя четыре основных компонента: знания (картина мира каждого индивида, в которую входят накопленные и систематизированные знания относительно повседневной жизни, профессионального развития, межличностного взаимодействия); ценности (наличие в структуре личности

убеждений, идеалов, норм, верований); эмоции (эмоциональная окраска этих самых убеждений и верований, психологическая установка на будущую деятельность в связи с имеющимися знаниями и ценностями); практика (реальная готовность человека действовать в той или иной ситуации). Мироззрение включает в себя такие противоположности как интеллект и эмоции [116].

**Поведенческий критерий** – отражает взаимодействие, сотрудничество иностранных студентов как в среде ВУЗа, так и в межэтническом пространстве, в социокультурном пространстве, а так же среди системы «преподаватели-студенты». Стоит отметить, что данный критерий берёт своё начало у деятельностного подхода. Поведенческий подход отдаёт особую роль в процессе развития личности вовлечению обучающихся в различные виды деятельности, ведь только при помощи взаимодействия и деятельности у студента формируется способность осуществлять те виды деятельности, которые удовлетворяют его потребности в саморазвитии, самореализации. В близкородственных науках данный критерий часто связывают его с включением в деятельностную форму взаимодействия феномен социальной фасилитации. Это связано с тем, что фасилитация подразумевает усиление жизненной энергии, повышение активности и различных реакций индивида в присутствии группы [38]. Говоря об иностранном студенте и его адаптации к учебному процессу, феномен социальной фасилитации будет связан с межличностным общением иностранных студентов во время адаптационного процесса, который в свою очередь побуждает к активизации деятельности студента и способствует развитию экспрессивности языка, высказывания собственной точки зрения, генерирования критических идей [114]. Данный критерий отражает использование полученных нравственных и общечеловеческих знаний на практике, перенос полученного опыта из одних ситуаций в другие; способность к взаимовыручке и сотрудничеству при выполнении совместной деятельности, а также включает самостоятельную работу с различными источниками информации. Выполняя ту или иную деятельность, иностранный студент

проявляет свое отношение к этой деятельности, к взаимодействию с другими людьми и социальными группами, тем самым занимая те или иные социальные позиции. Социальная позиция в данном контексте понимается как «...система отношений индивида к определенным сторонам действительности, проявляющаяся в соответствующем поведении и поступках...». Личностные изменения в системе данного критерия касаются следующих аспектов – овладение и закрепление приёмами нравственного взаимодействия и общения в рамках различных культурных особенностях, используя основы взаимоуважения, помощи и равноправия.

Как мы видим, выделенные критерии и их сущностные показатели отражают важнейшие характеристики социокультурной адаптированности.

Качества личности в научной литературе рассматриваются как совокупность личностных компонентов, которые определяют дальнейшее поведение в социальной и культурной среде. И. В. Беседина связывает качества личности с понятием социальной компетентности при помощи формирования у личности новых поведенческих установок и ценностных ориентаций. Она предлагает рассматривать меру личной зрелости через отсутствие у человека противоречий между мыслями, чувствами и действиями, умение анализировать жизненные ситуации и включать эти знания в регуляцию своего поведения. Н.В. Калинина рассматривает качества личности исключительно с психологической точки зрения и включает в неё психическую устойчивость личности и механизм активизации резервов индивида, которые способствуют сохранению и укреплению его психического здоровья. Выделению социального опыта личности в качестве одного из структурных компонентов социокультурной адаптации иностранных студентов послужила научная концепция, которая рассматривает опыт как неотъемлемую часть структуры личности. Мы можем обнаружить, что опыт в процессе адаптации затрагивает трехчленную структуру, которая включает в себя индивида, общество и культуру. По мнению М.М. Ромма в основе механизмов адаптации личности, её специфики и сущности находится опыт, который формируется через потребность в преобразовании как себя, так и



социальной действительности [120]. Поэтому накопление опыта происходит в трёх основных фазах — деятельность, общение, самосознание.

Опыт в данном случае накапливается через пребывание человека в новой социокультурной среде, через преодоление социальных, нравственных, этнических, культурных, религиозных и психологических барьеров. Так же опыт накапливается через согласование ожиданий и ценностей, возможностей и потребностей индивида с новым социальным пространством, так как иностранный студент вынужден приспособливаться к новой среде, к новым законам, к новым традициям и нормам поведения. Можно так же отметить, что социальный опыт иностранного студента всегда связан с его учебной деятельностью, с его межэтническими контактами, при взаимодействии с культурными и социальными особенностями, т. е. социальный опыт выступает как результат определённой деятельности индивида, выраженный в его «Я». Социальный опыт индивида накапливается в течение всей жизни как стихийно, так и целенаправленно, и является связанным с социализацией. Мы можем отметить, что основной составляющей получения социального опыта иностранного студента является, с одной стороны, деятельность, а с другой стороны, межэтническое взаимодействие. Деятельность в данном контексте рассматривается как способ выражения внутренней структуры «я», как условие, как фактор, как форма выражения накопленных знаний и т. д. Выделяя социальный опыт личности в структуру социокультурной адаптации, нами преследовалась цель о выделении уровней накопления социального опыта в процессе адаптации иностранных студентов. Первый уровень складывается вокруг знаний о том, «как делать»: как влиться в новую систему отношений, как привыкнуть к иному социокультурному пространству, как наладить отношения с преподавателями и в системе высшего образования, как преодолеть культурный шок и справиться с текущими проблемами. В этом содержательном наборе опыта иностранный студент сталкивается сразу после своего приезда на новое место. Можно отметить, что данный уровень затрагивает в большей степени когнитивный компонент и базируется на получении знаний.

В процессе своей дальнейшей адаптации студент по-прежнему испытывает необходимость пополнять эту область предметного содержания социального опыта, в связи с расширением и углублением специфики своей деятельности, однако освоение знаний происходит на ином уровне в более сложных ситуациях, связанных с процессом адаптации.

Второй уровень предметного содержания социального опыта иностранного студента в процессе адаптации затрагивает систему «вторичного знания», который можно получить только через взаимодействие. Иначе данный уровень можно охарактеризовать как опыт через призму «как делают другие». Опыт студента теперь уже базируется не только на теоретических знаниях, но и на включении в свой опыт как продуктов собственной деятельности, так и того, что сделали другие люди. Однако в процессе адаптации это произойдёт только в том случае, если действия другого человека или группы людей затронут студента. В данном случае мы говорим об эмоциональном компоненте.

Третий элемент, способствующий формированию социального опыта иностранного студента, - его самосознание. Самосознание будет проявляться и формироваться при взаимодействии с окружающим миром, с преодолением адаптационных трудностей, с освоением новых социальных ролей. Данный элемент самым тесным образом соотносится с мировоззренческим компонентом, который может приращаться в опыт только после взаимодействия среди двух первых уровней. Система ценностных ориентаций иностранных студентов выражает содержательное отношение к социальной действительности, в дальнейшем подобное отношение определяет мотивацию деятельности и оказывает существенное влияние на все аспекты его существования в новом социокультурном пространстве. Стоит обратить внимание на то, что социальный опыт — это не только результат взаимодействия иностранного студента с окружающим миром, но и индивидуальная активность в этом взаимодействии. В связи с этим четвертым элементом социального опыта индивида являются его социальные отношения и

деятельность, в которой человек проявляет себя и как субъект отношений, и как объект отношений. Данный этап связан с поведенческим компонентом в структуре личности. Качества зрелой личности служат основанием оценки социальных характеристик личности, востребованных условиями социума: социальные способности, коммуникативные навыки, оказание влияния на других людей, эмоциональная саморегуляция, толерантность, эмпатия, неконфликтность, положительная Я-концепция, самоуважение.

Исходя из вышеназванного можно выделить основные личностные изменения, свидетельствующие об успешном процессе адаптации иностранных студентов:

*Положительные внешние изменения поведения иностранных студентов:*

- Снижение уровня вербальной агрессии, нападок.
- Снижение уровня физической и косвенной агрессии.
- Снижение уровня негативизма, враждебности и подозрительности в поведении по отношению к другим национальностям.
- Повышение общительности, проявление дружелюбия в поведении.
- Снижение уровня конфликтности в студенческом коллективе.
- Улучшение осознанной дисциплины.

*Положительные внутриличностные изменения в эмоциональной сфере иностранных студентов:*

- Сформированность (относительная) у студентов способности контролировать свои эмоции и способы выражения негативных чувств без вреда для окружающих.
- Умение снижать уровень своего эмоционального напряжения в процессе адаптации (релаксировать).
- Сформированность умения корректно предъявлять окружающим свои чувства.
- Сформированность таких качеств, как эмпатия, доверие к людям.

- Повышение уровня произвольности поступков, заинтересованности иностранных студентов в социально одобряемой деятельности.

- Создание общей доброжелательной атмосферы.

- Сформированность конструктивных навыков общения, разрешения конфликтов.

- Снижение общего уровня тревожности, преобладание положительного эмоционального состояния.

*Положительные изменения в когнитивной сфере иностранных студентов:*

- Сформированность у студентов знаний о новой социокультурной среде, об этнических особенностях новой культуры.

- Осознание студентами своих эмоциональных состояний, реакций и поведения.

- Сформированность у студентов знаний и представлений о психологических особенностях общения.

- Знание студентами способов реагирования на различные проблемы и трудности, владение навыками преодоления данных проблем адаптации.

- Владение средствами и методами конструктивного выражения гнева, средствами самоконтроля и релаксации.

Вышеизложенное определение термина и рассмотренные изменения в структуре личности позволяют нам выделить следующие показатели или уровни социокультурной адаптированности иностранных студентов. При классификации уровней адаптированности мы учитываем следующие критерии: степень интеграции личности с социумом и культурой, степень внутриличностного комфорта, эмоциональное самочувствие при межкультурном взаимодействии. Существенными внутренними детерминантами для достижения высокого уровня адаптированности являются подсистемы существующей в психологической науке "Я-концепции", куда входит "Я-реальное", "Я-идеальное", "Я-социальное" и "Я-профессиональное".

Можно отметить, что являясь одним из показателей высокого уровня адаптированности будет являться сильная согласованность этих факторов у конкретной личности.

На основе дифференцированного подхода, учитывая показатели сформированности всех компонентов социокультурной адаптированности иностранных студентов, нами были выделены и охарактеризованы следующие уровни социокультурной адаптированности иностранных студентов: адаптированный, активно адаптирующийся, пассивно адаптирующийся, дезадаптированный.

- **Адаптированный.** Для студентов с данным уровнем характерны: высокий уровень внешней и внутренней культуры, толерантное отношение к различным этническим группам. Адаптированные студенты неконфликтны, обладают высокой эмоциональной устойчивостью. Этому уровню соответствует высокий социометрический статус личности иностранного студента в коллективе. У студентов наблюдается доминирование социальных мотивов, высокая способность к саморегуляции и рефлексии, коммуникабельность, высокая социальная активность личности, низкие показатели тревожности, отсутствие депрессии. Студентов данного типа можно назвать «преодолевающие - гибкие — коммуникабельные».
- **Активно адаптирующийся.** Для студентов этого уровня характерно частичное осознание себя членом новой социокультурной среды. Им свойственен нормальный уровень адаптации в социуме, относительная ориентация в социальной среде, частичное осознание своей ответственности, развитое толерантное отношение к иным этническим группам, принятие иной культуры, невысокий уровень конфликтности в отношениях с людьми, средняя эффективность во взаимодействии с социальными институтами, частично освоенные социальные роли и нормы. У иностранных студентов наблюдается достаточно высокий уровень принятия новой среды; устойчивое ценностное отношение к социально-значимой деятельности. Студентов с данным уровнем социокультурной

адаптированности можно назвать «активные — принимающие — открытые новому».

- **Пассивно адаптирующийся.** Для иностранных студентов с пассивно адаптирующимся уровнем характерно: стремление к максимальному сохранению прежнего способа действий, студент не изменяет своего образа жизни, обладает высоким уровнем внутренней тревожности, замкнутостью, низкой социальной ответственностью, вспышками агрессии и дискриминации. Пассивно адаптирующиеся студенты предпочитают «уход от проблем» и выбирают тенденцию к негативному поведению. У студентов наблюдается недостаточно устойчивая социальная позиция личности, возможна зависимость от мнения референтной группы; игнорирование общественного порядка иной культуры. Студентов с данным уровнем социокультурной адаптированности можно описать как «тревожные — пассивные — замкнутые».
- **Дезадаптированный.** Иностранный студент с данным уровнем социокультурной адаптированности мало адаптирован в новой социокультурной среде, у них наблюдается отсутствие социальной ответственности, выраженная тенденция к устойчивому отрицательному поведению. Обучающиеся данной группы менее общительны, более консервативны и независимы в суждениях, не склонны прислушиваться к чужому мнению, отличаются меньшей эмоциональной устойчивостью в межличностном общении, студенты испытывают трудности при установлении контактов. Снижение коммуникативных способностей проявляется в недостаточной сформированности знаний, умений и навыков, сопровождающих взаимодействие с людьми из иной этнической группы. Дезадаптированных студентов можно описать как «агрессивные — консервативные — пассивные».

Резюмируя вышеизложенный материал, мы видим, что содержательный анализ выявил наличие двух подходов к изучению феномена адаптированности, где с одной стороны, есть акцент на специфике адаптации студентов, а с другой

стороны, есть описание личностных проявлений и индивидуальных характеристик студента при достижении им того или иного уровня адаптированности. Как можно заметить, в процессе адаптации личность бывает как адаптивной, так и дезадаптированной (неадаптивной). Адаптированная личность характеризуется умением выбирать те приемы адаптации, которые не противоречат самой личности, но в свою очередь, данные приемы должны оптимизировать взаимодействие личности с обществом. Мы готовы представить определение адаптированности как об интегративном качестве личности, характеризующимся наличием структурных компонентов: когнитивного, мотивационного, эмоционально-оценочного и поведенческого и представляющим собой динамический результат процесса адаптации.

Таким образом, в данном параграфе были выявлены и обоснованы критерии, показатели и уровни социокультурной адаптированности иностранных студентов, демонстрирующие как проявление ими высоких уровней социокультурной адаптированности, так и низких уровней, связанных с наличием адаптационных трудностей. Наличие пассивно адаптирующегося и дезадаптированного уровней говорит о необходимости организации работы с иностранными студентами в системе высшего образования, учитывающей их личностные особенности, уже имеющийся уровень адаптированности, прошлый социальный опыт, а также возможности среды вуза, в рамках которого будет осуществляться педагогическое обеспечение социокультурной адаптации иностранных студентов для повышения уровня их адаптированности.

Выбрать наиболее эффективные формы и методы работы с каждой категорией иностранных студентов позволит разработка программы педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов «Иностранный студент в российском вузе». Данная программа включает в себя технологии «Я-студент российского вуза», «Психолого-педагогическая мастерская тьютора», методику формирования социокультурной адаптированности иностранных студентов.

## Выводы по 1 главе

Анализ отечественного и зарубежного опыта по проблеме педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов был осуществлен с позиций общего и особенного (частного). В первой главе представлен анализ социологической, антропологической, философской, культурологической, психолого-педагогической литературы, который позволил выделить совокупность идей, рассматривающих специфику адаптации в целом и социокультурной адаптации иностранных студентов в частном; рассмотреть общее и особенное в различных видах адаптации; раскрыты особенности педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов, обучающихся в России; обоснованы условия, оптимальные для осуществления исследуемого предмета.

Было конкретизировано понятие «педагогическое обеспечение социокультурной адаптации иностранных студентов», которое рассматривается как педагогическая деятельность, способствующая успешной социокультурной адаптации иностранных студентов, направленная на активизацию функционирования совокупности ресурсов (личностных, институциональных, средовых).

Нами была раскрыта сущностная характеристика социокультурной адаптации, ее особенности, которые рассматривались с точки зрения процессуальной и содержательной характеристики особенностей социокультурной адаптации иностранных студентов, детерминированные соотношением социокультурной среды, личностными, социально-психологическими, этнокультурными особенностями.

Общее и особенное в социокультурной адаптации иностранных студентов проявляется в когнитивной, эмоциональной-оценочной, мировоззренческой, поведенческой сферах личности, которые детерминируются как индивидуально-личностными особенностями: пол, возраст, характер, темперамент, так и этнокультурным разнообразием между странами.



Выделены базисные условия педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов: организационно-педагогические, направленных на просвещение иностранных студентов; методические, ориентированные на повышение уровня профессиональной компетентности сотрудников вуза; управленческие, обеспечивающие управление процессом социокультурной адаптации иностранных студентов. Основываясь на концепциях учёных о специфике процесса адаптации, стадиях и этапах данного процесса и исходя из особенностей адаптационного процесса иностранных студентов, были определены следующие критерии социокультурной адаптированности как результата процесса адаптации: когнитивный, эмоционально-оценочный, мировоззренческий, поведенческий, а так же были выделены следующие уровни социокультурной адаптированности: адаптированный, активно адаптирующийся, пассивно адаптирующийся, дезадаптированный, что позволило описать четыре группы иностранных студентов, находящихся в процессе их социокультурной адаптации.

## **Глава 2. Программа педагогического обеспечения, способствующая успешной социокультурной адаптации иностранных студентов**

### **2.1. Включение иностранных студентов в социально-значимую деятельность**

В научной литературе существуют разные взгляды авторов на определение понятия «технология» и родственного ему понятия «педагогическая технология». Словарь современного русского языка определяет «технологию» как совокупность приемов, применяемых в каком-либо деле, мастерстве и искусстве. В.А. Сластенин описывает педагогическую технологию как упорядоченную совокупность действий, операций и процедур, инструментально обеспечивающих достижение прогнозируемого результата в изменяющихся условиях образовательного процесса [37]. В.В. Юдин говорит о том, что «технология – последовательность шагов рекомендуемой учебной деятельности, выделенных на основе научных представлений, а так же совокупность методов, приемов обучения, гарантировано приводящих к заданному результату» [174]. В узком смысле понятие педагогической технологии можно представить как алгоритм действий, связанный с конкретной деятельностью, похожий на цепочку шагов. В педагогической литературе существуют четыре основных подхода к понятию «педагогическая технология»: как часть педагогической науки и дидактики (Б.Т. Лихачев, П.И. Пидкасистый и др.); как педагогическая система (В.П. Беспалько, В.В. Гузеев и др.); как педагогический процесс (В.С. Безрукова, М.М. Левина); как последовательный алгоритм деятельности учителя и учащихся (В.В. Сериков, В.А. Сластенин и др.). Как мы можем увидеть, понятие педагогическое технология охватывает процессы образования, обучения и воспитания. Проектирование технологий является сложным процессом, включающем работу на нескольких уровнях, - концептуальном, методическом, операциональном, аналитическом, контрольно-оценочном, результативном [143].

Использование педагогических технологий предполагает особое построение педагогического процесса за счёт того, что любая технология имеет заведомо поставленную цель и на основании этой цели строится весь процесс деятельности.

По мнению Г.К. Селевко любая педагогическая технология должна отражать взаимосвязь трёх компонентов:

научный — разработка цели технологии, задач, методов, форм деятельности;

процессуально-описательный — отражение поэтапности деятельности, описание алгоритма, взаимосвязанных с целью и задачами;

процессуально-действенный — осуществление педагогического процесса в сочетании личностных, инструментальных, методологических средств и ресурсов [125].

Следует отметить, что построение технологии в области повышения социокультурной адаптации иностранных студентов имеет определенные особенности:

технология интегрирует основные компоненты организуемого процесса;

показывает особенности процессов формирования и воспитания необходимых качеств студентов;

развертывает процесс организации как учебной, так и внеучебной деятельности по достижению иностранными студентами оптимального уровня социокультурной адаптированности во времени (этапы) и содержании [20; 175].

Анализ различных воззрений ученых и авторов позволил конкретизировать понятие педагогической технологии относительно социокультурной адаптации иностранных студентов. На наш взгляд, педагогическую технологию в данном случае следует рассматривать как системное, поэтапное осуществление педагогического процесса с использованием личностных, инструментальных и методологических средств для повышения уровня адаптированности иностранных студентов.

Руководствуясь вышеизложенными положениями, нами была разработана и апробирована технология «Я - студент российского вуза», способствующая освоению различных форм социально значимой деятельности в поликультурной

среде вуза. Прежде чем рассматривать основные этапы и направления деятельности технологии следует остановиться на понятии «социально значимая деятельность». Н.Ю. Слеповой дано наиболее полное определение данного понятия: «Социально-значимая деятельность - это деятельность, направленная на личностно-ценностное восприятие, понимание и преобразование окружающей действительности с учетом социокультурных стратегий развития общества, способствующая социализации личности, развитию социальной активности, межличностному социальному взаимодействию и творческой самореализации.» В.С. Торохтий даёт следующее определение: «Социально значимая деятельность — это деятельность, результатом которой является социально-значимый продукт материального или культурного свойства». К социально значимой деятельности можно отнести как учебную деятельность, так и взаимодействие, общественную деятельность и т.д [139].

Польский исследователь Ян Рейковский выделил несколько уровней (типов) социально значимой деятельности: альтруистическое поведение и самопожертвование; «помогающее поведение» - учёт потребностей и проблем другого человека и содействие в их разрешении; кооперативное поведение сочетает в себе соблюдение собственных и чужих интересов ко взаимной пользе; равнодушие без ущерба для окружающих. Можно отметить, что социально-значимая деятельность – это совокупность действий, направленных на реализацию социальных преобразований и проблем социума, способствующих позитивным изменениям в самом человеке и во внешней социальной среде. Цель включения иностранных студентов в различные виды деятельности можно разделить на два аспекта: направленность на формирование социально значимых личностных качеств у студентов и приобретение ими необходимых знаний, а так же использование ресурсов, возможностей поликультурной среды высшего профессионального образования, которая способна обеспечить полноценную реализацию усвоенных норм и правил на практике в поликультурном пространстве.

Авторами учебника «Социальная педагогика» (под. ред. В.С. Торохтия) выделяются следующие стадии включения индивида в социально-значимую деятельность:

первая стадия — стадия формирования социально значимых потребностей личности в деятельности, на данной стадии изучаются потребности личности, исходный уровень развития тех или иных компонентов и составляющих, выявляются проблемные аспекты, заостряется внимание на совершенствовании круга социальных потребностей;

вторая стадия — стадия ознакомления с содержанием социально значимой деятельности личности, на данной стадии у личности формируется общее представление о деятельности, происходит использование различных методов разрешения проблем личности;

третья стадия — стадия освоения социально значимой деятельности, на данной стадии личность часто копирует и повторяет модель поведения других людей для закрепления способов взаимодействия;

четвертая стадия — стадия совершенствования социально значимой деятельности, данная стадия заключается в том, что личность приобретает собственную модель и способы взаимодействия и решения конкретных задач, личность способна оценить свое поведение и скорректировать его по мере необходимости;

пятая стадия — стадия спланированного успеха и положительного результата деятельности, отличительная особенность данной стадии заключается в том, что личность умеет планировать собственную деятельность, использовать имеющиеся возможности социума, что приводит к самореализации [139].

Так как социокультурная адаптация может происходить в двух основных формах: непреднамеренной (через стихийное овладение культурой и нормами общества) и целенаправленной (через овладение образовательно-культурным опытом в поликультурном пространстве ВУЗа), данная технология направлена на поддержание целенаправленной стороны освоения социальными и культурными нормами со стороны иностранных студентов. Она отражает и затрагивает все

компоненты социокультурной адаптации, детерминированные соотношением социокультурной среды, личностными, социально-психологическими, этнокультурными особенностями.

Цель технологии – помощь в достижении иностранными студентами оптимального уровня социокультурной адаптированности в условиях вуза.

Задачи технологии:

Рассмотреть индивидуальные аспекты социокультурной адаптации иностранных студентов;

Создать условия для максимально полной адаптации иностранных студентов;

Включение иностранных студентов в социально значимую деятельность для стимулирования межэтнического общения;

Передача знаний о ценностно-нормативной системе русской культуры, помощь в усвоении новых способов выживания, а также помощь в интеграции в новую среду;

Оказание помощи в становлении личностного смысла учения с профессиональной направленностью обучения.

Отличительные особенности технологии заключаются в следующем: привлечение к данной деятельности всех сотрудников вуза, активное участие как иностранных студентов, так и российских студентов в ней; учет индивидуально-личностных особенностей иностранного студента, его опыта и проблем; использование различных методов и форм взаимодействия сотрудников вуза и иностранного студента с целью постоянной корректировки деятельности в зависимости от условий и периода адаптации студента. Преимуществами использования данной технологии для повышения уровня социокультурной адаптированности иностранных студентов являются: развитие как у иностранных, так и у российских студентов эмоционально-аффективной сферы, позволяющей повысить способность чувствовать эмоциональные состояния других и быть открытыми по отношению к неизвестному; формирование опыта решения проблемных ситуаций, которые могут возникать на почве различия культур и особенностей мышления, поведения; развитие умения устанавливать

межкультурные связи, помочь индивидуально соизмерить реальные познавательные способности с предлагаемым общеобразовательным стандартом блоком обучения и профессиональным курсом предметов, способствовать развитию мотивации профессионального обучения как возможности социальной защиты в обществе [148]. Данная технология представляет собой определенную систему содержания, форм, методов и приемов педагогических воздействий, опирается на принципы индивидуализации, взаимодействия личности и коллектива, развивающего воспитания и единства образовательной и воспитательной среды. Воспитательная среда вуза является педагогическим потенциалом социума, так как она представляет собой ресурсы и возможности воспитательного воздействия на личность, заключенные в различных элементах социума — социальная деятельность, социальные отношения, социальные институты [132]. Носителями воспитательного потенциала являются отдельные индивиды или конкретная группа людей (в нашем случае: иностранные студенты), объединенные совместной деятельностью и результатами социально-значимого труда, как правило, находящимися на одной территории, в так называемом едином воспитательном пространстве [97; 131]. Говоря о воспитательном потенциале поликультурной среды вуза, в рамках которой происходит межкультурное взаимодействие студентов, следует отметить, что данный потенциал отражает совокупность ресурсов, возможностей, несущих в себе положительную воспитательную энергию, заключенную как в определенных знаниях, умениях и способностях педагогического коллектива, так и в учебно-материальной базе вуза, которая используется для реализации поставленной цели — повышение уровня социокультурной адаптированности иностранных студентов. Основными составляющими воспитательного потенциала, значимыми для достижения данной цели являются: социально-педагогическая инфраструктура воспитания иностранных студентов; гуманистически-ориентированные формы и методы социального воздействия на студентов; воспитательные ресурсы и возможности вуза; новизна и неординарность разрабатываемой технологии; наличие поликультурной среды в вузе; приемы социального взаимодействия всех

вузовских подструктур, взаимодействующих с иностранными студентами [98]. Успешная реализация воспитательного потенциала вуза достигается при следующих условиях и находится в зависимости: от наличия потребности у иностранных студентов; от степени включенности иностранных студентов в социально-значимую деятельность; от уровня стимулирования содержания и активности взаимодействия всех сотрудников вуза, работающих с категорией иностранных студентов.

Этапами реализации данной технологии являются следующие: аналитико-диагностический этап, прогностический этап, целевой этап, организационно-деятельностный этап, контрольно-диагностический этап.

Рассмотрим подробно каждый из них.

#### **Аналитико-диагностический этап.**

Данный этап связан с исходной диагностикой уровня сформированности компонентов социокультурной адаптированности иностранных студентов, наблюдение за их взаимодействием в подсистемах «иностраный студент — российский студент», «иностраный студент – сотрудник вуза», с выявлением их социальных потребностей, интересов, необходимостью сбора информации об актуальных проблемах адаптации. На этом этапе происходит первичное формулирование целевой установки деятельности, направленной на повышение уровня социокультурной адаптированности иностранных студентов посредством включения их в социально значимые виды деятельности [71]. Данные направления обуславливают выбор средств и способов достижения поставленных целей и задач, осуществляется поиск дополнительных источников информации об адаптационных трудностях иностранных студентов. Так как включение в социально значимую деятельность — двусторонний процесс, то каждый из участников реализуют свою деятельность. На диагностическом этапе от иностранных студентов требуется глубокое осмысление своих социальных потребностей, проявление заинтересованности к предлагаемым видам внеучебной деятельности, заинтересованность в разрешении своих проблем.



**Прогностический этап** связан с определением основных видов внеучебной деятельности и мероприятий с учетом конкретных личностных возможностей и потребностей иностранных студентов. На данном этапе определяется структура организуемого процесса и содержание социально значимой деятельности на конкретный период времени. Прогностический этап предполагает примерный результат включения в социально значимую деятельность в ближайшей и в отдалённой перспективе.

На образовательном уровне таким результатом является успешная адаптация к учебной деятельности, приспособление к новой системе обучения, приспособление к изменению учебного режима;

- на психологическом уровне – развитие мотивации к обучению, уверенности в себе, снижение адаптационных трудностей, повышение уверенности в себе, достижение оптимального уровня социокультурной адаптированности;

- на межличностном уровне – обеспечение процессов эффективного межличностного взаимодействия в поликультурной среде вуза, отсутствие дискриминации и сформированное отношение к представителям других этносов.

Прогностический этап предусматривает также ознакомление сотрудников вуза со спецификой работы с иностранными студентами и основами проектирования социально значимой деятельности данной категории; подбор различных видов внеучебной деятельности с учетом всех условий и их особенностей для решения конкретных задач. Деятельность иностранных студентов на данном этапе включает в себя: мотивацию к овладению различными формами работы (участия) во внеучебной деятельности; апробация новых социальных ролей: передача информации тьюторам о наличии имеющихся проблем, которые хотелось бы разрешить.

#### **Целевой этап.**

На данном этапе ставится цель и комплекс педагогических задач по включению иностранных студентов в социально значимую деятельность, направленную на повышение их уровня социокультурной адаптированности.

### **Организационно-деятельностный этап.**

Данный этап наиболее продолжителен по времени. Реализация содержательных аспектов всех этапов данной технологии осуществляются через различные формы как учебной, так и внеучебной воспитательной и обучающей работы как в группе (классный (кураторский) час, круглый стол, конференций, кружковая работа и т.д.), ориентированные на удовлетворение актуальных познавательных и иных интересов иностранных студентов и расширение знаний в интересующих их областях, так и по индивидуальному маршруту для решения конкретных затруднительных ситуаций конкретного студента [123].

Система взаимодействия в данном этапе предполагает: организацию специально организованной образовательной и адаптивной деятельности, совместную деятельность тьюторов и студентов по индивидуальному маршруту сопровождения в режимные моменты; самостоятельную деятельность иностранных студентов.

Использование различных форм, методов, способов взаимодействия способствует развитию разнообразных социальных знаний и умений: готовность к восприятию и оценке социальных явлений; созидание жизненных ценностей и достижение конкретных практических результатов; умение различать цели-результаты и промежуточные цели-средства; осознание и соотношение своих желаний, возможностей с социальными требованиями и др. Методы социального обучения в данном разделе включают как теоретическую, так и практическую подготовку иностранных студентов к самостоятельному освоению, накоплению и совершенствованию субъективного социального опыта и может осуществляться в форме просвещения и индивидуальных консультаций [76; 173].

Среди приоритетных методов, применяемых на данном этапе следует отметить методы формирования сознания (взглядов, понятий, установок, суждений, оценок): рассказ, объяснение, разъяснения, внушение, этическая беседа, лекция, дискуссия, диспут, метод примера (В.А. Слостенин, Г.И. Щукина, Г.М. Коджаспирова и др.); методы воздействия на интеллектуальную сферу

(убеждения и самоубеждения) и эмоциональную сферу (внушение и самовнушение) (М.И. Рожков).

К основным направлениям в данном этапе мы относим следующие направления деятельности:

- контрольная диагностика - направлена на выявление уровня сформированности социокультурной адаптированности, уровня его эмпатийности, мотивированности на взаимодействие, уровня его знаний, умений и навыков относительно адаптационного процесса и т.д.;

- консультирование и просвещение предполагает проведение как индивидуальных консультаций с самим студентом, так и групповых и коллективных консультаций; разнообразные формы работы со студентами должны быть взаимосвязаны и представлять единую стройную систему (лекции, диспуты, семинары, беседы, викторины).

- игровые технологии – различные ролевые игры, нацеленные на сплочение единого коллектива в условиях учреждения высшего образования, нацеленность на создание среды для социально значимой деятельности, моделирование и использование ролевых игр [11].

Просвещение студентов осуществляется по примерной программе воспитания и обучения иностранных студентов в группе (таблица ), включающей в себя три блока: «Я – студент РУДН» (социально-значимая сфера), «Я – гражданин своей страны» (сфера общественной и гражданской жизни), «Я – будущий специалист» (профессиональная сфера). Основное содержание данных блоков мы представим в таблице № 1.

## Содержание организационно-деятельностного этапа

Блок	Задачи	Содержание
I. «Я – студент РУДН»	<p>сформировать знания студентов о процессе обучения в вузе;</p> <p>способствовать преодолению у них культурного шока;</p> <p>ознакомление иностранных студентов с ценностно-нормативной системой русской культуры, с которой они имеют дело в повседневной жизни;</p> <p>включение в социально значимую деятельность и межкультурное общение;</p> <p>организация межкультурного взаимодействия иностранных обучающихся, выездные мероприятия (outbound games).</p> <p>оказание социально-психологической поддержки (психодиагностика, индивидуальные консультации).</p> <p>способствовать реализации ценностных приоритетов студентов в духовно-практической деятельности (творчество, общение, волонтерство);</p> <p>развитие свойств и качеств личности, необходимых в общении и учёбе в вузе.</p>	<p>Классные (кураторские) тематические часы: «Кто я в мире людей»; «Что я жду от высшего образования?», «Каким мне быть в новой стране?»; «Что сейчас зависит от меня?»; «Как притворить мечты в реальность?»; Час общения на тему: «Дружба в межкультурном пространстве».</p> <p>Консультации: «Как побороть своё стеснение? Как начать говорить на русском языке?»</p> <p>Психологический практикум «Борьба с межэтническими конфликтами»</p> <p>Социально-педагогический тренинг «Школа эффективного общения»</p> <p>Студенческие обсуждения: «Я глазами студенческой группы», «Искусство общения в поликультурной среде», «Русские студенты — мои друзья и проводники в систему образования».</p> <p>Конкурс стен-газет «Я студент — а это значит...»</p>
II. «Я – гражданин своей страны»	<p>сформировать знания студентов о гражданских ценностях, качествах личности, гражданской сфере общества, гражданской деятельности в ее жизни;</p> <p>способствовать обретению студентами умений и навыков осуществления выбора гражданских ценностей, осмысления личностной перспективы в гражданской жизни общества;</p>	<p>Классные (кураторские) тематические часы: «Моя страна - я горжусь твоими гражданами»; «Отечества достойный сын, я – патриот и гражданин»; «Ценности современного гражданского мира»; «Этническая толерантность — благо нашего времени», «Толерантность и интолерантность в гражданских отношениях»; «Имею право. Права и свободы, обязанности человека как гражданская ценность».</p>

	<p>формирование активной жизненной позиции, готовности к участию в общественно-политической жизни страны.</p>	<p>Представления своих стран на различных внутриуниверситетских мероприятиях.          Привлечение иностранных студентов к участию в мероприятиях, посвященных памятным датам для России.          Организация фотовыставок «Жизнь в моей стране — это...»          Специальный выпуск газет: «Интересные люди моей страны», «Самый важный день в истории моей страны».          Презентации «Моя страна»          Дискуссии на тему: «Общее и различное в моей стране и России»</p>
<p>III. «Я – будущий профессионал»</p>	<p>сформировать профессионально-этические нормы поведения, профессиональные качества иностранных студентов;          повышение профессиональной мотивации и профессионального самоопределения;          повышение уровня коммуникативных навыков общения в поликультурной среде вуза;          развитие навыков рефлексии и обратных связей;          стимулировать профессиональную направленность студентов, интерес к избранной профессии;          выработать понимание общественного смысла и личностной значимости профессионального труда;          сформировать активную социальную позицию иностранных студентов.</p>	<p>Тематические часы: «Моё профессиональное призвание»; «Ценность и ценности профессии»; «Моя профессия – точка отсчета в планах моей самостоятельности»; «Социальная престижность нашей профессии в разных странах»; «Профессиональная направленность студентов вуза — это...», «Слагаемые профессионального успеха».          Педагогический тренинг профессионально-личностного самоопределения (поиск и нахождение личностного смысла в осваиваемой профессиональной деятельности). Определение готовности к выбору профессии.          Круглые столы: «Молодой специалист», «Мое педагогическое кредо», «Моя учёба в вузе — это...»; «Профессиональная идентичность».          Обсуждение: «Как хобби повлияло на мою жизнь?», «Современный специалист — какой он?»          Проведение практических конференций по актуальным профессиональным проблемам.          Конкурсы: «Самопрезентация», «Моя будущая профессия».</p>

Рассмотрим более подробно каждый из блоков «Я — студент РУДН», «Я гражданин своей страны», «Я будущий профессионал».

Просветительская работа в рамках блока «Я – студент РУДН» затрагивает академическую систему жизнедеятельности иностранных студентов и ценностно-нормативную систему. Данный блок направлен на осуществление следующих взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга направлений работы, что естественным образом влияет на повышение уровня социокультурной адаптированности иностранных студентов и снижение у них адаптационных проблем: мониторинг основных проблем, коррекционно – развивающая работа, консультационно – просветительская работа, аналитическая работа, организационно – методическая работа.

Работа в данном блоке направлена на использование инновационных, активных, социально-значимых, интерактивных форм взаимодействия, на осуществление психологического сопровождения и индивидуальных бесед, направленных на снятие адаптационного стресса, формирования иных этнических установок. Она осуществляется за счёт использования целого комплекса различных подходов, приемов в работе с данной категорией студентов. Внедрение такого опыта позволит повысить эффективность социокультурной адаптации иностранных студентов и, в долгосрочной перспективе, нивелировать имеющиеся расовые установки, повысить привлекательность российского образования.

Цель блока «Я студент РУДН» - создание условий для максимально успешной социокультурной адаптации иностранных студентов к условиям обучения в вузе.

Достижение данной цели будет более успешным при реализации следующих задач:

включение иностранных студентов в социально-значимую и социально-активную деятельность,

психологическое сопровождение процесса адаптации иностранных студентов к обучению в условиях российского вуза,

помощь в психологической адаптации,  
организация межкультурного взаимодействия иностранных обучающихся,  
выездные мероприятия (outbound games),  
обучение выстраиванию позитивных, толерантных отношений с  
представителями разных культур,

помощи в приобретении навыков делового и межличностного общения в  
межкультурной среде вуза и проявления совместной творческой активности.

Социальное взаимодействие здесь должно осуществляться через методы,  
позволяющие развивать коммуникативную культуру студентов, осознавать ими  
ценности межличностного общения, понимать его психологические механизмы,  
осваивать техники конструктивного межличностного взаимодействия.

Блок **«Я – гражданин своей страны»** реализуется в рамках гражданско-  
патриотического направления воспитания иностранных студентов за счёт  
реализации системного подхода к формированию гражданской позиции. При  
этом важно использовать педагогический потенциал социального окружения  
поликультурной среды вуза. На базе данной среды иностранные студенты  
смогут представить свою страну, побольше рассказать о жизни в другом  
этническом пространстве. Предполагаемый результат деятельности:  
убежденность обучающихся в том, что настоящий гражданин любит и гордится  
своей Родиной, изучает ее историко-культурное, духовное наследие, верен  
своему гражданскому долгу и готов к защите Отечества, не смотря на то, где он  
учится или проживает в конкретное время. Данная программа призвана  
воспитывать уважение и терпимость к окружающим людям, доброжелательное  
отношение к ним независимо от происхождения, расовой и национальной  
принадлежности, языка, пола, возраста, личностного и поведенческого  
своеобразия [158].

Реализация цель данного блока предполагает решение следующих задач:

- Создать условия для формирования у студентов положительного образа студента-представителя другого этноса;

- Помочь сформировать умение анализировать свои чувства, эмоции, поступки, понимать и оценивать поведение других людей;
- Развивать навыки взаимодействия в поликультурной среде вуза;

Блок «**Я – будущий профессионал**» реализуется как просветительская работа в области будущей профессии иностранных студентов. профессионально-ценностных ориентаций, жизненных смыслов, целей, планов и перспектив, знаний и умений, обеспечивающих осознание себя субъектом жизни и профессиональной деятельности. Данный блок направлен на раскрытие своего профессионального «Я», расширение знаний учащихся о своих возможностях и способностях. В программе содержатся рекомендации, тренинги, ролевые игры, упражнения по актуализации проблемы развития профессиональной идентичности обучающихся высшего профессионального образования. Реализации данного блока относится в большей степени к студентам-бакалаврам старших курсов (3-4 год обучения), либо для магистров, в связи с тем, что говоря об адаптации студентов в период получения ими степени «бакалавра», мы в большей степени подразумеваем не адаптацию к профессии, а адаптацию в системе вузовского поликультурного образования.

#### **Контрольно-диагностический этап.**

На данном этапе проводится изучение эффективности педагогических воздействий и мероприятий по включению их в социально значимую деятельность, происходит определение уровня сформированности у них составляющих социокультурной адаптированности, а так же умений и навыков межкультурного общения, разрешения конфликтов и т.д. На данном этапе мы изучаем соответствие поведения требованиям как общества, так и целостной системы высшего образования России. Так же осуществляется выявление факторов, способствующих положительному решению поставленных задач и осуществление рефлексии как собственной деятельности, так и деятельности студентов.

Как мы уже говорили ранее, сформированность основных компонентов социокультурной адаптированности иностранных студентов позволяет увидеть



динамику по возрастающей на четырех уровнях: дезадаптированный (необходимо усиление мероприятий и индивидуальных консультаций); пассивно адаптирующийся (необходимость расширить объем социальных знаний и опыта, побольше привлекать к деятельности); активно адаптирующийся (необходимо включать в социально значимую деятельность, мотивировать, возможно дать возможность выступить куратором от студенческой группы для помощи дезадаптированным студентам, стать наставником); адаптированном (осуществлять поддержку по необходимым вопросам, а так же разрешить курировать тех студентов, которым нужна помощь).

От иностранных студентов на контрольно-диагностическом этапе требуется полное осмысление выполняемой социально значимой деятельности, включенности социальных отношений; осознание значимости внеучебной деятельности в целом, самоутверждение, самоанализ (прогнозирование путей преодоления возможных трудностей).

Успешная реализация выделенных этапов и организация социально значимой деятельности иностранных студентов возможны при соблюдении определенных педагогических условий, обеспечивающих эффективность процесса включения иностранных студентов в социально значимую деятельность:

использование педагогическим коллективом вуза потенциальных возможностей социально активной, толерантной, поликультурной среды вуза как дополнительного педагогического средства, способствующего реализации выбранных мероприятий. Реализация данного условия позволяет повысить педагогическую функцию педагогического коллектива и обеспечить полноценное включение в процесс педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов весь спектр возможностей, которыми располагает каждый отдельный педагог;

вовлечение студентов в многофункциональную социально-значимую внеучебную деятельность, что позволяет им непосредственно участвовать в

межкультурном взаимодействии, осваивать различные роли в системе социальных отношений, быть причастным и активным;

обеспечение поэтапного включения в социально значимую деятельность. Данное условие позволяет отслеживать формирование отдельных структурных компонентов социокультурной адаптированности (когнитивный, эмоционально-оценочный, мировоззренческий, поведенческий) и вносить при необходимости своевременные коррективы, что в конечном итоге позволит им раскрыть наиболее полно свои педагогические ресурсы [15].

Организация внеучебной деятельности и поэтапное включение иностранных студентов в социально значимую деятельность в условиях вуза ведет к определенной структурированности учебно-воспитательного пространства образовательного учреждения, образуется социально-педагогическая воспитывающая среда, направленная на создание атмосферы ненасилия и безопасного межэтнического взаимодействия всех студентов; организацию ситуации диалога и сотрудничества; организацию психолого-педагогической поддержки и психологической защищенности иностранных студентов, находящихся в состоянии культурного шока; на поощрение позитивного отношения к национальному своеобразию и этническому разнообразию; на приобщение обучающихся к общественным и мировым ценностям.

Результатом данной технологии выступает достижение общей поставленной цели – сформированность адаптированного уровня социокультурной адаптированности иностранных студентов и ее базовых характеристик и компонентов.

## **2.2. Повышение профессиональной компетентности сотрудников вуза**

Подавляющее большинство современных исследователей представляет повышение квалификации педагогического сотрудника как целостный, непрерывный, ступенчатый процесс развития, результатом которого является формирование опыта профессиональной деятельности от адаптации в

профессии к индивидуализации своей деятельности и затем к признанию обществом его индивидуальности. А.К. Маркова, С.С. Татарченкова и называют в качестве одной из значимых причин проблем компетентности — отсутствие комплексного подхода к развитию профессиональной компетентности в структурах повышения квалификации педагогов. Различные аспекты профессиональной деятельности сотрудников вуза достаточно широко изучены в трудах Б.Г.Ананьева, А.Н.Леонтьева, Е.М.Ивановой и др. Несомненную значимость для нашего исследования имеют исследования Г.П. Будановой, И.Д. Демаковой, Т.В. Казаковой, Т.С. Сосновской и др., посвященные вопросам повышения компетентности педагогических работников в системе высшего образования. Однако возрастание роли и значимости труда специалистов, оказывающих помощь иностранным студентам в процессе их социокультурной адаптации для решения их адаптационных трудностей в измененных социальных и культурных условиях, требует более внимательного подхода к исследованию этой деятельности. Не секрет, что очень часто тьюторы мало знакомы с психологическими особенностями иностранных студентов в процессе адаптации и технологиями активных групповых и индивидуальных методов работы с ними. Поэтому особенно важным является поиск технологий обучения специалистов для работы с адаптирующимися иностранными студентами, учитывающих их психологические, этнические особенности, а также их потребности, базирующиеся на преодолении психоэмоциональной нестабильности, расстройств волевой сферы, преодолении культурного шока, решении проблем в установлении дружеских и поддерживающих отношений в студенческом коллективе и т.д.

Технология «Психолого-педагогическая мастерская тьюторов» призвана не только помочь тьюторам вооружиться новыми эффективными профессиональными навыками, но и понять значимость своей работы, повысить профессиональную самооценку и удовлетворенность своим трудом.

В этом смысле система повышения компетентности, включающая обучение новым педагогическим, психологическим, управленческим

технологиям работы с иностранными студентами в системе вуза, призвана содействовать продуктивному развитию деятельности целого педагогического коллектива. В нашем исследовании мы опираемся на разработки педагогической технологии (В.П. Беспалько, Т.С. Назарова, В.П. Озеров, Г.К. Селевко, В.А. Сластенин, Н.Е. Щуркова и другие). Педагогические условия повышения квалификации тьюторов в вузе характеризуются содержанием, структурой и функциями, учитывающими специфику кадрового состава данного типа учреждений профессионального образования и нацеленности на конкретный объект деятельности — иностранных студентов в процессе их социокультурной адаптации. Реализация комплексной программы повышения квалификации тьюторов обеспечивает учебно-воспитательный процесс специалистами, владеющими методами воспитательной работы, психолого-педагогическими технологиями. В этом процессе формируется профессиональная компетентность, от которой наибольшим образом зависит эффективность работы с иностранными студентами.

В рамках рассмотрения данной проблемы следует определиться с понятием «компетентность». Рассматривая данную проблему необходимо подчеркнуть, что изначально социальная компетентность являлась предметом изучения психологии, например, психологии личности, психодиагностики, психопатологии, социальной психологии и поведенческой психологии. Термин «компетентность» был введён в научный оборот Н. Хомским, который предложил использовать его в отношении теории обучения языкам, речевой коммуникации и трансформации в грамматике в 1965 году. Понятия «компетенция» и «компетентность» корнями восходят к латинскому слову «*competere*», что значит «соответствую, подхожу, добиваюсь, достигаю». Компетентность в широком смысле слова обозначает знания, навыки и умения, а также опыт личности. М. Арджил объединил в понятие «общая компетентность» два вида компетентности: профессиональную и коммуникативную. Он считал рассмотрение их по отдельности непродуктивным. Т.И. Самсонова подразделяет компетентность на три

составляющие: индивидуально-личностную компетентность (навыки самоорганизации и самоуправления), социально-психологическую компетентность (навыки социального взаимодействия), социокультурную компетентность (знания и навыки в области культуры и межкультурного общения).

Компетентность тьютора – это информированность и способность специалиста реализовать свои педагогические возможности во взаимодействии с другими людьми. Педагогическая компетентность представляет собой совокупность специальных знаний, умений и навыков специалиста, обеспечивающую эффективность его взаимодействия с окружающими людьми и его деятельности [96]. Технологии профессионально-личностного развития будущих педагогических сотрудников рассматривала П.Е. Решетникова, технологию профессионального педагогического образования М.М. Левина. Т.А. Дмитриенко выделяет важнейшие характеристики технологии, направленной на повышение профессиональной компетентности: результативность, экономичность, эргономичность, высокую степень мотивации. Таким образом, мы можем сказать, что профессиональная компетентность тьютора представляет собой сложное психологическое образование, которое выступает основой для его успешной профессиональной деятельности и включает в себя систему деятельностно-ролевых (знания, умения и навыки) и личностных (профессионально важные качества) характеристик.

Современная отечественная педагогика наряду с философией рассматривает личностную и профессиональную компетентность исходя из следующих основ:

1. Традиционного толкования взаимосвязи развития личности во всех аспектах с её социальными проявлениями (Ж. Мажо, Д. Равич, Ч. Финн);
2. Рационалистического обоснования формирования готовности человека к компетентной и полной самореализации (П. Блум, Б. Скиннер);

3. Феноменологической значимости компетентного мышления, знания и действия (А. Комбс, А. Маслоу, К. Роджерс);

4. Социальной значимости компетентной самокоррекции и саморазвития личности (Л.В. Байбородова, П. Бурдые, Ж. Капель, А.В. Мудрик, М.И. Рожков).

Проанализировав взгляды отечественных и зарубежных исследователей о проблеме повышения компетентности среди педагогического коллектива (И.А. Зимняя, А.В. Хуторской, И.В. Беседина, Ю.А. Мель, Ш. Фурье, М. Форверг, К. Рубин) можно выделить её основные обобщённые функции [44].

Компетентность может выполнять следующие функции:

Прикладную (применение на практике социальных знаний и умений)

Адаптационную (позволяет человеку реализовать свои потребности, способности и возможности в осуществлении взаимодействия с другими людьми, социальными институтами и обществом)

Интегративную (позволяет быть принятым в сообщество, социальную группу и общество в целом)

Ориентационную (даёт возможность выбирать направление своей социальной и профессиональной деятельности)

Статусную (получение индивидом определённого социального статуса, адекватного его знаниям и умениям, позволяет занять определённое место в обществе)

Ролевую (обеспечивает освоение социальных ролей и норм поведения в обществе)

В целях повышения уровня компетентности тьюторов, их готовности к работе с иностранными студентами была разработана технология «Психолого-педагогическая мастерская тьютора». Она представляет собой блочно-модульную технологию, которая позволяет гибко строить содержание деятельности, интегрировать различные виды и формы, методы обучения, выбирать наиболее подходящие из них для определенной аудитории. Наш интерес и упор на создание такого типа технологии обуславливается стремлением к достижению разнообразных целей: стремлением позволить

тьюторам работать в удобном для них темпе, избрать подходящий способ обучения; нацеленность на изучение различных сторон тьюторской деятельности с иностранными студентами; интегрировать различные методы и формы обучения.

При реализации данной технологии учитывались следующие её характеристики:

- личностная ориентация образования; профильность; практическая направленность; мобильность;

- многофункциональность; разноуровневость; разнообразие содержания, форм, методов образования как следствие свободы выбора тьютора, работающего в такой системе [51];

- индивидуализация методик образования как необходимое условие спроса; дифференциация студентов по имеющемуся у них уровню социокультурной адаптированности в изменившихся условиях жизни общества; свобода выбора деятельности;

- реализация технологии через активизацию деятельности иностранных студентов; реализация ориентационной функции через содержание материала.

Содержание обучения тьюторов включает в себя несколько направлений:

1. Повышение теоретических знаний о проблеме социокультурной адаптации иностранных студентов;

2. Повышение практического опыта, связанного со взаимодействием с иностранными студентами.

Как и любая педагогическая технология, технология, ориентированная на повышение компетентности, она имеет в своей структуре не только цель и результат, а ещё и этапность действий, так как в общем виде, технология представляет собой алгоритмизацию деятельности, нацеленной на конкретный результат.

Нами были выделены следующие этапы деятельности в рамках реализации технологии «Психолого-педагогическая мастерская тьюторов»: целевой блок, экспериментально-обучающий блок, конструктивно-поисковый

блок, рефлексивно-аналитический блок. Рассмотрим каждый из них более подробно.

### **Целевой блок.**

Он включает в себя цели, задачи и содержание технологии; содержит учебные цели, чётко определенные результаты обучения, нормы оценки усвоения и сформированности знаний, умений и навыков, форму итогового контроля, если она предполагается, и основные вопросы, выносимые на него. Обеспечивает возможность видеть перспективу работы и планирование самостоятельной работы [6]. Целевой блок нашей технологии ориентирован на развитие предметных умений при взаимодействии с иностранными студентами, находящимися в процессе адаптации, и личностных компонентов, повышающих эффективность педагогического обеспечения социокультурной адаптации [105]. Целевые ориентиры конкретизируются принципами, которые определяют общую стратегию решения педагогических задач и служат наиболее общим условием повышения эффективности педагогической деятельности в целом. Предварительно перед обучением проводится диагностика, которая позволяет выявить актуальный уровень сформированности профессионально значимых компетенций группы тьюторов, взаимодействующих с иностранными студентами.

### **Экспериментально-обучающий блок.**

Данный блок является ведущим блоком в структуре педагогической технологии «Психолого-педагогическая мастерская тьюторов». Он направлен на сотрудничество педагогов, приобретение опыта работы с иностранными студентами, получение теоретических знаний о проблеме социокультурной адаптации иностранных студентов и этапах данного процесса, повышение компетентности через конкретные мероприятия и виды деятельности, самообразование. При реализации интерактивных занятий, направленных на повышение компетентности тьюторов, расширяется спектр знаний относительно изучаемой проблемы, а так же появляется возможность моделирования проблем, доступных для решения [52]. И уже не только



приобретенные знания, но и новые проблемы становились своеобразным материалом в учебно-воспитательной, коррекционной и методической работе тьютора. Реализация проблемного подхода в единстве с высоким теоретическим уровнем методического сопровождения обеспечивает непрерывный последовательный рост уровня профессиональной компетентности, самоактуализации и саморазвития тьютора, реализующего концепцию личностно-ориентированного развивающего обучения, способствующего разрешению проблем у иностранных студентов, находящихся в процессе социокультурной адаптации.

Обучение по данной технологии проводилось в качестве краткосрочного курса повышения квалификации тьюторов на базе РУДН. Объем теоретических и практических занятий спецкурса представляет 72 часа.

Первый раздел посвящен рассмотрению социокультурной адаптации иностранных студентов как проблемы современной науки, адаптационных трудностей на каждом этапе адаптационного процесса, путей помощи и поддержки иностранных студентов в процессе социокультурной адаптации. *Теоретическая часть* курса посвящена изучению следующих аспектов: онтологических, феноменологических контекстов и классификаций явления агрессивности и агрессивного поведения через призму теорий; социально-демографических, социокультурных, социально-психологических, психологических и гендерных различий в адаптационном периоде, сущности профессиональной готовности к работе с иностранными студентами; особенностей влияния социального окружения на адаптационный процесс; основных методов диагностики адаптационных трудностей, ценностных и правовых оснований деятельности, основных методов и технологий профилактики и коррекции агрессивного поведения среди иностранных студентов; особенностей педагогического общения и взаимодействия со студентами; форм и способов взаимодействия с другими специалистами по решению проблем адаптации студентов в системе высшего образования. Основные виды и формы работы по изучению данного раздела — это лекции,

семинары, психолого-педагогические тренинги, игровое моделирование, работа с медиатекстами.

Во втором разделе рассматривается сущность и содержание профессиональной готовности педагогов и тьюторов к работе с иностранными студентами; особенности влияния социальной и культурной среды на выбор студентами допустимых или нежелательных способов поведения для решения своих проблем; основные методы диагностики компонентов социокультурной адаптированности; ценностные и правовые основания деятельности, основные методы и технологии профилактики и коррекции проблем иностранных студентов; особенности педагогического общения и взаимодействия с иностранными студентами; формы и способы взаимодействия с другими специалистами по решению поставленных задач с целью помощи иностранным студентам.

Реализация данной технологии возможна только с опорой на обобщенную схему оптимизации деятельности, включающей последовательное достижение трех уровней развития. На первом уровне осуществляется накопление и осмысление соответствующих знаний; на втором - формирование умений и навыков деятельности (или ее какой-то функции); на третьем - рефлексия собственной деятельности, эффективное ее выполнение, дальнейшее развитие. Данный процесс реализуется при преимущественном развитии регулятивного и конструктивного компонентов профессиональной компетентности.

Ведущие принципы проектирования технологии «Психолого-педагогическая мастерская тьюторов» могут быть сформированы с учетом основных идей развития высшего образования и определены как принципы гуманизации, гуманитаризации, свободы выбора, самореализации, дифференциации, взаимосвязи теоретического знания и практической деятельности, непрерывности обучения и учения [35].

Учреждения высшего образования предоставляют тьюторам возможность свободного выбора видов деятельности, направленных на формирование у иностранных студентов толерантности, разрешение адаптационных трудностей,

развитие познавательных способностей и положительной мотивационной направленности в сфере межкультурного взаимодействия [150]. Это крайне важная особенность, так как именно свободный выбор методов, форм, способов реагирования на трудности иностранных студентов позволяет повысить эффективность воздействия всех факторов [27]. Исходя из этого, можно выделить основные особенности содержания деятельности тьюторов по работе с иностранными студентами, связанные с организацией, содержанием, формами и методами работы:

Данная деятельность не регламентируется никакими стандартами. Её содержание определяется в зависимости от имеющихся проблем среди иностранных студентов.

Тьюторская деятельность в работе с иностранными студентами предоставляет широкое разнообразие видов деятельности в различных областях.

Содержательные аспекты деятельности многообразны: теоретический, прикладной, изобретательский, исследовательский и др.

Можно выделить две группы целевых функций, связанных с повышением компетентности тьюторов: образовательные и педагогические. К образовательным функциям можно отнести функции обучения, воспитания. К социально-педагогическим функциям относят такие функции, как социальная защита, помощь и поддержка студентов, их оздоровление, реабилитация, рекреация, компенсация, адаптация и др [13; 18].

Отметим основные *виды и формы* работ по изучению курса. К ним относятся: лекции, семинары, психолого-педагогические тренинги, игровое моделирование, работа с медиатекстами (частями фильмов, телепередач подходящей тематики для иллюстрации проблемы и её дальнейшего анализа и обсуждения), творческие задания, аналитико-диагностическая и проективная практика, педагогическая практика, наблюдения (как вид практики).

Ниже приведём расширенный тематический план спецкурса (см. табл. №1)

Таблица 2

Тема и описание	Количество часов	
	Теоретические	Практические
Тема 1. Феномен адаптации. Адаптация иностранных студентов. Основные теории агрессивности и агрессивного поведения. В рамках темы специалист должен рассмотреть следующие проблемы: проблема адаптированности и адаптации и её решение в психологической науке. Определение понятия «адаптация». Определение уровней адаптированности.	2	4
Тема 2. Классификация показателей адаптированности. Специфика адаптированности иностранных студентов. Культурный шок. Различия уровней адаптированности от факторов и имеющегося опыта.	2	4
Тема 3. Современная социокультурная ситуация как фактор формирования адаптированности.	2	4
Тема 4. Социокультурные, социально-демографические, социально-психологические и гендерные различия, влияющих на социокультурную адаптацию. Данная тема предполагает рассмотрение вопросов: влияние социального окружения, социокультурных условий. Причины и специфика проявления проблем адаптации. Культурный шок.	2	4
Тема 5. Диагностика уровней адаптированности. Методы диагностики уровня адаптированности: наблюдение, тестирование, эксперимент, анкетирование, беседа. Рассмотрение различных диагностических методик: Тест Янковского, методика выявления культурного шока (И. Мнацаканян) и др.	4	2
Тема 6. Ценностные основания взаимодействия тьюторов и иностранных студентов, у которых наблюдается дезадаптация и	2	2

Тема и описание	Количество часов	
	Теоретические	Практические
агрессивное поведение. Здесь рассматриваются такие вопросы как организация индивидуальной работы специалиста с агрессивным студентом, содействие установлению гуманных отношений в социальной среде вуза, выявления интересов, потребностей, трудностей, отклонений в поведении среди иностранных студентов.		
Тема 7. Структурно-содержательные аспекты готовности профессорско-преподавательского коллектива и учебно-вспомогательного персонала к работе с иностранными студентами. Рассматривается понятие «готовность», «компетентность», «компетенция», а также структура профессиональной готовности тьютора: мотивационная сфера, когнитивная сфера, операционная сфера, управленческая сфера, эмотивная сфера.	2	4
Тема 8. Технология коррекционной, а так же и профилактической работы с иностранными студентами. Принципы коррекционной работы, методы, техники, упражнения, тренинговая практика, игры, направленные на формирование у иностранных студентов различных качеств и черт: обучение иностранных студентов приемлемым способам выражения гнева, навыкам самоконтроля, конструктивным поведенческим реакциям в проблемной ситуации, формирование осознания своего внутреннего мира, развитие эмпатии и толерантности, позитивной самооценки; рассматриваются психологические возможности социально одобряемой деятельности, пути и формы вовлечения студентов в систему социально одобряемой деятельности.	4	4

Тема и описание	Количество часов	
	Теоретические	Практические
Тема 9. Работа тьюторов с агрессивными студентами. Цели и задачи групповой работы с агрессивными студентами в период адаптации, организация групповой работы, проблемные ситуации, возникающие в студенческой группе.	2	4
Тема 10. Факторы, влияющие на адаптацию. Приёмы эффективного конструктивного взаимодействия со студентами, позитивные намерения и условия их формирования, экстренное вмешательство при необходимости.	2	4
Тема 11. Взаимодействие тьютора и педагога со специалистами, учреждениями и организациями, направленное на коррекцию личности и поведения иностранных студентов. Взаимодействие тьюторов с администрацией, педагогическими и методическими работниками учреждения и другими организациями в оказании помощи. Разработка и организация различных видов социально значимой деятельности иностранных студентов.	4	4
Итого часов	28	44
Всего	72	

### **Конструктивно-поисковый блок.**

Этот блок включает в себя разработку методических рекомендаций относительно профессионально-значимых качеств тьюторов. оказание методической помощи данной категории сотрудников вуза, выявление, изучение, обобщение, формирование и распространение положительного педагогического опыта в данном направлении.

### **Рефлексивно-аналитический блок.**

Данный блок предполагает изучение эффективности педагогических воздействий и мероприятий по повышению компетентности тьюторов

определение уровня сформированности у них исследовательских качеств: анализ и самоанализ, оценку поведенческих стратегий, оценку коммуникативного минимума, повторное измерение уровня знаний о проблеме социокультурной адаптации иностранных студентов в системе вуза.

Эффективность реализации достигнутого каждым тьютором уровня профессиональной компетентности по повышению уровня адаптированности среди иностранных студентов на основе использования разработанной и апробированной совокупности компетенции тьюторов достигается при следующих условиях:

- единое понимание всеми субъектами методической деятельности смысла и значения требований к профессионализму тьюторов на основе постепенного вовлечения в решение поставленных проблем всего педагогического коллектива, всех специалистов социально-психологической службы;

- внедрение изменений в содержании и технологии контроля за уровнем адаптированности, включение в содержание диагностики изменений уровня внутренних ресурсов успеха каждого иностранного студента, нуждающегося в помощи, отражение динамики результатов деятельности педагогического коллектива, мониторинг уровня профессиональной компетентности тьюторов как главного внешнего ресурса успеха иностранных студентов в процессе их социокультурной адаптации;

- многообразие, дифференцированность и преимственность форм методической работы тьюторов.

Существуют уровневые различия в продуктивности деятельности тьюторов. Достижение высокого уровня продуктивности деятельности является интегративным результатом субъективных факторов и объективных факторов развития. Прогрессивное развитие субъективных параметров деятельности состоит в оптимизации функциональной работоспособности; развитии направленности на профессиональную деятельность, проявляющейся в изменении системы отношений к деятельности; позитивном изменении

интегрального самоотношения в процессе профессиональной деятельности [21].

Реализация данной технологии позволила сделать вывод, что чем выше уровень профессиональной компетентности сотрудников вуза к работе с иностранными студентами, тем более содержательную деятельность они реализуют в работе с иностранными студентами. Предлагаемая нами технология обучения сотрудников вуза с целью повышения их компетентности в работе с иностранными студентами является по своей сути наиболее оптимальным и эффективным средством повышения продуктивности и профессионализма в решении задач, связанных с социокультурной адаптацией иностранных студентов. Все вышеизложенное аргументируется динамичностью, вариативностью и привлекательностью для участников такой формы работы, как сочетание практической и теоретической деятельности.

### **2.3. Взаимодействие субъектов образовательного процесса в поликультурной среде вуза**

Взаимодействие субъектов образовательного процесса в поликультурной среде вуза нашло свое отражение в содержании методики формирования социокультурной адаптированности иностранных студентов. Её разработка обусловлена необходимостью создания системы комплексной работы с иностранными студентами, находящимися в условиях адаптационного процесса. Актуальность данной проблематики связана с недостаточным вниманием среди исследователей к процессу адаптации среди студенческой молодежи, а так же с наличием нерешенных проблем, связанных с конфликтом ценностных систем у современных иностранных студентов, которые хоть и являются динамичной группой, способной к быстрой смене стереотипов сознания и поведения, на самом деле представляют собой наиболее незащищенную категорию студентов российских вузов [49].

В отечественной науке понятие «методика» рассматривается достаточно разнообразно и широко:



- как способ решения конкретной проблемы, возникающей у обучающихся;
- как особенности педагогической деятельности в процессе преподавания учебной дисциплины (частная методика преподавания);
- как конкретный механизм использования комплекса методов, приемов, средств и условий в педагогической деятельности.

Часто в научной литературе учеными не разделяются понятия «методика» и «технология», однако отличие методики от технологии в том, что методика является общим направлением деятельности, а технология — прикладным; технология представляет последовательность, в то время как методика отражает внутреннее содержание деятельности и предсказать исход методики тяжелее, чем использование технологии.

Основываясь на научную литературу, можно сделать вывод, что в самом общем виде методика представляет собой совокупность методов, способов, форм, средств, правил и технологическую последовательность их применения в педагогической деятельности. Разработанная и апробированная нами методика отражает исследуемый процесс как целостную систему взаимосвязанных элементов, которые образуют устойчивое единство, и представляет собой структурированный и целостный способ формирования и повышения уровня социокультурной адаптированности иностранных студентов и готовности их к взаимодействию с представителями разных национальностей. В нашей работе методика представляет собой процесс теоретического и практического исследования объектов, при котором изучается не только сам исследуемый объект, но и естественная система, находящаяся в объективном соответствии с познаваемым объектом. Методика формирования социокультурной адаптированности является интегративной частью педагогической деятельности, так как она позволяет объединить и эмпирическое познание, и теоретическое познание в психолого-педагогических исследованиях. Методика способна обеспечить повышение уровня социокультурной адаптированности иностранных студентов посредством работы со студентами: подготовка и

реализация мер экстренной помощи; создание благоприятных условий для разрешения проблемных ситуаций индивида; поэтапное подключение иностранного студента в межкультурную деятельность совместно с российскими студентами; посредством использования поликультурной, толерантной среды вуза.

Отличительными особенностями данной методики выступают:

- привлечение к данной деятельности как педагогический коллектив вуза, так и вспомогательный (кураторы, тьюторы);

- активное участие не только иностранных студентов, но и российских, обучающихся в одном вузе;

- учет индивидуально-личностных, психологических и этнических особенностей личности иностранных студентов;

- учёт имеющегося уровня социокультурной адаптированности иностранных студентов;

- использование различных методов и форм взаимодействия со стороны педагогического коллектива на личность иностранных студентов с постоянной корректировкой деятельности в зависимости от условий и периода адаптации студента.

*Методика формирования социокультурной адаптированности иностранных студентов* представляет собой микротехнологию, имеет определенный алгоритм деятельности и включает в себя практическое использование совокупности методов обучения и воспитания, средств, форм по различным направлениям деятельности, нацеленный для достижения результата: формирование социокультурной адаптированности иностранных студентов и повышения её уровня.

Разработанная и апробированная нами методика определяется педагогическими, психологическими, социальными и этнокультурными факторами и реализуется в поликультурной среде вуза. В педагогике понятие «среда» включает в себя следующие аспекты: особенности и характер деятельности, психологический климат, особенности и стиль взаимоотношений,

взаимоответственность. Поликультурная среда поддерживает социальное и культурное многообразие, стимулирует толерантное взаимодействие представителей различных этносов, В.В. Гладких рассматривает поликультурную среду вуза как совокупность ценностно-смысловых компонентов различных культур, направленных на поддержку многоплановых контактов и взаимодействие студенческой молодежи. Поликультурная среда вуза позволяет иностранным студентам налаживать межкультурное взаимодействие с многокультурным контингентом, призванным удовлетворить образовательные, социокультурные и адаптивные потребности. Педагогический потенциал поликультурной среды определяется реализацией технологий социально-значимой деятельности, интегрирующей различные компоненты воздействия на личность студента [165]. Условиями деятельности в рамках поликультурной образовательной среды можно считать использование педагогических технологий личностно-ориентированного обучения и личностно-ориентированного воспитания, а также постоянную демонстрацию всеми педагогами эталонов толерантного поведения [156]. Повышению уровня социокультурной адаптированности иностранных студентов способствует толерантное и этнически-разнообразное учебное заведение, которое является специально организованной средой, в которой интегрируется воспитательный потенциал основных структур пространства с целью создания наиболее благоприятных условий для профессионально-личностного развития студентов и их активизации как созидателей собственной среды жизнедеятельности. Такая среда включает систему социальных связей и отношений, позволяет накопить и совершенствовать социальный опыт студентов.

В рамках толерантной среды вуза на основе её поликультурных влияний создаётся особая учебно-воспитательная среда, позволяющая иностранным студентам успешно интегрироваться в студенческое сообщество и быть принятым в него вне зависимости от своей этнокультурной принадлежности. Так же данная среда включает в себя совокупность условий жизнедеятельности

студентов в вузе, направленных на повышение уровня социокультурной адаптированности за счёт использования потенциальных возможностей среды.

Цель разработанной нами методики ориентирована на повышение уровня социокультурной адаптированности иностранных студентов, обучающихся в России.

Задачами методики являются:

- достижение оптимального уровня социокультурной адаптированности иностранных студентов;
- использование разнообразных методов и форм педагогической деятельности, способствующих успешной социокультурной адаптации;
- сопровождение иностранных студентов по индивидуальному маршруту в зависимости от уровня их социокультурной адаптированности;
- учет этнокультурной принадлежности иностранного студента и уровня его социокультурной адаптированности на момент деятельности.

Рассматривая имеющийся арсенал методов формирования социокультурной адаптированности иностранных студентов, необходимо отметить, что в педагогической науке метод является определенным путём, способом решения поставленных задач для достижения определённой цели.

К данным методам относятся методы социального воспитания и обучения. В научной педагогической литературе методы социального воспитания определяются как конкретные способы целенаправленных действий в определенной ситуации, связанные с взаимодействием личности и ее культурно-образовательной средой, которые обеспечивают планомерное формирование социально-важных и социально-значимых отношений и качеств личности иностранного студента. В свою очередь методы социального обучения основаны на построении и на использовании ряда социально-психологических эффектов и феноменов (эффект группы, эффект присутствия, эффект включения в деятельность). По мнению В.Н. Кругликова методы социального обучения способствуют помощи в организации и ведении учебного процесса для активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся посредством

широкого, желательного комплексного, использования как педагогических (дидактических), так и организационно-управленческих средств [145].

Методы социального воспитания и обучения определяются тремя признаками: четким содержанием деятельности на каждом этапе; двусторонним процессом взаимодействия; конкретным способом усвоения полученных знаний. Совокупность данных групп методов позволяет достичь поставленные цели и задачи.

Используемые методы направлены не только на включение иностранных студентов в межкультурную деятельность и общение, но и на формирование у них определенных когнитивных знаний и определённого социального опыта.

*Методы формирования социокультурной адаптированности иностранных студентов* – это способы взаимодействия между студентами и педагогами, обусловленные, прежде всего тем, на формирование чего они нацелены. Для нашего исследования наиболее предпочтительной является следующая классификация методов социального воспитания и обучения, к которым относят — методы формирования качества личности студента и усвоения им правил поведения, методы организации практической деятельности в условиях вуза и вне его, методы стимулирования, поощрения для активации установок сознания и форм поведения иностранных студентов [66].

Методы формирования социокультурной адаптированности иностранных студентов следует разделить на общие и специфические. Общие методы направлены на формирование личностно-важных качеств иностранных студентов (сюда могут входить методы формирования сознания, суждений, взглядов студентов; методы стимулирования поведения, организации деятельности, формирования опыта общественного поведения). Специфические методы в большей мере ориентированы на особенности адаптации, культурного шока и преодоления проблем социокультурной адаптации, и связаны они с уже имеющимся уровнем адаптированности среди студентов [169]. К данным

методам можно отнести игровые методы, коррекционные, методы импровизации, воспитывающих ситуаций, состязательности и т. д.

*Средства* формирования социокультурной адаптированности иностранных студентов условно можно разделить на два основных типа:

а) средства обучения – это те средства, которые необходимы для передачи знаний и для развития когнитивной составляющей.

б) средства воспитательной деятельности – это то, что использует специалист для воздействия на личность студента, группу в процессе работы с ними. Л.В. Мардахаев определяет такие средства как инструментальные, т.е. являющиеся инструментом метода [86]. К ним относятся слова, поступки, суждения педагогов, взаимодействующих со студентами, их личный пример, а также используемые в своей деятельности наглядные и технические средства.

Средством достижения поставленных задач является организация внеучебной деятельности, которая способствует созданию единого учебно-воспитательного пространства учреждения высшего образования, базирующегося на сформированной толерантной среде в учреждении. Единое воспитательное пространство учитывает использование потенциала социума, различных социальных институтов, микросоциума и самой личности в построении социальных отношений, необходимых для успешного взаимодействия иностранных студентов и их дальнейшей адаптации. Проблемой создания единого воспитательного пространства занимались такие авторы как Е.В. Бондаревская, А.В. Гаврилина, Ю.С. Мануйлова, Н.Л. Селиванова и др. Воспитательное пространство включает в себя: единую стратегию, целостность, взаимосвязь и структурированность; связь с внешней средой и организациями; открытость и гибкость; способность к изменениям. В свою очередь, в рамках этой среды организуется широкая, активно мотивированная, основанная на добровольных началах деятельность, а создание такой среды является ведущим принципом эффективности организации внеучебной деятельности [68].

Несмотря на то, что формирование социокультурной адаптированности и необходимых качеств быстрее происходит при непосредственном процессе межкультурного взаимодействия, взаимодействия и пребывания студента в поликультурной среде вуза, стоит отметить, что данный процесс подразумевает так же учёт психологических, индивидуально-личностных и этнических особенностей конкретного студента. Следовательно, для более эффективной деятельности необходимо сочетать различные формы работы с иностранными студентами — индивидуальную (консультации, помощь в решение личных проблем), групповую (например, по этническому разнообразию) и массовую (коллективные мероприятия).

Индивидуальные формы представляют: работа с литературой; подготовка докладов, рефератов, сообщений; решение творческих задач; занятия по интересам (фото, видеолюбительство); реализация творческих потребностей; участие в выставках и смотрах художественного творчества.

Групповые формы работы включают: кураторские часы, игры (викторина, КВН, конкурс и др.), художественно-творческие кружки; творческие объединения и ансамбли; творческие группы; клубы по интересам; открытые марафоны; философский стол; коллективные творческие дела; социальные проекты [152].

Одной из наиболее часто используемой формой в практике работы с иностранными студентами, относящейся как к групповой форме, так и к массовой, является проведение социально-психологического занятия (тренинг) как активного метода обучения и воспитания. Преимуществами использования данной формы для формирования социокультурной адаптированности иностранных студентов являются:

1. Развитие, как у иностранных, так и у российских студентов эмоционально-аффективной сферы, позволяющей повысить способность чувствовать эмоциональные состояния других и быть открытыми по отношению к неизвестному;

2. Формирование опыта решения проблемных ситуаций, которые могут возникать на почве различия культур и особенностей мышления, поведения;

3. Развитие умения устанавливать межкультурные связи;

Тренинг в образовательном учреждении — это активный вид деятельности, который характеризуется обязательным взаимодействием и диалогом всех участников между собой. Некоторые учёные, например Л.А. Петровская, рассматривают тренинг как средство психологического воздействия на обучающихся, направленное на развитие определенных знаний и социальных установок. Рассматривая тренинг как одну из форм формирования социокультурной адаптированности, мы должны отметить, что в совместных занятиях и ситуациях проявляются такие психологические феномены как восприятие партнера (перцепция), передача ему определенных знаний и эмоций (коммуникация) и воздействие на него (интеракция). Программа тренинга, направленного на формирование социокультурной адаптированности иностранных студентов, включает в себя те направления деятельности, которые опосредованно будут представлять слабые стороны этих студентов с целью укрепления и исправления этих проявлений. Как показывает анализ практики, тренинг является наиболее эффективной формой взаимодействия, если он способствует:

1. Развитию всех сторон общения иностранных студентов (коммуникативной, интерактивной, перцептивной) для понимания себя и других; для развития умения взаимодействовать; для повышения уровня эмпатии и толерантности.

2. Преодолению агрессии и конфликтности в общении: нацеленность на контроль негативных эмоций по отношению к различным этническим группам;

3. Развитию личностных качеств: асертивное поведение (умение чувствовать себя уверенно в любых ситуациях); толерантность; спокойствие; уверенность; развитие активности в межличностных отношениях [70].

Наиболее благоприятной средой для формирования социокультурной адаптированности является совместная деятельность всех студентов — как



российских, так и иностранных, с целью расширения межкультурного взаимодействия и снижения уровня этнической напряженности в вузе. Для этой цели могут быть использованы разнообразные виды учебной (например, интегрированные аудитории для обучения как иностранных, так и российских студентов) и внеучебной деятельности (различные мероприятия), которые будут способствовать тесному взаимодействию всех студентов вуза.

Основываясь на современных педагогических исследованиях и анализе практического опыта, мы выделили в методике формирования социокультурной адаптированности иностранных студентов 4 этапа организации деятельности:

1. познавательный этап, который основывается на передаче иностранным студентам необходимой для них информации для снижения у них уровня культурного шока.

2. этап реализации потенциальных возможностей учреждения высшего профессионального образования, направленных на организацию межкультурного общения иностранных студентов.

3. этап вовлечения иностранных студентов в различные виды социально-значимой деятельности.

4. этап индивидуального регулирования процесса социокультурной адаптации (в зависимости от имеющегося уровня социокультурной адаптированности).

Первый этап методики позволяет сформировать качества личности, входящие в содержательную сторону социокультурной адаптации и нацелен на когнитивный компонент феномена социокультурной адаптированности, в то время как остальные этапы будут отражать влияние на процессуальную сторону процесса социокультурной адаптированности, на педагогическую деятельность и специфику работы с иностранными студентами в системе высшего образования.

В результате реализации всех этапов данной методики иностранный студент должен:

- проявлять доброжелательное отношение к людям других культур и наций, выражать стремление к равноправию, обладать положительным эмоциональным отношением к представителям других культурных традиций, социального опыта, вероисповедания;

- иметь желание проявлять активную социальную позицию, отказываться от этнических стереотипов, использовать социально-допустимые формы поведения в России;

- иметь сформированные когнитивные навыки, которые позволят эффективно разрешать сложившиеся конфликтные ситуации, уметь нести полное осознание ответственности;

- владеть достаточным объемом знаний, обеспечивающим успешную социокультурную адаптацию в новой для него среде;

- быть адаптированным на приемлемом уровне.

**Познавательный этап**, который основывается на передаче иностранным студентам необходимой для них информации для снижения у них уровня культурного шока.

Цель — передача иностранным студентам тех знаний и умений, которые помогут им в процессе адаптации. Социальное обучение, выступающее одним из средств формирования социокультурной адаптированности иностранных студентов, через организацию социально значимой деятельности, способствует развитию разнообразных социальных знаний и умений: готовность к восприятию и оценке социальных явлений; способность чувствовать эмоциональные состояния других и быть открытым по отношению к неизвестному; формирование опыта решения проблемных ситуаций, которые могут возникать на почве различия культур и особенностей мышления, поведения; развитие умения устанавливать межкультурные связи; снижение тревоги и проявлений культурного шока; нацеленность на достижение конкретных практических результатов; умение различать цели-результаты и промежуточные цели-средства; передача смысла социальных и культурных требований культуры и др. [157; 160]. Несмотря на то, что повышение

социокультурной адаптированности и формирование необходимых качеств быстрее происходит при непосредственном процессе межкультурного взаимодействия, взаимодействия и пребывания студента в поликультурной среде вуза, стоит отметить, что данный процесс подразумевает учёт психологических, индивидуально-личностных и этнических особенностей конкретного студента, следовательно, для более эффективной деятельности нам необходимо сочетать различные формы работы с иностранными студентами — индивидуальную (консультации, помощь в решении личных проблем), групповую (например, по этническому разнообразию) и массовую (коллективные мероприятия).

Социальное обучение включает теоретическую и практическую подготовку иностранных студентов к самостоятельному освоению, накоплению и совершенствованию субъективного социального опыта и может осуществляться в форме просвещения. Формы педагогической работы: индивидуальные консультации, кураторские часы, обсуждения, дни толерантности, оформление стендов с информацией, проведение конференций, работа в группах, ориентированная на удовлетворение актуальных познавательных интересов иностранных студентов и расширение их теоретических знаний в интересующих их областях [83].

Среди приоритетных методов, применяемых на познавательном этапе следует отметить педагогические методы — методы формирования сознания: взглядов, понятий, установок, суждений, оценок; методы воздействия на интеллектуальную сферу (убеждения и самоубеждения) и эмоциональную сферу (внушение и самовнушение).

**Этап реализации потенциальных возможностей учреждения высшего профессионального образования, направленных на организацию межкультурного общения иностранных студентов.**

Цель данного этапа – организация взаимодействия иностранных студентов вместе с российскими студентами в такой среде вуза, в рамках которой осуществляется многофункциональная воспитательная деятельность,

ориентированная на внеучебную работу со студентами, имеющими разный уровень социокультурной адаптированности и способствующая диалогу культур, развитию межличностного и межгруппового общения среди студентов. Данный этап базируется на использовании потенциальных возможностей учреждения высшего профессионального образования и позволяет использовать его для организации межкультурного общения иностранных студентов. Одним из наиболее эффективных способов для организации межкультурного взаимодействия студентов в системе высшего образования является толерантная среда этого учреждения.

Основываясь на научную литературу, мы можем рассмотреть понятие «толерантная среда». Проведенный нами анализ теоретических источников по проблеме создания и поддержания толерантной среды в учреждениях социума показал неоднозначность трактовки данного понятия. Наиболее разработанными являются такие категории, как образовательное пространство (С. К. Бондырева, Н. Б. Крылова, В. И. Слободчиков и др.) и воспитательное пространство вуза (Е. В. Бондаревская, Л.И. Новикова, Н. Л. Селиванова и др.).

Толерантная среда учреждения высшего образования является не только важным источником для межкультурного взаимодействия, но и идейно-ценностной атмосферой личностного становления всех студентов, способствующей формированию духовно-нравственного, эмпатийного, творческого и интеллектуального аспектов личности [57].

При рассмотрении толерантной среды учебно-воспитательных учреждений А.Н. Тубельский рассматривает её как компонент воспитательной системы, обеспечивающий процесс развития и саморазвития культурного и ценностного аспектов личности при использовании разнообразной социально-активной и гражданско-ориентированной деятельности, самоуправления и наличия благоприятной атмосферы [16].

Исследователи М.И. Рожков, Н.Л. Селиванова в своих научных трудах рассматривают структуру толерантной среды, которая в самом общем виде представляет собой «целостную систему компонентов – аксиологического,

деятельностного, базовых, функционально-образующих и предметно-практических».

Закономерности толерантной среды для организации межкультурного взаимодействия, а так же реализующие принципы:

1. Открытый характер толерантной среды: возможность проявлять различные убеждения, быть приверженцем различных конфессий и национальностей, открытость к критическому диалогу и межличностному общению.

- принцип поликультурности, который основан на неконфликтном сосуществовании с представителями разных культур, признание прав на сосуществование самобытных и различных культур;

- принцип дополнительности основан на взаимном дополнении противоположных взглядов, а не на исключении друг друга.

2. Устойчивость к влияниям и изменениям.

- принцип единства педагогических воздействий основан на том, что толерантная среда должна быть создана не только в студенческом пространстве, но и в педагогическом коллективе;

- принцип использования различных видов деятельности подразумевает, что система взаимодействия с иностранными студентами будет охватывать не только образовательную сферу, но и интересы, выходящие за данные пределы: организованная внеучебная деятельность, участие в общественных мероприятиях, сотрудничество с российскими студентами, сохранение своих собственных традиций и т.д.;

- принцип средовой обусловленности: зависимость личностного и адаптационного развития иностранного студента от наличия средовых факторов, с которыми он взаимодействует. Изучение данных факторов позволит спрогнозировать и определить перспективу процесса построения толерантной среды;

3. Диалогичность толерантной среды характеризуется:

- принцип субъект-субъектного взаимодействия во всех системах, активное воздействие участников процесса друг на друга; использование конструктивных способов разрешения проблем без использования агрессии. Данные показатели способствуют достижению высокого уровня толерантности и эмпатийности в студенческом коллективе [99];

- принцип диалогического взаимодействия: позитивная открытость среди педагогов и иностранных студентов, преодоление тревожности, страха, возможность проявить себя в той или иной сфере жизнедеятельности.

Как мы можем заметить, межкультурное взаимодействие студентов рамках поликультурной толерантной среды вуза базируются на следующих постулатах и закономерностях:

1. создание атмосферы ненасилия и безопасного взаимодействия;
2. организация ситуации диалога, сотрудничества [9];
3. организация психолого-педагогической поддержки и психологической защищенности членов студенческого коллектива;
4. создавать поликультурное взаимодействие;
5. Поощрять позитивное отношение к национальному своеобразию;
6. приобщение обучающихся к общественным и мировым ценностям [77].

Толерантная среда учреждения основывается на гуманистических, нравственных ценностях, создавая условия для полноценного процесса взаимодействия студентов на фоне важнейших преобразований личности. Данная среда является условием для гуманистического, развивающего и воспитывающего потенциала, формирующего адаптированную личность и способствующего в улучшении адаптационных трудностей иностранных студентов [59].

**Этап вовлечения иностранных студентов в различные виды социально-значимой деятельности.**

Учреждения высшего образования предоставляют полноправную возможность для данной деятельности, а социально-значимая деятельность характеризуется различными мероприятиями, кружками, внеурочными

собраниями и занятиями, посвященным решению определенных проблем. Содержание данного этапа методики раскрывается через организацию целенаправленной педагогической деятельности, которая представляет собой особый вид работы, предполагающей целенаправленное влияние на формирование личности иностранных студентов, становление их взглядов, помощь в преодолении адаптационных трудностей, формирование их взглядов, чувств, мотивов в системе взаимоотношений с разными этническими группами [142].

Педагогическая деятельность при осуществлении данного этапа, представляет собой систему мероприятий по обеспечению образовательно-воспитательными средствами личность студента в процессе её адаптации, социализации, освоении ею социального опыта, обретении новых социальных ролей и социального функционирования. Важным аспектом социально значимой деятельности является её коллективная форма проведения, где иностранный студент учится взаимодействовать с другими студентами, решать важные вопросы сообща, поддерживать дисциплину и находить решение проблем путём обсуждения.

Формы проведения данных занятий могут быть различными: лекции, КТД, совместная деятельность, экскурсии, спектакли. На базе учреждений могут проводиться мероприятия с обсуждением статей СМИ, пропагандирующих миролюбие, устойчивость к этническим, религиозным и политическим конфликтам, противодействие экстремизму в обществе. Данные обсуждения способствуют развитию у студентов когнитивного, эмоционального и мировоззренческого компонентов социокультурной адаптации. Так же на базе вуза может быть создана самостоятельная деятельность студентов, направленная на ознакомление и представление материала, который касается особенностей других культур: костюмы, быт, менталитет, специфические особенности. Исследовательские проекты – это самостоятельный творческий поиск, который призван заинтересовать, побудить жажду познания, желания «проникнуть» в другую культуру.

Педагогическая деятельность базируется через диалогическое общение, направленное на сотрудничество, а это, в свою очередь, приводит к формированию благоприятного климата в студенческом коллективе. Данный этап деятельности позволяет иностранным студентам почувствовать свою значимость, повысить ответственность за свои поступки, развивает самостоятельность, уверенность в себе. Важно отметить, что педагог должен принимать самое активное участие в реализации всех мероприятий. Он должен поощрять положительные действия иностранных студентов, при возможности предостерегать их от возможных ошибок, создавать для них ситуации успеха исходя из личных особенностей каждого обучающегося, помогать анализировать их достижения и промахи.

В ходе осуществления социально значимой деятельности иностранный студент усваивает социальные нормы и правила поведения, одобряемые образцы взаимодействия с людьми другой национальности, приобретает навыки взаимодействия в межкультурном коллективе и что самое важное, чувствует себя полезным, нужным.

Таковыми условиями выступают:

постановка доминирующей цели – повышение уровня социокультурной адаптированности иностранных студентов, которая будет объединять и студентов, и педагогический коллектив, и учебно-воспитательный персонал (тьюторы и кураторы) вуза;

определение видов как учебной, так и внеучебной деятельности, значимых для всех студентов;

развитие студенческого самоуправления, самостоятельности и инициативы студентов и педагогов;

позитивное отношение к творчеству при создании воспитательной среды;

наличие отношений «взаимной ответственности у студентов и педагогов»;

обеспечение открытого характера воспитательной системы колледжа:



### **Этап индивидуального регулирования процесса социокультурной адаптации.**

Анализ реальной практики позволил выделить четыре основные группы иностранных студентов с разным уровнем социокультурной адаптированности. В связи с этим следует подчеркнуть, что процесс адаптации не является строго одинаковым для всех иностранных студентов, так как он детерминируется различными факторами, а каждый студент имеет своё собственное сочетание психических свойств, противоречий, социального опыта, обладает различным темпераментом и мотивацией, что необходимо учитывать при формировании социокультурной адаптированности.

Цель данного этапа - индивидуальное взаимодействие с иностранными студентами по возникающим у них вопросам в зависимости от имеющегося у них уровня социокультурной адаптированности. Данное условие имеет свою специфику и направлено, прежде всего, на помощь студенту и его поддержку при построении им социальных отношений, на его обучение новым моделям взаимодействия с социумом, преодоление трудностей социализации [110; 127].

Индивидуальная помощь студенту представляет определенную систему средств и мер воздействия на структурные компоненты социокультурной адаптированности, обеспечивающих поддержку ее высокого уровня, либо нацеленных на оказание помощи для повышения низкого уровня адаптированности среди иностранных студентов. Индивидуальный подход пронизывает все этапы методики и при этом не концентрируется на каких-то специальных методах воспитания, т.к. один и тот же метод или прием можно использовать по-разному, в зависимости от определенных условий и индивидуальных особенностей студентов [129; 163].

Субъектами оказания индивидуальной помощи иностранным студентам в вузе являются сотрудники вуза и студенческий коллектив в целом.

Индивидуальная помощь в процессе формирования социокультурной адаптированности позволяет учитывать актуальные потребности иностранных студентов в зависимости от имеющихся проблем; выбирать адекватные методы

и способы воздействия на личность студента, обеспечивать необходимые условия, учитывать ресурсы каждого иностранного студента для направления их на изменение внутреннего отношения к себе и окружающим [137].

Рассмотрим особенности индивидуальной помощи, оказываемой иностранным студентам с различным уровнем социокультурной адаптированности.

Иностранные студенты с **адаптированным уровнем** социокультурной адаптированности неконфликтны, обладают высокой эмоциональной устойчивостью. Этому уровню соответствует высокий социометрический статус личности иностранного студента в коллективе. У студентов наблюдается доминирование социальных мотивов, высокая способность к саморегуляции и рефлексии, коммуникабельность, высокая социальная активность личности, низкие показатели тревожности, отсутствие депрессии. Адаптированные студенты иногда нуждаются в закреплении положительных проявлений, сами же они могут выступать кураторами, наставниками учебной группы и принимать активное участие в деятельности, связанной с иностранными студентами.

Иностранные студенты с **активно-адаптирующимся уровнем** социокультурной адаптированности свойственен нормальный уровень адаптации в новом социокультурном пространстве, частичное осознание своей ответственности, достаточно развитое толерантное отношение к иным этническим группам, хорошее принятие иной культуры, низкий уровень конфликтности в отношениях с людьми, средняя эффективность во взаимодействии с социальными институтами, частично освоенные новые социальные роли и нормы, они обладают устойчивым ценностным отношением к социально-значимой деятельности [89]. Студенты данного типа нуждаются в локальной помощи по разрешению у них возникших конфликтов и проблемных ситуаций, в просвещении по конкретной проблеме с целью увеличения объема знаний. Студентам с данным уровнем необходима поддержка и дальнейшее стимулирование их работы в социально-значимых видах деятельности.

С иностранными студентами, имеющими **пассивно адаптирующийся уровень** социокультурной адаптированности, необходимо широко использовать разнообразные формы деятельности, привлекать к социально-значимой работе с целью создания условий для межкультурного взаимодействия как в учебной деятельности, так и вне её. предпочитают «уход от проблем» и выбирают тенденцию к негативному поведению. У студентов наблюдается недостаточно устойчивая социальная позиция личности, возможна зависимость от мнения референтной группы; игнорирование общественного порядка иной культуры. **Пассивно адаптирующиеся** студенты часто испытывают эмоциональный дискомфорт в студенческом коллективе, они являются почти всегда ведомыми, что отрицательно влияет на процесс их адаптации. на их дальнейшую учебную деятельность, поэтому помощь должна быть направлена на снижение уровня эмоционального дискомфорта и тревоги. предпочитают «уход от проблем» и выбирают тенденцию к негативному поведению. Наиболее значимой формой деятельности с пассивно адаптирующимися студентами являются индивидуальные занятия (консультации). Данные консультации предполагают совместное с иностранным студентом определение его интересов, целей, возможностей и путей преодоления препятствий (проблем), мешающих ему в адаптации. При этом иностранный студент сам становится активным участником этого процесса [63; 161].

Студенты с **дезадаптированным уровнем** социокультурной адаптированности группы менее общительны, более консервативны и независимы в суждениях, не склонны прислушиваться к чужому мнению, отличаются меньшей эмоциональной устойчивостью в межличностном общении, испытывают трудности при установлении контактов, могут быть более агрессивными. Снижение коммуникативных способностей проявляется в недостаточной сформированности знаний, умений и навыков, сопровождающих взаимодействие с людьми из иной этнической группы. Данные студенты нуждаются в расширении объема знаний о культурных и социальных ценностях данной страны, в снижении тревоги и эмоционального дискомфорта, во

включении в активную внеучебную деятельность, в оказании помощи в совершенствовании межличностных отношений и выработке субъективной позиции в студенческом коллективе, в формировании социально-положительных установок и снижении агрессии [1]. Они, так же, как студенты с пассивно адаптирующимся уровнем адаптированности, «уходят» от проблем. Эти данные говорят о «тонкой грани» перехода либо из дезадаптированного уровня до пассивно-адаптирующегося, либо наоборот. При взаимодействии с данной группой студентов необходимо так же использовать индивидуальные занятия и пытаться включать их в социально значимую деятельность для расширения не только знаний, но и для формирования более устойчивого эмоционально-аффективного фона.

### **Выводы по 2 главе**

Во второй главе были рассмотрены педагогические технологии и методика формирования социокультурной адаптированности как комплекс условий эффективности деятельности сотрудников вуза, способствующие успешной социокультурной адаптации иностранных студентов. Определение критериев, показателей и уровней сформированности социокультурной адаптированности позволило разработать программу «Иностранный студент в российском вузе», направленную на использование разнообразных методов, средств и форм учебной и воспитательной работы, рассчитанных на поэтапное формирование и развитие у иностранных студентов трех составляющих структурных компонентов социокультурной адаптированности: когнитивного, эмоционального-оценочного, мировоззренческого, поведенческого). Технологии «Я студент российского вуза» и «Психолого-педагогическая мастерская тьюторов» и методика формирования социокультурной адаптированности легли в основу программы «Иностранный студент в российском вузе», которая носит системно-деятельностный характер и представляет собой системную организацию различных видов деятельности студентов, целесообразно

организованную и педагогически скоординированную для их успешной социокультурной адаптации.

Раскрыт комплекс условий эффективного педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов, включающий в себя: организационно-педагогические, способствующие освоению различных форм социальной деятельности в поликультурной среде вуза и реализованные в технологии «Я - студент российского вуза»; методические, отражающие готовность сотрудников вуза к осуществлению данного процесса, знание тенденций и особенностей его реализации в современных условиях и связанные с реализацией технологии «Психолого-педагогическая мастерская тьюторов»; управленческие, выступающие как научно обоснованная, последовательная система организации педагогического взаимодействия, представленная в методике формирования социокультурной адаптированности иностранных студентов, состоящая из следующих этапов: познавательный этап, который основывается на передаче иностранным студентам необходимой для них информации для снижения у них уровня культурного шока; этап реализации потенциальных возможностей учреждения высшего профессионального образования, направленных на организацию межкультурного общения иностранных студентов; этап вовлечения иностранных студентов в различные виды социально-значимой деятельности; этап индивидуального регулирования процесса социокультурной адаптации (в зависимости от имеющегося уровня социокультурной адаптированности).

## **Глава 3. Опытнo-экспериментальная работа по педагогическому обеспечению социокультурной адаптации иностранных студентов**

### **3.1. Программа и методики исследования проблемы педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов**

Исследование реальной практики по педагогическому обеспечению социокультурной адаптации иностранных студентов, выявление значительных проблем и противоречий по данному процессу основывалось на программе эмпирических исследований. В основу положены теоретико-методологические положения, описанные в первой главе диссертации, которые раскрывают сущность социокультурной адаптации иностранных студентов, обучающихся в системе высшей школы РФ.

Ее реализация предусматривала:

- изучение социокультурной адаптации студентов высшей школы РФ;
- изучение структурных компонентов социокультурной адаптированности (когнитивный компонент, мировоззренческий компонент, эмоционально-оценочный компонент, поведенческий компонент);
- выявление факторов, влияющих на процесс социокультурной адаптации иностранных студентов;
- определение эффективности используемых педагогических приемов и методов по формированию у студентов социокультурной адаптированности;
- изучение уровня готовности тьюторов к работе с иностранными студентами, находящимися в процессе адаптации.

Программа опытнo-экспериментального исследования проводилась в несколько этапов.

1 этап — 2014-2015 г.г. — проведено полевое исследование относительно процесса адаптации иностранных студентов, а так же осуществление изучения тьюторской деятельности в условиях вуза.

В ходе исследования использовались различные методы: беседа, анкетирование, опрос, интервью как для самих иностранных студентов, так и для тьюторов.

Полученные результаты помогли выявить положительные и отрицательные моменты в работе педагогического коллектива, изучить закономерности процесса социокультурной адаптации, определение специфики проведения экспериментального исследования на базе Российского Университета Дружбы Народов.

2 этап — 2015-2016 гг. — была проведена апробация выбранных методик исследования, конкретизированы критерии, показатели и уровни социокультурной адаптированности иностранных студентов. Была разработана программа «Иностранный студент в российском вузе», которая отражает содержание, форму, качество педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов и эффективна при реализации входящих в неё технологии «Я-студент российского вуза»; технологии «Психолого-педагогическая мастерская тьюторов»; а так же методики формирования социокультурной адаптированности иностранных студентов. На основе этого был разработан план учебно-воспитательной, просветительской, коррекционной работы с иностранными студентами, определены формы включения их в социально значимую деятельность, был составлен план просветительской деятельности для тьюторов, а так же тьюторам были предложены различные формы работы с иностранными студентами.

3 этап — 2016-2017 гг. — продолжение изучения процесса социокультурной адаптации иностранных студентов в Российском Университете Дружбы Народов, обработка и обобщение результатов эмпирического исследования.

После реализации программы «Иностранный студент в российском вузе» была проведена повторная диагностика сравнительного анализа уровней социокультурной адаптированности у бакалавров и тьюторов. Программа исследования состояла из комплекса взаимосвязанных методик, которые способствовали надежности и валидности изучаемых явлений и процессов. Ниже мы представим программу нашего эмпирического исследования (табл. №3).

Таблица № 3

## Программа эмпирического исследования

<i>Предмет исследования</i>	<i>Методы исследования</i>	<i>Ожидаемый результат</i>
1	2	3
I этап		
1. Комплексный опрос 140 иностранных студентов о проблемах, с которыми они сталкиваются	Унифицированная анкета, беседа. Статистический анализ данных.	Оценочная характеристика основных проблем адаптации, а так же работы тьюторов.
2. Комплексный опрос тьюторов	Унифицированная авторская анкета, беседа. Статистический анализ данных.	Оценочная характеристика состояния работы по взаимодействию с иностранными студентами, анализ существующих проблем, затруднений.
3. Изучение системы воспитательной работы, направленной на уменьшение адаптационных трудностей иностранных студентов	Наблюдение, беседа со студентами, с представителями землячеств. Изучение компетентности тьюторов. Статистический анализ данных.	Оценочная характеристика состояния поликультурной среды вуза и работы педагогического состава.
II этап		
1. Работа с иностранными студентами в РУДН	Унифицированная анкета, вопросники, беседы.	Проверка эффективности, валидности, надежности и доступности выбранных методик.



2. Индивидуальная работа с тьюторами	Осуществление технологии «Психолого-педагогическая мастерская тьюторов»	Изучение компетентности тьюторов
3. Работа с иностранными студентами	<p>Беседа, наблюдение «Я — студент РУДН — это значит...»</p> <p>Опросник Л.В. Янковского «Адаптация к новой социокультурной среде»</p> <p>Опросник «Степень выраженности культурного шока»</p> <p>Экспресс-опросник «Индекс толерантности»</p> <p>Опросник «Академическая адаптация»</p>	<p>Выявление у студентов знаний относительно системы высшего образования в РФ и культурных традициях. Выявление «проблемных» студентов.</p> <p>Выявление мотивации и склонности к сотрудничеству</p> <p>Изучение когнитивного и эмоционально-оценочного компонентов социокультурной адаптированности.</p> <p>Выявление тип адаптации к новой социокультурной среде.</p> <p>Определение степени культурного шока на начальном этапе адаптации.</p> <p>Оценивание уровня таких компонентов социокультурной адаптированности как эмоционально-оценочный и мировоззренческий</p> <p>Выявление уровня знаний об академических сложностях, о реализуемой системе тьюторской поддержки</p> <p>Получение данных о подростках способных к сопереживанию, сочувствию.</p>

III этап		
1. Проведение технологии «Я — студент российского вуза»	Наблюдение, беседа, включение иностранных студентов в социально-значимую деятельность	Фиксирование изменений показателей уровня сформированности компонентов социокультурной адаптированности
2. Индивидуальная работа с иностранными студентами	Проведение технологии «Я студент российского вуза» Включение в социально-значимую деятельность Просвещение иностранных студентов по волнующим вопросам Работа с дезадаптированными и пассивно адаптирующимися студентами Интервью, беседа, анкетирование. Консультации.	Изучение и оценивание качеств личности. Усиление и расширение межкультурного взаимодействия студентов Уменьшение адаптационных проблем иностранных студентов за счёт проведения индивидуальных занятий Повышение уровня социокультурной адаптированности
3. Работа с тьюторами	Осуществление технологии «Психолого-педагогическая мастерская тьюторов»	Анализ реализации системы педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов. Повышение уровня компетентности тьюторов. Выявление положительных и негативных моментов; апробация новых подходов к активизации рассматриваемого процесса.

Остановимся на описании некоторых методик, применяемых в нашем диссертационном исследовании.

Для изучения **когнитивного и эмоционально-оценочного компонентов** социокультурной адаптированности нами был использован опросник Л.В. Янковского «Адаптация личности к новой социокультурной среде».

Данный опросник так же позволяет выявить уровень и тип адаптации к новой социокультурной среде. В опроснике отражена специфика прошлого опыта иностранцев, приобретенного в условиях их родной культуры, некоторые вопросы нацелены на изучение наличия конкретных знаний о новой среде и об эмоциональных проявлениях. Иностранцам студентам предлагалось ответить на ряд утверждений, и если они были согласны с ним, то ставили знак "+" ("да"), если нет – знак "-" ("нет"). В случае если какое-нибудь утверждение вызывало у них затруднение или непонимание, иностранцам студентам было разрешено ставить знак "0". При совпадении с ключом за каждое утверждение начисляется 1 балл, при несовпадении – 0 баллов (ответ «это ко мне не относится» не учитывается).

После проведение анкетирования нами был осуществлен комплексный подсчёт результатов отдельно для студентов-бакалавров, отдельно для студентов-магистров. Результаты данного опросника позволяют выявить адаптированность студентов по следующим шкалам: адаптивности, конформности, интерактивности, депрессивности, ностальгии, отчужденности. При совпадении с ключом за каждое утверждение начисляется 1 балл, при несовпадении – 0 баллов (ответ «это ко мне не относится» не учитывается). По каждой шкале баллы суммируются и определяется уровень адаптации: высокий – сумма баллов больше 12, средний – от 6 до 12, низкий – менее 6 баллов.

Далее нами определялся тип адаптивности, присущий каждому из иностранных студентов, чтоб в дальнейшем получить более эффективную картину взаимодействия (типы адаптивности: адаптивный, конформный, интерактивный, депрессивный, ностальгический и отчужденный).

Кратко рассмотрим специфику каждой из шкал.

Шкала адаптивности необходима для того, чтоб изучить чувство принадлежности к новому обществу, чувство сопричастности с ним. Высокие оценки по данной шкале говорят о хорошем адаптационном потенциале иностранного студента, о положительном отношении в новом обществе, а значит позволяет спрогнозировать более высокий уровень социокультурной адаптированности и меньшее количество стрессов в процессе адаптации.

Данная шкала представлена вопросами следующего типа: «Здесь у меня есть ощущение скованности, внутренней несвободы», «Будущее не зависит от меня», «Я охотно знаколюсь с людьми», «Моя повседневная жизнь занята интересными делами» и пр.

Шкала конформности отражает систему взаимоотношений в новом обществе. Высокие оценки по данной шкале говорят о высоком коммуникативном потенциале, о стремлении к взаимодействию и поддержанию отношений с людьми (как со своей этнической группой, так и с российскими студентами), о потребности в признании, одобрении и привязанности. Чем ниже этот показатель, тем тяжелее проходит процесс социокультурной адаптации, однако следует отметить, что на данную шкалу влияние оказывает не только сам иностранный студент, но и российские студенты.

Данную шкалу характеризуют следующие вопросы «У меня есть близкие люди среди коренного населения», «Я рассчитываю только на собственные силы», «Я считаю, что мир должен быть без границ», «Я никогда не начинаю разговор первым», «Я делаю то, что мне нравится» и пр.

Шкала интерактивности описывает нравственно этическое качество личности, выражающееся как готовность к общению, сотрудничеству, как умение найти себе место в новой социокультурной среде. Высокие баллы по данной шкале говорят о настроенности иностранного студента к активному вхождению в новую среду, его настроенность к расширению межкультурных связей, готовность к сотрудничеству и самореализации, способности уважать социальные нормы иного общества и управлять собственным поведением во взаимосвязи с этими нормами и требованиями. Низкие баллы прогнозируют то,

что иностранный студент изберет не стратегию интеграции, а стратегию сепарации, чтоб преобразовывать не себя самого, а окружающую среду. Интерактивность изучается по вопросам следующего вида: «По-моему, я здесь гораздо способнее и находчивее, чем был в своей стране», «Если я попаду в беду, я всегда могу рассчитывать на помощь», «Я провожу свое свободное время так, как мне хочется», «Мои ожидания с приездом оправдались», «Я буду работать по желаемой специальности, даже если для этого понадобится много времени» и пр.

Шкала депрессивности отвечает за эмоциональный фон иностранных студентов. Чем выше баллы по данной шкале, тем сильнее дисгармония личности, чувство тревоги, выше уровень культурного шока, отторжения, наблюдается пониженная самооценка, тревога относительно социальной идентичности в новом обществе; нереализация собственных способностей. У студента возникают чувства подавленности, опустошенности, изолированности. Следует отметить, что данная шкала очень сильно зависит от той ступени адаптации, на которой находится иностранный студент. Шкалу депрессивности отражают следующие вопросы: «Люди часто разочаровывают меня», «Я выбит из колеи», «Временами я чувствую себя никому не нужным», «Мне помогают мои близкие», «Мне достаточно того внимания и той заботы, которые мне уделяют» и пр.

Шкала ностальгии так же отвечает за эмоциональный компонент в структуре адаптированности и обозначает чувство тоски, внутреннего смятения по своей родной культуре. Внутренний конфликт и ностальгия возникают как результат из-за неустойчивости эмоциональных "уровней", неопределенности, путаницы и беспокойства в новой стране. Люди проживают эти изменения различными способами, могут применять уклонение, отказ и рационализацию, а также могут регрессировать в своих привычках для того, чтобы устранить дискомфортные проявления. Однако каждый напряженный опыт впоследствии его преодоления активизирует адаптивную энергию, чтобы помочь студентам реорганизовать себя и сделать шаг вперед. Ностальгию можно отследить по

следующим утверждениям: «У меня есть желание переехать в другую страну», «Я представлял себе жизнь здесь такой, какой она и оказалась», «Временами я не уважаю себя», «Я всегда следую чувству долга, воспитанному в детстве», «При определенных обстоятельствах я готов вернуться обратно» и т.д.

Шкала отчужденности говорит о неприятии нового общества, культуры; озабоченность своей идентичностью, потерянности в новом пространстве; частично отражает мировоззренческий и эмоционально-оценочный компоненты социокультурной адаптированности. Чем выше балл по данной шкале, тем больше для иностранного студента характерно беспокойство по поводу неспособности удовлетворить свои потребности, паника, беспомощность, ощущение покинутости, нетерпеливость. Шкала отчужденности отвечает следующим вопросам: «Здесь мне чего-то не хватает», «Я хорошо себя чувствую среди местного населения», «Я интересуюсь происходящими здесь событиями», «У меня нет здесь близкого мне человека», «Язык этой страны станет для меня в будущем родным» и пр.

Используя информацию, полученную в результате данного тестирования, можно выявить основные проблемы иностранных студентов, составить индивидуальные консультации, попытаться включить студента в социально значимую деятельность, чтобы помочь ему адаптироваться в новой социокультурной среде, снизить проявления негативных реакций и уровень культурного шока, помочь реализовать свой личностный потенциал для преодоления трудностей, связанных с изменением привычной социокультурной среды.

Для изучения уровня таких компонентов социокультурной адаптированности как **эмоционально-оценочный и мировоззренческий** нами был проведен срез по экспресс-опроснику "Индекс толерантности", разработанному Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаевым, Л.А. Шайгеровой. Материал данного опросника позволяет сделать вывод, как об общем отношении к окружающему миру и другим людям, так и социальные установки в различных сферах взаимодействия, где проявляются толерантность

и интолерантность человека. Данный опросник позволяет рассмотреть два аспекта, которые присущи толерантности: внешний (направлен по отношению к другим – принятие того, что другие люди относятся к различным категориям) и внутренний (направлен на себя – способность сдерживать агрессию и уметь вести конструктивный диалог). Интегральными характеристиками толерантной личности выступают терпимость человека во взаимодействии с другими нациями, готовность принимать поведение и убеждения, которые отличаются от собственных убеждений.

В методику так же включены утверждения, выявляющие отношение:

к некоторым социальным группам: меньшинствам, психически больным людям, нищим (утверждения «Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные», «Всех психически больных людей необходимо изолировать от общества» и т.п.)

коммуникативные установки: уважение к мнению оппонентов, готовность к конструктивному решению конфликтов и продуктивному сотрудничеству (утверждения «Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения», «Если друг предал, надо отомстить ему» и т.п.)

к этнической толерантности-интолерантности: отношение к людям иной расы и этнической группы, к собственной этнической группе, оценка культурной дистанции (утверждения «К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться», «Я могу представить чернокожего человека своим близким другом», «Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей» и т. п.).

Для количественного анализа подсчитывается общий результат, без деления на субшкалы. Каждому ответу на вопросы присваивается балл от 1 до 6 в диапазоне от «совершенно не согласен» до «совершенно согласен». После проведения тестирования по результатам можно изучить отдельные шкалы толерантности — этническую, социальную и толерантность как черту личности.

Субшкала "этническая толерантность" выявляет отношение человека к представителям других этнических групп и установки в сфере межкультурного взаимодействия.

Субшкала "социальная толерантность" позволяет исследовать толерантные и интолерантные проявления в отношении различных социальных групп, а также изучать установки личности по отношению к некоторым социальным процессам.

Субшкала "толерантность как черта личности" включает пункты, диагностирующие личностные черты, установки и убеждения, которые в значительной степени определяют отношение человека к окружающему миру.

Так же помимо индивидуально-личного результата по каждому студенту можно получить срез о групповой динамике толерантности/интолерантности или информацию о конкретной этнической группе и их проявлениях толерантности. После подсчёта баллов по опроснику можно получить три степени проявления толерантности: низкий (от 22 до 60 баллов), средний (от 61 до 99 баллов), высокий (от 100 до 132 баллов). При обработке итоговых результатов необходимо понимать, что результаты, превышающие 115 баллов, могут говорить либо о размытии у человека границ толерантности, что проявляется в полном безразличии и нонконформизме, либо о высокой степени социальной желательности.

Для оценки уровня **культурного шока и эмоционально-оценочного компонента** нами был использован «Степень выраженности культурного шока» (И. Мнацаканян). Цель данного опросника: определить степень культурного шока на начальном этапе адаптации. Опросник фокусируется на стрессе, который неизбежно сопровождает процесс адаптации, когда человек стремится сохранить аспекты своей старой культуры, а также пытается интегрироваться в новую культуру. Опросник включает в себя 10 утверждений относительно эмоциональных проявлений, а иностранный студент должен оценить их по степени выраженности трудностей по 7-балльной шкале оценивания — где 1



балл – не выражено; 2-3 балла - слабо выражено; 4 балла – средне выражено; 5-6 баллов – сильно выражено; 7 баллов – максимально выражено.

Утверждения данного опросника таковы: чувство потери друзей и близких; чувство отверженности, изоляции; путаница в ценностях и нравственных нормах; трудности с самоопределением; беспокойство о качестве услуг; беспокойство о качестве пищи; страх перед контактом с людьми; повышенная тревожность; желание немедленно вернуться домой; ощущение собственной некомпетентности.

Как видно из перечисленных утверждений, все они касаются основных проблем, с которыми сталкивается каждый иностранный студент. Благодаря этому можно в быстром порядке выявить проблемное поле, на котором нужно сконцентрироваться в рамках индивидуальных консультаций.

Так же в процессе изучения социокультурной адаптации иностранных студентов мы провели исследование по опроснику «Академическая адаптация», который был представлен как на русском языке, так и на английском. Данный опросник ставил своей целью выявить не только проблемное поле в академической адаптации, но так же и во взаимодействии с другими студентами, и в тьюторской работе с иностранными студентами и их информированием относительно обучения в высшей школе РФ. Например, одним из вопросов был следующий: «Знали ли Вы о различиях между вашей страной и Россией в следующих сферах — система образования, требования к студентам, академическая культура (оцените по 5 балльной шкале): 1=ничего не знал; 2=мало; 3=знал только общую информацию; 4=много; 5=владел всей необходимой информацией.

Информацию относительно тьюторской поддержки мы получали из вопросов следующего типа:

Оцените по 5 балльной шкале, насколько полную информацию Вы получили от сотрудников вуза об университете и кампусе сразу после приезда

**1=не получил никакой информации; 5= получил всю необходимую информацию**

1 2 3 4 5

Насколько полезной была эта информация?

**1=не была полезной; 5=была очень полезна, помогла сориентироваться в новой среде**

1 2 3 4 5

Оказывают ли Вам преподаватели и сотрудники университета необходимую помощь?

**1=никакой помощи; 5=оказывают всю необходимую помощь**

1 2 3 4 5

Вопросы, касаемые дружбы с другими студентами, были представлены следующими вопросами:

Заинтересованы ли Вы в дружбе с российскими студентами?

**1=не заинтересован; 5=очень заинтересован;**

1 2 3 4 5

Насколько комфортно Вы себя чувствуете, когда необходимо самому начать общение с российским студентом?

**1=очень некомфортно; 5=очень комфортно**

1 2 3 4 5

Есть ли среди Ваших друзей российские студенты? Сколько? (Вы можете назвать примерное количество).

\_\_\_\_\_

Есть ли среди Ваших друзей студенты из других стран? Сколько? (Вы можете назвать примерное количество).

\_\_\_\_\_

Довольны ли Вы тем, как складываются Ваши отношения со студентами университета?

**1= совсем недоволен; 5=очень доволен**

1 2 3 4 5

После проведения данного опросника иностранные студенты имели возможность подойти и поговорить относительно их проблем, связанных с системой обучения в новой стране, с установкой дружеских отношений и тьюторской поддержкой. Так как вопросы опросника закрытого типа, беседа помогла более тщательно выявить проблемное поле, на которое стоит обратить внимание.

Для изучения тьюторской поддержки нами был разработан и апробирован авторский опросник для выявления компетентности и дальнейшего усовершенствования института тьюторской поддержки в системе социокультурной адаптации иностранных студентов.

Вопросы касались как самой структуры тьюторской деятельности и методологических форм данного процесса, обеспечивающих управление адаптационным процессом иностранных студентов, включающие в себя средства, формы, педагогические технологии, реализуемые в процессе взаимодействия, но и на рассмотрение процесса адаптации иностранных студентов.

Вопросы данного опросника были открытого типа, то есть предполагали, что тьюторы будут письменно и развернуто отвечать на предложенные вопросы.

Вопросы, представленные в опроснике, таковы:

1. В чем Вы видите назначение тьюторства, смысл деятельности тьюторов по взаимодействию с иностранными студентами российских вузов?

---

2. Считаете ли Вы необходимым введение многовариативного института тьюторства для помощи иностранным студентам? (тьютор учебной группы,

тьютор студенческого сообщества, тьютор по вопросам землячества и др.)?  
Пожалуйста, обоснуйте свой ответ.

---

---

3. Как долго, на Ваш взгляд, должен сотрудничать тьютор с иностранными студентами (сопровождать их) в процессе их адаптации? (Полгода, год, два....)

---

---

4. Напишите основные, на Ваш взгляд, направления комплексной системы организационно-педагогических мер, которые позволят оптимизировать работу с иностранными студентами в процессе их социокультурной адаптации?

---

---

5. Какие формы воспитательной деятельности, направленные на помощь иностранным студентам в процессе их адаптационного периода, целесообразно использовать тьютору в современных социокультурных условиях?

---

---

---

6. На Ваш взгляд, должна ли строиться культурно-досуговая и внеучебная деятельность иностранных студентов с учётом их этнической принадлежности? Нужно ли привлекать к этим видам деятельности студентов из России? Пожалуйста, обоснуйте свой ответ.

---

---

---

7. Какое методическое обеспечение необходимо тьюторам для продуктивной работы по вопросам, связанным с социокультурной адаптацией иностранных студентов?

---

---

---

### **3.2. Анализ практического опыта реализации педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов**

Реальная практика в вузе свидетельствует нам о том, что в учреждениях высшего образования отсутствует целостный, системный подход к проблеме педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов. Это связано с тем, что у каждого вуза имеются свои методические наработки в данном направлении и свои особенности в индивидуальном консультировании иностранных студентов. Чтобы изучить опыт и раскрыть уровень социокультурной адаптированности иностранных студентов мы провели констатирующий эксперимент со студентами-бакалаврами и магистрами, а также с тьюторами, занимающимися с иностранными студентами. Были выделены критерии и опрошены 124 иностранных студента и 40 тьюторов.

В отобрание методик для экспериментальной работы мы опирались на следующие положения:

- каждая из методик предназначена для изучения одного из структурных компонентов социокультурной адаптированности, также возможно получение информации о другом компоненте;

- методики, отобранные для одного компонента, имеют достоверную и полную информацию;

- методики валидны и надежны;

- содержание методик состоит из вопросов, ситуаций, заданий, которые будут понятны студентам с разным уровнем владения русским языком;

- авторский опросник для тьюторов имеет открытые вопросы для дальнейшей дискуссионной работы.

Результаты проведенных диагностических мероприятий представляют нам возможность сравнить уровень социокультурной адаптированности иностранных студентов. Распределяя студентов по уровням социокультурной адаптированности, можно сказать, что он имеет ряд противоречий: некоторые иностранные студенты показывали «социальную желательность» и отмечали не совсем правдиво, стабильность и постоянство противоречит с изменчивостью, некоторые студенты испытывали затруднение в понимании некоторых заданий и вопросов из-за незнания данных терминов. Так же мы представим не только обобщённые результаты по всем студентам, но и в отдельности — по бакалаврам и по магистрам, так как их социокультурная адаптация детерминирована не всегда одними и теми же условиями.

На основе полученных результатов определялся уровень социокультурной адаптированности иностранных студентов.

Для диагностики социокультурной адаптированности нами были использованы следующие методы и методики:

Наблюдение. Метод направлен на познание и исследование внешних проявлений поведения и взаимоотношений иностранных студентов в поликультурной среде вуза. Наблюдение носило систематический характер, проводилось в естественных условиях, без вмешательства в ход внеучебной воспитательной деятельности и общения. Данный метод позволил нам определить поведенческие стратегии иностранных студентов.

Беседа. Данный метод позволил нам определить основные проблемы, с которыми сталкивается иностранный студент в РУДН, узнать о способах взаимодействия с подструктурами вуза, позволил выявить индивидуальные особенности личности (когнитивные, эмоциональные, мировоззренческие). В ходе опытно-экспериментальной работы проводились беседы со студентами, педагогами, специалистами. Так же беседы проводились с теми студентами,

которые плохо владели русским языком для уточнения тех или иных положений по анкетам и опросникам.

Анкетирование. С целью выявления уровня социокультурной адаптированности иностранных студентов и изучения ее составных компонентов была разработана собственная анкета.

Тестирование как метод психологической диагностики использовался для изучения коммуникативных особенностей студентов, выявления уровня толерантности, определения шкал по методике Л.В. Янковского, для выявления личностных характеристик иностранных студентов, для определения культурного шока. В исследовании использовались такие методики, как: «Адаптация личности к новой социокультурной среде» (Л.В. Янковский), экспресс-опросник «Индекс толерантности» ((Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова), «Культурный шок» (М.И. Мнацаканян).

Метод экспертных оценок позволяет оценить социальную активность каждого студента, его взаимодействие в структурах «иностраный студент — российский студент», «иностраный студент — педагогический коллектив», «иностраный студент — тьюторы» и получить необходимую информацию от компетентных лиц.

Для определения уровня владения новыми педагогическими технологиями, способами взаимодействия с иностранными студентами в процессе их социокультурной адаптации нами так же были опрошены тьюторы, взаимодействующие с иностранными студентами. Для этого была разработана собственный опросник открытого типа, после получения ответов на заданные вопросы проводилась беседа.

Рассмотрим более подробно результаты, полученные до реализации авторской программы «Иностраный студент в российском вузе».

Первой методикой был опросник Л.В. Янковского «Адаптация личности к новой социокультурной среде». После обработки полученных материалов мы разделили ответы по существующим шкалам: шкала адаптивности, шкала

конформности, шкала интерактивности, шкала депрессивности, шкала ностальгии, шкала отчужденности.

Для оценки данных показателей, отражающих эмоционально-оценочных и мировоззренческий компоненты социокультурной адаптированности, ответы были ранжированы по среднему баллу для каждой из предложенных шкал как у бакалавров, так и у магистров. Представленные результаты смотри в таблицах № 4 и № 5.

*Таблица № 4*

**Средние значения по шкалам у студентов-бакалавров  
(опросник Л.В. Янковского)**

Шкала	Средний балл
1. Адаптивность	5.3
2. Конформность	6.1
3. Интерактивность	4.9
4. Депрессивность	9.3
5. Ностальгия	10.1
6. Отчуждённость	8.6

*Таблица № 5*

**Средние значения по шкалам у студентов-магистров  
(опросник Л.В. Янковского)**

Шкала	Средний балл
1. Адаптивность	8.1
2. Конформность	7.8
3. Интерактивность	6.4
4. Депрессивность	6.3
5. Ностальгия	7.2
6. Отчуждённость	6.5



По данным результатам можно судить о том, что почти все студенты находятся на среднем уровне своего психического состояния из-за пребывания в новой среде, и «разброс» от самой высокой до самой низкой оценки не очень большой, т.е. все перечисленные эмоциональные состояния присущи иностранным студентам практически в одинаковой степени. Следует отметить, что данный опросник достаточно субъективен, но распределение ответов может служить ориентиром для проведения индивидуальных консультаций и включения иностранных студентов в социально значимую деятельность наравне с российскими студентами, чтобы повысить баллы по шкале «интерактивности» и по шкале «конформности», которые отвечают за включенность студентов в новое пространство, а так же за принятие студентов в это самое пространство.

Как мы видим из полученных результатов, студенты-магистры оказались более адаптированными по сравнению с бакалаврами. Данный факт находит своё подтверждение в том, что на процесс адаптации влияют возрастной фактор — некоторые магистры уже имели опыт пребывания в новой социокультурной среде (необязательно в России), другие же видели более чёткую цель пребывания в России, поэтому были готовы мириться со сложными ситуациями, ради достижения цели. Следует так же отметить, что магистрам было проще адаптироваться в новую социокультурную среду по той причине, что они уже были знакомы со спецификой высшего образования, с требованиями, предъявляемыми к студентам.

Для наглядности продемонстрируем обобщенные средние значения по шкалам (см. табл. № 6). В данном случае для подсчёта баллов мы использовали метод среднего арифметического.

**Средние значения по шкалам у всех студентов  
(опросник Л.В. Янковского)**

Шкала	Средний балл
1. Адаптивность	6.7
2. Конформность	6.95
3. Интерактивность	5.6
4. Депрессивность	7.8
5. Ностальгия	8.65
6. Отчуждённость	7.55

Как мы видим из данной таблицы, наиболее проблемными шкалами являются «депрессивность», «ностальгия» и «отчуждённость». Для оказания помощи иностранным студентам в уменьшении данных показателей нами будут использоваться технология включения студентов в социально значимую деятельность, а так же индивидуальные консультации, которые будут проводить тьюторы для снижения у иностранных студентов депрессивности.

Дополнительным вопросом, на который мы просили ответить при проведении данной диагностики, был вопрос: «Участвовали ли вы в каких-нибудь внутриуниверситетских мероприятиях?». Следует отметить, что данный опрос мы проводили в начале января, поэтому студенты имели возможность поучаствовать в жизни университета. Оценка уровня участия иностранных студентов (как бакалавров, так и магистров) общественной жизни вуза показала, что в ней принимают участие лишь 22,5% всех опрошенных студентов. Студентам так или иначе участвующим во внеучебной жизни вуза был задан вопрос о предпочитаемых видах деятельности.

Ответы распределились следующим образом:

участие в мероприятиях, посвященных Дню науки	- 23%
участие в мероприятиях, посвященных Дню Толерантности	- 42,7%
участие в мероприятиях, посвященных своей стране	- 93 %
участие в мероприятиях, посвященных России	- 47,7%
экскурсии по значимым местам России	- 56,4%
другие виды социально значимой деятельности	- 7,6%

Данные результаты позволяют сделать вывод, что наиболее значимой для иностранных студентов является участие в мероприятиях, посвященных культуре своей страны. Вероятно, именно этим описывается достаточно высокий балл по шкале «ностальгия» как у бакалавров, так и у магистров. В целом же, можно отметить невысокую социальную активность и низкую включенность в социально значимую деятельность у иностранных студентов в общественной жизни вуза.

Другим опросником, использованным нами в исследовании, был опросник «Индекс толерантности». На основе анализа данных нами были получены следующие результаты: почти по всем шкалам у иностранных студентов (как у бакалавров, так и у магистров) наблюдается средний уровень толерантности в диапазоне от 61–99 баллов, что свидетельствует о сочетании как толерантных, так и интолерантных черт у иностранных студентов.

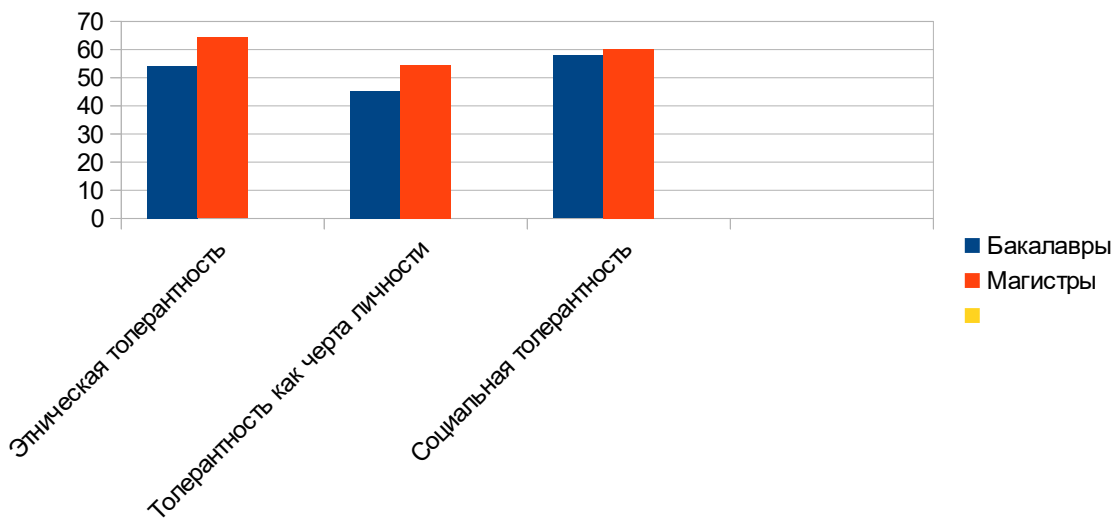
На диаграмме № 1 мы отразим общие показатели по суб-шкалам «этническая толерантность», «толерантность как черта личности», «социальная толерантность».

Однако, как мы можем заметить, по шкале «толерантность как черта личности» у иностранных студентов оказались сниженные показатели, отражающие низкий уровень. Этническая толерантность оказалась практически в среднем диапазоне, не смотря на то, что у магистров несколько выше, чем у бакалавров. Следует отметить, что несмотря на то, что данный опросник предназначался для изучения такого компонента как эмоционально оценочный,

по нему мы можем сделать краткие выводы и в отношении мировоззренческого, а так же и поведенческого компонентов социокультурной адаптированности. Например, студенты с низкими уровня по данным субшкалам чаще других претендуют на особое отношение к себе, противопоставляют себя коллективу, провоцируют конфликтные ситуации, больше других дискриминируют окружающих, обладает пониженной мотивацией к общению, имеют низкий социометрический показатель в студенческой группе, имеют повышенный уровень конфликтности в отношениях и т.д.

*Диаграмма № 1*

**Показатели по шкалам «Индекс-толерантности»**



Третьей методикой, которую мы использовали для диагностики уровня социокультурной адаптированности у иностранных студентов, был опросник И. Мнацаканян «Степень выраженности культурного шока». На диаграммах № 2, № 3 и в таблице № 4 мы отразим полученные результаты.

Диаграмма № 2

**Степень выраженности культурного шока (ч.1.)**

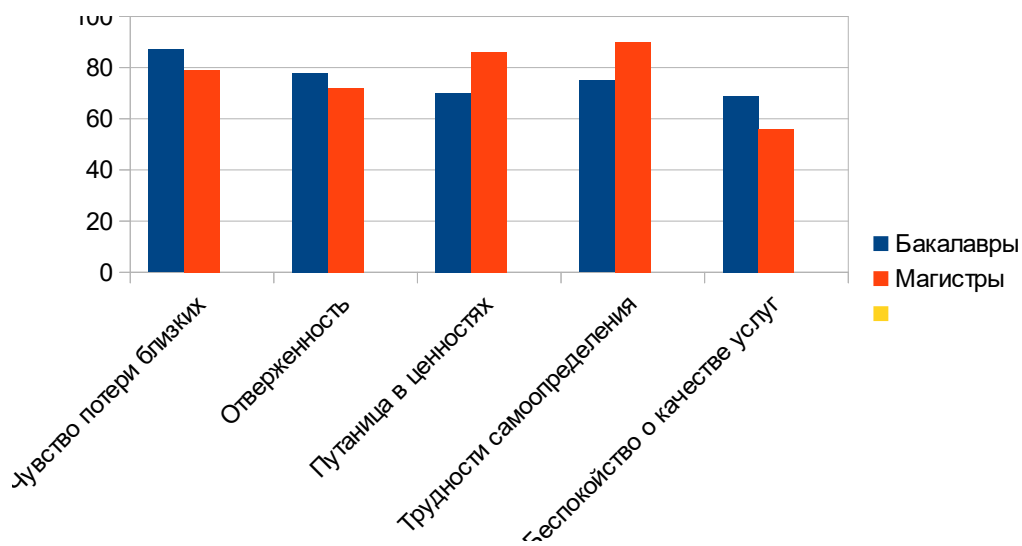
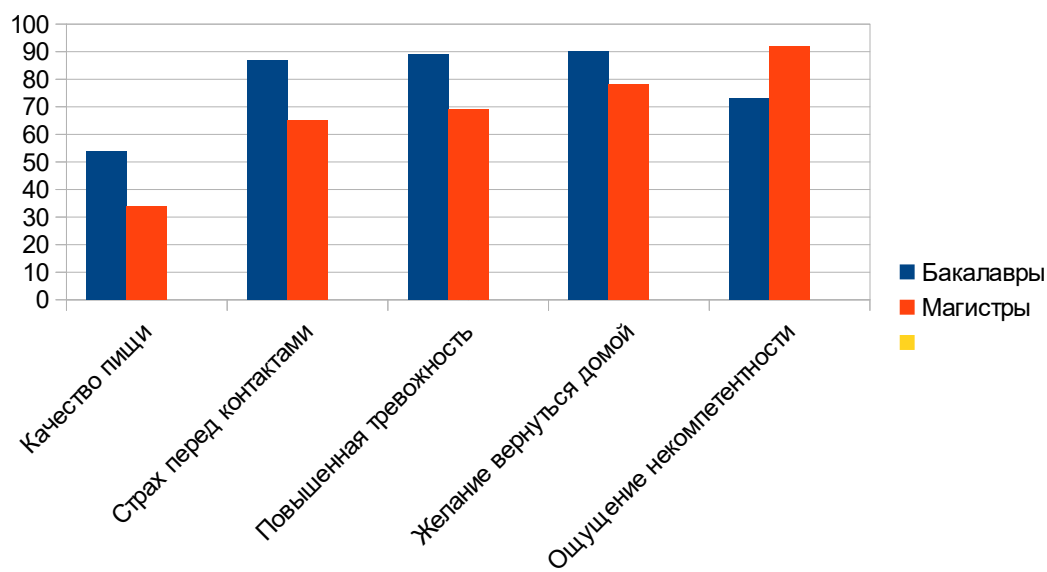


Диаграмма № 3

**Степень выраженности культурного шока (ч.2.)**



Данные результаты показывают, что в среднем как бакалавры, так и магистры показывают высокий уровень культурного шока, связанного с переездом в новую социокультурную среду. Разброс высших и низших показателей невелик, так как по всем представленным шкалам иностранные студенты показали одинаково высокий уровень тревог. Это и есть актуально переживаемые эмоции, связанные как с эмоционально-оценочным компонентом, так и с поведенческим. Такие категории как «качество пищи», «беспокойство о качестве услуг» имеют небольшое понижение по негативному полюсу, это говорит о том, что иностранные студенты испытывают в умеренной степени эмоциональные переживания. Показатели «желание вернуться домой», «повышенная тревожность», «чувство потери близких» имеют наибольшие показатели. Мы так же отметили, что у студентов-магистров, не смотря на то, что у них показатели почти по всем шкалам оказались хоть незначительно, но в лучшем виде, есть два показателя, которые имеют для них большую ценность, нежели, чем для бакалавров. Этими шкалами являются «ощущение некомпетентности» и «трудности самоопределения». Очевидно, что это связано с тем, что, как мы уже отмечали, студенты-магистры больше нацелены на своё профессиональное становление, чем студенты-бакалавры.

На основании полученных статистических данных, было произведено разделение иностранных студентов на четыре группы — адаптированные, активно адаптирующиеся, пассивно адаптирующиеся, дезадаптированные.

Анализ результатов уровней социокультурной адаптированности по всем компонентам можно представить в виде диаграмм. Мы представим отдельно для студентов-бакалавров и магистров на диаграммах № 4, № 5.

Диаграмма № 4

(Выраженность компонентов социокультурной адаптации в зависимости от уровня адаптированности студентов-бакалавров)

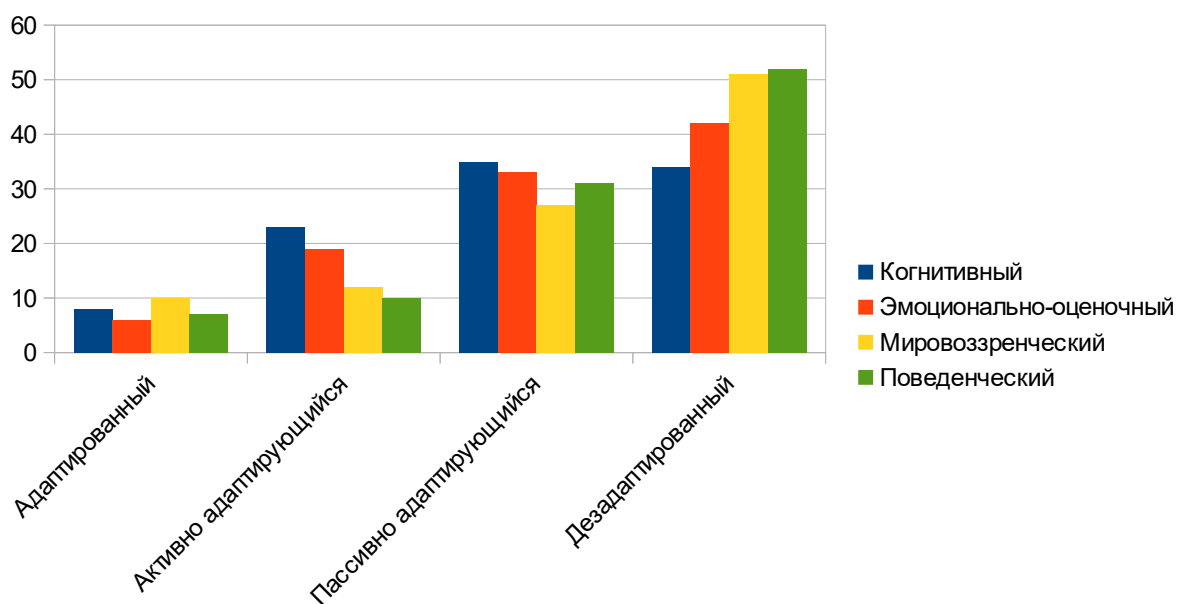
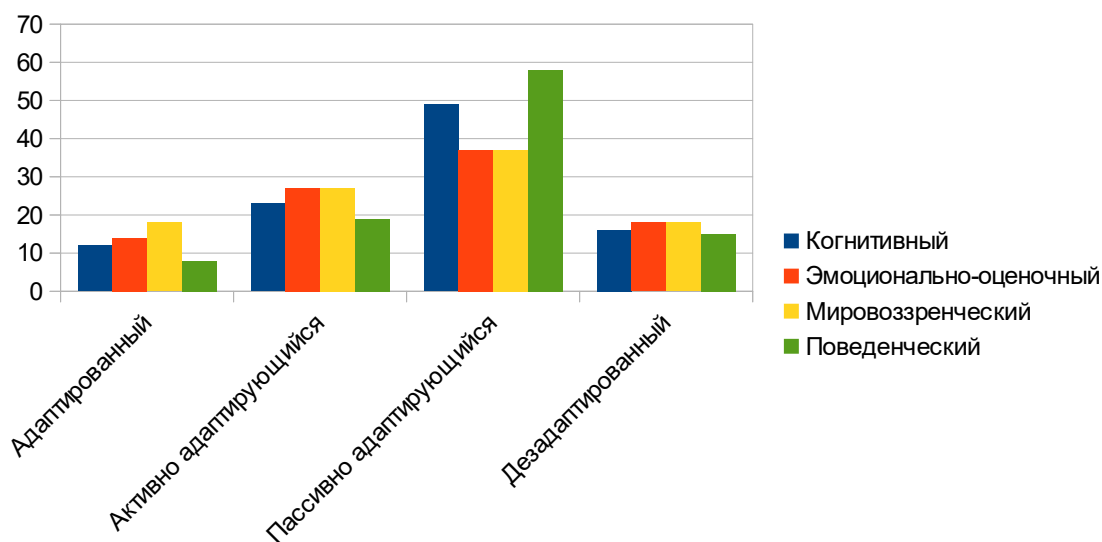


Диаграмма № 5

(Выраженность компонентов социокультурной адаптации в зависимости от уровня адаптированности студентов-магистров)



Как можно заметить, для студентов бакалавров характерен дезадаптированный уровень на основе анализа всех компонентов, а для студентов — пассивно адаптирующийся. Иностранные студенты, приехавшие на обучение в Россию, иногда подвергаются дискриминации, о чём говорило большинство опрошенных нами студентов. Несмотря на то, что большинство студентов ответили о равнодушно-холодных отношениях с российскими студентами, 29% студентов всё же отметили, что они в течение первого года обучения испытывали непонимание во взаимоотношениях с российскими студентами чаще всего из-за своего отказа проводить свой досуг так, как привыкли проводить его российские студенты. Некоторые студенты сообщили, что периодически они испытывают расовую дискриминацию, что так или иначе влияет на эмоционально-оценочный и мировоззренческий компоненты. В процессе нашей диагностики мы отметили, что студенты сделали наибольший акцент именно на дискриминации, связанной с системой отношений, однако зачастую иностранцы сталкиваются и с социально-правовой дискриминацией — низкие стипендии, трудности с проживанием в общежитиях, дополнительная плата за медицинские страховки и т. д. Анализ результатов показывает, что всем иностранным студентам бакалаврам необходима психолого-педагогическая поддержка, ведь в их поведении может проявляться жестокость, отчужденность по отношению к другим людям, повышенная тревожность, сложности в отношениях, отрицание культурных и социальных норм, а значит и пониженная успеваемость и академическая адаптация.

В результате анкетирования и наблюдения за иностранными студентами мы можем их разделить на 4 группы по уровням стабильности адаптационного периода:

1 группа – иностранные студенты с устойчивым, хорошим поведением, развитой толерантностью, относительно низким уровнем культурного шока, хорошей успеваемостью, наличием устойчивой познавательной мотивации,



наличием установки на познавательную деятельность, стабильностью эмоциональной сферы, наличием высокого уровня развития интеллекта.

Ко 2 группе относятся иностранные студенты с недостаточно устойчивым поведением, низкой мотивацией, средним уровнем культурного шока, высоким уровнем тревожности и депрессивных проявлений. Их поведение и поступки зависят от ситуации, в которой они оказались.

3 группа состоит из иностранных студентов, которые пытаются влиться в новую социокультурную среду за счёт межкультурного общения. Данные студенты обладают стремлением в основном к неформальному общению, они могут отдавать приоритет досуговой деятельности и развлечениям, вследствие чего, не будут прилагать должных усилий к осуществлению учебной деятельности.

4 группу составляют иностранные студенты, которые обладают стабильностью в эмоциональной сфере (высокий либо низкий уровень тревожности), однако они не пытаются влиться в новую социальную среду, а стараются изменить эту среду под себя.

Данные результаты мы можем наблюдать на диаграмме № 6.

*Диаграмма № 6*

**(Разделение иностранных студентов по уровням стабильности и выраженности адаптационного периода)**



Для того чтобы узнать, как тьюторы готовы помогать иностранным студентам в процессе их социокультурной адаптации, мы провели анкетирование 40 тьюторов РУДН, которое позволило выявить следующие: все педагоги (100 %) считают, что данная проблема является актуальной для вуза, и что помощь в адаптации необходимо начинать ещё на подготовительном факультете; в планах работы тьюторов уделяется мало времени и внимания самому процессу адаптации, о чём сообщили - 43 %; 78 % процентов тьюторов считают, что необходимо внедрять новые адаптационные технологии, способствующие повышению уровня адаптированности среди иностранных студентов.

36 % тьюторов считают, что нам необходимо введение многовариативного института тьюторства для помощи иностранным студентам (тьютор учебной группы, тьютор студенческого сообщества, тьютор по вопросам землячества и др.). Они обосновывают это тем, что должно происходить разделение зоны ответственности, ведь тогда тьюторы смогут больше внимания уделять конкретной группе студентов. 21% тьюторов считает, что данная деятельность будет только лишней, потому что произойдёт несостыковка в планах работы из-за различного методического и ресурсного обеспечения.

Говоря о времени, которое необходимо тратить на сам процесс сопровождения иностранных студентов, мнения тьюторов кардинально разделились. Треть (32% тьюторов сказали, что необходимо сопровождать иностранных студентов на протяжении 2-3 лет, пока они проходят через все этапы адаптации, 16% отметили, что это слишком долгий и затратный процесс, поэтому сопровождение необходимо внедрять на первый год обучения, а потом использовать исключительно индивидуальные формы работы там, где это необходимо. 39% высказали предположение о необходимости сопровождать студентов на всём этапе их обучения вуза, только лишь меняя формы работы и делая акцент на разных составляющих. Оставшиеся тьюторы воздержались от ответа, сообщив нам, что их устраивает нынешняя система тьюторской поддержки в вузе.

Среди предпочтительных форм работы с адаптирующимися иностранными студентами 45% тьюторов во внеучебной работе используют мероприятия, творческие вечера, мероприятия, посвященные конкретным событиям и дням, важным для России. 29% тьюторов отметили, что акцент необходимо сделать на индивидуальных консультациях и процессе личностной поддержки, а к социально значимой деятельности привлекать постольку-поскольку, так как иностранные студенты и так постоянно находятся в системе взаимодействия.

44% тьюторов отметили, что нет никакой необходимости разделять тьюторскую поддержку иностранных студентов в зависимости от их этнической принадлежности, 25% ответили, что им этот подход кажется достаточно целесообразным, ведь вопрос культурной дистанции стоит очень остро, и является одним из основных факторов, детерминирующих процесс социокультурной адаптации.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что когнитивный компонент у иностранных студентов находится на крайне низком уровне у всех студентов. Если говорить об эмоционально-оценочном компоненте, то иностранные студенты находятся на удовлетворительном уровне, для них характерно прохождение всех стадий адаптации, в особенности, культурного шока, которая проявляется в повышенной тревожности, депрессивности, недовольстве собой и культурой, в целом. Особую роль для снижения негативных эмоциональных проявлений играет роль тьюторской поддержки и проведение индивидуальных консультаций, а так же включение в социально значимую деятельность для расширения межкультурного взаимодействия и в некоторых случаях для того, чтоб у дезадаптированных студентов появились свои наставники из числа успешно адаптирующихся иностранных студентов.

Практически все иностранные студенты имеют удовлетворительный уровень развития мировоззренческого и поведенческого компонентов. У студентов почти отсутствует навык работы в коллективе, сотрудничества их действия направлены на себя.

Анализ проведенной диагностической работы показал, что необходимо создать условия для решения следующих задач:

- повышения уровня знаний о существующих проблемах;
- формирования и воспитания у студентов толерантного отношения в межкультурной среде;
- снижение уровня культурного шока;
- проведение профилактической работы, направленной на повышение эффективности приспособления к вузу и новой социокультурной среде;
- включение иностранных студентов в социально значимую деятельность наравне с российскими студентами;
- развитие интереса к избранной профессии, формирование устойчивой познавательной мотивации;
- усиление внимания к тьюторской поддержке и помощи иностранным студентам за счёт внедрения новых форм и способов взаимодействия;

В таблице № 6 мы рассмотрим необходимые виды работы с каждой из групп иностранных студентов: адаптированными, активно адаптирующимися, пассивно адаптирующимися, дезадаптированными по составляющим компонентам социокультурной адаптированности.

**Виды работы с каждой из групп иностранных студентов в зависимости от их уровня социокультурной адаптированности**

	Когнитивный	Эмоционально-оценочный	Мировоззренческий	Поведенческий
Дезадаптированные студенты	Проведение индивидуальных консультаций. Предоставление более структурированной информации. Усиление внимания на подготовительном факультете. Профилактическая работа на факультете.	Снижение уровня культурного шока. Повышение уверенности в себе. Снижение уровня агрессивности. Профилактическая работа.	Проведение технологии «Я — студент российского вуза» Снижение уровня дискриминации.	Включение в социально-значимую деятельность.
Пассивно адаптирующиеся студенты	Проведение индивидуальных консультаций. Формирование устойчивой системы знаний относительно вуза и социокультурной среды в целом.	Повышение уверенности в себе. Снижение уровня культурного шока. Формировании адекватной самооценки. Снижение уровня конфликтности, Повышении заинтересованности в приобретении специальности. Профилактическая работа.	Проведение технологии «Я — студент российского вуза» Развитие интереса к избранной профессии. Формирование устойчивой познавательной мотивации, Помощь в постановке долгосрочных целей саморазвития.	Включение в социально значимую деятельность. Повышать активность.

<p>Активно адаптирующиеся студенты</p>	<p>Стимулирование мотивации к познанию. Усиление внимания к познавательным навыкам и потребностям. При необходимости — индивидуальные консультации.</p>	<p>Снижение некоторых негативных проявлений Формирование широкой социальной и познавательной мотивации.</p> <p>Проведение технологии «Я — студент российского вуза» Развитие интереса к избранной профессии. Формирование устойчивой познавательной мотивации,</p>	<p>Включение в социально значимую деятельность Позволить стать наставником над некоторыми из студентом.</p>
<p>Адаптированные студенты</p>	<p>Передача знаний, где необходимо. Повышение уверенности в себе.</p>	<p>Повышение самооценки, уровня</p> <p>Проведение технологии «Я — студент российского вуза» Развитие интереса к избранной профессии. Формирование устойчивой познавательной мотивации, Помощь в постановке долгосрочных целей саморазвития.</p>	<p>Позволить стать наставником студенческой группы Включение в социально значимую деятельность. Стимулирование активности.</p>

### **3.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по педагогическому обеспечению социокультурной адаптации иностранных студентов**

Заключительный этап экспериментальной работы состоял из выявления изменений в сформированности составляющих социокультурной адаптированности иностранных студентов и подтверждении верности либо неверности выдвинутых предположениях. Отслеживание результатов эксперимента проводилось в соответствии с повторным использованием базовых диагностических методик.

Рассмотрим итоговые результаты по каждой из них.

После обработки итоговых результатов по опроснику Л.В. Янковского «Адаптация личности к новой социокультурной среде» мы так же разделили все ответы по существующим шкалам: шкала адаптивности, шкала конформности, шкала интерактивности, шкала депрессивности, шкала ностальгии, шкала отчужденности. Ответы так же были ранжированы по среднему баллу для каждой из предложенных шкал как у бакалавров, так и у магистров. Все полученные результаты представлены в таблицах № 7, № 8 и диаграммах № 7, №8, № 9, № 10.

*Таблица № 7*

#### **Средние значения по шкалам у студентов-бакалавров (опросник Л.В. Янковского)**

Шкала	Средний балл
1. Адаптивность	9.6
2. Конформность	4.2
3. Интерактивность	8.5
4. Депрессивность	3.3
5. Ностальгия	6.1
6. Отчуждённость	2.7

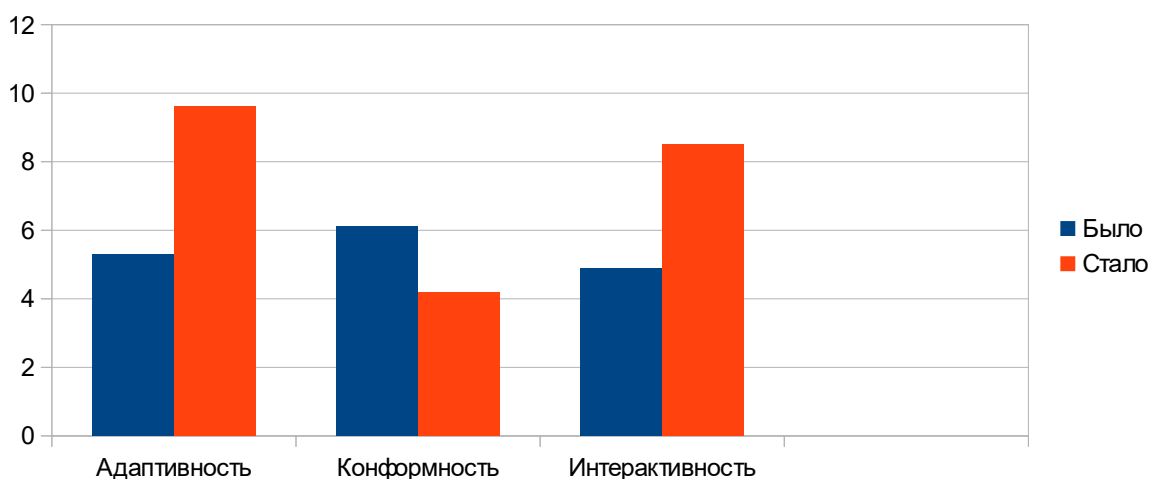
**Средние значения по шкалам у студентов-магистров  
(опросник Л.В. Янковского)**

Шкала	Средний балл
1. Адаптивность	11.2
2. Конформность	4.2
3. Интерактивность	9.3
4. Депрессивность	2.1
5. Ностальгия	4.2
6. Отчуждённость	2.1

Для наглядности представим данные результаты так в виде диаграмм для отражения разницы между диагностическим результатом и итоговым после реализации авторской программы «Иностраннный студент в российском вузе».

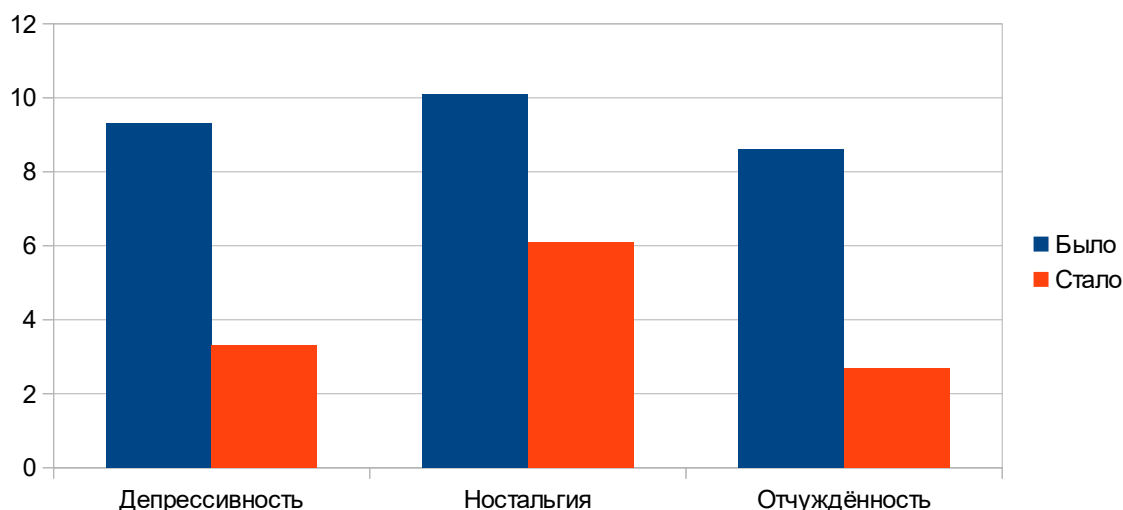
*Диаграмма № 7*

**Сравнение результатов до реализации программы и после ч.1.  
(бакалавры)**



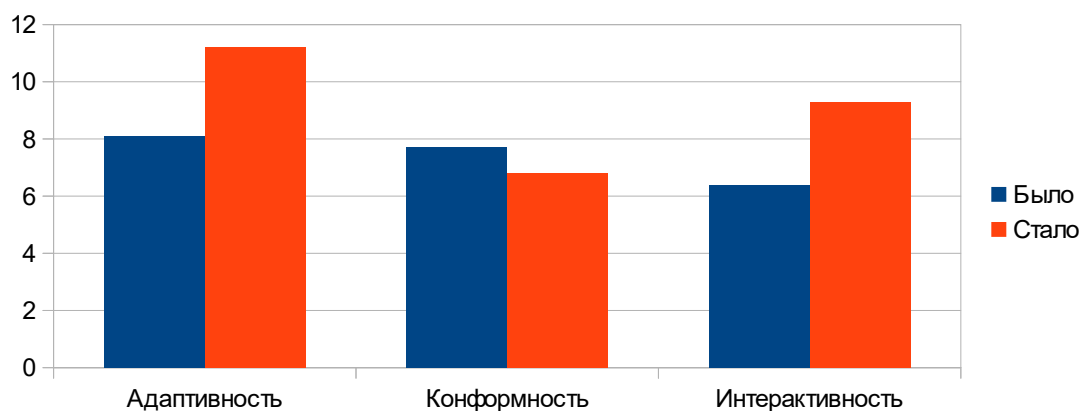


**Сравнение результатов до реализации программы и после ч.2.  
(бакалавры)**

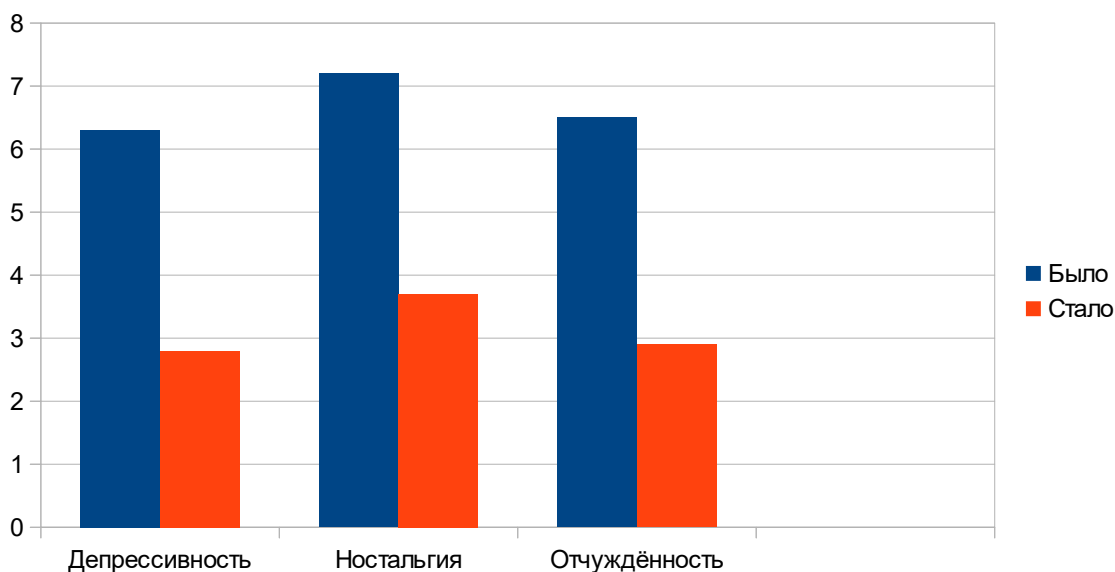


Как мы видим, у бакалавров уменьшилось проявление негативных эмоциональных проявлений: отчужденности, депрессивности, ностальгии, а увеличилось проявление положительных компонентов — адаптивность и интерактивность. Особенно значительным результатом является то, что студенты-бакалавры смогли уменьшить депрессивные, тревожные показатели и отчужденность в три раза.

**Сравнение результатов до реализации программы и после ч.1.  
(магистры)**



**Сравнение результатов до реализации программы и после ч.2.  
(магистры)**

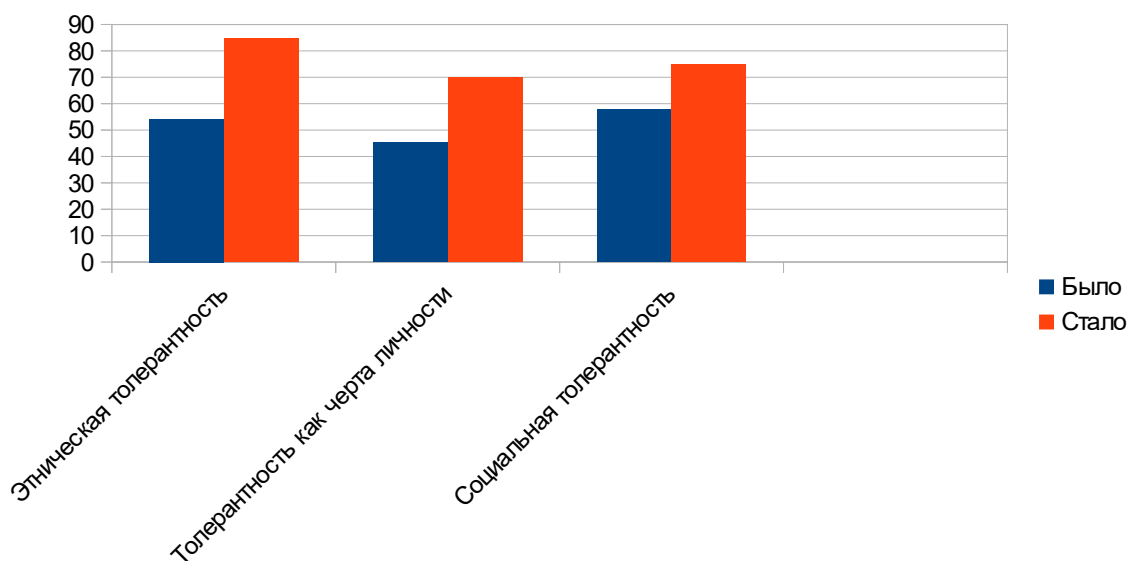


Положительные изменения иностранных студентов, как магистров, так и бакалавров, находящихся в процессе их адаптации, прежде всего, можно объяснить приобретением опыта взаимодействия со студентами, принадлежащим к различным этническим группам, направленной на расширение познавательных, эмоционально-волевых, коммуникативно-поведенческих компонентов социокультурной адаптированности с учётом их особенностей и имеющимся уровнем адаптированности. Наша технология «Я студент российского вуза» была направлена на включение иностранных студентов в систему социально значимой деятельности. На фоне реализации данной программы иностранные студенты принимали активное участие во всех мероприятиях, проводимых в вузе, - День Толерантности, День науки, представление своей страны, экскурсии в музеи Москвы. За счёт этого иностранные студенты смогли активно взаимодействовать как друг с другом, так и с российскими студентами, тем самым снижался уровень отчуждённости и повышался уровень интерактивности как включенности в конкретную среду и деятельность. Некоторые адаптированные иностранные студенты со старших курсов стали наставниками для более младших и дезадаптированных студентов, взяв на себя шефство над ними.

До реализации программы «Иностранный студент в российском вузе» в социально значимой деятельности участие принимало только лишь 22% обучающихся из числа опрошенных нами. За счёт проведения технологии «Я студент российского вуза» и трёх входящих в неё составляющих «Я-студент РУДН», «Я гражданин своей страны», «Я будущий профессионал» увеличилось количество студентов, принимающих активное участие во всех вузовских мероприятиях, — во время реализации программы участие принимали 75% студентов, 20% иностранных студентов участвовали от случая к случаю по наиболее интересующим их мероприятиям, 5% отказывались принимать участие в социально значимой деятельности в коллективе, однако проявляли себя иным способом — делали стенгазеты, писали статьи в научные журналы, ездили на экскурсии вместе со всеми. Стоит отметить, что все 5% составили студенты-бакалавры. Благодаря расширениям межкультурных связей и включенности в социально значимую деятельность у иностранных студентов увеличился уровень толерантности. Рассмотрим на следующих диаграммах №11, №12.

*Диаграмма № 11*

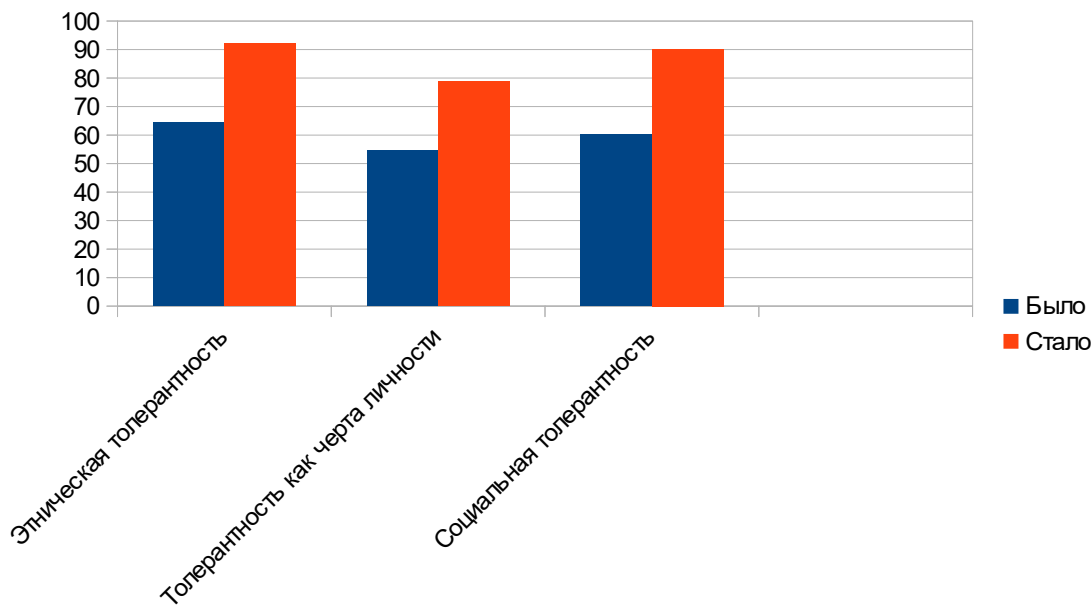
**Субшкалы толерантности (бакалавры)**



Исходя из данных по бакалаврам, мы можем отследить, что этническая толерантность стала присуща почти для 90% иностранных студентов, до реализации нашей программы это число равнялось только 54%. Следует подтвердить свое предположение и гипотезу, что проявление толерантных качеств и повышение толерантности возможно только при наличии знаний и опыта общения с различными людьми. С другой стороны, так же и нахождение в системе толерантной атмосферы неразрывно связано с наиболее лучшим и полным усвоением знаний, нацеленных на взаимное понимание, что и предполагает толерантность между этнофорами.

*Диаграмма № 12*

### Субшкалы толерантности (магистры)



На основе полученных результатов мы можем сделать вывод, что основными условиями, при которых проявление толерантной личности более успешно, - это учет особенностей межнационального общения, межнациональной среды и условия учреждения дополнительного образования; организация в учебно-воспитательном процессе активной и социально-

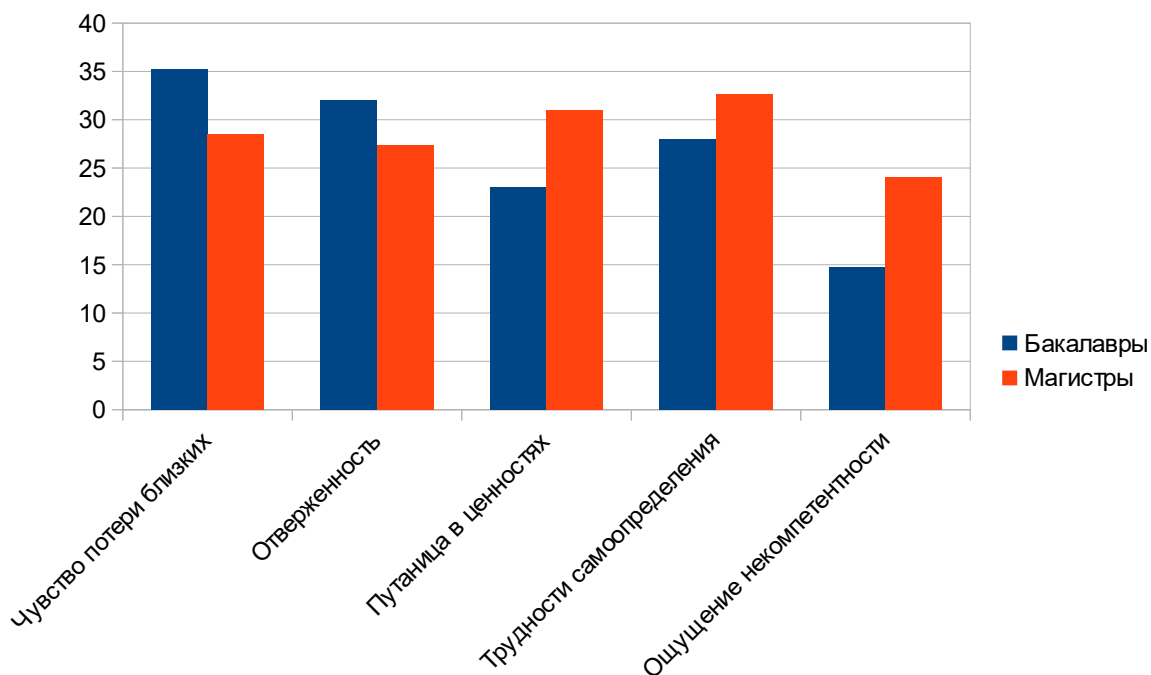
значимой деятельности подростков, создание позитивного взаимодействия; использование различных форм деятельности и технологий; создание толерантной среды в системе высшего образования.

Так же стоит отметить, что после включения в социально значимую деятельность и прохождения первых двух этапов адаптации у иностранных студентов снизился уровень культурного шока, что так же связано с тьюторской поддержкой, с установлением более тесных связей с преподавателями, студенческим коллективом.

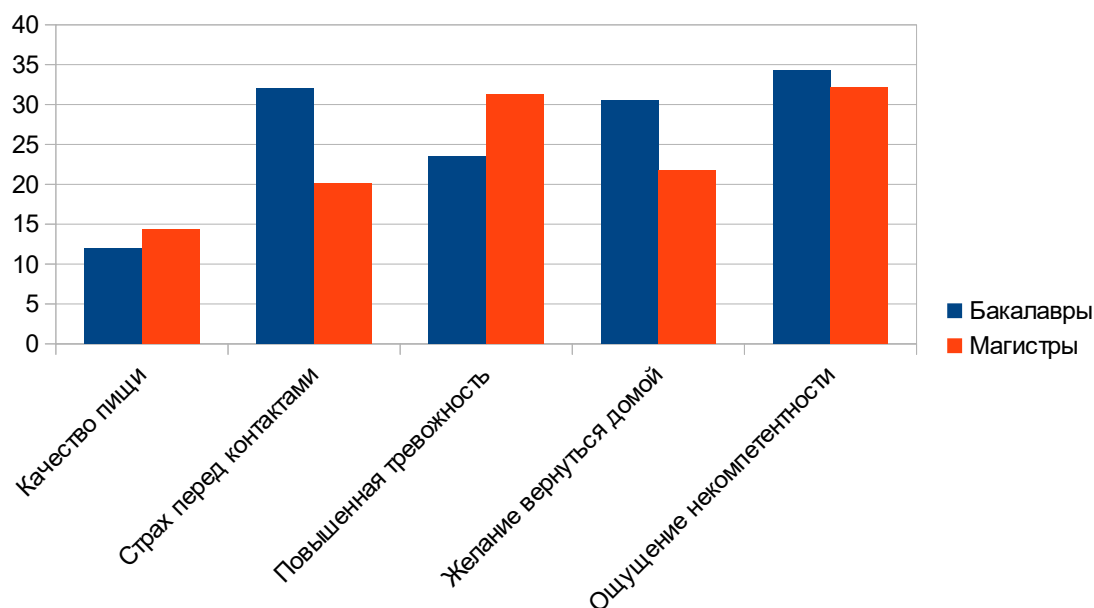
Полученные результаты отразим на диаграммах № 13, № 14.

*Диаграмма № 13*

**Степень выраженности культурного шока до и после реализации программы (ч.1.)**



**Степень выраженности культурного шока до и после реализации программы (ч.2.)**



Полученные результаты позволяют оценить, что проведенная нами технология, направленная на включение иностранных студентов в социально-значимую деятельность способствовала улучшению всех показателей по опроснику «Степень выраженности культурного шока».

Обучающиеся чувствовали себя более уверенно и непринуждённо, у них снизилась тревожность, проблемы они решали по мере поступления или же обращались за помощью к более опытным людям. Некоторые иностранные студенты приобрели наставников в лице более адаптированных студентов. Тьюторы пытались повысить самостоятельность у учащихся, давали им возможность получить опыт новых социальных связей в поликультурной среде вуза, это взаимодействие способствовало тому, что поведение у иностранных студентов стало более адекватным, уменьшилась дискриминация, основанная на неуверенности и попытках возвыситься на фоне остальных. После проведения технологии и тесного сотрудничества с тьюторами у иностранных студентов увеличилось желание к познавательной деятельности, повысилась

мотивация, цели стали соразмерными возможностям, студенты стали осознавать необходимость хорошо учиться, причиной этому может служить желание быть успешным в студенческой среде, а так же в будущем завоевание уважения среди педагогов и референтной группы. Произошли изменения и по отношению к своим одноклассникам, что говорит о гуманистических убеждениях, о повышении уровня толерантности, а так же увеличение ценностной ориентации на «помощь другим», «сострадание», «взаимодействие».

В ходе эксперимента было замечено как иностранные студенты проявляют сочувствие к менее адаптированным студентам, пытаются помочь им, берут шефство над ними и привлекают к активной деятельности, это означает что педагогическая работа, направленная на сплочение коллектива и взаимодействие не была напрасной. В поведении иностранных студентов стало больше проявляться уважению друг к другу, произошла сплоченность коллектива, постепенно развилось альтруистическое отношение, снизился уровень нонконформизма стали более рассудительными и внимательными к своим поступкам и других людей. Иностранные студенты в большей степени осознали важность и пользу обучения в поликультурной, межкультурной среде вуза и стали чаще идти на контакт с российскими студентами. Если до проведения методики и технологии процент иностранных студентов так или иначе общающихся с российскими студентами равнялся 23%, то после экспериментальной работы и включенности студентов в социально-значимую деятельность этот процент стал равняться — 78%. У 22% студентов наблюдалась мотивация исключительно на обучение, поэтому взаимодействие с другими студентами их не интересовало.

После всех проведенных мероприятий и измерения повторного уровня составляющих социокультурной адаптированности мы можем привести итоговые результаты, доказывающие эффективность реализации поставленной цели и правильность выдвинутых гипотез.

Результаты контрольного этапа уровней социокультурной адаптированности иностранных студентов-бакалавров отражены в таблице № 9.

*Таблица № 9*

**Уровни социокультурной адаптированности иностранных студентов-бакалавров в контрольной (КГ) экспериментальной (ЭГ) группе**

Уровни	Критерии социокультурной адаптированности							
	Когнитивный, %		Эмоционально-оценочный, %		Мировоззренческий, %		Поведенческий, %	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Адаптированный	8	44	6	57	10	49	7	20
Активно адаптирующийся	23	29	19	24	12	28	10	55
Пассивно адаптирующийся	35	16	33	10	27	14	31	17
Деадаптированный	34	11	42	9	51	9	52	8

Проведенный сравнительно-сопоставительный анализ уровней социокультурной адаптированности позволил констатировать: для всех иностранных студентов стало характерным увеличение числа обучающихся, имеющих адаптированный уровень социокультурной адаптированности; уменьшилось количество студентов с деадаптированным уровнем социокультурной адаптированности (9.2%). Так же в процессе диагностики нами было выявлено и снижение числа пассивно адаптирующихся иностранных студентов (14.5%), они вошли в категорию активно адаптирующихся за счёт изменения мотивации.

Нами было выявлено, что положительная динамика обусловлена развитием когнитивного, оценочно-эмоционального, мировоззренческого компонентов социокультурной адаптации, что связано с осуществлением нами

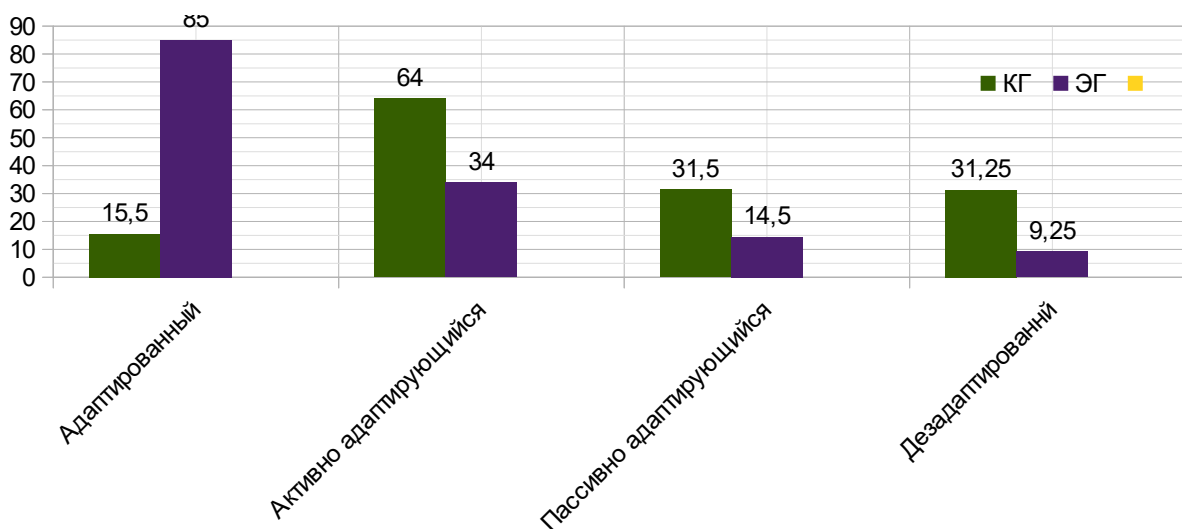


технологии «Я студент российского вуза» и её составляющих «Я студент РУДН», «Я гражданин своей страны», «Я будущий специалист», направленной на развитие данных составляющих процесса социокультурной адаптации. Эффективность ее реализации способствовала уменьшению количества иностранных студентов, имеющих адаптационные проблемы и дезадаптивный уровень, что связано в большей мере с процессом их адаптации к новой социокультурной среде и академической среде вуза (психологическое привыкание, снижение уровня культурного шока, приспособление студентов к новому образовательному процессу, включение в новые виды деятельности, частичное принятие традиций нового полиэтнического окружения, в ходе чего согласовываются внешняя норма страны пребывания, требования вуза и ожидания студентов от переезда в новую страну).

Изменения, происходившие во внешней форме (эмпатия, взаимодействие в различных этнических группах, толерантность), соответствуют внутренним механизмам проявления данных эмоций.

Диаграмма № 15

**Динамика уровней социокультурной адаптированности иностранных студентов-бакалавров по всем компонентам**



Положительные изменения иностранных студентов, как магистров, так и бакалавров, находящихся в процессе их адаптации, прежде всего, можно объяснить приобретением опыта взаимодействия со студентами, принадлежащим к различным этническим группам, направленной на расширение познавательных, эмоционально-волевых, коммуникативно-поведенческих компонентов социокультурной адаптированности с учётом их особенностей и имеющимся уровнем адаптированности. Расширение количества знаний, влияющих на снижение адаптационных трудностей, говорят об изменениях когнитивного компонента. Показатели мировоззренческого компонента заметно изменились благодаря активному включению иностранных студентов в различные виды деятельности и приобретению опыта межкультурного общения, ориентированного на толерантное отношение друг к другу. После осуществления технологии «Я студент российского вуза» и тьюторского сопровождения у иностранных студентов заметно проявлялась готовность к взаимодействию, снизились негативные проявления (тревожность, агрессивность, замкнутость), соответственно, процент студентов с низкими уровнями значительно уменьшились, выросли показатели достаточного уровня.

Сдвиг в положительную сторону по когнитивному критерию произошёл благодаря формированию знаний о социокультурной среде, об академической среде вуза, о нормах и требованиях, а так же благодаря включения учащихся в учебно-познавательную деятельность и социальную активную деятельность. Так же произошли изменения в мотивах поведения в процессе активной деятельности, когда иностранным студентам приходилось сделать выбор между желаниями и оценкой, между желанием и долгом, между собой и группой.

С помощью сравнительного анализа на каждом этапе экспериментальной работы установлена прямая зависимость между процессом социокультурной адаптации и полнотой, качеством выполнения заданных условий педагогического обеспечения. На основании результатов и срезов, проводившихся в процессе нашей опытно-экспериментальной работы, нами были построены таблицы и диаграммы, отражающие динамику уровня

социокультурной адаптированности иностранных студентов — бакалавров и магистров.

Работа тьюторов, направленная на обретение иностранными студентами уверенности в себе, снижении депрессивности и тревожности, устойчивости в оценке поведения, привела к снижению внутриличностных конфликтов, тем самым улучшив эмоциональное состояние всех студентов.

Учитывая результаты, представленные ниже, мы можем судить, что созданные педагогические условия в поликультурной среде вуза, организация внеучебной социально значимой деятельности, стали ведущим фактором в общем повышении социокультурной адаптированности иностранных студентов.

**Таблица № 10**

**Уровни социокультурной адаптированности иностранных студентов-магистров до и после проведения экспериментальной работы**

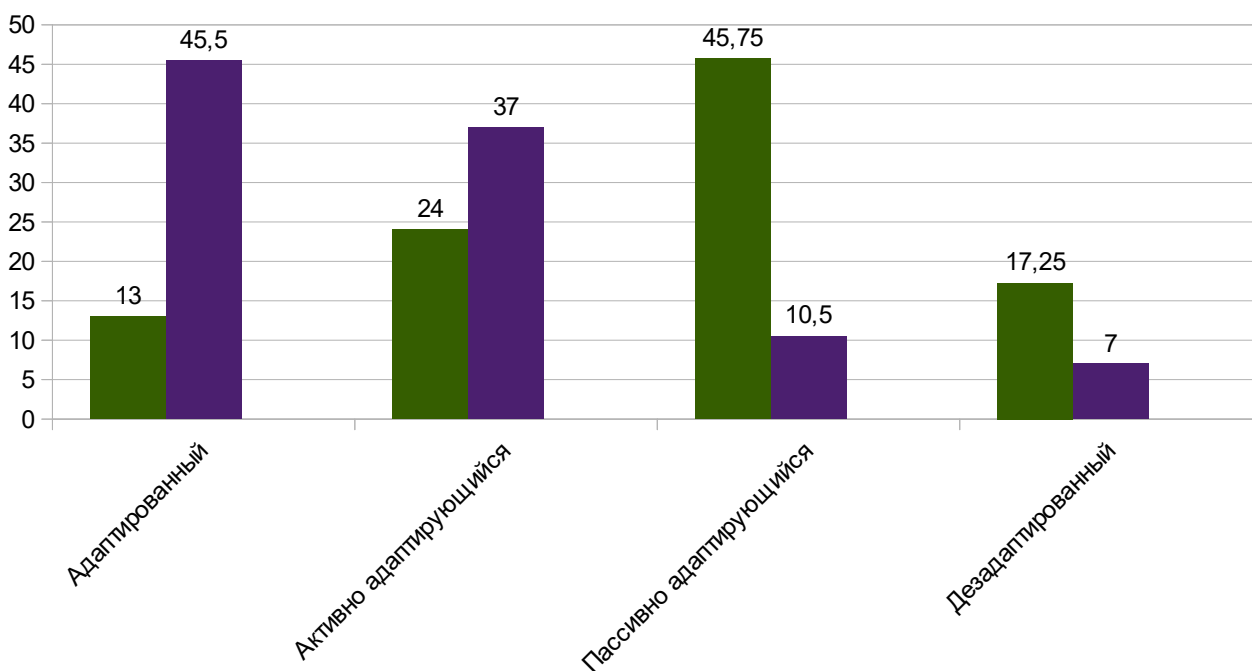
Уровни	Критерии социокультурной адаптированности							
	Когнитивный, %		Эмоционально-оценочный, %		Мировоззренческий, %		Поведенческий, %	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Адаптированный	12	45	14	40	18	51	8	46
Активно адаптирующийся	23	33	27	47	27	30	19	38
Пассивно адаптирующийся	49	14	39	6	37	10	58	12
Деадаптированный	16	8	20	7	18	9	15	4

Результаты, представленные на рисунках, показывают динамику уровня социокультурной адаптированности среди студентов-бакалавров и студентов-магистров. Преобладающими являются уровни активно адаптирующийся (53 %) и адаптированный (44%) у бакалавров; активно адаптирующийся (55%) и адаптированный (39%) — у магистров; уменьшилось количество

иностранных студентов (как бакалавров, так и магистров), имеющих дезадаптированный уровень: 13% — бакалавры и 6% — магистры.

Диаграмма № 16

**Динамика уровней социокультурной адаптированности иностранных студентов-магистров по всем компонентам**



Активное включение обучающихся в различные виды деятельности (искусство, социально-значимые мероприятия, общественно-полезная деятельность) помогли укрепить у иностранных студентов познавательную функцию, а так же изменить поведенческий компонент, развили индивидуальные способности. Благодаря наблюдению, стало заметным, что у иностранных студентов увеличилось стремление к труду, развитию волевых качеств. Присутствие у иностранных студентов устойчивых по характеру целей и мотивации делают их целеустремленными, а значит более уверенными в себе.

Организация взаимодействия иностранных студентов, включение их в полиэтническую среду и межкультурное взаимодействие, помощь в тьюторском сопровождении и поддержка на различных этапах адаптационного процесса

показали значительное влияние на процесс социокультурной адаптации. У иностранных студентов, с которыми не велась педагогическая работа, адаптация проходила сложнее и дольше, у студентов проявлялась явная ориентация на себя и свои потребности, отчуждение от группы, наблюдался высокий уровень тревожности. При отсутствии работы с иностранными студентами у них происходила блокировка действия и отрицание важности обучения в поликультурной среде вуза, наблюдался негативизм в отношении нового социокультурного пространства и в отношении участия в социально значимой деятельности.

Следовательно, реализация авторской программы «Иностранный студент в российском вузе» поспособствовала улучшению процесса адаптации, повышению у иностранных студентов уровня социокультурной адаптированности и создала предпосылки для дальнейшего развития и совершенствования данного процесса в условиях вуза.

### **Выводы по 3 главе**

В 3 главе на основе проведенной опытно-экспериментальной работы, разработанной с учетом полученных теоретических результатов, был осуществлен анализ практики социокультурной адаптации иностранных студентов, выделены причины, затрудняющие данный процесс; показана динамика уровней социокультурной адаптированности иностранных студентов.

Экспериментальная работа со студентами строилась с учетом их субъективного социального опыта, дифференциации (по уровням сформированности компонентов социокультурной адаптированности) и индивидуализации содержания, форм и методов деятельности. С помощью сравнительного анализа на каждом этапе экспериментальной работы установлена прямая зависимость между качеством выполнения заданных педагогических условий и результатами педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов. Было установлено, что как для бакалавров, так и для магистров стало характерным увеличение числа

обучающихся, имеющих адаптированный и активно адаптирующийся уровень социокультурной адаптированности; уменьшилось количество иностранных студентов с дезадаптированным уровнем, студенты стали пытаться адаптироваться и составили группу пассивно адаптирующихся студентов.

Выявлено, что положительная динамика обусловлена развитием когнитивного, эмоционально-оценочного, мировоззренческого и поведенческого компонентов процесса социокультурной адаптации, что предусмотрено содержанием программы «Иностранный студент в российском вузе». Количество иностранных студентов, находящихся на оптимальном уровне адаптированности, после проведения предполагаемой программы возросло втрое, чем в контрольной группе до осуществления технологий. Процесс социокультурной адаптации и достижение уровня социокультурной адаптированности иностранных студентов обусловлены системой детерминант (индивидуально-личностные особенности: пол, возраст, характер, темперамент; этнокультурное разнообразие между странами).

В ходе исследования нами были выделены основные группы причин, затрудняющие процесс педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов, которые обусловлены следующими факторами: личностными (связаны с иностранными студентами), социальными, педагогическими.

Анализ результативности процесса педагогического обеспечения социокультурной адаптации позволил отметить положительную динамику, подтвердил справедливость выдвинутой гипотезы и целесообразность поставленных задач.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов к учебному процессу вуза принадлежит к числу наиболее актуальных в современной педагогике высшей школы. К числу проблем, препятствующих эффективной реализации данного процесса, относятся недостаточная разработанность методов, форм, технологий, адекватных адаптационному уровню иностранных студентов; языковые и ментальные барьеры между ними и российскими студентами; отсутствие системы знаний о субъективных и объективных показателях социокультурной адаптированности.

Педагогическое обеспечение социокультурной адаптации иностранных студентов как педагогическая деятельность представляет собой управление функционированием совокупности ресурсов: личностных (связанные с особенностями личности студента, его мотивацией, жизнестойкостью, способностью преодолевать трудности, активностью, толерантностью к неопределенности, позитивной этнической идентичностью и этнической толерантностью); институциональных (связанные с реализуемым направлением подготовки, содержанием образования, используемыми технологиями обучения, особенностями квалификации педагогического коллектива, психологическим климатом коллектива и стилем его управления, традициями организации учебного процесса); средовых (связанные с образовательной средой, потенциалом социума, установлением взаимодействия с другими учреждениями и организациями), необходимых для успешной социокультурной адаптации.

Критериями адаптированности иностранных студентов являются: устойчивая мотивация, сформированность общеучебных и предметных умений и навыков, умение организовать собственную учебную деятельность.

В работе педагогическая технология определяется как системное, поэтапное осуществление педагогического процесса с использованием

личностных, инструментальных и методологических средств для повышения уровня адаптированности иностранных студентов.

Нами была разработана и апробирована в педагогической практике программа «Иностранный студент в российском вузе», в связи с чем обоснованы условия эффективности её реализации:

организационно-педагогические, способствующие освоению различных форм социальной деятельности в поликультурной среде вуза;

методические, отражающие готовность сотрудников вуза к осуществлению данного процесса, знание тенденций и особенностей его реализации в современных условиях;

управленческие, выступающие как научно обоснованная, последовательная система организации педагогического взаимодействия, состоящая из следующих этапов: планово-прогностического, информационно-аналитического, регулятивно-коррекционного, организационно-исполнительского, контрольно-диагностического.

Специфика, содержание, технологии, формы и методы, аспекты экспертизы качества педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов отражены в авторской программе «Иностранный студент в российском вузе», которая носит системно-деятельностный характер. Она представляет собой системную организацию различных видов деятельности студентов, целесообразно организованную и педагогически скоординированную для их успешной социокультурной адаптации.

Данная программа включает в себя технологии «Я-студент российского вуза», «Психолого-педагогическая мастерская тьютора», методику формирования социокультурной адаптированности иностранных студентов.

В диссертационном исследовании раскрыто содержание технологии «Я — студент российского вуза», которая нацелена на освоение иностранными студентами различных форм деятельности в условиях вуза. Она базируется на создании атмосферы ненасилия и безопасного взаимодействия; организации ситуации диалога, сотрудничества; организации психолого-педагогической



поддержки и психологической защищенности иностранных студентов; на поощрении позитивного отношения к национальному своеобразию и этническому разнообразию; на приобщении обучающихся к общественным и мировым ценностям.

Данная технология включает в себя следующие разделы: «Я — студент РУДН», «Я — гражданин своей страны», «Я — будущий профессионал».

Раздел «Я — студент РУДН» направлен на формирование знаний иностранных студентов об академической среде вуза, о нравственных и психологических основах общения, коммуникативной культуре личности; на реализацию ценностных приоритетов иностранных студентов в общении. Он направлен на снижение уровня культурного шока у иностранных студентов; на оказание помощи им в освоении и успешной реализации некоторых социальных ролей (студент, друг и др.). Данный раздел включает в себя следующие темы: «Быть студентом — это значит...», «Студент в другой стране — трудности и преимущества», «Каким я вижу своё студенчество?», «Выдающиеся люди вуза, в котором я учусь», «Поликультурная студенческая среда — это благо или нет?».

Раздел «Я — гражданин своей страны» помогает сформировать знания иностранных студентов об этнических ценностях, качествах толерантной личности, гражданского самосознания; способствует обретению иностранными студентами умений и навыков осуществления выбора допустимого поведения в поликультурной среде вуза; умение ориентироваться в иной социокультурной среде. Темы данного раздела: «Горжусь своей страной»; «Выдающиеся люди родной страны»; «Ценности современного мира»; «Толерантность и интолерантность в поведении»; «Общее и различное в двух культурах». Данные обсуждения способствуют развитию у иностранных студентов когнитивного, эмоционально-оценочного компонентов социокультурной адаптированности.

Раздел «Я — профессионал» позволяет сформировать профессионально-этические нормы поведения, повысить профессиональные качества студентов; стимулировать профессиональную направленность иностранных студентов,

повысить интерес к выбранной ими профессии; сформировать активную социальную позицию иностранных студентов. Содержание данного раздела включает в себя следующие темы: «Я в будущей профессии», «Моё профессиональное кредо», «Смысл жизни и моё призвание», «Культура профессионального общения».

В диссертационном исследовании раскрыто содержание технологии «Психолого-педагогическая мастерская тьютора», которая направлена на повышение уровня готовности и компетентности тьюторов к взаимодействию с иностранными студентами. Первый раздел данной технологии посвящен рассмотрению социокультурной адаптации иностранных студентов как проблемы современной науки, адаптационных трудностей на каждом этапе адаптационного процесса, путей помощи и поддержки иностранных студентов в процессе социокультурной адаптации. Основные виды и формы работы по изучению данного раздела — это лекции, семинары, психолого-педагогические тренинги, игровое моделирование, работа с медиатекстами. Второй раздел посвящен изучению сущности и содержания профессиональной готовности педагогов и тьюторов к работе с иностранными студентами; особенностей влияния социальной и культурной среды на выбор студентами допустимых или нежелательных способов поведения для решения своих проблем; основных методов диагностики компонентов социокультурной адаптированности; ценностных и правовых оснований деятельности, основных методов и технологий профилактики и коррекции проблем иностранных студентов; особенностей педагогического общения и взаимодействия с иностранными студентами; форм и способов взаимодействия с другими специалистами по решению поставленных задач с целью помощи иностранным студентам.

В работе было раскрыто содержание методики формирования социокультурной адаптированности иностранных студентов, предполагающая использование разнообразных методов, форм, средств работы с ними.

Данная методика направлена на повышение уровня социокультурной адаптированности иностранных студентов: подготовка и реализация мер

экстренной помощи; создание благоприятных условий для разрешения возникающих у них проблемных ситуаций; поэтапное подключение иностранного студента в социокультурную деятельность совместно с российскими студентами; использование потенциала поликультурной, толерантной среды вуза.

Исходя из теоретических положений, обоснованных в диссертации анализа практического опыта в методике выделены следующие этапы организации деятельности по формированию социокультурной адаптированности иностранных студентов:

1. познавательный этап, который основывается на передаче иностранным студентам необходимой для них информации для снижения у них уровня культурного шока.

2. этап реализации потенциальных возможностей учреждения высшего профессионального образования, направленных на организацию межкультурного общения иностранных студентов.

3. этап вовлечения иностранных студентов в различные виды социально-значимой деятельности.

4. этап индивидуального регулирования процесса социокультурной адаптации (в зависимости от имеющегося уровня социокультурной адаптированности).

Эксперимент показал, что педагогическое обеспечение социокультурной адаптации иностранных студентов на основе предложенной нами организационно-содержательной программы «Иностраный студент в российском вузе» способствует повышению объема и уровня сформированности критериев социокультурной адаптированности, которые позволяют лучше адаптироваться не только к новой социальной и культурной среде, но к новой образовательной среде, успешно осуществлять учебную деятельность, а также заниматься самообразованием и саморазвитием.

### Список использованной литературы

1. Александровский, Ю. А. Состояния психологической дезадаптации и их компенсация [Текст]: учеб.-метод. пособие / Ю. А. Александровский. – М.: Академия, 2000. – 156 с.
2. Ананьев Б.Г. К психофизиологии студенческого возраста. // Современные психологические проблемы высшей школы. - Л., 1974. - Выпуск 2.
3. Андреева, Г.М. Социальная психология, Учебник для высших учебных заведений. М.: Аспект-пресс, 2000. - 376с.
4. Анюшкина В.А. Образование. Инновация. Будущее: Методологические и социокультурные проблемы. - Рост.н/Д, 2001. - 145 с.
5. Аргунова В.Н., Лондаджим Т. Барьеры социокультурной адаптации иностранных студентов, обучающихся в российских вузах // Вестник ННГУ. 2008. №4. С. 7-12
6. Афанасьев В. В. Социально-педагогические технологии : учебное пособие. – Рязань: Литера М, 2010. – 196 с.
7. Ахмадеев А.А., Ширяева А.А. Социальная адаптация в контексте семьи. Социально-философский анализ. Уфа: БГУ, 2001. - 102 с.
8. Базаров, Т.Ю. Психология управления персоналом: Учебник и практикум для академического бакалавриата / Т.Ю. Базаров. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 381 с.
9. Бакова И.В. К вопросу о роли общительности студентов-первокурсников для их адаптации к вузу // Педагогика и психология: Материалы Международной научной конференции «Педагогика и психология как ресурс развития современного общества». В 2-х т. Т.2. РГУ имени С.А. Есенина, 2007. – С. 213
10. Баранов А.А. , Кучма В. Р. Медицинские и социальные аспекты адаптации современных подростков к условиям воспитания, обучения и трудовой деятельности. - М., 2007. - 352 с.
11. Баранов П.В., Сазонов Б.В. Игровая форма развития коммуникации, мышления, деятельности. – М.: МНИИПУ, 1989 – 288 с.

12. Батаршев А.В. Психодиагностика способности к общению, или как определить организаторские способности и коммуникативные качества личности. М.: Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 1999. - 196с.
13. Безруков В. С. Педагогика. Проективная педагогика / В. С. Безруков. - Екатеринбург: Деловая книга, 1996. – 344 с.
14. Бережная М.С. Адаптивное поведение личности // Проблемы и перспективы социокультурной адаптации детей и юношества средствами художественного творчества: Коллективная монография. М.: Компания Спутник, 2006.- С. 14-22.
15. Бережная М.С. Педагогическая система социокультурной адаптации молодежи в процессе художественно-творческой деятельности: Автореф. дисс. . .д.пед.н. М., 2008. - 42 с.
16. Бережнова, Л.Н. Этнопедагогика: Учебник для студентов учреждений высшего профессионального образования / Л.Н. Бережнова, И.Л. Набок, В.И. Щеглов. - М.: ИЦ Академия, 2013. - 240 с.
17. Березин, Ф. В. Психическая и психофизиологическая адаптация Текст. / Ф. В. Березин. Д., 1988. - 269 с.
18. Беспалько В.П. Основы теории педагогических систем. Воронеж, 1977. - 292с.
19. Беспалько В.П. Педагогическое обеспечение государственного стандарта образования. — М.: Высш. шк., 1994. — 125с.
20. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. М.: педагогика, 1989,- 190с.
21. Бех Л. В. Проектная деятельность дошкольных работников в процессе повышения квалификации как условие обеспечения качества образования : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. – Ростов н/Д, 2007. - 235 с.
22. Библер В.С. Школа диалога культур. – М.: Политиздат, 1992. – 412 с.
23. Битянова, М. Р. Работа психолога в начальной школе Текст. / М. Р. Битянова, Т. В. Азарова, С. И. Афанасьева, Н. Л. Васильева. М. : Совершенство, 1998. - 352 с.

24. Большой Энциклопедический словарь, т. 20. - М.: Сов. энциклопедия, 1957. – 514 с.
25. Бондырева С.К. Толерантность. Учебно-методическое пособие/ - М.: 2003 - 240с.
26. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. Учебник для вузов. СПб.: «Питер», 2000. - 304с.
27. Борисова Е.М. О роли профессиональной деятельности в развитии личности // Психология формирования и развития личности / Под ред. Л. И. Анцыферовой. М.: Наука, 1980. - С. 159-177.
28. Бурлачук, Л. Ф. Психология жизненных ситуаций Текст. / Л. Ф. Бурлачук, Е. Ю. Коржова. М. : Российское педагогическое агентство, 1998.-263 с.
29. Буянова И.Б. Социокультурная адаптация выпускников сельских школ к условиям педагогического вуза: Дис. . канд. пед. наук. — Саранск, 2005. — 265 с.
30. Быков А.К. Методы активного социально-психологического обучения: Учебное пособие. – М.: ТЦ Сфера, 2005. – 160с.
31. Варганян, М. Организационно-педагогическая модель адаптивной школы Текст. / М. Варганян, М. Кондыбович // Директор школы. 2000. -№ 6. - С. 97-111.
32. Васютенкова И. В. Взаимодействие субъектов образовательного процесса — основа социальной эффективности образования: Учебно-методическое пособие / И. В. Васютенкова. — СПб.: ЛОИРО, 2011. — 130с.
33. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. М.: Высшая школа. 1991. -205с.
34. Вербовская Е.В. Развивающее педагогическое обеспечение адаптационных способностей младших школьников: Автореф. дис. . канд. пед. наук. Н. Новгород, 2004. - 22с.
35. Верина Ю.Б. Тьюторское сопровождение иностранных студентов в процессе их адаптации к учебно-воспитательному пространству вуза // Психология, социология и педагогика. 2016. № 6 [Электронный ресурс].

URL: <http://psychology.snauka.ru/2016/06/6950> (дата обращения: 26.05.2017).

36. Волынская Л.Б. Адаптация человека в социокультурной среде. - М., 2008. - 134 с.
37. Воспитательная деятельность педагога: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим специальностям / [Колесникова И. А. и др.] ; под общ. ред. В. А. Сластенина и И. А. Колесниковой. – М.: Академия, 2008. – 332с.
38. Винник, Т. Социальная фасилитация иностранных студентов. // Актуальные вопросы организации обучения иностранных студентов в европейском образовательном пространстве. – Тернополь: Изд-во ТНТУ, 2014.-230 с.
39. Витенберг Е.В. Социально-психологические факторы адаптации к социальным и культурным изменениям. СПб.: Речь. 2004. - 204 с.
40. Витковская М.И. Адаптация иностранных студентов к условиям жизни и учебы в России / М.И. Витковская, И.В. Троцук // Вестник РУДН. – 2005. – № 6-7. – С. 267-283.
41. Гингель Е.А. К вопросу о необходимости педагогического сопровождения студентов-первокурсников вуза в период адаптации // Альманах современной науки и образования (Педагогика, психология, социология и методика их преподавания). Тамбов: Грамота. 2007. №5. С. 55-57
42. Гладуш А.Д., Трофимова Г.Н., Филиппов В.М. Социально-культурная адаптация иностранных граждан к условиям обучения и проживания в России: Учебное пособие. М.: РУДН, 2008. - 146с.
43. Гончарова, Е.В., Шевченко, Т.С. Сопровождение индивидуальной образовательной траектории студентов // Вестник нижевартовского государственного университета. – 2012. – № 2. – С. 12-18.
44. Горшенина Я.Л. Педагогическое сопровождение развития коммуникативной компетентности будущего учителя в деятельности

- кафедры педагогического вуза: Дис. ... канд. пед. наук. – Омск, 2007. – 250 с.
45. Гриценко В.В. Русские среди русских: проблемы адаптации вынужденных мигрантов и беженцев из стран ближнего зарубежья в России. – М.: ИЭА РАН, 1999. – 189 с.
46. Громкова, М.Т. Педагогика высшей школы: Учебное пособие для студентов педагогических вузов / М.Т. Громкова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 447 с.
47. Деркач, А.А. Акмеология / А.А. Деркач, В. Зазыкин. СПб. : Питер, 2003. - 256 с.
48. Дикая Л.Г., Журавлёв А.Л. Психология адаптации и социальная среда. Современные подходы, проблемы, перспективы. М.: Институт психологии РАН, 2007. - 624 с.
49. Дрожжина Д.С. Изучение адаптации иностранных студентов: дискуссия о методологии // Эмпирические исследования // Universitas. 2013. Т. 1. № 3. С. 33-47.
50. Дубовицкая Т. Д., Крылова А. В. Методика исследования адаптированности студентов в вузе // Психологическая наука и образование. 2010. № 2.
51. Душков, Б.А. Психология труда, профессиональной, информационной и организационной деятельности / Б.А. Душков. - М.: Академический проект, 2005. - 848 с.
52. Зеер, Э.Ф. Психология профессионального образования Текст. / Э.Ф. Зеер. М.: Изд-во МПСИ, 2003. - 480 с.
53. Иванова Г.П. Принцип учёта национально-регионального своеобразия в педагогике: сущность и содержание // В сборнике: Инновационное преподавание русского языка в условиях многоязычия Сборник статей: в 2 томах. ответственный редактор Румянцева Н.М.. Москва, 2014. С. 133-136.



- 54.Иванова М.А., Титкова Н.А. Социально-психологическая адаптация иностранных студентов первого года обучения в вузе.- СПб.: Проспект, 2003. 160с.
- 55.Иванова Н.Л., Мнацаканян И.А. Проблемы высшего образования в европейском образовательном пространстве // Педагогический вестник. Ярославль. 2001, № 3.
- 56.Ишкинеева Ф. Ф., Озерова К. А., Кавеева А. Д., Ахметова С. А., Фурсова В. В. Интернациональный характер современного образования: адаптация иностранных студентов в российском вузе // Вестник Института социологии. 2017. № 20. С. 35-54.
57. Каган М.С. Философия культуры. – СПб.: Петрополис, 1996. – 416 с.
- 58.Кан-Калик В.А., Хазан В.И. Психолого-педагогические основы преподавания литературы в школе: Учебное пособие для студентов пед. ин-ов. М, 1988. С.19-61.
59. Капустин, Н. П. Адаптивная образовательная система школы / Н. П. Капустин. – М.: АСТ, 2002. – 224 с.
- 60.Константинов В. В Психологическая адаптация: опыт исследования и диагностика: Пенза: ПГПУ им. В. Г. Белинского, 2008. - 159 с.
61. Кряжева, И. К. Аспекты социально-психологической адаптации. Критерии успеха : учеб.-метод. пособие / И. К. Кряжева. – М.: АСТ, 2001. – 234 с.
- 62.Ильин, Е.П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности / Е.П. Ильин. - СПб.: Питер, 2011. - 432 с.
63. Ильясов, И.И Структура и формирование процесса учения: Дисс. . докт. пед. наук / И.И. Ильясов. М., 1988. - 230 с.
- 64.Канатов, А. И. Психологические проблемы изучения взрослого человека: аспект непрерывного образования / А. И. Канатов // Человек и образование : акад. вестн. Ин-та образования взрослых Рос. акад. образования : науч.-пед. изд. СПб., 2006. - С. 32-35.

65. Кашапов, А.С. Характеристики социальной адаптированности и конфликтоустойчивости студентов младших курсов / А.С. Кашапов // Научный поиск: сб. научных работ студентов, аспирантов и молодых преподавателей / под ред. проф. А.В. Карпова. Ярославль, 2009. – С. 299-305.
66. Кирюхина Н.В. Организация и содержание работы по адаптации детей в ДОУ. - М.: Айрис-Пресс.2006. - 112 с.
67. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь. - М., 2005. - 176 с.
68. Коджаспирова, Г.М. Педагогика: Учебник для академического бакалавриата / Г.М. Коджаспирова. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 719 с.
69. Козулина А.П. Дополнительная профессиональная образовательная программа повышения квалификации педагогов «Подготовка педагогов к инновационной деятельности в работе с иностранными студентами» // Инновации в оценке качества повышения квалификации педагогов: монография/Дука Н.А., Дука Т.О., Дроботенко Ю.Б., Козулина А.П., Макарова Н.С., Мякишева М.В., Павленко Е.А., Тряпицына А.П., Чуркина, Н.И., Филимонов А.А.; под ред. Н.В Чекалевой. – Омск: ЛИТЕРА, 2013. – С. 165-188.
70. Козулина А.П. Ориентационная программ для иностранных студентов [Электронный ресурс] / А.П. Козулина // Экономика и социум. – 2015. – № 1 (14)
71. Колесникова И.А. Педагогическое проектирование: учебное пособие для высш. учеб. заведений / И.А. Колесникова, М.П. Горчакова-Сибирская: под ред. В.А. Слостенина, И.А. Колесниковой. – М.: Академия, 2007. – 288с.
72. Кон И. С. Психология юношеского возраста: Проблемы формирования личности / И. С. Кон. М. : Наука, 1976. - 175 с.
73. Корель Л. В. Классификация адаптаций: словарь основных понятий. — Новосибирск: ИЭИОПП, 1996. 43 с.

74. Корель Л.В. Социология адаптации: вопросы теории методологии и методики. Новосибирск: Наука, 1997. - 424 с.
75. Кошелева Е.Ю. Портрет образовательного мигранта. Основные аспекты академической, языковой и социокультурной адаптации / Колл. монография. Томск: Изд-во: РАУШ МБХ, 2011. - 204с.
76. Кругликов, В. Н. Деловые игры и другие методы активизации познавательной деятельности / В. Н. Кругликов, Е. В. Платонов, Ю. А. Шаранов. СПб. : П-2, 2006. - 189 с.
77. Крысько В.Г. Этнопсихология и межнациональные отношения. Курс лекций — М.: Издательство «Экзамен», 2002. - 191с.
78. Кукушин, В.С. Этнопедагогика: Учебное пособие / В.С. Кукушин. - М.: МПСУ, МОДЭК, 2013. - 432 с.
79. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: ТЦ Сфера, при участии «Юрайт», 2003. - 464 с.
80. Кушнерова Ю.Ю., Кушнерова О.Ф. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ АДАПТАЦИЯ КАК ФАКТОР УСПЕШНОСТИ СТУДЕНТА В ВУЗОВСКОЙ СРЕДЕ // Современные наукоемкие технологии. – 2015. – № 8. – С. 74-77;
81. URL: <http://top-technologies.ru/ru/article/view?id=35104> (дата обращения: 11.06.2017).
82. Лебедева Н. М., Татарко А. Н. Кросскультурный анализ социально-психологических факторов этнической толерантности и типичные стратегии межгруппового взаимодействия в поликультурных регионах России // Этническая толерантность в поликультурных регионах России / Под ред. Н. М. Лебедевой, А. Н. Татарко. М.: Изд-во РУДН, 2002. С. 252 — 285.
83. Лобейко, Ю. А. Психолого-педагогическая поддержка первокурсников в вузе : учебное пособие : [адаптационный процесс: сущность,

- особенности, этапы, физическая адаптация, социальная адаптация, психологическая адаптация, адаптация к учебному процессу (дидактическая адаптация), адаптация к новым бытовым условиям, общие подходы к оптимизации Ставрополь: АГРУС, 2007. - 234 с.
84. Маклаков А. Г. Личностный адаптационный потенциал: его мобилизация и прогнозирование в экстремальных условиях / Психологический журнал. - 2001. Т. 22. — №1. - С. 16 — 24
85. Маркова В.Ю. Социально-психологическая адаптация мигрантов старшего подросткового возраста: Материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых специалистов «Психология XXI века» 22—24 апреля 2005 года / Под редакцией В.Б. Чеснокова СПб. 2005. — 627 с.
86. Мардахаев, Л.В. Социальная педагогика: Учебник для студ. высш. учеб. заведений / Л.В. Мардахаев. - М.: РГСУ, Омега-Л, 2013. - 416 с.
87. Медведская Т.С. Специфика активности личности как показателя адаптации к инокультурной среде / В сборнике: Адаптация и саморегуляция личности Материалы III Международной научно-практической конференции. Научный редактор В.И. Казаренков. Москва, 2010. С. 211-215.
88. Межкультурный диалог. Лекции по проблемам межэтнического и межконфессионального взаимодействия / Под ред. М.Ю. Мартыновой, В.А. Тишкова, Н.М. Лебедевой: Изд-во РУДН, 2003
89. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ: АСТ-М: Хранитель, 2006. 873с.
90. Милославова, И.А. Адаптация как социально-психологическое явление Текст. / И.А. Милославова // Социальная психология и философия / Под ред. Б.Д. Парыгина. — Л., 1973. — Вып 2.

91. Мириманова, М.С. Конфликтология: Учебник для студ. сред. пед. учеб. заведений / М.С. Мириманова. - М.: ИЦ Академия, 2004. - 320 с.
92. Михалёва Е.И. К вопросу о формировании этнокультуры личности // Инновационные процессы в сфере образования и проблемы повышения качества подготовки специалистов. Сб. материалов междунар. науч.-метод. конф. 30-31 марта 2005г. Том I. – Ижевск: «Удмуртский университет», 2005. – С.160-163.
93. Муравьева О.С. Некоторые пути оптимизации процесса адаптации студентов- первокурсников к обучению в вузе. Современное образование: преемственность и непрерывность образовательной системы «школа – вуз»/ Гл. ред. И.М. Елисеева. – Гомель: УО «ГГУ им. Ф.Скорины», ч.1. 2003г.-208с., с.27-29.
94. Набивачева Е. Проблемы адаптации иностранных студентов в вузе. // Высшее образование в России.- 2006 - № 12.
95. Налчаджян А.А. Социально-психическая адаптация личности (формы, механизмы и стратегии) - Ереван: Издательство АН Армянской ССР. 1988 - 270 с.
96. Нигматулина А.С., Тимурзиева М.Ж., Ермолаева Е.В. Тьюторство в российских вузах // Бюллетень медицинских интернет-конференций. 2015. Т. 5. № 12. С. 1480.
97. Николаева, М. А. Методические рекомендации по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся в учебно-воспитательном процессе в условиях модернизации образования / М. А. Николаева // Вестник образования. – 2003. — № 18. – С. 53-66.
98. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина и др.; под ред. Е.С. Полат. М., 2003.
99. Носкова Н.П. Развитие языковой личности в аспекте поликультурного образования в техническом университете. Языковые и культурные

- контакты различных народов./ Сб. материалов под ред. А.П. Тимонина, Часть 1. - Пенза, 2001
100. Павленко В.Н. Аккультурационные стратегии и модели трансформации идентичности у мигрантов // Психология беженцев и вынужденных переселенцев: опыт исследовательской работы / Под ред. Г.У. Солдатовой. - М., 2001. - С.25-39.
101. Палаткина Г. В., Пятин В. А. Проблемы современной этнической педагогики: Учеб. пособие. – Астрахань: Астраханский государственный педагогический университет. 2000.
102. Парыгин Б.Д. Основы социально-психологической теории. — М.: Мысль, 1971. – 351 с.
103. Парыгин, Б. Д. Социальная психология : истоки и перспективы / Б. Д. Парыгин ; С.-Петербург. гуманитар, ун-т профсоюзов. СПб. : СПбГУП, 2010. - 532 с. : ил.
104. Парыгин, Б.Д. Социальная психология: проблемы методологии, истории, теории Текст. / Б.Д. Парыгин. СПб., 1999. - 592 с.
105. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии: Учеб. для студ. высш. и сред. учеб. заведений / С.А. Смирнов, И.Б. Котова и др.; Под ред. И.А. Смирнова. М., 1999.
106. Педагогический энциклопедический словарь Текст. / Гл. ред. Б. М. Бим-Бад; редкол.: М. М. Безруких, В. А. Болотов, Л. С. Глебова и др. М.: Большая рос. энцикл., 2003. - 528 с.
107. Петровский, А. В. Психология неадаптированной личности : учеб.-метод. пособие / А. В. Петровский. – М.: ВЛАДОС, 2001. – 144 с.
108. Петровский А.В., Калинин В.Г., Котова И.Б. Личностно-развивающее взаимодействие. — Ростов-н/Д: РИО АО «Цветная печать», 1993.-88с
109. Петунс О. В. Сущностные признаки психологической адаптации и ее классификация / О. В. Петунс ; Столич. гуманитар. Сущностные

- признаки психологической адаптации и ее классификация Москва: СГИ, 2006. - 40 с.
110. Подсосова Н. Б. Педагогическая поддержка адаптации студентов первого курса к образовательной среде вуза: автореф. дисс. .... педагогич. наук: 13.00.01 / Н. Б. Подсосова, РГБ — Новокузнецк, 2012. — 24 с.
111. Психологи о миграции в России: Информационно-аналитический бюллетень. № 4. - М.: Смысл, 2002. - 159 с.
112. Психологические факторы успешной учебы студентов вуза /С.Д. Смирнов// Вестник МГУ. Сер. 20 Педагогическое образование – 2004 - №1 – с.10 – 34
113. Психология человека от рождения до смерти. Полный курс психологии развития Текст. / под ред. А. А. Реана. СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. - 416 с.
114. Психологическая адаптация и социальная среда: современные подходы, проблемы, перспективы. / Под ред. Л.Г. Дикая, А.Л. Журавлев М.: Изд-во: Институт психологии РАН, 2007. - 624с.
115. Психолого-педагогическое обеспечение профессиональной деятельности учителя / Д. Ф. Ильясов [и др.]. М. : Владос, 2008. 343 с.
116. Радугин А.А. Философия: Курс лекций / А.А, Радугин. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Центр, 2004. – 333 с,
117. Реан, А. А. Психология адаптации личности Текст. / А. А. Реан, А. Р. Кудашев, А. А. Баранов. СПб., 2002. - 352 с.
118. Реан, А. А. Социальная педагогическая психология Текст. / А. А. Реан, Я. П. Коломинский. СПб.: Питер, 1999. - 416 с.
119. Розум С.И. Психология социализации и социокультурной адаптации человека. СПб.: Речь, 2006. - 365 с.
120. Ромм М. В. Адаптация личности в социуме: Теоретико-методологический аспект. Новосибирск: Наука. Сиб. издательская фирма РАН, 2002. - 275 с.

121. Руденский, Е.В. Социальная психология: Курс лекций / Е.В. Руденский. - СПб.: Питер, 2009
122. Садохин А.П. Введение в межкультурную коммуникацию: учебное пособие./ А.П.Садохин. – М.: Издательство «Омега - Л», 2009.-189 с.
123. Сафронова В. М. Прогнозирование, проектирование и моделирование в социальной работе : учеб. пособие для высших учеб. заведений / В. М.Сафронова. – М.: Издательский центр «Академия», 2007.- С. 162–173.
124. Свиридов, Н. А. Адаптационные процессы в среде молодежи / Н. А. Свиридов // Социс. – 2002. – №1. - С. 89.
125. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии : учебное пособие. - М.: Народное образование, 1998. - 256 с.
126. Семенюк Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции: Учебное пособие. М.: Московский психолого-социальный институт Флинта, 2005. - 96 с.
127. Сергеев В.М. Педагогически организованная деятельность как психологическое условие развития подростково-юношеской группы: Автореф. дис. . канд. пед. наук. М.,1993. - 36с.
128. Сергеева А. А. Возрастные особенности развития личности студента как фактор адаптации к процессу обучения в вузе // Молодой ученый. — 2010. — №6. — С. 327-329.
129. Сергеева А. А. Проблемы выбора стратегии взаимодействия преподавателя и студента на этапе адаптации в педагогическом вузе // Молодой ученый. — 2012. — №12. — С. 476-478.
130. Сергеева А. А. Проблемы выбора стратегии взаимодействия преподавателя и студента на этапе адаптации в педагогическом вузе // Молодой ученый. — 2012. — №12. — С. 476-478.
131. Сергеева В. П. Проектно-организаторская функция учителя в воспитательной деятельности : монография. - М.: ЦГЛ, 2004. – 128 с.



132. Серева Д., Андонова А.Н. Адаптация иностранных студентов к поликультурной образовательной среде ВУЗа // Образование в этнополикультурной среде: состояние, проблемы, перспективы Материалы VI Международного молодежного научно-культурного форума. 2016. С. 248-252
133. Сидоренко Е. Методы математической обработки в психологии. — СПб.: Речь, 2000. 349 с.
134. Слепухин, А. Ю. Высшее образование в условиях глобализации: проблемы, противоречия, тенденции // А. Ю. Слепухин. - М.: ИД «Форум», 2004. - С. 295.
135. Смирнов А.А. Психология вузовской адаптации: учеб. пособие / А.А. Смирнов, Н.Г. Живаев; Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2009. – 115с
136. Смирнов, С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности/ Текст.: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений / С.Д. Смирнов. М.: Издат. центр «Академия», 2001. - 304 с.
137. Солодилова, Т. В. Педагогическая поддержка студентов 1 курса на этапе адаптации к обучению в вузе. Автореф. дисс. . канд. пед. наук / Т.В. Солодилова. Ставрополь, 2003. - 21 с.=-
138. Социальная педагогика Текст. : учеб. пособие / под ред. В. И. Загвязинского, М. П. Зайцева. Тюмень : Изд-во ТюмГУ, 2003. - 220 с.
139. Социальная педагогика: Учеб. и практикум для академического бакалавриата / Под общ. ред. В.С. Торехтия. М.:Юрайт, 2015.- 451с.
140. Стафеева Ю. В. Педагогическая поддержка адаптации студентов младших курсов к условиям обучения в вузе: автореф. дисс. .... педагогич. наук: 13.00.01 / Ю. В. Стафеева, РГБ. — Петропавловск-Камчатский, 2005. — 24 с.
141. Стефаненко, Т. Г. Этнопсихология: учеб. для вузов Текст. / Т. Г. Стефаненко. 4-е изд., испр. и доп.— М.: Аспект Пресс, 2007. - 368 с.

142. Субботина, Л. Г. Психолого-педагогическое сопровождение учащихся в условиях личностно-ориентированного обучения Текст. : автореф. дис. канд. пед. наук. Кемерово, 2002.
143. Сурыгин А.И. Педагогическое проектирование системы предвузовской подготовки иностранных студентов. – СПб: Издательство «Златоуст», 2001. – 128 с.
144. Талызина, Н.Ф. Педагогическая психология: Учебник для студентов средних педагогических учебных заведений / Н.Ф. Талызина. 3-е изд., стереотип. - М.: Издательский центр "Академия", 2001. - 288 с.
145. Талызина, Н.Ф. Деятельностный подход к построению модели специалиста / Н.Ф. Талызина. // Вестник высшей школы. 1986. - № 3. - С. 1013.
146. Талызина, Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний / Н.Ф. Талызина. Издательство МГУ, 1975.-343 с.
147. Тер - Минасова С.Г. Языки и культуры: борьба за мировое господство или мирное сосуществование? Проблемы филологии и межкультурной коммуникации на современном этапе. Материалы международной научно-практической конференции. Т.1.- Якутск: Изд-во Якутского университета, 2008. – с.3-11.
148. Ткачева Г.В. Научно-дидактические условия учебной адаптации студентов на начальном этапе обучения. Современное образование: преемственность и непрерывность образовательной системы «школа – вуз»: Материалы международной научно-методической конференции. / Гл. ред. И.М. Елисеева. – Гомель: УО «ГГУ им. Ф.Скорины», ч.1. 2003г.- 208с., с.22-24.
149. Триандис Г. С. Культура и социальное поведение / Пер. В.А. Соснина. М.: Изд-во ИНФРА М, ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ, 2007. - 384с.
150. Тришина О.Ю. Психолого-педагогическое сопровождение профессиональной деятельности преподавателя технического вуза Текст.: Автореферат дис. .канд. пед. наук / О.Ю. Тришина. Кемерово, 2006. - 24 с.

151. Философский энциклопедический словарь / Редкол. б: Авыеринцев С. С., Араб-Оглы Э. А., Ильичев Л. Ф. и др. - М: Сов. энциклопедия, 1989. – 815 с.
152. Фомина Н.А., Бакова И.В. Исследование общительности и социальнопсихологической адаптации студентов первого курса // Комплексные исследования свойств личности: научная школа А.И. Крупнова: Сборник научных статей, посвященный 70-летию А.И. Крупнова. – М.: РУДН, 2009– С. 118-127.
153. Формирование толерантной личности в полиэтнической образовательной среде. Учебное пособие / под ред. Гурова В.Н. – М.: Педагогическое общество России, 2004 — 240 с.
154. Хайрулин, Ф. Некоторые социальные проблемы формирования студенчества и адаптации студентов к вузу (на материале конкретно-социологических исследований студентов уфимских вузов). Автореф. дисс. . канд. пед. наук / Ф. Хайрулин. Саратов, 1972. - 29 с.
155. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность / Хайнц Хекхаузен. – СПб.; М.: Питер: Смысл, 2003. – 860 с.
156. Хуторской, А. В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному? Текст. : пособие для учителя / А. В. Хуторской. -М.: Изд-во Владос Пресс, 2005, - 383 с.
157. Хухлаева, О.В. Этнопедагогика: учебник для бакалавров / О.В. Хухлаева, А.С. Кривцова. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 333 с.
158. Цегельная Н.В. Я– будущий специалист: Программа формирования профессиональной адаптации студентов среднего профессионального образования / Цегельная Н.В. – М.: Компания Спутник+, 2007. – 24 с.
159. Цегельная Н.В. Формирование социокультурной адаптации студентов среднего профессионального образования / Цегельная Н.В. // Специфика образования взрослых в условиях социокультурного развития регионов: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Тюмень, 2007. С. 97 – 98.

160. Чеснокова Н.В. Этнические стереотипы в среде российских студентов // Межэтническая интеграция: история, современность, перспективы. Материалы конференции молодых ученых. Москва, 23-25 ноября 2006 г. - М.: ИЭА РАН, 2008. - 348 с. - с. 337-341.
161. Чеснокова Н.В. Социальная активность как показатель адаптированности иностранных студентов в России // Вестник Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова. - 2009.
162. Чурекова, Т.М. Непрерывное образование и развитие личности в системе инновационных учебных заведений Текст. / Т.М. Чурекова. — Кемерово, 2001.-262 с.
163. Шакурова М.В. Педагогическое сопровождение становления и развития социокультурной идентичности школьников: Дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2007. – 361 с.
164. Шамова, Т.И. Социализация и воспитание современного школьника Текст. / Т.И. Шамова. М, 1997.
165. Шарипов Ф.Ш. Деятельностный подход к проблемам адаптации субъекта деятельности //Материалы III съезда Российского Психологического Общества. - СПб, 2003. - Т.7. - С.157.
166. Шепелева, Н. Ю. Педагогическое обеспечение процесса : социализации учащихся в негосударственном образовательном учреждении Текст. : дис. канд. пед. наук. Кострома: КГУ, 2004. - 211 с.
167. Ши Синин. Оптимизация педагогического общения как условие социально-психологической адаптации иностранных студентов к учебно-воспитательному процессу российского вуза : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Ши Синин.– Тула, 2002. – 16 с.
168. Шибутани Т. Социальная психология / Пер. с англ. В.Б. Ольшанского. - Ростов н/Д: Феникс, 1998. - 485 с.
169. Шипилина, Л.А. Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для аспирантов и магистрантов по направлению "Педагогика" / Л.А. Шипилина. - М.: Флинта, 2013. - 208 с.

170. Шишковец Т. А. Справочник социального педагога: [5-11 кл.] / Т. А. Шишковец. - М.: ВАКО, 2005. - 207 с.
171. Шпак Л.Л. Социокультурная адаптация: сущность, направление, механизмы реализации: Дис. .д-ра социол. наук. Кемерово, 1992.- 398 с.
172. Щипина, Н.Н. Теоретические предпосылки изучения проблемы адаптации студентов в педагогическом колледже Текст. / Н.Н. Щипина // Управление и образовательный процесс. — С. 10-18.
173. Шуванов, В.И. Социальная психология управления: Учебник. / В.И. Шуванов. - М.: ЮНИТИ, 2014. - 463 с.
174. Щуркова, Н.Е. Педагогическая технология Текст. / Н.Е. Щуркова. — М.: Пед. общество России, 2002. — 224 с.
175. Щуркова Н. Е. Практикум по педагогической технологии. - М.: Педагогическое общество России, 1998. - 250 с.
176. Эмих Н. А. Культурная парадигма современного образования. Философско-антропологические основания— М. : Логос, 2012. – 378 с.
177. Юркина М. С. Исследование особенностей адаптированности местных и иногородних студентов первого курса к ВУЗу [Текст] // Психологические науки: теория и практика: материалы Междунар. науч. конф. (г. Москва, февраль 2012 г.). — М.: Буки-Веди, 2012. — С. 68-71.
178. Яковлев Е.В., Яковлева Н.О. Сопровождение как педагогический феномен // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2010. № 4. – С. 74–83
179. Ackerman, Ch. Me. Ginnis R. Dominance structure stratification Text. / Ch. Ackerman. // Diss. Abst. - 1967. - Vol. 41. - № 5. - P. 580.
180. Andeson I.W. Increasing teacher effectiveness.-Paris, 1991.-193p.
181. Barker M., Child C., Gallois C. Difficulties of overseas students in social and academic situations // Australian Journal of Psychology. 1991. №43. P.79-86.
182. Becker, M. N. The health belief model and personal health behavior Text. / M. N. Becker // Health Educat. Monogr. 1974. - Vol. 2. - P. 324-508.

183. Berry J.W., Kim, U., Minde, T., Mok, D. Comparative studies of acculturative stress // *International Migration Review*. 1987. №21. P.491-511
184. Furnham A. The friendship networks of foreign students: A replication and extension of the functional model // *International Journal of Psychology*. - 1985. - Vol. 20. - P. 709-722.
185. Furnham A. and Bochner B. Social difficulty in a foreign culture: An empirical analysis of cultural shock. *Culture in contact: Studies in cross-cultural interaction*. New York: Pergamon Press. 1982. P. 161–198.
186. Klineberg D. At a Foreign University: An International study of adaptation and coping / D. Klineberg, W.F. Hull // New York: Praeger. - 2012. - Vol. 1. - P. 10-58.
187. Oberg K. Cultural Shock: adjustment to new cultural environments // *Practical Anthropology*, 7, 177-82, 1960.
188. Searle W. and Ward C. The prediction of psychological and sociocultural adjustment during cross-cultural transitions // *International Journal of Intercultural Relations*. 1990. №14. P. 449–464.
189. Ward, C., & Kennedy, A. Acculturation strategies, psychological adjustment and social competence during cross-cultural transitions // *International Journal of Intercultural Relations*. 1994. №18. P. 329-343.
190. Ward C. and Kennedy A. The measurement of sociocultural adaptation // *International Journal of Intercultural Relations*. 1999. №23. P. 659–677.

**Адаптация личности к новой социокультурной среде (Опросник Л.В. Янковского)**

**Назначение теста**

**Опросник позволяет выявить уровень и тип адаптации эмигрантов к новой социокультурной среде.**

**Инструкция к тесту**

«Перед вами ряд утверждений, которые помогут определить степень успешности вашей адаптации к новой социокультурной среде. Если вы согласны с утверждением, рядом с его номером поставьте знак «+» («да»), если нет – знак «-» («нет»), если какое-нибудь утверждение к вам не относится, поставьте знак «0». Отвечайте, пожалуйста, искренне и честно».

**Тестовый материал.**

1. Мне нравится российская культура.
2. Мне нравится знакомиться с коренными жителями.
3. По-моему, я здесь гораздо способнее и находчивее, чем был в своей стране
4. У меня есть близкие люди среди коренного населения.
5. У новоприбывших всегда одинаковые проблемы.
6. Я сам виноват в своих неудачах.
7. Я с удовольствием изучаю русский язык.
8. Если я попаду в беду, я всегда могу рассчитывать на помощь.
9. Я знаком с российскими законами.
10. На низкоквалифицированной работе человек теряет уважение знакомых.
11. Я хотел бы работать по специальности, аналогичной той, по которой я работал в России.
12. Я смотрю российское телевидение.
13. Материально обеспеченные люди добрее.
14. Я рассчитываю только на собственные силы.
15. Я провожу свое свободное время так, как мне хочется.

16. Мне достаточно того внимания и той заботы, которые мне уделяют.
17. У меня есть желание переехать в другую страну.
18. Я верю в будущее.
19. Я постоянно озабочен своим материальным положением.
20. Я чаще бываю, доволен, чем наоборот.
21. Здесь мне чего-то не хватает.
22. Здесь я работаю по желаемой специальности.
23. Я выбит из колеи.
24. В нашей семье много проблем.
25. Мне нравится здешняя природа.
26. Я представлял себе жизнь здесь такой, какой она и оказалась.
27. Люди часто разочаровывают меня.
28. Мне нравится бывать в местах, где я раньше никогда не был.
29. Я соблюдаю религиозные праздники.
30. Временами я не уважаю себя.
31. Я с удовольствием буду работать на любом месте, лишь бы работа была высокооплачиваемой.
32. В течение последнего времени я чувствую себя хуже.
33. Я думаю, что каждый должен заботиться о другом.
34. Временами мы с коллегами проводим свободное время вместе.
35. Мне не хочется, чтобы о моем положении знали в России.
36. Я хорошо себя чувствую среди местного населения.
37. Я не испытываю материальных затруднений.
38. Очень многие живут хуже, чем могли бы.
39. Лучше никому не доверять.
40. Здесь у меня есть ощущение скованности, внутренней несвободы.
41. У меня мало свободного времени.
42. Я всегда слеую чувству долга, воспитанному в детстве.
43. Я предпочитаю путешествовать с друзьями, нежели с родственниками.
44. Я буду работать по желаемой специальности, даже если для этого понадобится много времени.
45. Мои ожидания с приездом оправдались.



46. Я против подачи милостыни.
47. Материальная обеспеченность – самое главное в жизни.
48. Я интересуюсь происходящими здесь событиями.
49. Я редко устаю на работе.
50. Я безразличен к религии.
51. Я люблю вспоминать о прошлом.
52. Люди, как правило, нравятся мне.
53. Я хорошо был проинформирован перед отъездом о жизни в...
54. В России я был материально независим.
55. Религиозный человек более нравственный.
56. Будущее не зависит от меня.
57. Я охотно знакоюсь с людьми.
58. Миром правит справедливость.
59. Я люблю праздники.
60. Если ты хороший специалист, то работу тебе найти – нет проблем.
61. Миллионеры в основном люди честные.
62. В России жили мои родственники до моего приезда.
63. Я деятелен, энергичен, инициативен.
64. Мне не хватает знаний, чтобы работать по желаемой специальности.
65. В России остались близкие мне люди.
66. Здесь я чувствую себя защищенным.
67. Я считаю, что мир должен быть без границ.
68. Временами я чувствую себя никому не нужным.
69. Моя повседневная жизнь занята интересными делами.
70. Мне помогают мои близкие.
71. Наша семья всегда придерживалась религиозных убеждений.
72. При определенных обстоятельствах я готов вернуться обратно.
73. Я никогда не начинаю разговор первым.
74. Временами я скучаю по русской природе.
75. Я посоветовал бы своим близким приехать сюда.
76. Я делаю то, что мне нравится.

77. Мои чувства и отношения к окружающим становятся более зрелыми.
78. Если я испытываю какие-нибудь затруднения, я с легкостью спрашиваю совета.
79. Я контролирую свое поведение в соответствии с нормами...
80. Я чувствую неприязнь к тому, что меня окружает.
81. Я интересуюсь событиями, происходящими в России.
82. У меня нет здесь близкого мне человека.
83. Я хотел бы сменить место работы.
84. Еще в России я планировал, по какой специальности буду работать здесь.
85. Временами я думаю о моем приезде в Россию.
86. Я уехал бы раньше, если бы у меня была такая возможность.
87. Я думал, что здесь мне будет лучше.
88. Неудачники должны винить прежде всего себя.
89. Здесь я чувствую себя дома.
90. Меня не волнует, кто какой национальности.
91. Мои знания и опыт, привезенные из России, выше, чем приходится применять здесь.
92. Временами мне не хватает общения.
93. Мне нравится российское телевидение.
94. Иногда мне нечем занять себя.
95. Язык этой страны станет для меня в будущем родным.
96. Все имеют одинаковые возможности добиться материального благополучия.

Обработка и интерпретация результатов теста

Ключ к тесту

Шкала адаптивности

+ : 22, 25, 52, 57, 59, 60, 69, 79, 89.

- : 35, 40, 50, 56, 64, 80, 87.

Шкала конформности

+ : 1, 5, 13, 38, 53, 55, 61, 66, 71, 75, 78, 96.

- : 14, 67, 73, 76.

Шкала интерактивности

+ : 2, 3, 6, 7, 8, 15, 28, 43, 44, 46, 47, 77, 88.

– : 54, 62, 90.

Шкала депрессивности

+ : 10, 19, 23, 27, 32, 39, 68, 81, 84.

– : 16, 18, 20, 58, 63, 70, 86.

Шкала ностальгии

+ : 17, 30, 51, 65, 72, 74, 85, 94.

– : 4, 12, 26, 41, 42, 45, 49, 93.

Шкала отчужденности

+ : 11, 21, 24, 31, 33, 82, 83, 91, 92.

– : 9, 29, 34, 36, 37, 48, 95.

При совпадении с ключом за каждое утверждение начисляется 1 балл, при несовпадении – 0 баллов (ответ «это ко мне не относится» не учитывается). По каждой шкале баллы суммируются и определяется уровень адаптации:

высокий – сумма баллов превышает 12,

средний – от 6 до 12,

низкий – менее 6 баллов.

Далее определяется преобладающий тип адаптации из шести возможных вариантов: адаптивный, конформный, интерактивный, депрессивный, ностальгический и отчужденный.

## **Интерпретация результатов теста**

### **Шкала адаптивности**

Высокие оценки свидетельствуют о личной удовлетворенности; положительном отношении к окружающим и принятии их; чувстве социальной и физической защищенности; чувстве принадлежности к данному обществу и сопричастности с ним. Для эмигрантов характерны: стремление к самореализации; высокий уровень активности; уверенность в отношениях с другими; планирование своего будущего, основанное на собственных возможностях и прошлом опыте.

### **Шкала конформности**

Высокие оценки означают: стремление при любых условиях поддерживать отношения с людьми; ориентацию на социальное одобрение; зависимость от группы; потребность в привязанности и эмоциональных отношениях с людьми; принятие системы ценностей и норм поведения данной среды. Поведение эмигрантов формируется под воздействием ожиданий группы в зависимости от степени заинтересованности в достижениях своих целей и от предполагаемого вознаграждения.

### **Шкала интерактивности**

Высокие оценки соответствуют: принятию данной среды; активному вхождению в эту среду; настроенности на расширение социальных связей; чувству уверенности в своих возможностях; критичности к собственному поведению; готовности к самопреобразованию; желанию реализовать себя путем достижения материальной независимости; направленности на сотрудничество с другими; контролю над собственным поведением с учетом социальных норм, ролей и социальных установок данного общества; направленности на определенную цель и подчинению себя этой цели.

### **Шкала депрессивности**

Высокие оценки говорят о дисгармонии личности. Весь мир для такого эмигранта окрашивается в мрачные тона и воспринимается как лишенный смысла и ценностей. Это сопровождается: невозможностью реализовать свой уровень ожиданий, связанный с социальной и профессиональной позицией; пониженной самооценкой; беспомощностью перед жизненными трудностями, сочетающейся с чувством бесперспективности; чувством вины за прошлые события; сомнением, тревогой относительно социальной идентичности; нереализацией собственных способностей, связанной с неприятием себя и других; чувствами подавленности, опустошенности, изолированности.

### **Шкала ностальгии**

Высокие оценки означают: потерю связи с культурой, сопричастности с ней; внутреннее расстройство и смятение, проистекающее из-за чувства разьединенности с традиционными ценностями и нормативами и невозможности обрести новые; бесприютность, ощущение того, что человек «не на своем месте». Эмоциональное состояние таких эмигрантов характеризуется мечтательностью, тоской, меланхолией, опустошенностью.

### **Шкала отчужденности**

Высокие оценки соответствуют: утверждению норм, установок и ценностей данного общества; неприятию нового социума; низкой самооценке; несогласованию притязаний и реальных возможностей; озабоченности своей идентичностью и своим статусом; влиянию внешнего контроля на общее неприятие себя и других; убежденности, что собственные усилия могут лишь в незначительной степени повлиять на ситуацию. Для таких эмигрантов характерны беспокойство по поводу неспособности удовлетворить свои потребности, паника, беспомощность, ощущение покинутости, нетерпеливость.

Информация, полученная при тестировании, оказывается полезной в процессе психологической консультации и психокоррекции личности эмигранта. Используя ее, можно более эффективно помочь ему адаптироваться в новой социокультурной среде, реализовать свой личностный потенциал для преодоления трудностей, связанных с изменением стереотипов поведения, преобразовать деятельность, самого себя и систему отношений к окружающим людям.

**Экспресс-опросник "Индекс толерантности"**

**(Г.У.Солдатова, О.А.Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А.Шайгерова)**

Для диагностики общего уровня толерантности группой психологов центра "Гратис" был разработан экспресс-опросник "Индекс толерантности". В его основу лег отечественный и зарубежный опыт в данной области (Солдатова, Кравцова, Хухлаев, Шайгерова, 2002). Стимульный материал опросника составили утверждения, отражающие как общее отношение к окружающему миру и другим людям, так и социальные установки в различных сферах взаимодействия, где проявляются толерантность и интолерантность человека. В методику включены утверждения, выявляющие отношение к некоторым социальным группам (меньшинствам, психически больным людям, нищим), коммуникативные установки (уважение к мнению оппонентов, готовность к конструктивному решению конфликтов и продуктивному сотрудничеству). Специальное внимание уделено этнической толерантности-интолерантности (отношение к людям иной расы и этнической группы, к собственной этнической группе, оценка культурной дистанции). Три субшкалы опросника направлены на диагностику таких аспектов толерантности, как этническая толерантность, социальная толерантность, толерантность как черта личности.

**Опросник.**

1. В средствах массовой информации может быть представлено любое мнение
2. В смешанных браках обычно больше проблем, чем в браках между людьми одной национальности
3. Если друг предал, надо отомстить ему
4. К кавказцам станут относиться лучше, если они изменят свое поведение
5. В споре может быть правильной только одна точка зрения
6. Нищие и бродяги сами виноваты в своих проблемах
7. Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные
8. С неопрятными людьми неприятно общаться

9. Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения
10. Всех психически больных людей необходимо изолировать от общества
11. Я готов принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности
12. Беженцам надо помогать не больше, чем всем остальным, так как у местных проблем не меньше
13. Если кто-то поступает со мной грубо, я отвечаю тем же
14. Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей
15. Для наведения порядка в стране необходима «сильная рука»
16. Приезжие должны иметь те же права, что и местные жители
17. Человек, который думает не так, как я, вызывает у меня раздражение
18. К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться
19. Беспорядок меня очень раздражает
20. Любые религиозные течения имеют право на существование
21. Я могу представить чернокожего человека своим близким другом
22. Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим

**Обработка результатов.** Для количественного анализа подсчитывается общий результат, без деления на субшкалы. Каждому ответу на прямое утверждение присваивается балл от 1 до 6 («абсолютно не согласен» – 1 балл, «полностью согласен» – 6 баллов). Ответам на обратные утверждения присваиваются реверсивные баллы («абсолютно не согласен» – 6 баллов, «полностью согласен» – 1 балл). Затем полученные баллы суммируются.

Номера прямых утверждений: 1, 9, 11, 14, 16, 20, 21, 22.

Номера обратных утверждений: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 15, 17, 18, 19.

Индивидуальная или групповая оценка выявленного уровня толерантности осуществляется по следующим ступеням:

**22–60 – низкий уровень толерантности.** Такие результаты свидетельствуют о высокой интолерантности человека и наличии у него выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

**61–99 – средний уровень.** Такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.

**100–132 – высокий уровень толерантности.** Представители этой группы обладают выраженными чертами толерантной личности. В то же время необходимо понимать, что результаты, приближающиеся к верхней границе (больше 115 баллов), могут свидетельствовать о размывании у человека «границ толерантности», связанном, к примеру, с психологическим инфантилизмом, тенденциями к попустительству, снисходительности или безразличию. Также важно учитывать, что респонденты, попавшие в этот диапазон, могут демонстрировать высокую степень социальной желательности (особенно если они имеют представление о взглядах исследователя и целях исследования).

Для качественного анализа аспектов толерантности можно использовать разделение на субшкалы:

1. Этническая толерантность: 2, 4, 7, 11, 14, 18, 21.
2. Социальная толерантность: 1, 6, 8, 10, 12, 15, 16, 20.
3. Толерантность как черта личности: 3, 5, 9, 13, 17, 19, 22.

Субшкала "этническая толерантность" выявляет отношение человека к представителям других этнических групп и установки в сфере межкультурного взаимодействия.

Субшкала "социальная толерантность" позволяет исследовать толерантные и интолерантные проявления в отношении различных социальных групп (меньшинств, преступников, психически больных людей), а также изучать установки личности по отношению к некоторым социальным процессам.



Субшкала "толерантность как черта личности" включает пункты, диагностирующие личностные черты, установки и убеждения, которые в значительной степени определяют отношение человека к окружающему миру.

Степень выраженности культурного шока

(И. Мнацаканян)

Имя.....

Пол.....

Возраст.....

Место рождения.....

Инструкция. Оцените, пожалуйста, по 7-бальной шкале, в соответствии с приведенной таблицей баллов, как сильно выражены у Вас следующие 10 эмоциональных проявлений.

1 балл – не выражено (not expressed)

2-3 балла - слабо выражено (weakly expressed)

4 балла – средне выражено (moderately expressed)

5-6 баллов – сильно выражено (strongly expressed)

7 баллов – максимально выражено (the most expressed)

<i>№</i>	<i>Эмоциональное проявление</i>	<i>Балл</i>
1	Чувство потери друзей и близких (The feeling of loss friends and loved ones)	
2	Чувство отверженности, изоляции (The feeling of exclusion, isolation)	
3	Путаница ценностей и нравственных норм (The confusion of values and ethical standards)	
4	Трудности самоопределения (Difficulties with your identity)	
5	Беспокойство о качестве услуг (Concerns about the quality of services)	

6	Беспокойство о качестве пищи (Concerns about the quality of food)	
7	Страх перед контактом с людьми (Fear of contact with people)	
8	Повышенная тревожность (Increased anxiety)	
9	Желание немедленно вернуться домой (The desire to return home)	
10	Ощущение собственной некомпетентности (The feeling of incompetence yourself)	

**Опросник для иностранных студентов «Академическая адаптация»**

**Уважаемый студент!**  
**Пожалуйста, ответьте на вопросы. Опрос анонимный.**  
**Вы не должны писать имя и фамилию.**

**Общая информация**

1. Ваш возраст:
2. Пол:         м                     ж
3. Страна, из которой Вы приехали:
4. Сколько времени Вы уже живете в России: •    \_\_\_ лет and    \_\_\_ месяце или \_\_\_ месяцев
5. Сколько времени Вы планируете учиться в России •    \_\_\_\_\_ лет / \_\_\_\_\_ месяцев
6.  учусь на бюджете (получаю стипендию)  учусь по контракту (оплачиваю обучение)

**До приезда в Россию**

7. Знали ли Вы о различиях между вашей страной и Россией в следующих сферах (оцените по 5 балльной шкале):

**1=ничего не знал; 2=мало; 3=знал только общую информацию; 4=много; 5=владел всей необходимой информацией о**

	1	3	4	5
Система образования				
Академическая культура				
Требования, которые предъявляют к студентам				

6. Оцените Ваши знания об университете по 5 балльной шкале

**1= ничего не знал; 5=владел всей необходимой информацией**

1    2    3    4    5

9. Оцените по 5 балльной шкале, насколько Вы были подготовлены к обучению в университете до приезда в Россию

**1= не подготовлен; 5=хорошо подготовлен**

1    2    3    4    5

**Ориентация и информирование /Orientation and Advising**

10. Оцените по 5 балльной шкале, насколько полную информацию Вы получили от сотрудников вуза об университете и кампусе сразу после приезда

**1=не получил никакой информации; 5= получил всю необходимую информацию**

1 2 3 4 5

11. Насколько полезной была эта информация?

**1=не была полезной; 5=была очень полезна, помогла сориентироваться в новой среде**

1 2 3 4 5

12. Довольны ли Вы процессом ориентации?

**1=не доволен; 5=очень доволен;**

1 2 3 4 5

**Взаимодействие с сотрудниками университета и преподавателями**

13. Оцените по 5 балльной шкале, насколько комфортно Вы чувствуете себя в следующих ситуациях

**1=очень некомфортно; 5=очень комфортно, свободно**

	1	2	3	4	5
Просите преподавателя объяснить то, что Вам непонятно					
Высказываете свое мнение, когда преподаватель спрашивает Вас					
Высказываете иную точку зрения, не соглашаетесь с преподавателем/сотрудником университета					
Обсуждаете домашнее задание с преподавателем после занятия					

14. Довольны ли Вы теми отношениями (interaction), которые сложились у Вас с преподавателями?

**1=совсем не доволен 5=очень доволен**

1 2 3 4 5

15. Оказывают ли Вам преподаватели и сотрудники университета необходимую помощь?

**1=никакой помощи; 5=оказывают всю необходимую помощь** 1 2 3  
4 5

**Взаимоотношения со студентами**

16. Заинтересованы ли Вы в дружбе с российскими студентами?

**1=не заинтересован; 5=очень заинтересован;**

1 2 3 4

5

17. Насколько комфортно Вы себя чувствуете, когда необходимо самому начать общение с российским студентом?

**1=очень некомфортно; 5=очень комфортно**

1 2 3 4 5

18. Есть ли среди Ваших друзей российские студенты? Сколько? (Вы можете назвать примерное количество).

\_\_\_\_\_

19. Есть ли среди Ваших друзей студенты из других стран? Сколько? (Вы можете назвать примерное количество).

\_\_\_\_\_

20. Довольны ли Вы тем, как складываются Ваши отношения со студентами университета?

**1= совсем недоволен; 5=очень доволен**

1 2 3 4 5

### **Языковая компетентность**

21. Как Вы оцениваете свою способность использовать русский/английский язык в следующих ситуациях

**1=очень плохо; 5=отлично**

		1	2	3	4	5
Русский/Russian	Аудирование: понимать лектора/преподавателя					
	Говорение: участвовать в дискуссии, выступать с презентацией в группе					
		1	2	3	4	5
Английский/English	Аудирование: понимать лектора/преподавателя					
	Говорение: участвовать в дискуссии, выступать с презентацией в группе					
	Чтение: читать учебную литературу					
	Письмо: выполнять домашние задания, писать доклады					

**Академические/учебные достижения**

22. Довольны ли Вы своими учебными достижениями?

**1=совсем недоволен; 5=очень доволен**

1 2 3 4 5

23. Уверены ли Вы, что обучение в университете будет успешным, и вы достигните высоких результатов?

**1=совсем не уверен; 5=полностью уверен**

1 2 3 4 5

**Опросник для иностранных студентов «Академическая адаптация» на английском языке.**

**Dear student,**

**Please, answer the following questions. You don't need to write your name and surname.**

**Basic information**

1. age:
2. gender:       male                       female
3. Country of origin:
4. How long have you been in Russia• \_\_\_ years and \_\_\_ months or \_\_\_\_\_ months
5. The total time you should study in Russia• \_\_\_\_\_ years / \_\_\_\_\_ months
6.  Scholarship student                       half-scholarship student                       self-funded student  
(money provided for life and tuition)                      (money provided only for tuition fee)

**Pre-Departure Preparedness**

7. Before coming to this university, how much did you know about the differences between your home country and Russia in the following areas?

**1=none; 2=little; 3=general; 4=much; 5=adequate**

	1	3	4	5
Education system				
Academic culture				
Faculty expectations for students				

2. Before coming here, how much did you know about this university? Some areas to consider may include academic programs, your department, and campus services.

**1=none 5=adequate**

1   2   3   4   5

9. Upon your arrival at this university, how prepared were you for your study?

**1= no prepared; 5=well prepared**

1   2   3   4   5

**Orientation and Advising**

10. How much information did you receive at the orientation after your arrival?

**1=none 5=adequate**

1   2   3   4   5



11. How helpful was the information you received at the orientation?

**1=not helpful at all 5=very helpful**

1 2 3 4 5

12. How satisfied are you with your overall orientation and advising experiences?

**1=not satisfied at all 5=very satisfied**

1 2 3 4 5

### **Interactions with Faculty**

13. How comfortable are you when interacting with faculty in the following aspects?

**1=not comfortable at all; 5=very comfortable**

	1	2	3	4	5
Ask the lecturers/professors/teachers to clarify something in class					
Give your opinion when being asked by the lecturers/professors/teachers					
Comment on things on which you don't agree with the lecturers/professors/teachers					
Discuss about assignment outside class with the lecturers/professors/teachers					

14. How satisfied are you with your overall interaction with lecturers/professors/teachers?

**1=not satisfied at all 5=very satisfied**

15. Do they help you a lot? **1=no help 5=a lot help**

1 2 3 4 5

### **Interactions with Peer Students**

16. How interested are you in establishing friendship with Russian students?

**1=not interested at all 5=very interested**

1 2 3 4 5

17. How comfortable are you initiating interactions with Russian students?

**1=not comfortable at all 5=very comfortable**

1 2 3 4 5

18. How many of your friends on campus are Russian students? You may give an approximate number if you don't want to count.

\_\_\_\_\_

19. How many friends you have made on campus are not your home country students? You may give an approximate number if you don't want to count.

\_\_\_\_\_

20. How satisfied are you with your overall relationship with other students?

**1=not satisfied at all; 5=very satisfied**

1 2 3 4 5

**Language proficiency**

21. According to your current Russian/English language level, how do you expect your ability in using the language at the university? (Please rate from “1” very poor to “5” excellent).

		1	2	3	4	5
Russian	Listening: Understanding the lecturers					
	Speaking: participating in the discussion or giving presentations in class					
	Reading: reading academic books					
	Writing: homework or report					

		1	2	3	4	5
English	Listening: Understanding the lecturers					
	Speaking: participating in the discussion or doing the presentations					
	Reading: reading academic books					
	Writing: homework or report					

**Aca**

**ademic Achievement**

22. How satisfied are you with your overall academic achievement?

**1=not satisfied at all; 5=very satisfied**

1 2 3 4 5

23. How confident are you with your future educational success at this university?

**1=not confident at all; 5=very confident**

1 2 3 4 5

**Опросник для тьюторов**

Уважаемые тьюторы!

С целью дальнейшего усовершенствования института тьюторской поддержки в системе социокультурной адаптации иностранных студентов мы предлагаем ответить Вам на следующие вопросы.

1. В чем Вы видите назначение тьюторства, смысл деятельности тьюторов по взаимодействию с иностранными студентами российских вузов?

---

---

---

---

---

2. Считаете ли Вы необходимым введение многовариативного института тьюторства для помощи иностранным студентам? (тьютор учебной группы, тьютор студенческого сообщества, тьютор по вопросам землячества и др.)? Пожалуйста, обоснуйте свой ответ.

---

---

---

---

---

---

3. Как долго, на Ваш взгляд, должен сотрудничать тьютор с иностранными студентами (сопровождать их) в процессе их адаптации? (Полгода, год, два....)

---

---

---

---

4. Напишите основные, на Ваш взгляд, направления комплексной системы организационно-педагогических мер, которые позволят оптимизировать работу с иностранными студентами в процессе их социокультурной адаптации?

---

---

---

---

5. Какие формы воспитательной деятельности, направленные на помощь иностранным студентам в процессе их адаптационного периода, целесообразно использовать тьютору в современных социокультурных условиях?

---

---

---

---

6. На Ваш взгляд, должна ли строиться культурно-досуговая и внеучебная деятельность иностранных студентов с учётом их этнической принадлежности? Нужно ли привлекать к этим видам деятельности студентов из России? Пожалуйста, обоснуйте свой ответ.

---

---

---

---

7. Какое методическое обеспечение необходимо тьюторам для продуктивной работы по вопросам, связанным с социокультурной адаптацией иностранных студентов?

---

---

---

---

**Спасибо за Ваши ответы!**