

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ястребов Олег Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 21.05.2025 10:08
Уникальный программный ключ:
ca953a0120d891083f939673078ef1a989dae18a

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

Высшая школа управления

(наименование основного учебного подразделения (ОУП) – разработчика ОП ВО)

ПРОГРАММА ПРАКТИКИ

преддипломная

(наименование практики)

производственная

(вид практики: учебная, производственная)

Рекомендована МССН для направления подготовки/специальности:

38.04.01 Экономика

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Практическая подготовка обучающихся ведется в рамках реализации основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОП ВО):

Комплаенс-контроль в деятельности организаций

(наименование (профиль/специализация) ОП ВО)

2025 г.

1. ЦЕЛЬ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИКИ

Основными целями преддипломной практики являются:

- закрепление, расширение и систематизация знаний, полученных при изучении специальных дисциплин, на основе изучения деятельности конкретной организации;
- приобретение практического опыта по избранной специальности;
- сбор материалов для выпускной квалификационной работы.

Задачами преддипломной практики являются:

- приобретение опыта экономической, организационной и правовой работы на должностях экономических служб различных организаций в целях приобретения навыков самостоятельной работы по решению стоящих перед ними задач;
- изучение передового опыта по избранной специальности;
- овладение методами принятия и реализации экономических, управленческих решений на основе полученных теоретических знаний, а также контроля над их исполнением;
- овладение методами аналитической и самостоятельной научно-исследовательской работы по изучению производственно-хозяйственной деятельности и экономического функционирования организаций, действующих на основе государственной и иных форм собственности;
- выполнение научных исследований в соответствии с научной тематикой кафедры
- сбор необходимых материалов для подготовки и написания квалификационной (дипломной) работы.

Основными принципами проведения преддипломной практики студентов являются: интеграция теоретической и профессионально-практической, учебной и научно-исследовательской деятельности студентов.

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ ПО ИТОГАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

Проведение «преддипломной практики» направлено на формирование у обучающихся следующих компетенций (части компетенций):

Таблица 2.1. Перечень компетенций, формируемых у обучающихся при прохождении практики (результатов обучения по итогам практики)

Шифр	Компетенция	Индикаторы достижения компетенции (в рамках данной дисциплины)
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1 Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие; УК-1.2 Определяет и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи; УК-1.3 Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов;

Шифр	Компетенция	Индикаторы достижения компетенции (в рамках данной дисциплины)
		УК-1.4 Предлагает варианты решения задачи, анализирует возможные последствия их использования; УК-1.5 Анализирует пути решения проблем мировоззренческого, нравственного и личностного характер на основе использования основных философских идей и категорий в их историческом развитии и социально-культурном контексте.
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1 Формулирует проблему, решение которой напрямую связано с достижением цели проекта; УК-2.2 Определяет связи между поставленными задачами и ожидаемые результаты их решения; УК-2.3 В рамках поставленных задач определяет имеющиеся ресурсы и ограничения, действующие правовые нормы; УК-2.4 Анализирует план-график реализации проекта в целом и выбирает оптимальный способ решения поставленных задач, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений; УК-2.5 Контролирует ход выполнения проекта, корректирует план-график в соответствии с результатами контроля.
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	УК-3.1 Определяет свою роль в команде, исходя из стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели; УК-3.2 Формулирует и учитывает в своей деятельности особенности поведения групп людей, выделенных в зависимости от поставленной цели; УК-3.3 Анализирует возможные последствия личных действий и планирует свои действия для достижения заданного результата; УК-3.4 Осуществляет обмен информацией, знаниями и опытом с членами команды; УК-3.5 Аргументирует свою точку зрения относительно использования идей других членов команды для достижения поставленной цели; УК-3.6 Участвует в командной работе по выполнению поручений.
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.1 Выбирает стиль делового общения, в зависимости от языка общения, цели и условий партнерства; УК-4.2 Адаптирует речь, стиль общения и язык жестов к ситуациям взаимодействия; УК-4.3 Осуществляет поиск необходимой информации для решения стандартных коммуникативных задач на русском и иностранном языках; УК-4.4 Ведет деловую переписку на русском и иностранном языках с учетом особенностей

Шифр	Компетенция	Индикаторы достижения компетенции (в рамках данной дисциплины)
		стилистики официальных и неофициальных писем и социокультурных различий в формате корреспонденции; УК-4.5 Использует диалог для сотрудничества в академической коммуникации общения с учетом личности собеседников, их коммуникативно-речевой стратегии и тактики, степени официальности обстановки; УК-4.6 Формирует и аргументирует собственную оценку основных идей участников диалога (дискуссии) в соответствии с потребностями совместной деятельности.
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1 Интерпретирует историю России в контексте мирового исторического развития; УК-5.2 Находит и использует при социальном и профессиональном общении информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп; УК-5.3 Учитывает при социальном и профессиональном общении по заданной теме историческое наследие и социокультурные традиции различных социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские и этические учения; УК-5.4 Осуществляет сбор информации по заданной теме с учетом этносов и конфессий, наиболее широко представленных в точках проведения исследования; УК-5.5 Обосновывает особенности проектной и командной деятельности с представителями других этносов и (или) конфессий; УК-5.6 Придерживается принципов недискриминационного взаимодействия при личном и массовом общении в целях выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции.
УК-6	Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1 Контролирует количество времени, потраченного на конкретные виды деятельности; УК-6.2 Вырабатывает инструменты и методы управления временем при выполнении конкретных задач, проектов, целей; УК-6.3 Анализирует свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные и т.д.), для успешного выполнения поставленной задачи; УК-6.4 Распределяет задачи на долго-, средне- и краткосрочные с обоснованием актуальности и анализа ресурсов для их выполнения.
УК-7	Единая универсальная компетенция в области информационной культуры	УК-7.1 Осуществляет поиск нужных источников информации и данных, воспринимает, анализирует, запоминает и передает информацию с

Шифр	Компетенция	Индикаторы достижения компетенции (в рамках данной дисциплины)
	для уровня образования магистратура всех направлений подготовки	использованием цифровых средств, а также с помощью алгоритмов при работе с полученными из различных источников данными с целью эффективного использования полученной информации для решения задач; УК-7.2 Проводит оценку информации, ее достоверность, строит логические умозаключения на основании поступающих информации и данных.
ОПК-1	Способен применять знания (на продвинутом уровне) фундаментальной экономической науки при решении практических и/или исследовательских задач	ОПК-1.1 Обладает фундаментальными знаниями в области экономической науки
		ОПК-1.2 Умеет использовать фундаментальные знания для решения прикладных и/или исследовательских задач ОПК-1.3 Владеет навыками выбора методов решения практических и исследовательских задач на основе фундаментальных экономических знаний.
ОПК-2	Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического анализа в прикладных и/или фундаментальных исследованиях	ОПК-2.1. Обладает знаниями о продвинутых инструментальных методах экономического анализа; ОПК-2.2. Умеет применять знания о продвинутых инструментальных методах экономического и финансового анализа при проведении прикладных и/или фундаментальных исследований;
ОПК-3	Способен обобщать и критически оценивать научные исследования в экономике	ОПК-3.1 Разрабатывает программу прикладного и/или фундаментального исследования в области экономики на основе оценки и обобщения результатов научных исследований, проведенных другими авторами. ОПК-3.2 Готовит аналитическую записку по результатам прикладного и/или фундаментального исследования в области экономики. ОПК-3.3 Обобщает выводы, готовит заключение и формулирует рекомендации по результатам прикладного и/или фундаментального исследования в области экономики.
ОПК-4	Способен принимать экономически и финансово обоснованные организационно - управленческие решения в профессиональной деятельности и нести за них ответственность	ОПК-4.1 Разрабатывает организационно-управленческие решения в профессиональной деятельности; ОПК-4.2 Владеет навыками аргументированного убеждения в поддержку предлагаемых финансово-экономических и организационно-управленческих решений; ОПК-4.3 Контролирует результаты выполнения принимаемых финансово-экономических и организационно-управленческих решений
ОПК-5	Способен использовать современные информационные технологии и	ОПК-5.1 Знает современные информационные технологии и программные средства, применяемые при решении профессиональных задач

Шифр	Компетенция	Индикаторы достижения компетенции (в рамках данной дисциплины)
	программные средства при решении профессиональных задач	ОПК-5.2 Умеет среди современных информационных технологий и программных средств выбирать наиболее эффективные для решения профессиональных задач. ОПК-5.3 Владеет в полной мере навыками решения стандартных задач профессиональной деятельности с применением информационных технологий и программных средств.
ОПК-6	Способен критически оценивать возможности цифровых технологий для решения профессиональных задач, работать с цифровыми данными, оценивать их источники и релевантность.	ОПК-6.1 Способен использовать современные цифровые и информационные технологии при решении задач профессиональной деятельности ОПК-6.2 Умеет находить и использовать релевантные цифровые данные для решения практических задач профессиональной деятельности
ПК-1	Способен анализировать и прогнозировать финансовый потенциал экономического субъекта	ПК-1.1. Способен планировать программы и сроки проведения финансового анализа. Разрабатывать внутренние организационно-распорядительные документы, в том числе регламентирующие порядок проведения работ в системе бюджетирования и управления денежными потоками; ПК-1.2. Способен осуществлять непрерывный мониторинг соответствия внутреннего контроля целям деятельности экономического субъекта, разрабатывать мероприятия по его совершенствованию; ПК-1.3. Способен обосновывать принятые экономическим субъектом решения при проведении внутреннего контроля, внутреннего и внешнего аудита, ревизий, налоговых и иных проверок;
ПК-2	Способен осуществлять разработку стратегии и определение текущих задач развития системы внутреннего контроля экономического субъекта.	ПК-2.1. Способен собирать и систематизировать информацию полученную из различных источников. Анализировать полученную информацию и формулировать выводы по итогам ее анализа. Изучать и описывать бизнес-процессы организации; ПК-2.2. Способен выбирать и назначать приоритеты при выполнении своей работы в условиях ограниченных ресурсов и организовывать работу аудиторской группы таким образом, чтобы выполнить ее в срок. Применять системный подход к анализу результатов и оценке работы участников аудиторской группы;

Шифр	Компетенция	Индикаторы достижения компетенции (в рамках данной дисциплины)
ПК-3	Способен осуществлять методическое сопровождение деятельности службы внутреннего аудита и руководить работой службы внутреннего аудита	ПК-3.1. Применять в работе законы, подзаконные акты и локальные нормативные акты организации. Координировать свою деятельность с коллегами, эффективно работать в команде. ПК-3.2. Организовывать работу подчиненных, ставить задачи и контролировать их исполнение. Анализировать и оценивать информацию, выявлять причинно-следственные связи, делать объективные выводы и расставлять приоритеты для дальнейших планов
ПК-4	Способен разработать и сформировать отчетные документы о работе системы внутреннего контроля экономического субъекта	ПК-4.1 Способен оценивать возможные последствия изменений в учетной политике экономического субъекта, в том числе их влияние на его дальнейшую деятельность ПК-4.2 Владеет методами проверки качества составления регистров бухгалтерского учета, бухгалтерской (финансовой) отчетности ПК-4.3 Способен организовывать и осуществлять внутренний контроль совершаемых экономическим субъектом фактов хозяйственной жизни
ПК-5	Способен осуществлять контроль и координацию деятельности систем внутреннего контроля на всех уровнях управления экономическим субъектом	ПК-5.1 Способен анализировать и толковать нормы и требования нормативных правовых актов по внутреннему контролю деятельности организации, регламентирующие вопросы независимости и принципы этики ПК-5.2 Способен объяснять нормы и требования нормативных правовых актов в различных областях деятельности, связанных с внутренним контролем

3. МЕСТО ПРАКТИКИ В СТРУКТУРЕ ОП ВО

Преддипломная практика представляет базовую часть цикла ООП Б.2. «Практики и научно-исследовательская работа» и базируется на знаниях, умениях, навыках, полученных в ходе изучения учебных дисциплин профессионального цикла ООП Б.1.Б:

(«Микроэкономика (продвинутый уровень)», «Макроэкономика (продвинутый уровень)», «Эконометрика», «Профессиональный иностранный язык») и вариативной части Б.1.В.: «Внутренний контроль», «Международные и российские стандарты в области внутреннего контроля и аудита», «Методы комплексного анализа деятельности хозяйствующего субъекта», «Цифровые технологии в системе контроля», «Правовое регулирование и методология современного комплаенс-контроля», «Управление эффективностью комплаенс-контроля хозяйствующего субъекта».

Прохождение преддипломной практики предшествует подготовке и защите выпускной квалификационной работы.

В рамках ОП ВО обучающиеся также осваивают дисциплины и/или другие практики, способствующие достижению запланированных результатов обучения по итогам прохождения «преддипломной практики».

Таблица 3.1. Перечень компонентов ОП ВО, способствующих достижению запланированных результатов обучения по итогам прохождения практики

Шифр	Наименование компетенции	Предшествующие дисциплины/модули, практики*	Последующие дисциплины/модули, практики*
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Микроэкономика (продвинутый курс) Макроэкономика (продвинутый курс) Внутренний контроль Международные и российские стандарты в области внутреннего контроля и аудита Методы комплексного анализа деятельности хозяйствующего субъекта Цифровые технологии в системе контроля Правовое регулирование и методология современного комплаенс-контроля Управление эффективностью комплаенс-контроля хозяйствующего субъекта Трансформация культурных изменений в цифровой компании Система комплаенс-контроля при проведении финансовых расследований Зарубежная практика применения комплаенс-контроля в деятельности хозяйствующего субъекта Обеспечение кибербезопасности хозяйствующего субъекта	ГЭК ГЭК

Шифр	Наименование компетенции	Предшествующие дисциплины/модули, практики*	Последующие дисциплины/модули, практики*
		Противодействие корпоративному мошенничеству Нормативно-правовое обеспечение комплаенс-контроля в деятельности организации Антимонопольный комплаенс Техника проведения внутреннего корпоративного расследования	
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Внутренний контроль Международные и российские стандарты в области внутреннего контроля и аудита Правовое регулирование и методология современного комплаенс-контроля Управление эффективностью комплаенс-контроля хозяйствующего субъекта Трансформация культурных изменений в цифровой компании Система комплаенс-контроля при проведении финансовых расследований Противодействие корпоративному мошенничеству Нормативно-правовое обеспечение комплаенс-контроля в деятельности организации	ГЭК ГЭК
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Эконометрика (продвинутый курс) Комплаенс в области регулирования рынка ценных бумаг Комплаенс в области проведения торгов и	ГЭК ГЭК

Шифр	Наименование компетенции	Предшествующие дисциплины/модули, практики*	Последующие дисциплины/модули, практики*
		закупочной деятельности Зарубежная практика применения комплаенс-контроля в деятельности хозяйствующего субъекта Обеспечение кибербезопасности хозяйствующего субъекта Риск-менеджмент и комплаенс Оценка коррупционных рисков хозяйствующего субъекта Противодействие корпоративному мошенничеству Нормативно-правовое обеспечение комплаенс-контроля в деятельности организации Система комплаенс-контроля в финансово-кредитной сфере Налоговый комплаенс Антимонопольный комплаенс Техника проведения внутреннего корпоративного расследования	
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для академического и профессионального взаимодействия	Профессиональный иностранный язык Проектирование системы комплаенс-контроля и организация ее внедрения в деятельность хозяйствующего субъекта Трансформация культурных изменений в цифровой компании Система комплаенс-контроля при проведении финансовых расследований	ГЭК ГЭК

Шифр	Наименование компетенции	Предшествующие дисциплины/модули, практики*	Последующие дисциплины/модули, практики*
		Система комплаенс-контроля в финансово-кредитной сфере Налоговый комплаенс	
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Профессиональный иностранный язык Методы комплексного анализа деятельности хозяйствующего субъекта Проектирование системы комплаенс-контроля и организация ее внедрения в деятельность хозяйствующего субъекта Управление эффективностью комплаенс-контроля хозяйствующего субъекта Система комплаенс-контроля в финансово-кредитной сфере Налоговый комплаенс Иностранный язык	ГЭК ГЭК
УК-6	Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Цифровые технологии в системе контроля	ГЭК ГЭК
УК-7	Единая универсальная компетенция в области информационной культуры для уровня образования магистратура всех направлений подготовки	Внутренний контроль Риск-менеджмент и комплаенс Оценка коррупционных рисков хозяйствующего субъекта	ГЭК ГЭК
ОПК-1	Способен применять знания (на продвинутом уровне) фундаментальной экономической науки	Микроэкономика (продвинутый курс) Внутренний контроль Международные и российские стандарты в	ГЭК ГЭК

Шифр	Наименование компетенции	Предшествующие дисциплины/модули, практики*	Последующие дисциплины/модули, практики*
	при решении практических и/или исследовательских задач	области внутреннего контроля и аудита Проектирование системы комплаенс-контроля и организация ее внедрения в деятельность хозяйствующего субъекта Цифровые технологии в системе контроля Правовое регулирование и методология современного комплаенс-контроля Управление эффективностью комплаенс-контроля хозяйствующего субъекта	
ОПК-2	Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического анализа в прикладных и/или фундаментальных исследованиях	Макроэкономика (продвинутый курс) Эконометрика (продвинутый курс) Внутренний контроль Международные и российские стандарты в области внутреннего контроля и аудита Проектирование системы комплаенс-контроля и организация ее внедрения в деятельность хозяйствующего субъекта Цифровые технологии в системе контроля Правовое регулирование и методология современного комплаенс-контроля Управление эффективностью комплаенс-контроля хозяйствующего субъекта	ГЭК ГЭК
ОПК-3	Способен обобщать и критически оценивать	Микроэкономика (продвинутый курс)	ГЭК ГЭК

Шифр	Наименование компетенции	Предшествующие дисциплины/модули, практики*	Последующие дисциплины/модули, практики*
	научные исследования в экономике	Макроэкономика (продвинутый курс) Внутренний контроль Цифровые технологии в системе контроля	
ОПК-4	Способен принимать экономически и финансово обоснованные организационно - управленческие решения в профессиональной деятельности и нести за них ответственность	Эконометрика (продвинутый курс) Внутренний контроль Цифровые технологии в системе контроля	ГЭК ГАК
ОПК-5	Способен использовать современные информационные технологии и программные средства при решении профессиональных задач	Эконометрика (продвинутый курс) Внутренний контроль Правовое регулирование и методология современного комплаенс-контроля	ГЭК ГАК
ОПК-6	Способен критически оценивать возможности цифровых технологий для решения профессиональных задач, работать с цифровыми данными, оценивать их источники и релевантность.		ГЭК ГАК
ПК-1	Способен анализировать и прогнозировать финансовый потенциал экономического субъекта	Международные и российские стандарты в области внутреннего контроля и аудита Правовое регулирование и методология современного комплаенс-контроля Комплаенс в области регулирования рынка ценных бумаг	ГЭК ГАК

Шифр	Наименование компетенции	Предшествующие дисциплины/модули, практики*	Последующие дисциплины/модули, практики*
		Комплаенс в области проведения торгов и закупочной деятельности	
ПК-2	Способен осуществлять разработку стратегии и определение текущих задач развития системы внутреннего контроля экономического субъекта.	Международные и российские стандарты в области внутреннего контроля и аудита Методы комплексного анализа деятельности хозяйствующего субъекта Цифровые технологии в системе контроля Правовое регулирование и методология современного комплаенс-контроля Риск-менеджмент и комплаенс Оценка коррупционных рисков хозяйствующего субъекта	ГЭК ГЭК
ПК-3	Способен осуществлять методическое сопровождение деятельности службы внутреннего аудита и руководить работой службы внутреннего аудита	Внутренний контроль Проектирование системы комплаенс-контроля и организация ее внедрения в деятельность хозяйствующего субъекта Управление эффективностью комплаенс-контроля хозяйствующего субъекта Комплаенс в области регулирования рынка ценных бумаг Комплаенс в области проведения торгов и закупочной деятельности Риск-менеджмент и комплаенс Оценка коррупционных рисков хозяйствующего субъекта	ГЭК ГЭК

Шифр	Наименование компетенции	Предшествующие дисциплины/модули, практики*	Последующие дисциплины/модули, практики*
ПК-4	Способен разработать и сформировать отчетные документы о работе системы внутреннего контроля экономического субъекта	Внутренний контроль Трансформация культурных изменений в цифровой компании Система комплаенс-контроля при проведении финансовых расследований Зарубежная практика применения комплаенс-контроля в деятельности хозяйствующего субъекта Обеспечение кибербезопасности хозяйствующего субъекта Система комплаенс-контроля в финансово-кредитной сфере Налоговый комплаенс	ГЭК ГЭК
ПК-5	Способен осуществлять контроль и координацию деятельности систем внутреннего контроля на всех уровнях управления экономическим субъектом	Внутренний контроль Методы комплексного анализа деятельности хозяйствующего субъекта Цифровые технологии в системе контроля Управление эффективностью комплаенс-контроля хозяйствующего субъекта Зарубежная практика применения комплаенс-контроля в деятельности хозяйствующего субъекта Обеспечение кибербезопасности хозяйствующего субъекта Противодействие корпоративному мошенничеству Нормативно-правовое обеспечение комплаенс-контроля в деятельности организации	ГЭК ГЭК

Шифр	Наименование компетенции	Предшествующие дисциплины/модули, практики*	Последующие дисциплины/модули, практики*
		Антимонопольный комплаенс Техника проведения внутреннего корпоративного расследования	

* - заполняется в соответствии с матрицей компетенций и СУП ОП ВО

4. ОБЪЕМ ПРАКТИКИ

Общая трудоемкость «преддипломной практики» составляет 21 зачетных единиц (756 ак.ч.).

5. СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИКИ

Таблица 5.1. Содержание практики*

Наименование раздела практики	Содержание раздела (темы, виды практической деятельности)	Трудоемкость, ак.ч.
Подготовительный этап	Инструктаж по сбору, обработке необходимого материала, по составлению отчета	2
	Инструктаж по технике безопасности	2
	Знакомство с местом прохождения практики, с целью проведения анализа, объекта исследования	20
Расчетно-аналитический этап	Сбор, обработка и систематизация фактического	221
	Выполнение индивидуального задания	321
Заключительный этап	Подготовка отчета по практике	80
	Презентация отчета	2
ВСЕГО:		756

* - содержание практики по разделам и видам практической подготовки ПОЛНОСТЬЮ отражается в отчете обучающегося по практике.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИКИ

- Технологическое оборудование предприятия (организации);
- Компьютерное оборудование профильной кафедры.

7. СПОСОБЫ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИКИ

«Преддипломная практика» может проводиться как в структурных подразделениях РУДН или в организациях г. Москвы (стационарная), так и на базах, находящихся за пределами г. Москвы (выездная).

Проведение практики на базе внешней организации (вне РУДН) осуществляется на основании соответствующего договора, в котором указываются сроки, место и условия проведения практики в базовой организации.

Сроки проведения практики соответствуют периоду, указанному в календарном учебном графике ОП ВО. Сроки проведения практики могут быть скорректированы при согласовании с Управлением образовательной политики и Департамент организации практик и трудоустройства обучающихся в РУДН.

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАКТИКИ

- Основная литература:

1. Ванюрихин Г.И.. Глобальный менеджмент: учебное пособие. – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова: Макс-Пресс, 2011. – 264с.
2. Друкер Питер Ф. Эффективное принятие решений [Текст] : Сборник статей / П.Ф. Друкер, Д.С. Хэммонд; П.Ф.Друкер и др.; Пер. с англ. С.Дружченко. - М. : Альпина Бизнес Букс, 2006. - 184 с. - (Классика Harvard Business Review). - ISBN 5-9614-0310-6 : 278.00.
3. Международные стандарты аудита. Учебное пособие. Суворова С.П. - М.: Инфра-М, Форум– 2018.
4. Международные стандарты аудита : учебник и практикум для академического бакалавриата / Т. М. Рогуленко [и др.] ; под общ. ред. Т. М. Рогуленко. — 2-е изд., пер. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 309 с.
5. Международные стандарты аудита : учебник и практикум для академического бакалавриата / Т. М. Рогуленко [и др.] ; под общ. ред. Т. М. Рогуленко. — 2-е изд., пер. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 309 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс).
6. Методы принятия оптимальных управленческих решений [Текст] : Учебное пособие по курсу высшей математики / Ю.С. Коршунов, Н.В. Маркова. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Изд-во РУДН, 2016. - 46 с. - ISBN 978-5-209-07590-5 : 41.45.

7. Развитие бизнеса в условиях цифровой трансформации: технологии краудфандинга. Учебно-методическое пособие. Калуга: ИП Стрельцов И.А. (Изд-во «Эйдос»), – 2017. – 108 с.

8. Системы управления эффективностью бизнеса: Учеб. пособие / Н.М. Абдикеев; Под науч. ред. Н.М. Абдикеева, О.В. Китовой. - М.: ИНФРА-М, 2014
ЭБС: Znanium.ru

9. Современные системы внутреннего контроля. Учебное пособие. С.М.Резниченко, М.Ф.Сафонова, О.И.Швырква М. : Издательство Феникс.- 2016.

10. Управление рисками, аудит и внутренний контроль. Под ред. А. Филатова, Э. Джуроева. - М.: Издательские решения.- 2015.

11. Цифровая экономика: учебник / В.Д. Маркова. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 186 с.

- Дополнительная литература:

1. Глазов, М.М. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия : учебное пособие / М.М. Глазов. - 3-е изд. - СПб. : Изд-во РГГМУ, 2005.

2. ГОСТ Р 54869—2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом»

3. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности - Алексеева А.И. – Учебник, 2006 г. Первушин В.А. Практика управления инновационными проектами: учебное пособие – М: Изд-во «Дело» АНХ, 2010. –208 с.

- Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

ОС MS Windows (XP и выше), MS Office 2010, 1С, Audit Expert.

- Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. ЭБС РУДН и сторонние ЭБС, к которым студенты университета имеют доступ на основании заключенных договоров:

- Электронно-библиотечная система РУДН – ЭБС РУДН
<http://lib.rudn.ru/MegaPro/Web>

- ЭБС «Университетская библиотека онлайн» <http://www.biblioclub.ru>

- ЭБС Юрайт <http://www.biblio-online.ru>

- ЭБС «Консультант студента» www.studentlibrary.ru

- ЭБС «Лань» <http://e.lanbook.com/>

- ЭБС «Троицкий мост»

-

2. Базы данных и поисковые системы:

- электронный фонд правовой и нормативно-технической документации
<http://docs.cntd.ru/>

- поисковая система Яндекс <https://www.yandex.ru/>
- поисковая система Google <https://www.google.ru/>
- реферативная база данных SCOPUS
<http://www.elsevierscience.ru/products/scopus/>
-

Учебно-методические материалы для прохождения практики, заполнения дневника и оформления отчета по практике:

1. Правила техники безопасности при прохождении «преддипломной практики» (первичный инструктаж).
2. Общее устройство и принцип работы технологического производственного оборудования, используемого обучающимися при прохождении практики; технологические карты и регламенты и т.д. (при необходимости).
3. Методические указания по заполнению обучающимися дневника и оформлению отчета по практике.

8. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ПО ИТОГАМ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

Оценочные материалы и балльно-рейтинговая система оценивания уровня сформированности компетенций (части компетенций) по итогам прохождения «преддипломной практики» представлены в Приложении к настоящей Программе практики (модуля).

РАЗРАБОТЧИКИ:

Старший преподаватель	Иванченко Н.Ш.
Должность, БУП	Фамилия И.О.

РУКОВОДИТЕЛЬ БУП:

Зав.кафедрой комплаенса и контроллинга	Рагулина Ю.В.
Наименование БУП	Фамилия И.О.

РУКОВОДИТЕЛЬ ОП ВО:

Зав.кафедрой комплаенса и контроллинга	Рагулина Ю.В.
Должность, БУП	Фамилия И.О.

Приложение

В процессе прохождения/проведения преддипломной практики студентом под контролем научного руководителя магистерской диссертации окончательно определяются и формируются актуальность научного исследования, его новизна, цель и задачи научного исследования, объект и предмет научного исследования, теоретическая и методологическая база, определяется структура работы, ее теоретическая и практическая значимость, апробация.

Отчет по преддипломной практике является основным документом обучающегося, отражающим выполненную им работу во время преддипломной практики, приобретенные им компетенции.

Отчет по преддипломной практике должен содержать:

- 1. титульный лист (1 стр.);
- 2. содержание;
- 3. введение;
- 4. основная часть;
- 5. заключение;
- 6. список использованных источников;
- 7. приложения (если необходимо).

Объем отчета должен составлять 15–20 листов (без приложений) (шрифт – Times New Roman, размер шрифта – 12, межстрочный интервал – одинарный, все поля – 1,5 см, отступ - 1 см, выравнивание – по ширине, оформление таблиц и рисунков в соответствии с правилами написания Магистерской диссертации.

Количество приложений не ограничивается и в указанный объем не включается.

В целом, во введении, основной части и заключении должны быть отражены основные положения Магистерской диссертации/Выпускной работы.

Во введении должны быть отражены: цель, задачи, актуальность проводимого исследования. Ведение отчета может в большей степени совпадать с Ведением Магистерской диссертации/Выпускной работы, за тем лишь исключением, что особое внимание уделяется объему и структуре отчета. Так же описывается последовательность предполагаемых этапов преддипломной практики (этапы описаны в Дневнике практиканта).

Основная часть отчета содержит в себе основные положения и выводы Трех глав Магистерской диссертации/Выпускной работы.

Заключение в целом может соответствовать Заклчению Магистерской диссертации/Выпускной работы. Список использованных источников формируется в соответствии с требованиями написания Магистерской диссертации/Выпускной работы.

К отчету также прилагаются:

- Дневник практиканта;

- Отзыв научного руководителя на Магистерскую диссертацию/Выпускную работу.

Отчет по преддипломной практике, заверенный руководителем по практике, должен быть представлен руководителю по практике от кафедры. Качество Отчета по научно-исследовательской/преддипломной практике зависит так же и от результатов защиты Магистерской диссертации/Выпускной работы. По итогам защиты Магистерской диссертации/Выпускной работы, руководитель практики выставляет оценку за предоставленный Отчет.

Одним из ключевых положений преддипломной практики является написание научных статей, в том числе входящих в перечень ВАК, а также выступление на научно-практических конференций (очная и заочная форма).

Итогом практики является оформление и защита отчета в установленные сроки – последний день прохождения практики в соответствии с графиком учебного процесса. По результатам защиты отчета студенту выставляется зачет с оценкой.

В отчете должны быть приведены все полученные материалы в соответствии с заданием на практику по основным направлениям исследования, анализ полученных данных, определение проблем и перспектив развития объекта исследования.

При оформлении отчета необходимо использовать информацию и полученные знания в результате обследования и анализа различных подразделений (служб) предприятия (организации). Кроме этого необходимо использовать сведения и информацию из научно-технической, справочной и учебной литературы.

Отчет по практике является основным документом, характеризующим работу студента во время практики. Отчет составляется в соответствии с реально выполненной программой практики и должен соответствовать индивидуальному заданию.

Отчет рекомендуется составлять на протяжении всей практики по мере накопления материала.

По итогам практики студент представляет отчет о прохождении практики на кафедру «Прикладная экономика».

Студенты защищают отчет перед комиссией. В состав комиссии входят заведующий кафедрой, руководитель практики от кафедры, научный руководитель студента по магистерской работе, куратор направления.

В процессе защиты студент должен кратко изложить основные результаты проделанной работы, ответить на вопросы по программе практики.

Отчет о практике должен включать:

- заполненный по всем разделам дневник практики, подписанный руководителем практики от предприятия.

- отзыв руководителя практики от предприятия с оценкой работы студента в период прохождения преддипломной практики;

- текстовый материал с необходимыми схемами, рисунками, пояснениями, расчетами объемом не менее 30 страниц машинописного текста.

Отчет и дневник должны быть заверены и подписаны руководителем практики от предприятия.

Итоговая оценка практик – 100 баллов.

Шкала оценок проводится в соответствии с таблицей 1.

Таблица 1

Балльно-рейтинговая система оценки знаний

Баллы БРС	Традиционные оценки РФ	Оценки ECTS
95-100	Отлично	A (5+)
86-94		B (5)
69-85	Хорошо	C (4)
61-68	Удовлетворительно	D (3+)
51-60		E (3)
31-50	Неудовлетворительно	FX (2+)
0-30		F (2)

Таблица 2

Критерии оценки практики

Отчет по практике оформлен надлежащим образом, задание на практику выполнено в полном объеме. Руководитель от предприятия оценил прохождение практики практикой оценкой «отлично». Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен с использованием научных терминов. В случае индивидуального прохождения практики, индивидуальное задание, выданное на кафедре, соответствует задачам практиканта, выданным на предприятии. В отчетной документации четко обозначены результаты решения задач, поставленных кафедрой в Индивидуальном задании. Все необходимые документы (входящие и отчетные) сданы и зарегистрированы на кафедре не позднее утвержденных	96 - 100	A(5+)
--	----------	-------

кафедрой сроков. Допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.		
предоставлены Нарушены сроки являющихся документов сроком не более чем на 2 дня.	86 - 94	B(5)
Отчет по практике оформлен надлежащим образом, задание на практику выполнено в полном объеме. Руководитель от предприятия оценил прохождение практики практикой с оценкой «отлично» или «хорошо» Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. Все необходимые отчетные документы сданы и зарегистрированы на кафедре не позднее утвержденных кафедрой сроков. Нарушены сроки предоставления входящих документов сроком не более чем на 2 дня.	69 - 85	C(4)
Отчет по практике оформлен надлежащим образом, задание на практику выполнено в полном объеме. Руководитель предприятия оценил прохождение практики от я оценил практикой положительной оценкой Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое	61 – 68	D(3+)

оформление требует поправок, коррекции. Результаты индивидуального задания, выданного на кафедре, признаны выполненными не в полном объеме. Нарушены сроки предоставления входящих документов сроком не более чем на 5 дней. Все отчетные документы сданы и зарегистрированы на кафедры не позднее утвержденных кафедрой срокам.		
Отчет по практике оформлен надлежащим образом, задание на практику выполнено не в полном объеме. Руководитель практики от предприятия оценил прохождение практики положительной оценкой Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Результаты индивидуального задания, выданного на кафедре, признаны выполненными не в полном объеме. Нарушены сроки предоставления входящих документов сроком не более чем на 5 дней. Все отчетные документы сданы и зарегистрированы на кафедры не позднее утвержденных кафедрой срокам.	51 – 60	E(3)
Отчет по практике оформлен надлежащим образом, задание на практику выполнено в не полном объеме. Руководитель от предприятия оценил прохождение практики с оценкой «удовлетворительно» или «неудовлетворительно» Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории,	31 – 50	FX(2+)

явления с другими объектами. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы по выполненному заданию на практику. Нарушены сроки предоставления входящих документов сроком не более чем на 5 дня. Предоставлен не полный пакет документов .		
Отчет по практике оформлен не надлежащим образом, задание на практику выполнено не в полном объеме. Руководитель практики от предприятия оценил прохождение практики с оценкой «хорошо» или «удовлетворительно». Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Нарушены сроки предоставления входящих документов сроком не более чем на 5 дня. Предоставлен не полный пакет документов . Документы не сданы.	0 – 30	F(2)

Критерии оценки практики приведены в таблице 2.

Таблица 3

Основные критерии оценки практики

Основные критерии	Баллы
Срок сдачи и полнота «входящих» документов	10
Выполнение индивидуального задания, выданного на кафедре	25
Оформление отчета и дневника надлежащим образом	10
Защита отчета	40
Характеристика от руководителя предприятия	15

Приложение

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по преддипломной практике

Код контрол лируемой компете нции	Контролиру емый раздел дисциплины	Контрол лируемая тема дисципли ны	ФОСы (формы контроля уровня освоения ООП)			Защ ита отчё та по прак тике	Ба лл ы тем ы	Бал лы раз дел а
			Аудиторная работа		Самосто ятельная работа			
			Работа с консультан тами	Выпол нение заданий консультан тов				
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3;	Раздел 1. Инструктаж по технике безопасности , вводный инструктаж	Проверка знаний	1				1	1
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ПК-1; ПК-2; ПК-3	Раздел 2. Производственный инструктаж Знакомство с профилем организации. Изучение нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность организации-базы прохождения практики. Изучение научно-методических основ и механизмов организации проектной	Характеристика объекта моделирования Отбор данных для построения модели	1	3	5		9	9

	деятельности в организации – базе прохождения практики					20		
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5	Раздел 3. Выполнение производственных заданий; Участие в решении конкретных профессиональных задач; Сбор, обработка, систематизация анализ фактического материала, полученного в ходе прохождения преддипломной практики. Анализ документов	Разработка проекта	2	4	8		14	28
		Методы анализа полученных результатов	2	4	8		14	
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5	Раздел 4. Построение моделей/проектов, анализ полученных результатов	Построение моделей/ проектов	2	2	8		12	27
		Систематизация первоисточников	1	3	3		7	
		Методы обработки и собранных данных	1	3	4		8	
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ПК-1; ПК-2; ПК-3	Раздел 5. Подготовка отчета по практике	Подведение итога производственной практики, выработка	1	2	5	8	8	

		рекомендация						
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ПК-1; ПК-2; ПК-3	Раздел 6. Защита отчета у руководителя практики от предприятия/учреждения и от Университета	Подготовка материала к защите отчёта			7			7
Итого						20	80	100

**Комплаенс и контроллинг
(наименование кафедры)**

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

«__» _____ 20__ г., протокол №__

Заведующий кафедрой

(подпись) Ю.В. Рагулина

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКЕ**

Преддипломная практика

(наименование дисциплины)

Направление «Экономика» (38.04.01)

(код и наименование направления подготовки)

Комплаенс-контроль в деятельности организаций

(наименование профиля подготовки)

Магистр

Квалификация (степень) выпускника

Дисциплина Преддипломная практика
(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

1. Укажите и конкретизируйте цель и задачи вашего научного исследования?
2. В чем заключается новизна вашего исследования?
3. В чем заключается актуальность вашего исследования?
4. Поясните, какова логика структуры плана вашего исследования?
5. Каков ваш личный вклад в рамках проведенного исследования?
6. Какие выводы вы можете сделать по итогам проведенного исследования?
7. Какие источники были использованы вами в рамках вашего исследования?
8. Какие рекомендации были разработаны вами в рамках исследования?
9. Какие источники статистические и аналитические были вами использованы в рамках исследования?

Примерный перечень оценочных средств

п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
<i>Аудиторная работа</i>			
	Отчет по практике	Форма письменной работы, позволяющая студенту обобщить свои знания, умения и навыки, приобретенные во время прохождения преддипломной практики	
	Презентация (защита) проекта/доклада/реферата/сообщения/отчета	Средство контроля способностей обучающихся представить перед аудиторией результаты проделанной работы	
<i>Самостоятельная работа</i>			
	Реферат/отчет	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее	

Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций

Контроль и оценка сформированности у обучающегося определенных компетенций по итогам преддипломной практики проводится на основе индивидуального задания обучающегося (с указанием конкретных видов работ, их объема, качества выполнения в соответствии с технологией и (или) требованиями образовательного учреждения), отзыва руководителя (характеристики с предприятия) и отчета по практике.

Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования при прохождении преддипломной практики обучающимся, шкалы оценивания

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
УК-1	Знания: методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)	Обучающийся не знает значительной части теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), плохо ориентируется в основных понятиях и определениях, при ответе допускает существенные ошибки и неточности.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует знания только базового теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)., допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении материала.	пороговый уровень (удовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		Обучающийся демонстрирует знание базового теоретического и практического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), при ответе на вопросы допускает несущественные неточности.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует глубокие знания материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)., практики применения теоретического материала в реальных производственных условиях, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, не затрудняется с ответом при постановке производственной задачи.	высокий уровень (отлично)
	Умения: с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую	Обучающийся не умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза, при ответе на вопросы допускает	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	эффективность реализации этих вариантов	существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза	высокий уровень (отлично)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	Навыки: использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения	Обучающийся не владеет навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения., при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	Высокий уровень (отлично)
УК-3	Знания: содержания	Обучающийся не знает значительной части	ниже порогового уровня

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	процесса формирования целей профессионального и личностного развития, способов его реализации при решении профессиональных задач, подходов и ограничений при использовании творческого потенциала	теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), плохо ориентируется в основных понятиях и определениях, при ответе допускает существенные ошибки и неточности.	(неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует знания только базового теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)., допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении материала.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует знание базового теоретического и практического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), при ответе на вопросы допускает несущественные неточности.	продвинутый уровень (хорошо)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	Умения: формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их самореализации с учётом индивидуально-личностных особенностей и возможностей использования творческого потенциала	Обучающийся демонстрирует глубокие знания материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)., практики применения теоретического материала в реальных производственных условиях, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, не затрудняется с ответом при постановке производственной задачи.	высокий уровень (отлично)
		Обучающийся не умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации	пороговый уровень (удовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза.	
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза	высокий уровень (отлично)
	Навыки: приемов и технологий формирования целей саморазвития и их самореализации, критической оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач и использованию творческого потенциала	Обучающийся не владеет навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения., при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении	пороговый уровень (удовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	высокий уровень (отлично)
ОПК-1	Знания: норм устной и письменной речи на русском и иностранном языках; основ выстраивания логически правильных рассуждений, правил подготовки и произнесения публичных речей, принципов ведения дискуссии и полемики; правил делового этикета;	Обучающийся не знает значительной части теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), плохо ориентируется в основных понятиях и определениях, при ответе допускает существенные ошибки и неточности.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	интонационного оформления высказываний разного типа; грамматических правил и моделей, позволяющих понимать достаточно сложные тексты и грамотно строить собственную речь в разнообразных видовременных формах и в различной модальности	Обучающийся демонстрирует знания только базового теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)., допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении материала.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует знание базового теоретического и практического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), при ответе на вопросы допускает несущественные неточности.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует глубокие знания материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)., практики применения теоретического материала в реальных производственных условиях, исчерпывающе и последовательно, четко и	высокий уровень (отлично)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		логично излагает материал, не затрудняется с ответом при постановке производственной задачи.	
	Умения: составить текст публичного выступления и произнести его, аргументированно и доказательно вести полемику; использовать возможности официально-делового стиля в процессе составления и редактирования нормативных правовых документов профессиональной деятельности; составлять аннотации и рефераты на иностранном языке	Обучающийся не умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза. При ответе	продвинутый уровень (хорошо)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза	высокий уровень (отлично)
	Навыки: грамотной письменной и устной речью на русском и иностранном языках; приемами эффективной речевой коммуникации; навыками использования и составления нормативно-правовых документов в своей профессиональной деятельности с учетом требований делового этикета; приемами и методами перевода текста по специальности; навыками реферирования и аннотирования текстов на иностранном языке; навыками ведения беседы на иностранном языке	Обучающийся не владеет навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения., при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении	продвинутый уровень (хорошо)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	на общекультурные и общенаучные темы	исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения. Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	Высокий уровень (отлично)
ОПК-3	Знания: сущности научной проблемы и научной задачи; нормативных правовых документов в своей профессиональной деятельности; методов анализа научной информации, изучения отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования; особенностей своей будущей профессии	Обучающийся не знает значительной части теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), плохо ориентируется в основных понятиях и определениях, при ответе допускает существенные ошибки и неточности.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует знания только базового теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)., допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении материала.	пороговый уровень (удовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		Обучающийся демонстрирует знание базового теоретического и практического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), при ответе на вопросы допускает несущественные неточности.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует глубокие знания материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)., практики применения теоретического материала в реальных производственных условиях, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, не затрудняется с ответом при постановке производственной задачи.	высокий уровень (отлично)
	Умения: осуществлять подбор и проводить анализ научной информации; ставить задачи для научного исследования на основе анализа научной литературы; содержательно и	Обучающийся не умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза, при ответе на вопросы допускает	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	лаконично излагать полученные результаты научных исследований, и правильно оформлять их	существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза	высокий уровень (отлично)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	Навыки: проведения конкретных научных исследований в рамках работ по научным темам; навыками грамотного изложения результатов собственных научных исследований (отчеты, рефераты, доклады и др.); способностью аргументированно защищать и обосновывать полученные результаты исследований	Обучающийся не владеет навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения., при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	Высокий уровень (отлично)
УК-2	Знания: методы принятия решений в	Обучающийся не знает значительной части	ниже порогового уровня

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	нестандартных ситуациях, понятийный аппарат в части социальной и этической ответственности	теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), плохо ориентируется в основных понятиях и определениях, при ответе допускает существенные ошибки и неточности.	(неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует знания только базового теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)., допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении материала.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует знание базового теоретического и практического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), при ответе на вопросы допускает несущественные неточности.	продвинутый уровень (хорошо)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	Умения: анализировать информационные источники; планирование действий в нестандартных ситуациях; найти необходимые данные для составления аналитического отчета	Обучающийся демонстрирует глубокие знания материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)., практики применения теоретического материала в реальных производственных условиях, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, не затрудняется с ответом при постановке производственной задачи.	высокий уровень (отлично)
		Обучающийся не умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации	пороговый уровень (удовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза.	
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза	высокий уровень (отлично)
	Навыки: использовать инструментарий принятия решений в нестандартных ситуациях	Обучающийся не владеет навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения., при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении	пороговый уровень (удовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	высокий уровень (отлично)
ОПК-2	Знания: организационных структур управления, основ толерантности в профессиональной деятельности	Обучающийся не знает значительной части теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), плохо ориентируется в основных понятиях и определениях, при ответе допускает существенные ошибки и неточности.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		Обучающийся демонстрирует знания только базового теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)., допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении материала.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует знание базового теоретического и практического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), при ответе на вопросы допускает несущественные неточности.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует глубокие знания материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)., практики применения теоретического материала в реальных производственных условиях, исчерпывающе и последовательно, четко и	высокий уровень (отлично)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	Умения: формировать команду для решения задач в своей профессиональной деятельности, управлять командой	логично излагает материал, не затрудняется с ответом при постановке производственной задачи.	
		Обучающийся не умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза. При ответе	продвинутый уровень (хорошо)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза	высокий уровень (отлично)
	Навыки: способностью аргументировано защищать и обосновывать полученные результаты исследований	Обучающийся не владеет навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения., при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении	продвинутый уровень (хорошо)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	Высокий уровень (отлично)

ПК-1	Знания: особенности организационных структур управления предприятий и организаций различных форм собственности, а также структуры функционального и организационного управления в органах государственной и муниципальной власти, особенности делопроизводства и документооборота в экономических службах и подразделениях на предприятиях и организациях различных форм собственности, в органах государственной и муниципальной власти.	Обучающийся не знает значительной части теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), плохо ориентируется в основных понятиях и определениях, при ответе допускает существенные ошибки и неточности.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует знания только базового теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении материала.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует знание базового теоретического и практического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов	продвинутый уровень (хорошо)

		научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), при ответе на вопросы допускает несущественные неточности.	
		Обучающийся демонстрирует глубокие знания материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)., практики применения теоретического материала в реальных производственных условиях, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, не затрудняется с ответом при постановке производственной задачи.	высокий уровень (отлично)
	Умения: создавать эффективную систему управления экономическими службами и подразделениями на предприятиях и организациях различных форм собственности, в органах государственной и муниципальной власти	Обучающийся не умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, умение	продвинутый уровень (хорошо)

		анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза	высокий уровень (отлично)
	Навыки: организации и координации, а также навыками контроля и оценки эффективности процесса управления экономическими службами и подразделениями	Обучающийся не владеет навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения., при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	продвинутый уровень (хорошо)

		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	Высокий уровень (отлично)
		Обучающийся не знает значительной части теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), плохо ориентируется в основных понятиях и определениях, при ответе допускает существенные ошибки и неточности.	<i>ниже порогового уровня (неудовлетворительно)</i>
		Обучающийся демонстрирует знания только базового теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)., допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении материала.	<i>пороговый уровень (удовлетворительно)</i>
		Обучающийся демонстрирует знание базового теоретического и практического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), при ответе на вопросы допускает несущественные неточности.	<i>продвинутый уровень (хорошо)</i>
		Обучающийся демонстрирует глубокие знания материала	<i>высокий уровень (отлично)</i>

		методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)., практики применения теоретического материала в реальных производственных условиях, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, не затрудняется с ответом при постановке производственной задачи.	
		Обучающийся не умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	<i>ниже порогового уровня (неудовлетворительно)</i>
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза.	<i>пороговый уровень (удовлетворительно)</i>
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза. При ответе на вопросы допускает	<i>продвинутый уровень (хорошо)</i>

		незначительные неточности в изложении материала.	
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза	высокий уровень (отлично)
		Обучающийся не владеет навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения., при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	Высокий уровень (отлично)

ПК-2	Знания: методов анализа экономических показателей деятельности организации, способов и методов разработки экономического обоснования мероприятий по их дальнейшего улучшения.	Обучающийся не знает значительной части теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), плохо ориентируется в основных понятиях и определениях, при ответе допускает существенные ошибки и неточности.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует знания только базового теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении материала.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует знание базового теоретического и практического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), при ответе на вопросы допускает несущественные неточности.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует глубокие знания материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), практики применения теоретического материала в реальных производственных	высокий уровень (отлично)

		условиях, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, не затрудняется с ответом при постановке производственной задачи.	
	Умения: применять методы анализа экономических показателей деятельности организации, разрабатывать систему критериев социально-экономической эффективности и экономического обоснования мероприятий по их улучшению на практике.	Обучающийся не умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием	высокий уровень (отлично)

		методов абстрактного мышления, анализа и синтеза	
	Навыки: анализа экономических показателей деятельности организации, используя критерии их эффективности, разработки экономического обоснования мероприятий по их улучшению при разработке управленческих решений.	Обучающийся не владеет навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения., при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	Высокий уровень (отлично)
		Обучающийся не знает значительной части теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), плохо ориентируется в	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)

		основных понятиях и определениях, при ответе допускает существенные ошибки и неточности.	
		Обучающийся демонстрирует знания только базового теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)., допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении материала.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует знание базового теоретического и практического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), при ответе на вопросы допускает несущественные неточности.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует глубокие знания материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)., практики применения теоретического материала в реальных производственных условиях, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, не затрудняется с ответом при постановке производственной задачи.	высокий уровень (отлично)
		Обучающийся не умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)

		оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза	высокий уровень (отлично)
		Обучающийся не владеет навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения., при ответе на	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)

		вопросы допускает существенные ошибки.	
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	Высокий уровень (отлично)

В процессе прохождения преддипломной практики руководителем по практике контролируется формирование у обучающихся соответствующих компетенций.

Критерии оценивания защиты отчета по практике

Шкала оценивания, % от макс. кол-ва баллов, выделяемых на зачет	Критерии оценивания
100-80	Содержание отчета полностью соответствует заданию. Отчет имеет логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными положениями. При защите студент правильно и уверенно отвечает на вопросы комиссии, демонстрирует глубокое знание теоретического материала, способен аргументировать собственные утверждения и выводы.
79-60	Содержание отчета полностью соответствует заданию. Отчет имеет грамотно изложенную теоретическую часть. Большинство выводов и предложений аргументировано. Имеются одна-две несущественные ошибки в использовании терминов, в построенных

Шкала оценивания, % от макс. кол-ва баллов, выделяемых на зачет	Критерии оценивания
	диаграммах, схемах и т.д. При защите студент правильно и уверенно отвечает на большинство вопросов комиссии, демонстрирует хорошее знание теоретического материала, но не всегда способен аргументировать собственные утверждения и выводы. При наводящих вопросах студент исправляет ошибки в ответе.
59-10	Содержание отчета частично не соответствует заданию. Содержит теоретическую часть, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены недостаточно обоснованные положения. При защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие, аргументированные ответы на заданные вопросы.
0	Содержание отчета не соответствует заданию. Отчет не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических рекомендациях по его оформлению. В отчете нет выводов либо они носят декларативный характер. При защите студент демонстрирует слабое понимание представленного материала, затрудняется с ответами на поставленные вопросы, допускает существенные ошибки.

Критерии оценивания преддипломной практики

Итогом практики является оформление и защита отчета в установленные сроки – последний день прохождения практики в соответствии с графиком учебного процесса. По результатам защиты отчета студенту выставляется зачет с оценкой.

В отчете должны быть приведены все полученные материалы в соответствии с заданием на практику по основным направлениям исследования, анализ полученных данных, определение проблем и перспектив развития объекта исследования.

При оформлении отчета необходимо использовать информацию и полученные знания в результате обследования и анализа различных подразделений (служб) предприятия (организации). Кроме этого необходимо использовать сведения и информацию из научно-технической, справочной и учебной литературы.

Отчет по практике является основным документом, характеризующим работу студента во время практики. Отчет составляется в соответствии с реально выполненной программой практики и должен соответствовать индивидуальному заданию.

Отчет рекомендуется составлять на протяжении всей практики по мере накопления материала.

Рекомендуемая структура отчета:

- Титульный лист.
- Оглавление.
- Задание на практику.
- Содержательная часть (в соответствии с заданием на практику).
- Заключение.
- Библиографический список

В задании на практику указываются цели и задачи практики, а также приводится индивидуальное задание магистра по практике.

В содержательной части отчета должны быть освещены все вопросы индивидуального задания.

В заключении должны быть отмечены основные результаты практики, целесообразно также привести некоторые рекомендации по совершенствованию исследованных направлений и процессов.

Отчет должен быть подписан студентом и руководителем практики от кафедры и от предприятия.

Отчет должен быть написан технически грамотно, сжато и сопровождаться необходимыми расчетами, статистикой, цифровыми данными, формулами, таблицами, эскизами, графиками.

Объем отчета: 20 - 30 стр.

Окончательно оформленный отчет проверяется руководителем практики от организации, который дает письменный отзыв о работе студента с оценкой по кредитно-модульной системе.

Оценка итогов практики осуществляется руководителем практики на основе анализа дневника практика, отчета студента, характеристики руководителя от базы практики и собеседования со студентом.

При оценке отчета учитываются:

- полнота и детальность выполненных разделов;
- качество выполнения индивидуального задания;
- самостоятельность проведения исследования;
- качество сделанных выводов и предложений и оценка их представителем организации.

Балльно-рейтинговая система оценки

Распределение баллов по критериям оценки практики

Основные критерии	Баллы
Срок сдачи и полнота «входящих» документов	8
Выполнение индивидуального задания, выданного на кафедре	27
Оформление отчета и дневника надлежащим образом	15
Защита отчета	40
Характеристика от руководителя предприятия	10
ИТОГО	100

Соответствие баллов и оценок

Баллы БРС	Традиционная оценка	Оценка ECTS
95-100	5	A
86-94		B
69-85	4	C
61-68	3	D
51-60		E
31-50	2	FX
0-30		F
51-100	Зачет	Passed

1	2	3
Отчет по практике оформлен надлежащим образом, задание на практику выполнено в полном объеме. Руководитель практики от предприятия оценил прохождение практики с оценкой «отлично»	95-100%	5(5+)

Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен с использованием научных терминов. В случае индивидуального прохождения практики, индивидуальное задание, выданное на кафедре, соответствует задачам практиканта, выданным на предприятии. В отчетной документации четко обозначены результаты решения задач, поставленных кафедрой в Индивидуальном задании Все необходимые документы (входящие и отчетные) сданы и зарегистрированы на кафедре не позднее утвержденных кафедрой сроков. (В) 5 Допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Нарушены сроки предоставления входящих документов сроком не более чем на 2 дня.	86-94%	
Отчет по практике оформлен надлежащим образом, задание на практику выполнено в полном объеме. Руководитель практики от предприятия оценил прохождение практики с оценкой «отлично» или «хорошо» Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. Все необходимые отчетные документы сданы и зарегистрированы на кафедре не позднее утвержденных кафедрой сроков. Нарушены сроки предоставления входящих документов сроком не более чем на 2 дня.	69-85%	4
Отчет по практике оформлен надлежащим образом, задание на практику выполнено в полном объеме. Руководитель практики от предприятия оценил прохождение практики положительной оценкой Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Результаты индивидуального задания, выданного на кафедре, признаны выполненными не в полном объеме. Нарушены сроки предоставления входящих документов сроком не более чем на 5 дней. Все отчетные документы сданы и зарегистрированы на кафедры не позднее утвержденных кафедрой срокам.	61-68%	3+
Отчет по практике оформлен надлежащим образом, задание на практику выполнено не в полном объеме. Руководитель практики от предприятия оценил прохождение практики положительной оценкой Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении	51-60%	3

сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Результаты индивидуального задания, выданного на кафедре, признаны выполненными не в полном объеме. Нарушены сроки предоставления входящих документов сроком не более чем на 5 дней. Все отчетные документы сданы и зарегистрированы на кафедрах не позднее утвержденных кафедрой сроков.		
Отчет по практике оформлен надлежащим образом, задание на практику выполнено в не полном объеме. Руководитель практики от предприятия оценил прохождение практики с оценкой «удовлетворительно» или «неудовлетворительно» Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы по выполненному заданию на практику. Нарушены сроки предоставления входящих документов сроком не более чем на 5 дня. Предоставлен не полный пакет документ.	Fx 41-50%	2+
Отчет по практике оформлен не надлежащим образом, задание на практику выполнено не в полном объеме. Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Нарушены сроки предоставления входящих документов сроком не более чем на 5 дня. Предоставлен не полный пакет документ. Документы не сданы.	F 35-40%	2

Оформление комплекта заданий для аттестационной/контрольной работы

Кафедра комплаенса и контроллинга
(наименование кафедры)

Комплект заданий для аттестационной работы

по дисциплине Преддипломная практика
(наименование дисциплины)

Вариант 1.

1. Укажите и конкретизируйте цель и задачи вашего научного исследования?
2. В чем заключается новизна вашего исследования?
3. В чем заключается актуальность вашего исследования?
4. Поясните, какова логика структуры плана вашего исследования?
5. Каков ваш личный вклад в рамках проведенного исследования?
6. Какие выводы вы можете сделать по итогам проведенного исследования?
7. Какие источники были использованы вами в рамках вашего исследования?
8. Какие рекомендации были разработаны вами в рамках исследования?
9. Какие источники статистические и аналитические были вами использованы в рамках исследования?

Оформление групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Кафедра комплаенса и контроллинга
(наименование кафедры)

Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов ^{**1}

по дисциплине Преддипломная практика
(наименование дисциплины)

Индивидуальные творческие задания (проекты):

В рамках Преддипломной практики перед студентами стоят следующие виды самостоятельных работ:

1. Определение темы/направления научного исследования
2. Формирование плана и окончательная формулировка темы
3. Определение предмета и объекта исследования
4. Определение цели и задач исследования
5. Определение источников для проведения исследования
6. Определение проблематики исследования и основных его этапов
7. Выбор методов исследования
8. Проведение научного исследования в рамках поставленной темы, целей и задач, выбранного метода
9. Формирование выводов и рекомендаций
10. Поиск и работа с рецензентами (экспертами)
11. Защита ВКР (подготовка презентации и сопроводительных материалов)

Оформление тем для эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Кафедра комплаенса и контроллинга
(наименование кафедры)

Темы эссе

(рефератов, докладов, сообщений)

по дисциплине Преддипломная практика
(наименование дисциплины)

1. Совершенствование системы комплаенс-контроля в целях увеличения капитализации бизнеса
2. Совершенствование системы комплаенс в целях повышения эффективности корпоративного управления в компании
3. Совершенствование инструментов комплаенс с использованием цифровых технологий
4. Разработка и внедрение системы антикоррупционной комплаенс-политики: основные проблемы и пути их решения
5. Совершенствование системы комплаенс-контроля как инструмента экономической безопасности предприятия (на примере)
6. Совершенствование подходов к регулированию операций, подлежащих обязательному контролю в кредитной организации
7. Практика внедрения антикоррупционного комплаенса на государственной службе
8. Состояние и методы совершенствования антикоррупционного комплаенса (на примере)
9. Совершенствование методики обеспечения экспертизы и оценки преднамеренного банкротства промышленных предприятий (на примере)
10. Совершенствование инструментов противодействия осуществлению незаконных финансовых операций
11. Совершенствование системы противодействия мошенничеству в процессе закупок (на примере)
12. Особенности теневой экономики в современной России
13. Совершенствование налогового администрирования как важный аспект выявления и пресечения методов уклонения от уплаты налогов и легализации денежных средств
14. Современные приемы и методы исследования контрагентов как составная часть финансовых расследований в организации
15. Совершенствование инструментов и методов ведения конкурентной разведки в системе экономической безопасности

16. Разработка механизма первичного финансового мониторинга профессиональных участников рынка ценных бумаг в целях ПОД/ФТ
17. Совершенствование инструментария оценки и контроля эффективности соблюдения ПОД/ФТ в государственных учреждениях
18. Совершенствование системы управления рисками с целью повышения эффективности деятельности хозяйствующего субъекта (на примере)
19. Совершенствование механизма взаимодействия между организациями и структурами контроля и надзора противодействия коррупции
20. Повышение эффективности механизмов коммерциализации и защиты интеллектуальной собственности хозяйствующего субъекта
21. Совершенствование методики корпоративного расследования правонарушений для обеспечения экономической безопасности
22. Разработка методологической базы внедрения инструментов финансового расследования в организации
23. Совершенствование методики работы с контрагентами в целях обеспечения экономической безопасности организации
24. Совершенствование системы управления рисками организации в условиях развития цифровой экономики
25. Совершенствование механизма внешнего контроля качества работы (на примере)
26. Повышение эффективности системы комплаенс-контроля в современной организации
27. Совершенствование методов диагностики финансовой несостоятельности организации
28. Совершенствование системы экономической безопасности организации в условиях кризиса и международных санкций
29. Проектирование системы конкурентной разведки хозяйствующего субъекта
30. Анализ рисков при проведении аудита финансовой отчетности компании
31. Угрозы экономической безопасности хозяйствующего субъекта: классификация, анализ и разработка мер по нейтрализации
32. Совершенствование управления кадровыми рисками как элемент обеспечения экономической безопасности (на примере)
33. Предложение методов минимизации ключевых инвестиционных рисков (на примере)
34. Совершенствование системы управления финансовыми рисками хозяйствующего субъекта (на примере)
35. Совершенствование деятельности службы экономической безопасности в целях обеспечения устойчивого развития организации
36. Совершенствование управления рисками корпоративного мошенничества на примере хозяйствующего субъекта
37. Обеспечение финансовой безопасности предприятия при реализации инвестиционных проектов (на примере)
38. Повышение эффективности процесса проверки благонадежности контрагентов (на примере)
39. Совершенствование механизма противодействия страховому мошенничеству (на примере)

40. Финансовая устойчивость как элемент экономической безопасности предприятия и механизмы ее обеспечения (на примере)
41. Экономико-правовые методы совершенствования деятельности правоохранительных органов по противодействию экономическим преступлениям
42. Повышение эффективности системы комплаенс контроля в банковской сфере
43. Формирование системы индикаторов экономической безопасности хозяйствующего субъекта (на примере)
44. Совершенствование методологии прогнозирования рисков с использованием методов машинного обучения
45. Повышение эффективности деятельности службы внутреннего контроля хозяйствующего субъекта
46. Совершенствование комплаенс-функции как инструмента управления операционными рисками компании (на примере)
47. Цифровой банкинг как элемент системы экономической безопасности кредитной организации
48. Совершенствование информационного обеспечения экономической безопасности организации в условиях развития цифровой экономики
49. Корпоративный комплаенс-контроль как инструмент экономической безопасности.
50. Комплаенс-контроль в международном бизнесе.
51. Антикоррупционный комплаенс-контроль в российских компаниях
52. Совершенствование методики аудита внутреннего контроля в коммерческом банке.
53. Анализ финансово-хозяйственной деятельности организации на основе бухгалтерской отчетности
54. Экспресс-анализ финансово-хозяйственной деятельности организации
55. Аудит финансовых результатов деятельности организации
56. Аудит расчетных и кредитных операций в организации
57. Аудит расчетов с дебиторами и кредиторами в организации
58. Внутренний контроль затрат в организации
59. Система внутреннего контроля формирования и управления активами компании
60. Финансовый учет и внутренний контроль: организация и взаимодействие
61. Аудит расчетов с персоналом по заработной плате
62. Аудит расчетов с подотчетными лицами
63. Контроль качества аудита в аудиторских организациях
64. Оценка аудиторских рисков, связанных со спецификой аудируемой организации
65. Система внутреннего контроля в корпоративном управлении
66. Комплаенс-контроль в государственных организациях
67. Комплаенс-контроль в муниципальных организациях
68. Комплаенс-контроль в банках
69. Комплаенс-контроль в инвестиционных компаниях
70. Комплаенс-контроль в строительных компаниях
71. Комплаенс-контроль в коммерческих компаниях
72. Комплаенс-контроль в холдингах
73. Комплаенс-контроль в иностранных компаниях
74. Аудит выручки от продаж в торговой организации
75. Аудит прочих доходов и расходов организации

76. Формирование системы внутреннего контроля на предприятии
77. Внутренняя отчетность и оценка результатов деятельности центров ответственности предприятия.
78. Учетно-аналитическая информация как основа принятия решений об оптимизации структуры ассортимента выпускаемой продукции.
79. Управленческий учет в принятии краткосрочных решений.
80. Экономический анализ в разработке и обосновании управленческих решений организации.
81. Формирование внутренней управленческой отчетности в организации

Темы рефератов коррелируют с темами ВКР.
Выше представлен пример Тем Эссе и ВКР.