Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ястребов Олег Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 23.05.2025 14:52:50
Уникальный программный ключ:
ca953a0120d891083f939673078ef1a989dae18a

Приложение к рабочей программе
дисциплины (практики)

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Российский университет дружбы народов имени
Патриса Лумумбы» (РУДН)**

Филологический факультет

(наименование основного учебного подразделения)

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ
СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
(ПРАКТИКЕ)**

**Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-
исследовательской работы)**

(наименование дисциплины (практики))

**Оценочные материалы рекомендованы МССН для направления подготовки/
специальности:**

52.05.04 Литературное творчество

(код и наименование направления подготовки/ специальности)

**Освоение дисциплины (практики) ведется в рамках реализации основной
профессиональной образовательной программы (ОП ВО, профиль/
специализация):**

«Сценарист кино и телевидения»

(направленность (профиль) ОП ВО)

1. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (ПРАКТИКЕ)

Промежуточная аттестация по прохождению научно-исследовательской работы (получение первичных навыков научно-исследовательской работы) проводится в форме аттестационного испытания по итогам изучения дисциплины. Виды аттестационного испытания – **ЗАЧЕТ С ОЦЕНКОЙ**.

Обучающиеся допускаются к прохождению промежуточной аттестации по Научно-исследовательской работе (получение первичных навыков научно-исследовательской работы) при условии выполнения всех видов работ, предусмотренных рабочей программой практики и графиком выполнения индивидуального задания, а также при своевременном предоставлении следующих документов:

1. Положительной характеристики руководителя практики от организации и руководителя практики от РУДН по освоению общих компетенций в период прохождения практики.
2. Дневника практики.
3. Отчета о прохождении практики в соответствии с индивидуальным заданием.

Промежуточная аттестация по научно-исследовательской работе (получение первичных навыков научно-исследовательской работы) проводится в форме защиты отчета по практике с учетом отзыва руководителя практики.

Для прохождения аттестации по итогам практики студент сдает руководителю практики от кафедры следующие документы:

- индивидуальное задание на прохождение практики;
- дневник практики;
- отчет о практике;
- отзыв руководителя практики от РУДН;
- отзыв руководителя практики от внешней организации.

Практика завершается сдачей зачета с оценкой комиссии в составе руководителей практики от университета. Итоговая оценка по результатам прохождения практики и защиты отчета вносится в ведомость и электронную зачетную книжку.

Оценка качества прохождения практики происходит по следующим показателям:

- соответствие содержания отчета по практике индивидуальному заданию на практику;
- оформление дневника и отчета по практике в соответствии с требованиями согласно Положению о практике обучающихся, осваивающих образовательные программы среднего профессионального образования и методическим рекомендациям по практике;
- запись в характеристике об освоении общих компетенций при выполнении работ на практике;
- устный отчет обучающегося по результатам прохождения практики;
- правильность и глубина ответов при устном отчете по результатам прохождения практики;
- умение связывать теорию с практикой;
- логика и аргументированность изложения материала;

- грамотное комментирование, приведение примеров, аналогий;
- культура речи.

Таблица 1. Шкала и критерии оценивания обучающихся по результатам прохождения научно-исследовательской работы (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)

	Число	Макс. кол-во баллов за 1 работу	Максимальная сумма баллов
Подготовка библиографического описания на основе стандарта библиографического описания ГОСТ	1	15	60
Подготовка списка литературы в библиографическом менеджере Zotero	1	15	
Оформление аналитической записки по обзору информационных источников	1	15	
Оформление и подготовка к публикации результатов самостоятельного научного исследования (статья/тезисы выступления на конференции и др.)	1	15	
Оформление дневника практики	1	5	5
Оформление отчета по практике	1	5	5
Защита отчета по практике	1		
правильность и глубина ответов при устном отчете по результатам прохождения практики		6	30
умение связывать теорию с практикой		6	
логика и аргументированность изложения материала		6	
грамотное комментирование, приведение примеров, аналогий		6	
культура речи		6	
ИТОГО, баллов за ответ			100

Перечень примерных вопросов к устной защите отчета по практике:

1. К какому виду относится пройденная практика?
2. Какова цель пройденной практики?
3. Какие задачи были поставлены перед вами руководителем практики в индивидуальном задании?
4. Какие правила техники безопасности должны соблюдаться при прохождении практики?
5. Назовите основные правила стандарта библиографического описания ГОСТ.
6. Каковы основные правила работы в библиографическом менеджере Zotero?
7. Какие ресурсы удаленного доступа вы использовали?
8. Как пользоваться УНИБЦ (НБ) РУДН?
9. Какие приемы эффективной исследовательской работы вы знаете?
10. Как вы можете оценить практическую значимость результатов практики?
11. Опишите методы, которые вы применяли для сбора информации по выбранной научной тематике.
12. Назовите методы, которые вы применяли для обработки и анализа собранной информации.
13. Какие знания, умения и навыки приобретены или развиты в результате прохождения практики?
14. Какие знания и навыки, полученные ранее в университете (на каких курсах, дисциплинах) были наиболее полезны при прохождении практики?
15. Каких знаний и навыков вам было недостаточно при выполнении работы?
16. Каким образом вы бы изменили учебный процесс (укажите дисциплины и их разделы) с учетом опыта, полученного на практике, в т. ч. недостатка исходных знаний и навыков и т. д.?
17. Какие задания были выполнены в ходе прохождения практики в соответствии с индивидуальным заданием?
18. Каким образом осуществлялось взаимодействие с руководителем и методистом в период прохождения практики?
19. Где проходили апробацию результаты вашего исследования (конференции, круглые столы, публикации)?
20. Каковы ваши основные выводы и практические рекомендации по результатам пройденной практики?