

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ястребов Олег Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.05.2024 12:35:45
Уникальный программный ключ:
ca953a0120d891083f939673078ef1a989dae18a

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса
Лумумбы»**

Факультет гуманитарных и социальных наук
(наименование основного учебного подразделения (ОУП) – разработчика ОП ВО)

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Рекомендована МССН для направления подготовки/специальности:

39.04.01 СОЦИОЛОГИЯ

(код и наименование направления подготовки/специальности)

**Государственная итоговая аттестация проводится в рамках реализации
основной профессиональной образовательной программы высшего образования
(ОП ВО):**

Социология управления и организационный консалтинг

(наименование (профиль/специализация) ОП ВО)

2024 г.

1. ЦЕЛЬ ПРОВЕДЕНИЯ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ (ГИА)

Целью проведения ГИА в рамках реализации ОП ВО «Социология управления и организационный консалтинг» является определение соответствия результатов освоения обучающимися ОП ВО соответствующим требованиям ОС ВО РУДН.

Задачами государственной итоговой аттестации являются:

- проверка качества обучения личности основным гуманитарным знаниям, естественнонаучным законам и явлениям, необходимым в профессиональной деятельности;
- определение уровня теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач в соответствии с получаемой квалификацией;
- установление степени стремления личности к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства;
- проверка сформированности у выпускника устойчивой мотивации к профессиональной деятельности в соответствии с предусмотренными ОС ВО РУДН типами задач профессиональной деятельности;
- оценка уровня способности выпускников находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовности нести за них ответственность;
- обеспечение интеграции образования и научно-технической деятельности, повышение эффективности использования научно-технических достижений, реформирование научной сферы и стимулирование инновационной деятельности;
- обеспечение качества подготовки специалистов в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОП ВО

К ГИА допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план ОП ВО.

По окончании освоения ОП ВО выпускник должен обладать следующими **универсальными компетенциями (УК)**:

Код и наименование УК
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
УК-7. Способен: искать нужные источники информации и данные, воспринимать, анализировать, запоминать и передавать информацию с использованием

Код и наименование УК
цифровых средств, а также с помощью алгоритмов при работе с полученными из различных источников данными с целью эффективного использования полученной информации для решения задач; проводить оценку информации, ее достоверность, строить логические умозаключения на основании поступающих информации и данных.

- общепрофессиональными компетенциями (ОПК):

Код и наименование ОПК
ОПК-1. Способен обоснованно отбирать и использовать современные информационно-коммуникационные технологии для решения профессиональных задач
ОПК-2. Способен проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования и представлять их результаты
ОПК-3. Способен прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и выработать пути их выявления и решение социально-значимых проблем решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий
ОПК-4. Способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения социологической экспертизы и консалтинга
ОПК-5. Способен применять технологии сбора, обработки и хранения структурированных и неструктурированных массивов информации, характеризующихся значительным объемом и быстрой скоростью изменений.

- профессиональными компетенциями (ПК):

Код и наименование ПК
ПК-2. Способность и умение использовать полученные знания в преподавании социологических дисциплин (углубленное знание основных школ и направлений, способность к социологической рефлексии)
ПК-3. Способен разрабатывать и реализовывать инновационные стратегии и социальные технологии, направленные на обеспечение прав человека в сфере социальной защиты в целях индивидуального и общественного благополучия
ПК-4. Способность свободно пользоваться современными методами сбора, обработки и интерпретации комплексной социальной информации (в соответствии с профилем магистратуры) для постановки и решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности

3. СОСТАВ ГИА

ГИА может проводится как в очном формате (обучающиеся и государственная экзаменационная комиссия во время проведения ГИА находятся в РУДН), так и с использованием дистанционных образовательных технологий (ДОТ), доступных в Электронной информационно-образовательной среде РУДН (ЭИОС).

Порядок проведения ГИА в очном формате или с использованием (ДОТ) регламентируется соответствующим локальным нормативным актом РУДН.

ГИА по ОП ВО «Социология управления и организационный консалтинг» включает в себя:

- государственный экзамен (ГЭ);

- защиту выпускной квалификационной работы (ВКР).

4. ПРОГРАММА ГЭ

Государственный экзамен включает в себя тестовую часть, письменный и устный компоненты. Объем ГЭ по ОП ВО составляет 3 зачетные единицы. Государственный экзамен проводится в три этапа:

Первый этап – оценка уровня теоретической подготовки выпускника в форме **компьютерного тестирования** с использованием средств, доступных в Электронной информационно-образовательной среде РУДН (ЭИОС);

Второй этап – оценка практической и теоретической подготовки выпускника к будущей профессиональной деятельности в форме письменных ответов на теоретические и практические вопросы по пройденным дисциплинам.

Третий этап – оценка практической и теоретической подготовки выпускника к будущей профессиональной деятельности в форме устных **ответов на теоретические** и практические вопросы по пройденным дисциплинам.

Для подготовки обучающихся к сдаче ГЭ руководитель ОП ВО (не позднее чем за один календарный месяц до начала ГИА) обязан ознакомить обучающихся выпускного курса с настоящей программой ГИА, исчерпывающим перечнем теоретических вопросов, включаемых в ГЭ, примерами производственных ситуационных задач (кейсов), которые необходимо будет решить в процессе прохождения аттестационного испытания, а также с порядком проведения каждого из этапов ГЭ и методикой оценивания его результатов (с оценочными материалами).

Перед ГЭ проводится обязательное консультирование обучающихся по вопросам и задачам, включенным в программу ГЭ (предэкзаменационная консультация).

Порядок проведения компьютерного тестирования в рамках ГИА следующий:

1. При входе в аудиторию, где проводятся испытания, обучающийся предъявляет документ удостоверяющий личность. Перечень других принадлежностей, необходимых студенту в аудитории, в том числе технических средств, определяет ГЭК;
2. После проверки документов обучающийся приступает к тестированию в Электронной информационно-образовательной среде РУДН на установленном в аудитории компьютере;
3. Обучающемуся для выполнения тестовых заданий дается не менее 90 минут на компьютерной основе. Консультации с членами ГЭК во время проведения первого этапа ГИА допускаются только в части формулировки вопроса тестового задания;
4. При проведении этапа тестирования на компьютерной основе формирование тестового задания осуществляется методом случайной выборки, протокол результатов тестирования формируется автоматически и предоставляется ГЭК;
5. Результаты первого этапа ГЭ представляются испытуемым в день проведения;
6. Обучающиеся успешно прошедшие первый этап ГИА допускаются ко второму этапу.

Порядок проведения второго этапа ГЭ следующий:

1. При входе в аудиторию, где проводятся испытания, обучающийся предъявляет документ удостоверяющий личность. Перечень других принадлежностей, необходимых студенту в аудитории, в том числе технических средств, определяет ГЭК;
2. После проверки документов обучающийся выбирает билет с заданием и приступает к выполнению письменного задания;
3. Обучающемуся для выполнения письменного задания дается не менее 90 минут. Консультации с членами ГЭК во время проведения второго этапа ГИА допускаются только в части формулировки вопроса письменного задания;
4. Обучающиеся успешно прошедшие первый этап ГИА допускаются к третьему этапу.

Порядок проведения третьего этапа ГЭ следующий:

1. При входе в аудиторию, где проводятся испытания, обучающийся предъявляет документ удостоверяющий личность. Перечень других принадлежностей, необходимых студенту в аудитории, в том числе технических средств, определяет ГЭК;
2. После проверки документов обучающийся выбирает билет с заданием и приступает к подготовке к устному ответу. Допускается составление плана устного ответа на черновом листе;
3. Обучающемуся на подготовку к устному ответу дается не менее 60 минут. Консультации с членами ГЭК во время проведения третьего этапа ГИА допускаются только в части формулировки вопроса устного задания;
4. По истечении времени, предоставленного на подготовку, обучающийся приглашается для устного ответа;
5. Итоговые результаты ГЭ представляются испытуемым в день проведения третьего этапа экзамена.

Оценивание результатов сдачи ГЭ проводится в соответствии с методикой, изложенной в оценочных материалах, представленных в Приложении к настоящей программе ГИА.

5. ТРЕБОВАНИЯ К ВКР И ПОРЯДОК ЕЁ ЗАЩИТЫ

ВКР представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся к выполнению, утверждается распоряжением руководителя ОУП, реализующего ОП ВО, и доводится руководителем программы до сведения обучающихся выпускного курса не позднее чем за 6 месяцев до даты начала ГИА.

Допускается подготовка и защита ВКР по теме, предложенной обучающимся (обучающимися), в установленном порядке. К защите ВКР допускается обучающийся, сдавший ГЭ.

К защите допускается только полностью законченная ВКР, подписанная выпускником (выпускниками), её выполнившим, руководителем, консультантом (при наличии), руководителем выпускающего БУП и ОУП, прошедшая процедуру

внешнего рецензирования (для магистратуры и специалитета обязательно) и проверку на объём заимствований (в системе «Антиплагиат»). К ВКР, допущенной до защиты, в обязательном порядке прикладывается отзыв руководителя о работе выпускника при подготовке ВКР.

С целью выявления и своевременного устранения недостатков в структуре, содержании и оформлении ВКР, не позднее чем за 14 дней до даты её защиты, проводится репетиция защиты обучающимися своей работы (предзащита) в присутствии руководителя ВКР и других преподавателей выпускающего БУП.

Защита ВКР проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Аттестационное испытание проводится в виде устного доклада обучающихся с обязательной мультимедийной (графической) презентацией, отражающей основное содержание ВКР.

По завершению доклада защищающиеся дают устные ответы на вопросы, возникшие у членов ГЭК по тематике, структуре, содержанию или оформлению ВКР и профилю ОП ВО. Доклад и/или ответы на вопросы членов ГЭК могут быть на иностранном языке.

Этапы выполнения ВКР, требования к структуре, объему, содержанию и оформлению, а также перечень обязательных и рекомендуемых документов, представляемых к защите указаны в соответствующих методических указаниях.

Оценивание результатов защиты ВКР проводится в соответствии с методикой, изложенной в оценочных материалах, представленных в Приложении к настоящей программе ГИА.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОВЕДЕНИЯ ГИА

Компьютерный класс для проведения тестирования, оснащенный персональными компьютерами.

Аудитория для проведения письменной и устной части ГИА оснащенная комплектом специализированной мебели и техническими средствами мультимедиа презентаций.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГИА

Основная литература для подготовки к ГЭ и/или выполнению и защите ВКР:

1. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М.: Изд-во РУДН, 2008.
2. Батыгин Г.С., Подвойский Д.Г. История социологии: Учебник. М.: Высшее образование и наука, 2007.
3. Пэнто Р., Гравитц М. Методы социальных наук. М.: Прогресс, 1972.
4. Рабочая книга социолога/ Под общ. ред. и с предисл. Г.В. Осипова. М.: Наука, 1983.
5. Татарова Г.Г. Методология анализа данных в социологии. М., 1998.
6. Кравченко А.И. Методология и методы социологических исследований : учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2018.
7. Маликова Н.Н. Дизайн и методы социологического исследования : учебное пособие / Н.Н. Маликова, О.В. Рыбакова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н.Ельцина. - Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2014.
8. Мирошниченко И.В. Социология : учебное пособие. – М.: А-Приор, 2009.

9. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: Описание, объяснение, понимание социальной реальности [Текст] : Учебник. М. : Добросвет, 2000, 2001.
10. Белановский С.А. Метод фокус-групп / С.А. Белановский. – М.: Издательство Магистр, 1996.
11. Герасимов П.П. Методы маркетинговых исследований. – М.: Лаборатория книги, 2010.
12. Горшков М.К. Прикладная социология. Методология и методы : Учебное пособие / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги. - М. : Альфа-М : Инфра-М, 2011.
13. Рождественская Е.Ю. Биографический метод в социологии : монография. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2012.
14. Федосеев В.В. Математическое моделирование в экономике и социологии труда: методы, модели, задачи : учебное пособие. – М.: Юнити-Дана, 2015.
15. Троцук И.В. Качественное социологическое исследование: предпосылки и логика проведения. М., 2013.
16. Готлиб А.С. Введение в социологическое исследование: качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики. Самара, 2002.
17. Пузанова Ж.В., Троцук И.В., Витковская М.И. Практикум по курсу «Методология и методика социологических исследований». М., 2014.
18. Семенова В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. М., 1998.

Дополнительная литература для подготовки к ГЭ и/или выполнению и защите

ВКР:

1. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М.: Прогресс, 1992.
2. Голосенко И.А. Социологическая литература России второй половины XIX – начала XX века. М.: Онега, 1995.
3. Голосенко И.А., Козловский В.В. История русской социологии XIX-XX в.в. М.: Онега, 1995.
4. Гофман А.Б. Семь лекций по истории социологии. Учебное пособие для вузов. М.: Мартис, 1995.
5. Зборовский Г.Е. История социологии: Учебник. М.: Гардарики, 2007.
6. История социологии: учебное пособие / Под общ. ред. А.Н. Елсукова и др. Минск: Вышэйшая школа, 1993.
7. История теоретической социологии: В 4-х томах. Т.1 / Отв. ред. и сост. Ю.Н.Давыдов. М.: Канон, 1997.
8. История теоретической социологии: В 5-ти томах. Т.2 : Социология XIX века. (Профессионализация социально-научного знания) / Отв. ред. и сост. Ю.Н.Давыдов. М.: Наука, 1997.
9. Мильчин А.Е. Методика редактирования текста. М.: Книга, 1990.
10. Абрамова С.Б. Социология : учебно-методическое пособие / С.Б. Абрамова, Н.Л. Антонова Г.Б. Кораблева. - Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2012.
11. Зерчанинова Т. Е. Социология: методы прикладных исследований : учеб. пособие для вузов. — М.: Издательство Юрайт, 2019.

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. ЭБС РУДН и сторонние ЭБС, к которым студенты университета имеют доступ на основании заключенных договоров:

- Электронно-библиотечная система РУДН – ЭБС РУДН <http://lib.rudn.ru/MegaPro/Web>

- ЭБС «Университетская библиотека онлайн» <http://www.biblioclub.ru>

- ЭБС Юрайт <http://www.biblio-online.ru>
- ЭБС «Консультант студента» www.studentlibrary.ru
- ЭБС «Лань» <http://e.lanbook.com/>
- ЭБС «Троицкий мост»

2. Базы данных и поисковые системы:

- электронный фонд правовой и нормативно-технической документации <http://docs.cntd.ru/>
- поисковая система Яндекс <https://www.yandex.ru/>
- поисковая система Google <https://www.google.ru/>
- реферативная база данных SCOPUS <http://www.elsevierscience.ru/products/scopus/>

*Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к сдаче ГЭ и/или выполнению ВКР и подготовке работы к защите *:*

1. Методические указания по выполнению и оформлению ВКР по ОП ВО «Социология управления и организационный консалтинг».
2. Порядок проверки ВКР на объём заимствований в системе «Антиплагиат».
3. Порядок проведения ГИА по ОП ВО «Социология управления и организационный консалтинг» с использованием ДОТ, в т.ч. процедура идентификации личности выпускника.

* - все учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся размещаются в соответствии с действующим порядком на странице ГИА **в ТУИС!**

8. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ У ВЫПУСКНИКОВ

Оценочные материалы и балльно-рейтинговая система* оценивания уровня сформированности компетенций по итогам освоения дисциплины ОП ВО «Социология управления и организационный консалтинг» представлены в Приложении к настоящей программе ГИА.

* - Ом и БРС формируются на основании требований соответствующего локального нормативного акта РУДН (положения/порядка).

РУКОВОДИТЕЛЬ БУП:

**заведующий кафедрой
социологии**

Нарбут Н.П.

Наименование БУП

Подпись

Фамилия И.О.

РУКОВОДИТЕЛЬ ОП ВО:

**профессор кафедры
социологии**

Пузанова Ж.В.

Должность, БУП

Подпись

Фамилия И.О.

Оценочные материалы и балльно-рейтинговая система оценивания уровня сформированности компетенций по итогам освоения ОП ВО «Социология управления и организационный консалтинг»

*Общие вопросы для двух направлений магистратуры
(устная часть)*

1. Теоретико-методологические основания качественного подхода в социологии
2. История становления качественного подхода в социологии
3. Различие стратегий исследования в рамках качественного и количественного подходов
4. Варианты классификации качественных методов
5. Тактики качественного исследования
6. Методы качественного исследования
7. Этнографическое исследование: основные понятия и логика проведения
8. Кейс-стади: виды «кейсов» и логика организации исследования
9. Биографический метод: основные трактовки и методики
10. «Обоснованная теория»: логика организации исследования и этапы кодирования
11. Основные компоненты методологической дискуссии «качественное – количественное»
Драматургическая социология И. Гофмана: объяснительный потенциал и ключевые понятия (на примере работы «Представление себя другим в повседневной жизни»).
12. Социологический диагноз новейших тенденций общественного развития в концепции «текущей современности» З. Баумана.
13. Социологический диагноз новейших тенденций социального развития в концепции «макдональдизации общества» Дж. Ритцера.
14. Особенности терминологического словаря теории П. Бурдьё.
15. П. Бурдьё: концепция «двойного структурирования» социальной реальности, понятия «габитуса» и «поля».
16. П. Бурдьё: виды капитала, социальные классы и «стили жизни». Понятие «символического насилия».
17. Эмпирические исследования П. Бурдьё (института образования и воспроизводства классового общества, моды и модной индустрии, посетителей музеев, социальных функций фотографии).
18. П. Бурдьё: методологические требования, предъявляемые к работе социолога. Гражданская позиция социолога.
19. Э. Гидденс: методологические задачи теории структурирования и ее «синтетические притязания».
20. Э. Гидденс: концепция «дуальности» («двуединства») структуры.
21. Э. Гидденс: стратификационная модель агента, стратификационная модель действия и проблема интенциональности.
22. Э. Гидденс: рутинные практики и их значение. Традиции и их роль в жизни общества.

23. Э. Гидденс: изменение роли традиций в современном обществе. Дерутинизация практик и идея историчности.

24. Э. Гидденс: онтологическая безопасность и феномен доверия. Онтологическая безопасность и ее основания в традиционных и современных обществах.

25. Э. Гидденс: общество модерна и его особенности. «Поздний» («высокий», «радикализованный») модерн и глобализация.

26. Э. Гидденс: роль экспертов и экспертного знания в современных обществах.

27. Э. Гидденс: образ человека эпохи модерна. Стили жизни и конструирование идентичности в обществах модерна.

28. Э. Гидденс: общество модерна как общество риска.

29. Э. Гидденс: изменения методологических ориентаций современной социологии. «Девять тезисов о будущем социологии».

30. Основные приемы работы с техникой репертуарных решеток Дж. Келли в социологических исследованиях

31. Преимущества и недостатки техники репертуарных решеток по сравнению с техникой семантического дифференциала

32. Особенности разработки и использования семантического дифференциала в социологических исследованиях

33. Основные приемы обработки результатов данных, полученных с помощью семантического дифференциала, в социологических исследованиях. Преимущества и недостатки метода семантического дифференциала

34. Контент-анализ в социологии, его основные виды. Требования к контент-анализу. Процедура и инструментарий контент-анализа в социологических исследованиях

35. Проблема «неискренних ответов» в социологических опросах. Выбор формата вопросов и ответов в исследованиях по сенситивной проблематике

36. Проективные методики: возможности использования в социологических исследованиях

37. Проективные вопросы в социологических исследованиях: назначение, преимущества использования и особенности интерпретации результатов ответов. Основные варианты проекций, используемых в социологических опросах

38. Специфика экспертного опроса и его основные виды. Методологические и методические особенности опроса экспертов. Требования к экспертам в социологическом исследовании

39. Уровни измерения по Стивенсу: отличительные особенности, возможности и ограничения

40. Сущность и взаимоотношение явных и латентных переменных. Процедура операционализации

41. Сущность и взаимоотношение одномерных и многомерных переменных. Построение индексов

42. Классические социологические шкалы Гуттмана, Терстоуна, Лайкерта: отличительные особенности, способы построения и возможности использования

43. Форматы вопросов: рейтинговые и категориальные шкалы, ранжирование и сравнения. Возможности и ограничения

44. Дескриптивная статистика: меры центральной тенденции и вариации. Назначение и применимость

45. Понятия статистической связи и статистической значимости. Смысл коэффициента Хи-квадрат
46. Назначение экспериментальной и контрольной группы. Сравнение средних между группами.
47. Рандомизация групп в исследовании. Сравнение долей между группами
48. Корреляция и причинно-следственные связи. Смысл коэффициента корреляции Пирсона
49. Социально-психологические характеристики фокус-групп
50. Общие принципы формирования фокус-групп. Рекрутинг участников
51. Факторы, влияющие на «зоны комфорта» участников групповой дискуссии
52. Роль модератора в фокус-группе. Ключевые характеристики эффективного модератора. Функции модератора. Типы модераторов.
53. Гайд как инструмент сбора информации: структура и виды (просили удалить про виды)
54. Вербальные и невербальные техники, обеспечивающие эффективность фокус-групп
55. Основные этапы и подходы к анализу данных фокус-групп
56. «Сложные» участники фокус-групп и методы работы с ними
57. Методы нейтрализации проблем групповой динамики в процессе фокус-группового исследования

Направление

«Социология управления и организационный консалтинг»

(письменная часть)

1. Основные принципы «жесткой методологии» (количественные методы). Достижения естественных наук и их влияние на решение вопроса о методе социологии
2. Неопозитивизм и его противники. Обоснование и критика причинности. Ранний позитивизм. Натурализм и тенденции развития натуралистической социологии
3. Методология Дж. Хоманса: объяснение действия индивида и теория социального обмена
4. Основные виды социального действия: ценностно-рациональное действие, целерациональное действие, аффективное действие, нелогическое действие, рациональное действие
5. Классический функционализм: Объяснение социальной стратификации с точки зрения функциональности (функциональная значимость позиций и вознаграждение)
6. Мотивы, цели, функции, норма, точка зрения действующего. Решение проблемы порядка и типы функциональных объяснений в классическом функционализме
7. Р. Мертон: концепция явных и латентных функций
8. Ценности в социологии: их уровни и типы
9. Основные преимущества качественных методов: биографический метод и устная история
10. Социальная установка: определение, возможности измерения, влияющие факторы

11. Основные подходы к анализу организационной культуры
12. Структура организационной культуры по Э.Шейну
13. Типологии организационной культуры по Г. Хофстеду, К. Кэмерону и Р. Куинну
14. Типология организационной культуры по Ч. Ханди, У. Оучи
15. Типология организационной культуры по модели Т. Дейла А. Кеннеди
16. Власть и социальный контроль в организации
17. Стадии развития организации с точки зрения теории и практики управленческого консультирования
18. Организационные патологии и организационные конфликты: способы диагностики, профилактики и коррекции

Шкала оценки за устный и письменный ответ на междисциплинарном экзамене:

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала экзаменационного билета;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если:

- вопросы экзаменационного материала излагаются систематизированно и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;
допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора;
допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию экзаменатора.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;

- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.
- не сформированы компетенции, умения и навыки.