

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Ястребов Олег Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 27.02.2025 15:52:27  
Уникальный программный ключ:  
ca953a0120d891083f939673078ef1a989dae18a

Приложение к рабочей  
программе дисциплины  
(практики)

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»  
(РУДН)**

**Факультет искусственного интеллекта**  
(наименование основного учебного подразделения)

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ  
СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (ПРАКТИКЕ)**

**МЕТОДОЛОГИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ СИСТЕМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ**

(наименование дисциплины (практики))

**Оценочные материалы рекомендованы МССН для направления подготовки/ специальности:**

**10.04.01 ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ**

(код и наименование направления подготовки/ специальности)

**Освоение дисциплины (практики) ведется в рамках реализации основной профессиональной  
образовательной программы (ОП ВО, профиль/ специализация):**

**УПРАВЛЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ**

(направленность (профиль) ОП ВО)

Москва, 2025

# 1. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (ПРАКТИКЕ)

## Примерные оценочные средства для текущего контроля успеваемости

1. Выберите номер правильного варианта ответа

2.

### ЖИЗНЕННЫЙ ЦИКЛ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ– ЭТО

1. Модель создания информационной системы.
2. Модель эксплуатации информационной системы.
3. Модель проектирования информационной системы.
4. Модель создания и использования информационной системы.

2. Установите соответствие

#### Модель жизненного цикла

1. Каскадная

2. Спиральная

3. Поэтапная

#### Характеристика

А. Делается упор на начальные этапы жизненного цикла, реализуемость технических решений проверяется путем создания прототипов.

Б. Предполагает наличие циклов обратной связи между этапами, наличие межэтапных корректировок.

В. Переход на следующий этап осуществляется после полного окончания работ по предыдущему этапу.

Г. Делается упор на последние этапы жизненного цикла, предполагается жесткая детерминация времени исполнения каждого этапа.

3. Выберите номер правильного варианта ответа

### CASE-СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧИВАЮТ

1. Использование специальным образом организованного хранилища проектных метаданных (репозитория).
2. Сокращение персонала, связанного с информационной технологией.
3. Уменьшение степени участия в проектах высшего руководства и менеджеров, а также экспертов предметной области, уменьшение степени участия пользователей в процессе разработки приложений.
4. Немедленное повышение продуктивности деятельности организации.

4. Установите соответствие

#### 1. Обозначение

2. 1. DFD

2. IDEF0

#### Определение

А. Диаграмма ключей.

Б. Диаграммы бизнес – процессов.

В. Диаграмма потоков данных.

5. Выберите номер правильного варианта ответа

УРОВНЯМИ ЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ДАННЫХ ЯВЛЯЮТСЯ

1. Диаграмма сущность-связь.
2. Модель данных, основанная на ключах.
3. Полная атрибутивная модель.
4. Вышеперечисленные ответы 1, 2, 3 верны.
5. Вышеперечисленные ответы 1, 3 верны.

**6. Выберите номер правильного варианта ответа**

ОПРЕДЕЛЕННОЕ СВОЙСТВО ОБЪЕКТА В ER-ДИАГРАММЕ ВЫРАЖАЕТ

1. Сущность.
2. Атрибут.
3. Связь.
4. Ключ.
5. Все вышеперечисленные ответы верны.

**7. Выберите номер правильного варианта ответа**

МЕЖДУ ЗАВИСИМОЙ И НЕЗАВИСИМОЙ СУЩНОСТЯМИ СВЯЗЬ МОЖЕТ БЫТЬ

1. Неидентифицирующая.
2. Многие-ко-многим.
3. Идентифицирующая.
4. Все вышеперечисленные ответы верны.

**8. Выберите номер правильного варианта ответа**

НА РИС. 1 ПРАВИЛЬНО ИЗОБРАЖЕНА ER-ДИАГРАММА

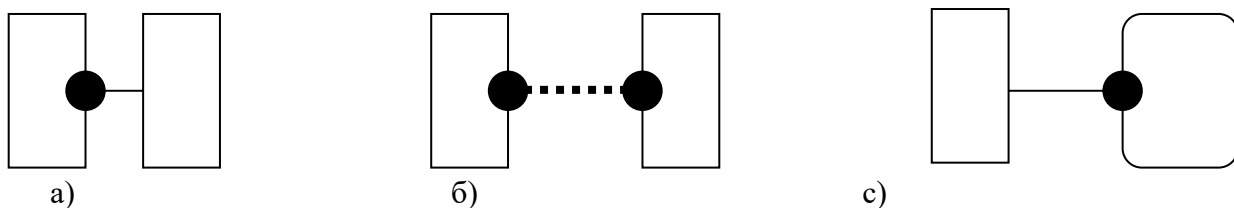


Рис 1. ER- диаграммы

**9. Выберите номер правильного варианта ответа**

ПРИ УСТАНОВЛЕНИИ НЕИДЕНТИФИЦИРУЮЩЕЙ СВЯЗИ

1. Происходит миграция атрибутов первичного ключа родительской сущности в состав первичного ключа дочерней сущности.
2. Атрибуты первичного ключа родительской сущности мигрируют в состав неключевых атрибутов дочерней сущности.
3. Не происходит миграции ключей.

**10. Выберите номер правильного варианта ответа**

## ВНЕШНИЙ КЛЮЧ – ЭТО

1. Мигрировавший в атрибуты дочерней сущности первичный ключ из родительской сущности.
2. Первичный ключ родительской сущности.
3. Первичный ключ данной сущности.
4. Атрибут, по которому возникает необходимость сортировки данных.

### 11. Выберите номер правильного варианта ответа

НА ДИАГРАММЕ, ИЗОБРАЖЕННОЙ НА РИС.2, МЕЖДУ СУЩНОСТЯМИ УСТАНОВЛЕНА

1. Идентифицирующая связь.
2. Неидентифицирующая связь.
3. Связь многие-ко-многим.

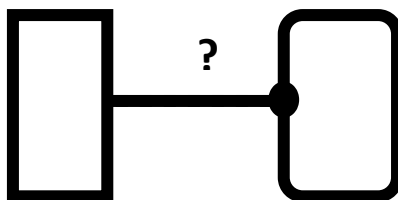


Рис.2. ER-диаграмма

### 12. Выберите номер правильного варианта ответа

МОЩНОСТЬ СВЯЗИ ОБОЗНАЧАЕТ

1. Число дочерних сущностей у родительской.
2. Количество экземпляров дочерней сущности, связанных с одним экземпляром родительской сущности.
3. Число мигрировавших ключей.

### 13. Выберите номер правильного варианта ответа

ИМЯ РОЛИ (ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ ИМЯ) В ЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ДАННЫХ – ЭТО

1. Синоним атрибута внешнего ключа в дочерней сущности.
2. Отображаемое имя связи на диаграмме.
3. Имя внешнего ключа в дочерней сущности.

### 14. Выберите номер правильного варианта ответа

МИГРАЦИЯ АТТРИБУТОВ В ЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ДАННЫХ ПРОИСХОДИТ ПРИ УСТАНОВЛЕНИИ

1. Идентифицирующей связи.
2. Неидентифицирующей связи.
3. В любом из вышеперечисленных случаев.

**15. Выберите номер правильного варианта ответа**

НА РИС. 3 ИЗОБРАЖЕНА

1. Контекстная диаграмма.
2. Диаграмма детализации.
3. Диаграмма данных.

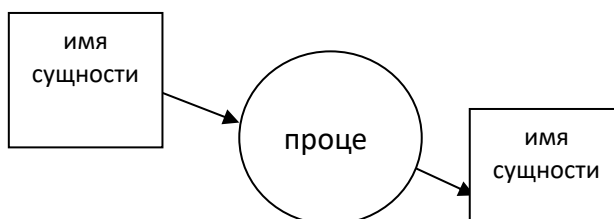


Рис.3. Пример диаграммы

**16. Выберите номер правильного варианта ответа**

НА ДИАГРАММЕ, ИЗОБРАЖЕННОЙ НА РИС.4, ЭЛЕМЕНТ, ОБОЗНАЧЕННЫЙ ?, – ЭТО

1. Управление.
2. Данные.
3. Ресурсы.
4. Дополнительный вход.

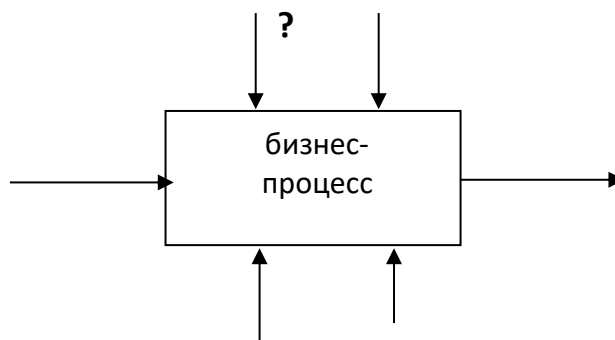
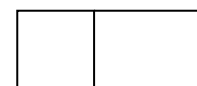


Рис.4. Пример диаграммы

**17. Выберите номер правильного варианта ответа**

3. В НОТАЦИИ ГЕЙНА-САРСОНА ХРАНИЛИЩЕ ОТОБРАЖАЕТСЯ СЛЕДУЮЩИМ СИМВОЛОМ



**18. Выберите номер правильного варианта ответа**

ЗАВИСИМЫЕ СУЩНОСТИ


1. Могут иметь один и тот же внешний ключ из нескольких родительских

сущностей .

2. Не могут получить один и тот же внешний ключ несколько раз через разные связи.
3. Справедливо и 1 и 2.

### 19. Выберите номер правильного варианта ответа



В ER- ДИАГРАММЕ ОБОЗНАЧЕНИЕ  ИСПОЛЬЗУЕТСЯ ДЛЯ ОТОБРАЖЕНИЯ

1. Хранилища данных.
2. Неполной категории.
3. Полной категории.
4. Не используется.

### 5.3. Примерные оценочные средства для контроля самостоятельной работы студентов.

#### Примерный перечень оценочных средств

| № П/П | оценочного средства<br>Наименование | Краткая характеристика оценочного средства  | Представление оценочного средства в фонде |
|-------|-------------------------------------|---|---|
| 1     | Курсовой проект                     | Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой форму контроля полученных и усвоенных студентом знаний по предметам, представленный в виде индивидуальной научной теоретически-практической работы. | Темы курсовых проектов                    |
| 2     | Доклад, сообщение                   | Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской и научной темы.    | Темы докладов, сообщений.                 |
| 3     | Тест                                | Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.  | Фонд тестовых заданий                     |

### 5.4. Типовые контрольные вопросы и задания для проведения промежуточной аттестации:

#### Примерная тематика курсовых проектов

1. Разработка программной системы шифрования данных пользователей с помощью алгоритма RSA.
2. Разработка программной системы защиты текстовой информации с помощью криптоалгоритмов подстановки и перестановки.
3. Разработка программной системы шифрования/расшифрования данных с использованием таблицы Виженера.
4. Разработка программной системы мониторинга конфиденциального документооборота на предприятии.

5. Разработка информационной подсистемы контроля наличия конфиденциальных документов на предприятии.
6. Разработка информационной подсистемы оценки эффективности мер по защите информации торговых автоматов, подключенных к глобальной сети и управляемых удаленно.
7. Разработка модуля аутентификации информационной системы обеспечения пропускного режима на крупном предприятии.
8. Разработка программной системы защиты конфиденциальной информации на основе программного обеспечения с открытым исходным кодом.
9. Разработка программной подсистемы защиты информации предприятия на основе контроля электромагнитных излучений технических средств.
10. Разработка программного комплекса оценки соответствия системы защиты информации многофункционального объекта информатизации требованиям безопасности информации.
11. Совершенствование системы электронного документооборота с разработкой подсистемы защиты информации.
12. Разработка программной системы контроля за действиями пользователей в ЛВС предприятия.
13. Совершенствование системы электронного документооборота с разработкой подсистемы аутентификации на базе сканирования отпечатка пальцев.
14. Разработка программной системы анализа защищенности средств вычислительной техники от вредоносного программного обеспечения.
15. Разработка программного комплекса оценки соответствия автоматизированной системы требованиям безопасности информации.
16. Разработка информационной системы периодического контроля эффективности систем защиты объектов информатизации.
17. Разработка программной подсистемы оценки защищенности информации в информационной системе обработки персональных данных.
18. Разработка программной системы криминалистического анализа средств вычислительной техники.
19. Разработка программной системы аудита информационной безопасности организации с применением сетевых анализаторов и тестов на проникновение.
20. Разработка информационной подсистемы сбора и обработки результатов аттестационных испытаний автоматизированных систем.
21. Разработка информационной системы мониторинга действий пользователей персональных компьютеров в локальной сети.
22. Разработка программной системы гарантированного уничтожения информации на магнитных носителях.
23. Разработка информационной системы проверки защищенности открытых информационных систем.
24. Разработка информационной системы обнаружения компьютерных угроз в автоматизированной системе компании.

#### **Перечень вопросов для подготовки к экзамену**

1. Методология функционального моделирования.
2. Методология графического структурного анализа.
3. Методология моделирования атомарных функций в виде потоков работ.
4. Классическая модель жизненного цикла защищенных автоматизированных информационных систем.
5. Прототипирование, инкрементная и спиральная модели.
6. Методология Microsoft Solution Framework.
7. Методология Rapid Application Development.
8. Методология Rational Unified Process.

9. Гибкие методологии.
10. Стандарт Business Process Model and Notation. Элементы управления.
11. Стандарт Business Process Model and Notation. Соединительные элементы.
12. Стандарт Business Process Model and Notation. Артефакты.
13. Стандарт Business Process Model and Notation. Оркестровка.
14. Стандарт Business Process Model and Notation. Данные.
15. Стандарт Business Process Model and Notation. Зоны ответственности
16. Основные понятия методологии информационного моделирования.
17. Правила определения основных понятий методологии информационного моделирования.
18. Основные правила формирования информационной модели
19. Определение требований к защищенным автоматизированным информационным системам.
20. Разработка требований к защищенным автоматизированным информационным системам.
21. Документирование и организация требований к защищенным автоматизированным информационным системам.
22. Планирование и управление требованиями к защищенным автоматизированным информационным системам.
23. Изменение требований к защищенным автоматизированным информационным системам.

### **Практические задания обучаемым**

1. Для объекта автоматизации своего варианта (номер варианта соответствует номеру студента в таблице рейтингов группы) самостоятельно построить схему организационной структуры (построение выполнить с использованием программы структурной графики). Дополнительные данные, требуемые для выполнения данного задания выбрать самостоятельно.

2. Для объекта автоматизации своего варианта (номер варианта соответствует номеру студента в таблице рейтингов группы) самостоятельно построить схему информационного обмена (построение выполнить с использованием программы структурной графики). Дополнительные данные, требуемые для выполнения данного задания выбрать самостоятельно.

3. Для предметной области своего варианта (номер варианта соответствует номеру студента в таблице рейтингов группы), в инструментальном CASE-средстве, с применением методологии функционального моделирования самостоятельно построить:  
 контекстную диаграмму верхнего уровня A-0;  
 диаграмму декомпозиции уровня A0;  
 диаграмму декомпозиции одной из работ (декомпозируемую диаграмму выбрать самостоятельно) диаграммы A0.

4. Для предметной области своего варианта (номер варианта соответствует номеру студента в таблице рейтингов группы), в инструментальном CASE-средстве, с применением стандарта графического структурного анализа самостоятельно построить:  
 контекстную диаграмму верхнего уровня;  
 диаграммы декомпозиции контекстной диаграммы верхнего уровня;  
 диаграммы декомпозиции одной из работ.



5. Для предметной области своего варианта (номер варианта соответствует номеру студента в таблице рейтингов группы), в инструментальном CASE-средстве, с применением стандартов графического структурного анализа и атомарных функций в виде потоков работ, выполнить:

- декомпозицию одной из работ с использованием стандарта графического структурного анализа;
- декомпозицию одной из работ с использованием стандарта атомарных функций в виде потоков работ.

6. Для предметной области своего варианта (варианты заданий были даны ранее) в инструментальном CASE-средстве, с использованием стандарта моделирования BPMN 2.0 самостоятельно построить модель функционирования «as-is».

7. Для предметной области своего варианта (варианты заданий были даны ранее) в инструментальном CASE-средстве, с использованием стандарта моделирования BPMN 2.0 самостоятельно построить модель функционирования «to-be».

Примеры варианты предметной области:

1. Разработка защищенной информационной системы учебного отдела института.
2. Разработка защищенной автоматизированной информационной системы учета продаж тарифных планов операторов сотовой связи.
3. Разработка защищенной автоматизированной информационной системы учета и обслуживания корпоративных клиентов в бюро кредитных историй.
4. Разработка защищенной информационной системы обработки заказов на оказание телекоммуникационных услуг.
5. Разработка защищенной автоматизированной информационной системы документооборота в строительной компании.
6. Разработка защищенной автоматизированной информационной системы учета кадров маркетинговой компании.
7. Разработка защищенной информационной системы учета проката автомобилей в каршеринговой компании.
8. Разработка защищенной информационной системы учета клиентов в коммерческом банке.
9. Разработка защищенной автоматизированной информационной подсистемы обработки заказов торговой компании (продажа музыкальных инструментов).

### Критерии оценки результатов освоения дисциплины

#### Шкала 1. Оценка сформированности отдельных элементов компетенций

| Обозначения |        | Формулировка требований к степени сформированности     |  |  |
|-------------|--------|--|--|--|
| Цифр.       | Оценка | Компетенции  |  |  |
|             |        | Знать  | Уметь  | Владеть  |
| 1           | Неуд.  | Отсутствие знаний                                      | Отсутствие умений  | Отсутствие навыков   |
| 2           | Неуд.  | Фрагментарные знания                                   | Частично освоенное умение                                    | Фрагментарное применение   |
| 3           | Удовл. | Общие, но не структурированные знания                  | В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение | В целом успешное, но не систематическое применение                   |
| 4           | Хор.   | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания | В целом успешное, но содержащие отдельные пробелы умение     | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков |

| Обозначения |        | Формулировка требований к степени сформированности Компетенции |                       |   |
|-------------|--------|--|-----------------------|---|
| Цифр.       | Оценка | Знать  | Уметь                 | Владеть                                       |
| 5           | Отл.   | Сформированные систематические знания                          | Сформированное умение | Успешное и систематическое применение навыков |

## Шкала 2. Комплексная оценка сформированности знаний, умений и владений

| Обозначения |  | Формулировка требований к степени сформированности компетенции  |  |  |
|-------------|--|---|--|--|
| Цифр.       | Оценка   |   |  |  |
| 1           | Неуд.  | Не имеет необходимых представлений о проверяемом материале  |  |  |
| 2           | Удовл. или неуд. (по усмотрению преподавателя) | Знать на уровне <b>ориентирования</b> , представлений. Субъект учения знает основные признаки или термины изучаемого элемента содержания, их отнесенность к определенной науке, отрасли или объектам, узнает их в текстах, изображениях или схемах и знает, к каким источникам нужно обращаться для более детального его усвоения.  |  |  |
| 3           | Удовл.   | Знать и уметь на <b>репродуктивном</b> уровне. Субъект учения знает изученный элемент содержания репродуктивно: произвольно воспроизводит свои знания устно, письменно или в демонстрируемых действиях.   |  |  |
| 4           | Хор.   | Знать, уметь, владеть на <b>аналитическом</b> уровне. Зная на репродуктивном уровне, указывать на особенности и взаимосвязи изученных объектов, на их достоинства, ограничения, историю и перспективы развития и особенности для разных объектов усвоения.  |  |  |
| 5           | Отл.   | Знать, уметь, владеть на <b>системном</b> уровне. Субъект учения знает изученный элемент содержания системно, произвольно и доказательно воспроизводит свои знания устно, письменно или в демонстрируемых действиях, учитывая и указывая связи и зависимости между этим элементом и другими элементами содержания учебной дисциплины, его значимость в содержании учебной дисциплины. |  |  |

## Процедуры и средства оценивания элементов компетенций по дисциплине

| Процедура проведения       | Средство оценивания         |                               |                                 |                             |  |  |         |
|----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|--|--|---------|
|                            | Текущий контроль            |                               |                                 |                             | Промежуточный контроль                     |  |         |
|                            | Выполнение устных заданий   | Выполнение письменных заданий | Выполнение практических заданий | Защита лабораторных работ   | Защита курсового проекта                   | Зачет  | Экзамен |
| Продолжительность контроля | По усмотрению преподавателя | По усмотрению преподавателя   | По усмотрению преподавателя     | По усмотрению преподавателя | В соответствии с принятыми нормами времени | В соответствии с принятыми нормами времени       |         |
| Форма проведения контроля  | Устный опрос                | Письменный опрос              | Письменный опрос                | Устная защита               | В устной форме                             | В устной форме                                   |         |
| Вид проверочного задания   | Устные вопросы              | Письменные задания            | Практические задания            | Устные вопросы              | задание на курсовую работу                 | вопросы к зачету                                 |         |
| Форма отчета               | Устные ответы               | Ответы в письменной форме     | Ответы в письменной форме       | Ответы в устной форме       | Защита курсового проекта                   | Ответы в письменной форме (устное собеседование) |         |
| Раздаточный материал       | Нет                         | Справочная литература         | Справочная литература           | Справочная литература       | Справочная литература                      | Справочная литература                            |         |

### Оценивание экзамена

оценка «отлично (81-100 баллов)» выставляется студенту, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания учебной программы дисциплины и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений;

оценка «хорошо (66-80 баллов)» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, умеет применять полученные знания на практике, но допускает в ответе или в решении задач некоторые неточности;

оценка «удовлетворительно (51-65 баллов)» выставляется студенту, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно правильные формулировки базовых понятий, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, но при этом он владеет основными разделами учебной программы, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации;

оценка «неудовлетворительно (0-50 баллов)» выставляется студенту, который не знает большей части основного содержания учебной программы дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий дисциплины и не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач.

### Оценивание лабораторной работы

| Шкала оценивания  | Критерии оценки  |
|-------------------|--|
| 5 (81-100 баллов) | Все задания выполнены правильно, возможна одна неточность или описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала. Работа выполнена самостоятельно. Работа сдана с соблюдением всех сроков. Соблюдены все правила оформления отчета.  |
| 4 (66-80 баллов)  | Все задания выполнены правильно, но недостаточны обоснования, рассуждения, допущены одна ошибка или два - три недочета. Обучающийся единожды обращается за помощью преподавателя. Работа сдана в срок (либо с опозданием на два- три занятия). Есть некоторые недочеты в оформлении отчета   |
| 3 (51-65 баллов)  | В заданиях допущены более одной ошибки или более трех недочетов, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме. Обучающийся многократно обращается за помощью преподавателя. Работа сдана с опозданием более трех занятий. В оформлении отчета есть отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям. |
| 2 (0-50 баллов)   | Выполнено меньше половины предложенных заданий, допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полном объеме. Обучающийся выполняет работу с помощью преподавателя. Работа сдана с нарушением всех сроков. Много нарушений правил оформления.                              |

## Оценивание курсового проекта

Критерии оценки курсового проекта студентов по балльно-рейтинговой системе могут делиться на три основных группы:

### 1. Формальные критерии (от 0 до 50 баллов)

оформление титульного листа, оглавления, заглавий и текста;  
оформление библиографии;  
оформление приложений, применение иллюстративного материала;  
оформление ссылок, сносок и выносок;  
грамматика, пунктуация и шрифтовое оформление работы;  
соблюдение графика подготовки и сроков сдачи законченной работы;  
качество доклада результатов выполненной работы;

### 2. Содержательные критерии (от 0 до 50 баллов)

актуальность темы;  
соответствие работы выбранной теме;  
выбор цели и постановка задач;  
обоснованность выбранных проектных и разработочных решений;  
использование программного инструментария проектирования и разработки автоматизированных систем (элементов автоматизированных систем);  
структура работы, сбалансированность разделов;  
качество источниковой базы, применение новейшей литературы;  
наличие элементов научной новизны, практическая ценность работы;  
правильность деления объема материала по разделам;  
качество работы ссылочного аппарата;  
степень самостоятельности работы;  
стиль изложения.

*Дополнительные баллы (от 0 до 20) могут быть получены за:*

апробацию материалов работы на научных конференциях;  
использование современных научных методов исследования и интернет-технологий;  
Суммарный балл студента при оценке работы не должен превышать 100.

## Оценивание тестирования:

Критерии дифференцированной оценки результатов тестирования:

90-100% правильных ответов – оценка «отлично» (зачет);

70-89% правильных ответов – оценка «хорошо» (зачет);

60-69% правильных ответов – оценка «удовлетворительно» (зачет);

менее 60% правильных ответов – оценка «неудовлетворительно» (незачет).

## Критерии оценки доклада (выступления)

|                     |  |
|---------------------|--|
| Отлично             | грамотно докладывает, используя только план выступления, презентация наглядно дополняет доклад, выполнен лаконично, кратко, выводы обоснованы, правильно отвечает на дополнительные вопросы. |
| Хорошо              | докладывает грамотно, в ходе доклада использует подготовленный текст, презентация дополняет доклад, выводы обосновывает не в полной мере, отвечает на дополнительные вопросы.                |
| удовлетворительно   | доклад с использованием подготовленного текста, презентация выполнена кратко, но имеются расхождения с докладом, выводы обосновывает слабо, на дополнительные вопросы ответы частичные.      |
| неудовлетворительно | доклад зачитывается по тексту, презентация не отражает сути, слабо ориентируется в теме, на дополнительные вопросы ответы даны не полностью.   |