

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ястребов Олег Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 27.02.2025 15:52:27
Уникальный программный ключ:
ca953a0120d891083f939673078ef1a989dae18a

Приложение к рабочей
программе дисциплины
(практики)

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса
Лумумбы» (РУДН)**

Факультет искусственного интеллекта

(наименование основного учебного подразделения)

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ
СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (ПРАКТИКЕ)**

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ

(наименование дисциплины (практики))

**Оценочные материалы рекомендованы МССН для направления подготовки/
специальности:**

10.04.01 ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

(код и наименование направления подготовки/ специальности)

**Освоение дисциплины (практики) ведется в рамках реализации основной
профессиональной образовательной программы (ОП ВО, профиль/ специализация):**

УПРАВЛЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ

(направленность (профиль) ОП ВО)

Москва, 2025

1. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (ПРАКТИКЕ)

Примерные оценочные средства для текущего контроля успеваемости

Задание 1. Письменно передайте содержание профессионально-ориентированного текста на английском языке.

Задание 2. Прокомментируйте позицию автора по проблематике профессионально-ориентированного текста.

Задание 3. Аргументировано изложите свою точку зрения по проблематике профессионально-ориентированного текста.

Примерные оценочные средства для контроля самостоятельной работы студентов.

Задание 1. Напишите аналитическое эссе по теме Legal Basis for the Use of Personal Data in the Russian Federation.

Типовые контрольные вопросы и задания для проведения промежуточной аттестации:

Вопрос 1. Прочитайте текст на английском языке. Изложите содержание текста на английском языке и ответьте на вопросы экзаменатора по содержанию текста.

Вопрос 2. Выразите свою точку зрения по предложенной проблеме на английском языке.

Вопрос 3. Сделайте сообщение на английском языке по предложенной экзаменатором теме и побеседуйте с ним.

Оценивание знаний по дисциплине осуществляется в соответствии со следующими критериями:

- Полнота ответа, последовательность и логика изложения;
- Правильность ответа, его соответствие рабочей программе учебной дисциплины;
- Действенность знаний, способность студента аргументировать свой ответ и приводить примеры;
- Осознанность излагаемого материала;
- Соответствие нормам культуры речи;
- Самостоятельность;
- Качество ответов на вопросы.

1 курс

Оценка “отлично”:

- Студент хорошо понимает развернутые научные, научно-популярные, газетные тексты профессиональной направленности и может устно передать их содержание; способен адекватно оценивать эксплицитную и имплицитную информацию, содержащуюся в текстах по профессиональной тематике; может выделить информацию, относящуюся к межкультурным различиям в профессиональной области и адекватно передавать подробную информацию профессионального характера; может обосновать свои суждения, привести необходимые примеры (используя изученный и самостоятельно подобранный материал);
- студент демонстрирует высокий уровень владения иностранным языком:
 - грамматическая правильности речи - ошибки практически отсутствуют (1-2 негрубые грамматические ошибки)
 - фонетическая чистота речи – фонетические ошибки практически отсутствуют (1-2 ошибки, не являющиеся смыслоразличительными)

- лексическая наполняемость - словарный запас (включая профессиональную терминологию), позволяет ясно и свободно передать содержание профессионально-ориентированного текста, выделить в нем существенные моменты;
- лексическая правильность - 1-2 лексические ошибки, не искажающие смысл высказывания;
- организация речи: речь связная и организованная, общение без затруднений, ответ соответствует теме дискуссии или задаваемым вопросам; смысловые повторы отсутствуют; естественная паузация.
- использование дискурсивных маркеров - правильное использование дискурсивных маркеров для аргументативного изложения прочитанного материала или передачи своего отношения к обсуждаемому вопросу.
- сформированность профессиональной и межкультурной компетенций: демонстрирует профессионально релевантные знания, а также умение передать профессионально значимую информацию; сформированы навык и готовность строить отношения с представителями других культур, а также способность и желание достичь понимания в межкультурных контактах вербальными и невербальными средствами.

Оценка “хорошо”

- студент обнаруживает хорошее понимание материала: понимает развернутые научные, научно-популярные, газетные тексты профессиональной направленности и может устно передать их содержание; способен адекватно оценивать эксплицитную и имплицитную информацию, содержащуюся в текстах по профессиональной тематике; может выделить информацию, относящуюся к межкультурным различиям в профессиональной области и адекватно передавать подробную информацию профессионального характера; может обосновать свои суждения, привести необходимые примеры (используя изученный и самостоятельно подобранный материал);
 - студент демонстрирует хорошее владение иностранным языком:
3. грамматическая правильности речи - высокий уровень грамматической правильности речи, ошибки допускаются редко (2-3 грамматические ошибки);
 1. фонетическая чистота речи – фонетические ошибки практически отсутствуют (1-3 ошибки, не являющиеся смысловозначительными)
 4. лексическая наполняемость - используется достаточный (включая профессиональную терминологию) словарный запас для описания вопросов, затронутых автором в профессионально-ориентированном тексте, позволяющий выделить существенные моменты и передать свое отношение к обсуждаемому вопросу
 5. лексическая правильность - 2-3 лексические ошибки, не искажающие смысл высказывания;
 1. использование дискурсивных маркеров - используются дискурсивные маркеры для аргументативного изложения прочитанного материала или передачи своего отношения к обсуждаемому вопросу;
 2. организация речи: связная и организованная, общение без затруднений; ответ соответствует теме дискуссии или задаваемым вопросам; смысловые повторы отсутствуют; естественная паузация.
 6. Сформированность профессиональной и межкультурной компетенций: демонстрирует профессионально релевантные знания, а также умение передать профессионально значимую информацию; сформированы навык и готовность строить отношения с представителями других культур, а также способность и желание достичь понимания в межкультурных контактах вербальными и невербальными средствами.

Оценка “удовлетворительно”

- студент обнаруживает понимание материала: понимает основные положения развернутых научных, научно-популярных, газетных текстов профессиональной направленности и может устно передать их содержание; способен оценить эксплицитную и имплицитную информацию, содержащуюся в текстах по профессиональной тематике; может передавать информацию профессионального характера и обосновать свои суждения, привести необходимые примеры (используя изученный материал);
- студент демонстрирует относительно хороший уровень владения иностранным языком:
 - грамматическая правильность речи - допускаются ошибки (4-6 грамматических ошибок), при этом общий смысл высказывания ясен, заметное влияние родного языка;
 - фонетическая чистота речи – студент допускает фонетические ошибки, которые не являются смыслоразличительными (2-4 ошибки)
 - лексическая наполняемость – ограниченное использование лексики (в том числе профессиональной терминологии), не позволяющей ясно и свободно передать содержание профессионально-ориентированного текста, выделить в нем существенные моменты;
 - лексическая правильность - 3-5 лексических ошибок;
 - организация речи - употребление элементарных структур и элементарных оборотов для передачи ограниченной информации, содержащейся в профессионально-ориентированном тексте; трудности при соединении отдельных высказываний в единый текст и поддержании беседы по прочитанному; наблюдаются логические ошибки, что вызывает затруднение понимания; ответ соответствует теме дискуссии или задаваемым вопросам, но отмечаются смысловые повторы); неадекватная паузация.
- Несформированность профессиональной и межкультурной компетенций: не демонстрирует профессионально релевантные знания, а также умение передать профессионально значимую информацию; не сформированы навык и готовность строить отношения с представителями других культур, а также способность и желание достичь понимания в межкультурных контактах вербальными и невербальными средствами.

Оценка “неудовлетворительно”

- студент обнаруживает незнание большей части изученного материала, непонимание основных положений научных, научно-популярных, газетных текстов профессиональной направленности не может изложить или испытывает трудности при передаче информации профессионального характера, а также при обосновании своих суждений, затрудняется привести необходимые примеры; уровень владения иностранным языком не соответствует требованиям, предъявляемым на данном этапе обучения.
- грамматическая правильность речи – студент допускает большое количество грамматических ошибок (более 3 грамматических ошибок), искажающих смысл высказывания;
- фонетическая чистота речи – студент допускает фонетические ошибки, затрудняющие или искажающие понимание (более 3 фонетических ошибок);
- лексическая наполняемость – ограниченное использование лексики (в том числе профессиональной терминологии), не позволяющих ясно и свободно передать содержание профессионально-ориентированного текста, выделить в нем существенные моменты;
- лексическая правильность - более 3 лексических ошибок, искажающих смысл высказывания;

- организация речи – использование простые грамматические конструкции; трудности при соединении отдельных высказываний в единый текст и поддержании беседы по прочитанному; наблюдаются логические ошибки, что вызывает непонимание речи студента; ответ не соответствует теме дискуссии или задаваемым вопросам, отмечаются смысловые повторы; неадекватная паузация.
- Несформированность профессиональной и межкультурной компетенций: не демонстрирует профессионально релевантные знания, а также умение передать профессионально значимую информацию; не сформированы навык и готовность строить отношения с представителями других культур, а также способность и желание достичь понимания в межкультурных контактах вербальными и невербальными средствами.

2 курс

Оценка “отлично”:

- студент обнаруживает глубокое понимание материала: дает правильное определение основных понятий; может обосновать свои суждения, привести необходимые примеры (используя изученный и самостоятельно подобранный материал);
- студент демонстрирует высокий уровень владения иностранным языком:
- грамматическая правильности речи - ошибки практически отсутствуют (*1 негрубая грамматическая ошибка*)
- фонетическая чистота речи – фонетические ошибки практически отсутствуют (*1-2 ошибки, не являющиеся смыслоразличительными*)
- лексическая наполняемость – словарный запас (включая профессиональную терминологию) позволяет ясно и свободно передать содержание профессионально-ориентированного текста, выделить в нем существенные моменты;
- лексическая правильность - 1-2 лексические ошибки, не искажающие смысл высказывания
- использование дискурсивных маркеров - правильное использование дискурсивных маркеров для аргументативного изложения прочитанного материала или передачи своего отношения к обсуждаемому вопросу;
- речь связная и организованная, общение без затруднений; ответ соответствует теме дискуссии или задаваемым вопросам; смысловые повторы отсутствуют; естественная паузация.
- Сформированность профессиональной и межкультурной компетенций: демонстрирует профессионально релевантные знания, а также умение передать профессионально значимую информацию; сформированы навык и готовность строить отношения с представителями других культур, а также способность и желание достичь понимания в межкультурных контактах вербальными и невербальными средствами.

Оценка “хорошо”

- студент обнаруживает глубокое понимание материала: дает правильное определение основных понятий; может обосновать свои суждения, привести необходимые примеры (используя изученный и самостоятельно подобранный материал);
- студент демонстрирует хорошее владение иностранным языком:
- грамматическая правильности речи - высокий уровень грамматической правильности речи, ошибки практически незаметны и при появлении немедленно исправляются самим студентом (*1-2 грамматические ошибки*)
- фонетическая чистота речи – фонетические ошибки практически отсутствуют (*1-2 ошибки, не являющиеся смыслоразличительными*)
- лексическая наполняемость – используется широкий спектр языковых средств (включая профессиональную терминологию), словарный запас достаточен для описания вопросов, затронутых автором в профессионально-ориентированном тексте,

позволяющий выделить существенные моменты и передать свое отношение к обсуждаемому вопросу;

- лексическая правильность – 1-2 лексические ошибки
- использование дискурсивных маркеров - правильное использование дискурсивных маркеров для аргументативного изложения прочитанного материала или передачи своего отношения к обсуждаемому вопросу;
- организация речи - речь связанная и организованная, общение без затруднений; ответ соответствует теме дискуссии или задаваемым вопросам; смысловые повторы отсутствуют; естественная паузация.

Оценка “удовлетворительно”

- студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы: дает определение основных понятий; может обосновать свои суждения, привести необходимые примеры, используя изученный материал;
- студент демонстрирует относительно хороший уровень владения иностранным языком:
 - грамматическая правильность речи - допускаются ошибки (2-3 *ошибки*), но общий смысл высказывания ясен, заметное влияние родного языка;
 - фонетическая чистота речи – студент допускает фонетические ошибки, (*1-2 ошибки, которые не являются смыслообразительными*)
 - лексическая наполняемость – ограниченный словарный запас (в том числе профессиональная терминология), необходимый для описания вопросов, затронутых автором в профессионально-ориентированном тексте и передачи своего отношения к обсуждаемому вопросу;
- лексическая правильность - 2-3 *лексические ошибки*
- организация речи - употребление элементарных структур и элементарных оборотов для передачи ограниченной информации, содержащейся в профессионально-ориентированном тексте; трудности при соединении отдельных высказываний в единый текст и поддержании беседы по прочитанному; наблюдаются логические ошибки, что вызывает затруднение понимания; ответ соответствует теме дискуссии или задаваемым вопросам, но отмечаются смысловые повторы; неадекватная паузация.
- Несформированность профессиональной и межкультурной компетенций: не демонстрирует профессионально релевантные знания, а также умение передать профессионально значимую информацию; не сформированы навык и готовность строить отношения с представителями других культур, а также способность и желание достичь понимания в межкультурных контактах вербальными и невербальными средствами.

Оценка “неудовлетворительно”

- студент демонстрирует отсутствие или низкий уровень сформированности лингвистической и коммуникативной компетенций: не может построить связное высказывание, изложить события, выразить свое отношение к ним; объяснить и кратко обосновать свои взгляды и намерения; участвовать без предварительной подготовки в беседе на знакомую тему; непонимание прочитанного текста; обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса. Уровень владения иностранным языком не соответствует требованиям, предъявляемым на данном этапе обучения.
- студент демонстрирует отсутствие или низкий уровень сформированности лингвистической и коммуникативной компетенций:
 - грамматическая правильность речи – студент допускает большое количество грамматических ошибок, искажающих смысл высказывания (*более 3 грубых грамматических ошибок*),

- фонетическая чистота речи – студент допускает фонетические ошибки (*более 2 ошибок, затрудняющих понимание*)
- лексическая наполняемость – употребление ограниченного запаса слов и словосочетаний по профильной тематике для передачи содержания текста и передачи своего отношения к обсуждаемому вопросу;
- лексическая правильность - *более 3 лексических ошибок*)
- организация речи - используются простые грамматические конструкции; трудности при соединении отдельных высказываний в единый текст и поддержании беседы по прочитанному; наблюдаются логические ошибки, что вызывает непонимание речи студента; ответ не соответствует теме дискуссии или задаваемым вопросам, отмечаются смысловые повторы; неадекватная паузация.
- Несформированность профессиональной и межкультурной компетенций: не демонстрирует профессионально релевантные знания, а также умение передать профессионально значимую информацию; не сформированы навык и готовность строить отношения с представителями других культур, а также способность и желание достичь понимания в межкультурных контактах вербальными и невербальными средствами.