

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о документе:
ФИО: Ястребов Олег Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 23.05.2025 14:23:50
Уникальный программный ключ:
ca953a0120d891083f939673078ef1a989dae18a

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

Филологический факультет

(наименование основного учебного подразделения (ОУП)-разработчика ОП ВО)

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА
ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ**

Практическая стилистика и редактирование

(наименование дисциплины/практики)

**Оценочные материалы рекомендованы МССН для направления
подготовки/специальности:**

52.05.04 ЛИТЕРАТУРНОЕ ТВОРЧЕСТВО

(код и наименование направления подготовки/специальности)

**Освоение дисциплины/практики ведется в рамках реализации основной
профессиональной образовательной программы (ОП ВО,
профиль/специализация):**

Сценарист кино и телевидения

(наименование (профиль/специализация) ОП ВО)

Оценочные материалы актуализированы для учебного года:

2025

(учебный год)

Москва

1. БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ/ПРАКТИКЕ

Оценивание уровня сформированности компетенций по итогам изучения дисциплины «Практическая стилистика и редактирование» осуществляется в соответствии с действующей в РУДН Балльно-рейтинговой системой (БРС).

Таблица 1.1. Балльно-рейтинговая система оценивания уровня сформированности компетенций по дисциплине

Индикаторы формирования (достижения) компетенций	Раздел дисциплины	Тема	Формы контроля уровня сформированности компетенций									Баллы темы	Баллы раздела
			Аудиторная работа					Самостоятельная работа		Промежуточная аттестация			
			Устный / письменный опрос	Посещение	Коллоквиум	Контрольная работа	Отчет по лабораторной работе	Доклад	Реферат/ эссе	Защита курсового проекта/ работы	Экзамен/ зачет		
УЧЕБНЫЙ МОДУЛЬ													
ОПК -1, УК-1	Раздел 1	Тема 1-6	3			5						8	8
ОПК -1, УК-1	Раздел 2	Тема 1-4	3			5						8	8
ОПК -1, УК-1	Раздел 3	Тема 1-6	3			5						8	8
ОПК -1, УК-1	Раздел 4	Тема 1-6	3			5						8	8
ОПК -1, УК-1	Раздел 5	Тема 1-3	3			5						8	8
ОПК -1, УК-1	Раздел 6	Тема 1-2	3			5		22				30	30
ОПК -1, УК-1	Промежуточная аттестация (зачет)										30	30	30
	ИТОГО		18			30		22			30	100	100

2. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ/ПРАКТИКЕ

Творческое (практическое) задание по одной из тем дисциплины и защищает его в формате выступления-презентации.

Таблица 2.1. Шкала и критерии оценивания выступления с докладом

Шкала	Критерии оценивания
Оценка «зачтено» (начисляются все баллы,	- изложение материала логично, грамотно; - свободное владение терминологией;

запланированные по конкретной лабораторной работе БРС)	<ul style="list-style-type: none"> - умение высказывать и обосновать свои суждения при ответе на контрольные вопросы; - умение описывать изучаемые явления и процессы; - умение проводить и оценивать результаты измерений; - способность разрешать конкретные ситуации (допускается наличие малозначительных ошибок или недостаточно полное раскрытие содержания вопроса или погрешность непринципиального характера в ответе на вопросы).
Оценка «не зачтено» (баллы не начисляются)	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствие необходимых теоретических знаний; допущены ошибки в определении понятий и описании изучаемых явлений и процессов, искажен их смысл, неправильно оцениваются результаты измерений; - незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении.

3. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ/ПРАКТИКЕ

Промежуточная аттестация по дисциплине «Практическая стилистика и редактирование» проводится в форме аттестационного испытания **по итогам изучения дисциплины**. Вид аттестационного испытания – **экзамена**.

(в соответствии с утвержденным учебным планом).

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

1. Предмет и задачи литературного редактирования.
2. Связь литературного редактирования с другими науками. История развития литературного редактирования.
3. Основные требования к деятельности редактора.
4. Политическое, научное, литературное редактирование как единый творческий процесс. Причины выделения литературного редактирования в учебную дисциплину.
5. Основные направления современного развития литературного редактирования.
6. О пределах вмешательства в рукопись. Требования редакторской этики.
7. Характеристика издательского процесса и его этапов. Подготовительный этап.
8. Редакционный этап издательского процесса. Общая схема редакторского анализа рукописи.
9. Редакторская деятельность М. Горького и её значение.
10. Статья М. Горького «О работе неумелой, небрежной и т. д.».
11. Статья М. Горького «Письма начинающим литераторам».
12. Основные логические законы построения высказывания, требования логического изложения мысли в рукописи.
13. Работа редактора над логикой текста, методы и приёмы.
14. Типы логических ошибок и способы их устранения.

15. Правка текста. Цели и задачи правки, основные требования к редакторской правке рукописи. Взаимосвязь видов правки. Синтетическая правка.
16. Правка-вычитка.
17. Правка-сокращение.
18. Правка-обработка.
19. Правка-переделка.
20. Характеристика принятых в практике редактирования знаков.
21. Понятие о композиции. Правила и требования построения литературного произведения.
22. Работа редактора над композицией художественного произведения.
23. Работа редактора над композицией нехудожественного произведения.
24. Работа редактора над планом, рабочим оглавлением и рубрикацией рукописи.
25. Требования к содержанию и объему структурных частей композиции, проверка их построения, наиболее распространенные ошибки.
26. Работа редактора над абзацным выделением.
27. Повествование.
28. Описание.
29. Рассуждение.
30. Определение.
31. Работа редактора над фактическим материалом рукописи. Редактирование непосредственно фактов.
32. Редактирование имен собственных, географических названий и дат.
33. Редактирование статистических данных, табличного материала и выводов.
34. Редактирование цитат.
35. Работа редактора над заглавием. Требования к заголовку рукописи.
36. Требования к языку и стилю рукописи. Работа редактора над ними.
37. Типы лексических ошибок и способы их устранения.
38. Типы морфологических ошибок.
39. Типы синтаксических ошибок.
40. Типы стилистических ошибок.
41. Работа редактора над предисловием, послесловием, вступительной статьей, прикнижной аннотацией.
42. Работа редактора над комментариями, примечаниями и указателями.
43. Работа редактора над оглавлением (содержанием) и выходными данными рукописи.
44. Схема составления библиографии и библиографического описания книги, статьи в научном сборнике, статьи в СМИ.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

(тексты для подготовки к экзаменам)

Текст 1

«Раз, два... девять, десять... шестнадцать, семнадцать...» – ведется счет. Это не парашютист отсчитывает секунды в затычном" прыжке. И не кассир в магазине сдачу.

И не тренер – секунды своих быстрых воспитанников. Это бабушка Ани капает себе в рюмочку валерианку. Очень она волнуется. И мама Ани тоже. Папа, правда, сохраняет олимпийское спокойствие, но, конечно же, только внешне. На самом деле волнуется и он. И ничуть не меньше всех остальных членов семьи. Да и мудрено было бы не волноваться: их дочка и, соответственно, внучка (вы уже поняли, что зовут ее Аня) сегодня в первый раз идет в школу, в первый – класс. Теперь вы, конечно, не в полной мере, но все можете себе представить, как волнуются сама виновница торжества, первоклассница Аня. Наверное есть, на белом свете такие отчаянные личности, которые, быть может, без всякого трепета надевают школьную форму и бодро шагают к порогу первого класса, откуда начинается долгий десятилетний путь школьника. У человека же маломальский наделенного воображений возникает масса вопросов и сомнений; «Справлюсь ли я?». «А вдруг что-то у меня не получится?», «Как там будет, в школе, где все ново и непривычно?». И, разумеется, все эти вопросы, да и множество других задает себе и своим близким Аня, героиня фильма «Солнце в кармане».

И еще. Аня – самая маленькая в классе. И не только по росту. Рост, как известно, дело наживное. Ей нет еще семи лет, и это тревожит ее больше всего.

Очень даже может быть, что третьюклассник или, скажем, пятиклассник, прочитав эти строки, усмехнется, и скажет: «Подумаешь, страхи какие!» Но им легко говорить, у них эти волнения позади. Но все же уверен: посмотреть этот фильм о первых днях и неделях школьной жизни девочки Ани им, как и всем остальным ребятам, будет очень полезно. Полезно, во-первых, потому, что можно многое решить для себя и понять. Что такое настоящая дружба, например. Или как важно «спешить делать добро, добрые дела, потому что можно и не успеть...

Во-вторых, маленький, но очень ценный опыт школьной жизни Ани пригодится вам и для того, чтобы не повторять ее ошибок, а «если вы уже успели их совершить, то поскорее исправить».

И, наконец, посмотреть эту картину мы советуем еще и потому, что создал ее режиссер Эдуард Гаврилов, чьи предыдущие работы «Кыш и Два портфеля», «Доброта», «Хочу, чтоб он пришел» и многие другие хорошо знакомы юным зрителям. «Солнце в кармане» – это настоящий подарок тем, кого первого сентября звонок позовет в первый класс.

Текст 2

В столице Советского Союза в настоящее время имеется семь памятников, поставленных за сто лет, предшествовавших Великой Октябрьской революции.

На Красной площади стоит двух фигурный памятник, выполненный И. И. Мартосом (1752–1835), изображающий историческую встречу нижегородского старосты Кузьмы Минина-Сухорука (1584-1616) с руководителем нижегородского ополчения князем Дмитрием Михайловичем Пожарским (1578-1641), – встречу, которая определила судьбу польских интервентов, занявших Москву. В 1612 году народное ополчение, во главе которого стояли Минин и Пожарский, освобождает Москву от интервентов, спасая этим цельность и независимость Русского государства.

Памятник Минину и Пожарскому – первая монументальная скульптура, поставленная в Москве в 1918 году.

«Гражданину Минину и князю Пожарскому от благодарной России» – написано на памятнике.

Другой бронзовый монумент был воздвигнут в Москве в 1881 году. Это был памятник Александру Сергеевичу Пушкину (1799–1837) (по проекту А. М. Опекушина 1859–1921) на Страстной площади (в 1937 году переименована в площадь Пушкина).

Автор памятника А. С. Пушкина – А. М. Опекушин – кроме этой обесмертившей его имя скульптуры создал также известный памятник М. Ю. Лермонтову в Гурзуфе.

В конце XIX (века в Москве были установлены еще два монумента, один из которых – памятник гренадерам, павшим под Плевной, был открыт на сквере у Ильинских ворот в 1887 году, а второй памятник Н. И. Пирогову (1880–1884) – у клиник в 1897 году.

Автор первого памятника В. О. Шервуд (1814–1898) – известный академик живописи, архитектор и скульптор, окончил Московскую школу живописи, ваяния и зодчества. Им, в частности, было запроектировано и в 1883 году построено в ложнорусском стиле здание Исторического музея Москвы.

Кроме этого, В. О. Шервуд написал и вылепил ряд портретов своих современников: А. Станкевича, Н. Тютчева, С. Соловьева и других.

Талантливым скульптором С. М. Волнухиным (1859–1921) был создан и в 1909 году установлен в Театральном проезде памятник первопечатнику Ивану Федорову (1511–1921).

На высоком пьедестале черного шлифованного камня возвышается бронзовый монумент Ивану Федорову (1511–1921).

На высоком пьедестале черного камня возвышается бронзовый монумент Ивану Федорову (15??-1590), который в апреле 1563 года, совместно с Петром Мстиславцем начал изготовление в московской типографии, устроенной царем Иваном Васильевичем Грозным, первой печатной библии «Апостол». (Этот редчайший уникум сохранился до наших дней.)

В том же 1901 году, когда С. М. Волнухин создавал монумент Ивану Федорову, другой талантливый представитель новых веяний в русской скульптуре, Н. А. Андреев, работал над двумя памятниками – Н. В. Гоголю и Ф. П. Гаазу.

Памятник Ф. П. Гаазу был установлен во дворе больницы по Большому Казенному переулку, напротив квартиры, где в последние годы жил и работал «доктор неимущих» Федор Федорович Гааз (1780–1853). Девизом жизни врача-гуманиста было – «торопитесь делать добро». Этот символ веры популярнейшего в Москве доктора первой половины XIX века и выгравирован на лицевой стороне каменного пьедестала скульптурного памятника-бюста, изображающего пожилого, сангвинической природы человека.

В этом памятнике ощущается стремление скульптора решать проблемы формы и содержания с новых, импрессионистических позиций, пластики. Художник-импрессионист обращает внимание больше на игру света и тени, на живописность, чем на монументальность форм.

С еще большей силой это стремление ощутимо в другом произведении Н. А. Андреева – в памятнике Николаю Васильевичу Гоголю, поставленном в 1909 году в конце Гоголевского бульвара, у Арбатской площади, после двух конкурсов.

Мастер воскрешает перед зрителем в скульптурном образе Гоголя опустошенного, Гоголя периода сумрачности, периода сожжения второй части бессмертной поэмы «Мертвые души» и «Переписки с друзьями».

Эти чувства и настроения мученичества, опустошенности, трагедийной мистической безнадежности отчетливо выражены скульптором в сидящей нахохлившейся согбенной

фигуре. Для своих лет – годов безудержной царской реакции (1907–1910) – памятник Гоголю был закономерным явлением.

Хотел или не хотел этого скульптор, но образ опустошенного Гоголя являлся обличением царского режима, доведшего до гибели великого русского писателя.

Блестяще сделаны (идушие, однако, вразрез с образом зябкого и скорбного Гоголя) бронзовые барельефы, в которых художник развернул целую галерею бессмертных гоголевских типов: Тараса Бульбы, Городничего, Чичикова, Коробочки, Хлестакова и многих других. Это прекрасные интерпретации героев гоголевского гения!

Таковы те скульптурные произведения, которые установлены были в Москве за годы с 1818 по 1918, то художественное наследие, что оставлено русскими ваятелями Советской эпохе.

Текст 3

Уважаемая редакция!

Недавно мне довелось посмотреть новый спектакль нашего горе-драматурга «Что ты, девица, пригорюнилась». Я слабо разбираюсь в сложных театральных вопросах, и мне, естественно, захотелось написать рецензию. Вот она.

С чувством глубокого разочарования и искреннего восхищения уходит зритель со спектакля «Что ты, девица, пригорюнилась», из рук вон плохо поставленного в нашем драмтеатре режиссером Неровных со свойственным ему вдохновением и мастерством. Очень плохи яркие декорации художника Догадкина, мастера с многолетним опытом театрального художника, сделавшего с душой, но холодно вату эту свою театральную работу. Музыка композитора Сутягина существенно помогает раскрытию сюжета пьесы, заглушая реплики актеров на протяжении всего спектакля. Из актеров на первом месте артист Л. Пирандельский, ярко, сочно, бледно и невыразительно сыгравший роль агронома (в прологе астронома).

Превосходно, уныло, но с мягким юмором исполнила роль Маши (в прологе Марии Кондратьевны) артистка Сабантуева.

Остается удивляться, как дирекция театра допускает на своей сцене появление таких ярких, радующих, пошлых произведений, как пьеса некоего «драматурга» Зуева, в своей халтурной стряпне талантливо разрешающего ряд острых, неинтересных и поразительно ненужных, необходимых вопросов.

Дегустатор П. Сивцев-Вражек

Текст 4

Вопросы, связанные с медицинским обслуживанием моряков нашего пароходства, волнуют не только моряков. Не оставили этот вопрос без внимания и народные контролеры. Выяснить, как же поставлено медицинское обслуживание моряков в поликлинике № 1 и было нашей задачей.

Каждому моряку известно, сколько нервов, драгоценных часов отнимают хождение по кабинетам, ожидание в очередях, поездки в больницу имени Чудновского, в кожный диспансер на Васильевский остров. В итоге диспансеризацию моряки проходят за три-четыре дня. Не так давно решением совета пароходства и комитета плавсостава руководству поликлиники был дан срок прохождения моряками комиссии – один день. Но, проверив, как же теперь осуществляется диспансеризация, мы выяснили: это решение не выполняется. Диспансерная комиссия работает в крайне стесненных

условиях. Она размещена в трех кабинетах. Для нормальной работы врачей необходимо иметь десять таких кабинетов.

Ввиду отсутствия помещения негде установить флюорограф, и он бездействует.

Сейчас поликлиника перешла на цеховой метод обслуживания. Ведь плавсостав обслуживают два терапевта. Это, конечно, безумная нагрузка на врачей. И безусловно, справиться с ней медикам просто невозможно.

Отсюда и качество обслуживания, и темпы прохождения моряками диспансерной комиссии.

Много лет ведется речь о создании выездных комиссий на суда. Это намного облегчило бы положение и моряков, и врачей. Пока что такой комиссии тоже не существует.

Выявленные недостатки в организации медицинского обслуживания моряков ведёт к тому, что затруднена профилактическая работа. Поликлиника имеет очень слабую связь с судовыми врачами, санэпидстанцией.

И хотя территориально и поликлиника, и санэпидстанция расположены, что называется, окно в окно, здесь не налажен нужный контакт, оперативность в передаче сведений.

К сожалению, и судовые врачи не всегда добросовестно относятся к своим обязанностям, выпускают из поля зрения такой важный вопрос, как профилактика и предупреждение тех или иных заболеваний.

Недостатки, выявленные в ходе проверки, должны насторожить руководство поликлиники и санэпидстанции, руководство пароходства и вод здравотдела. Пора уже создать настоящую медико-санитарную службу, которая занималась бы только плавсоставом.

В этом должны быть заинтересованы все.

Оценивая экзаменационную работу, преподаватель принимает в расчет ее содержание, стилистику и логику изложения, использование терминологии в ответе, грамотную аргументацию тезисов, наличие примеров.

Основные критерии оценки экзаменационных работ при сдаче итоговой аттестации.

Экзаменационный билет содержит 2 теоретических вопроса (из предложенного списка) и 1 практическое задание. Каждый из теоретических вопросов оценивается по 10 баллов. Практическое задание предусматривает редактирование логических, языковых, стилистических и других ошибок, оценивается в 10 баллов.

Оценивание теоретических вопросов.

Оценка «5 баллов» ставится при выполнении в совокупности всех трех пунктов:

1. Студент правильно понял суть вопроса. Ответ подробный, содержание вопроса полностью раскрыто, проанализирован фактический материал.
2. Все выдвинутые тезисы аргументированы, приводятся примеры.
3. Ответ структурирован, оформлен грамотно и аккуратно, нет лишней информации.

Оценка «4 балла» ставится при выполнении в совокупности всех трех пунктов:

1. Студент верно понял вопрос, предмет ответа изложен достаточно подробно, но основные понятия раскрываются не в полном объеме.
2. Приводится недостаточное количество примеров.
3. В тексте работы есть исправления, логические и стилистические ошибки, информация, несоответствующая теме вопроса.

Оценка «2 балла» ставится при выполнении в совокупности всех трех пунктов:

1. С одной стороны, студент понимает вопрос правильно, с другой –ответ неточный и неполный. Основные понятия раскрываются тезисно, без объяснения.
2. Очень мало примеров используется в ответе.
3. Неаккуратное оформление работы, отсутствие логики, нет четких формулировок, много фактических ошибок, много информации, несоответствующей теме вопроса.

Оценка «0 баллов» ставится при выполнении любого из четырех пунктов:

1. Ответ не соответствует заданному вопросу.
2. Ответ соответствует вопросу, но содержит неправильные утверждения и доказательства.
3. Нет аргументации, отсутствуют примеры.
4. Нарушается процедура проведения экзамена, за чем следует удаление студента с экзамена.

Оценивание практического задания.

Практическое задание состоит из 5 предложений, содержащих логические, языковые, стилистические и другие ошибки, которые необходимо найти и исправить с помощью знаков правки. Каждое верно исправленное предложение оценивается в 2 балла.

Оценка «2 балла» ставится, если студент верно определил тип ошибки и исправил ее, используя знаки правки.

Оценка «1 балл» ставится, если студент верно определил тип ошибки и исправил ее, не используя знаки правки.

Оценка «0 баллов» ставится, если студент не исправил ошибку.