

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Ястребов Олег Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 16.03.2026 16:38:10  
Уникальный программный ключ:  
ca953a0120d891083f959b73078e1a989da218a

Приложение к рабочей программе  
дисциплины (программе  
практики)

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»**

**Факультет гуманитарных и социальных наук**

(наименование основного учебного подразделения (ОУП) – разработчика программы)

**Кафедра истории философии**

(наименование базового учебного подразделения (БУП) – разработчика программы)

## **ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (ПРАКТИКЕ)**

**История и философия науки**

(наименование дисциплины/практики)

Научная специальность:

**5.7.9. Философия религии и религиоведение**

(шифр и наименование научной специальности)

Освоение дисциплины ведется в рамках реализации программы аспирантуры:

**Философия религии и религиоведение**

(наименование программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре)

## 1. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ АСПИРАНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (ПРАКТИКЕ)

В рамках освоения дисциплины «История и философия науки» предусмотрены следующие мероприятия текущего контроля:

1. Написание реферата.

### Написание реферата

В результате прохождения курса аспирант должен овладеть навыками написания письменного эссе (реферативной работы) по теме модуля. Объем эссе – 25–30 стр., оформляется как стандартная курсовая работа. Аспирант может получить суммарно за реферат 75 баллов. Оценка определяется исходя из критериев оценивания реферата.

Предлагаются следующие темы:

1. Сравнительный анализ методологии социального и гуманитарного знания.
2. Социальный, естественнонаучный и технический факт: сравнительный анализ.
3. Социальный факт и генезис социального знания.
4. Гуманитарный факт и генезис гуманитарного знания.
5. Социально-гуманитарные факты: между эмпирическим и теоретическим.
6. От социального знания к социальной теории: опыт философско-методологической рефлексии.
7. От гуманитарного знания к гуманитарной теории: философско-методологической рефлексии.
8. Социальный теоретик как тип теоретика в науке.
9. Гуманитарный теоретик как тип теоретика в науке.
10. «Археология» социальных наук и «археология» гуманитарных наук: что под ними понимать?
11. «Теория» и «практика» в истории социально-гуманитарного знания: как изменила понимание их взаимоотношения «КМВ-революция»?
12. Редукционизм в социально-гуманитарных науках: прошлое, настоящее, будущее.
13. Идеология: до и после «КМВ-революции».
14. «Нормативность» и «морализаторство» как проблема социально- гуманитарного знания «натуралистического» периода.
15. «Социальный реализм»: к новой революции в социально-гуманитарном знании?
16. Революции в социальных науках и революции в гуманитарных науках: какими они могут быть?
17. «Синдром Че» и современный этап развития социально-гуманитарного знания: выбор в пользу «нормальной науки»?
18. Сравнительный анализ методологии социального и гуманитарного знания.
19. «Междисциплинарное исключение» как форма борьбы за
20. «исследовательскую территорию» в социально-гуманитарных науках.
21. Транс дисциплинарный синтез и новые социальные технологии.
22. «Равноправное сотрудничество» в современном социально-гуманитарном знании (на примере конкретных дисциплин).
23. Истоки «дивизионизма» и «юнитизма» в социально-гуманитарных науках.

### **Критерии оценивания реферата:**

*Критерии, снижающие итоговую оценку за реферат:*

- Содержание не соответствует теме
- Литературные источники выбраны не по теме, не актуальны
- Нет ссылок на использованные источники информации
- Тема не раскрыта
- В изложении встречается большое количество орфографических и стилистических ошибок
- Требования к оформлению и объему материала не соблюдены

- Структура реферата не соответствует требованиям
- Не проведен анализ материалов реферата
- Нет выводов
- В тексте присутствует плагиат

*Критерии, повышающие итоговую оценку за реферат:*

- Тема соответствует содержанию реферата
- Широкий круг и адекватность использования литературных источников по проблеме
- Правильное оформление ссылок на используемую литературу
- Основные понятия проблемы изложены полно и глубоко
- Отмечена грамотность и культура изложения
- Соблюдены требования к оформлению и объему реферата
- Материал систематизирован и структурирован
- Сделаны обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому вопросу
- Сделаны и аргументированы основные выводы
- Отчетливо видна самостоятельность суждений

## **2. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (ПРАКТИКЕ)**

Промежуточная аттестация по дисциплине «История и философия науки» проводится в форме аттестационного испытания по итогам изучения дисциплины (по окончании каждого учебного семестра). Вид аттестационного испытания – кандидатский экзамен.

Аттестационное испытание проводится по билетам, содержащим три вопроса по курсу дисциплины. По результатам аттестационного испытания обучающийся может получить от 1 до 25 баллов.

Вопросы для подготовки к аттестационному испытанию по дисциплине «История и философия науки»:

Примерный перечень вопросов по разделу «Общие проблемы философии науки»

1. Предмет, структура и эволюция философии науки. Философия и эпистемология
2. Формы знания и их характеристика
3. Понятие науки. Ее объект и предмет. Основные подходы к анализу науки.
4. Наука как особая сфера культуры. Функции науки.
5. Особенности научного знания. Проблема критериев научности. Классификация наук.
6. Наука и философия.
7. Наука и вне научного знания. Понятие псевдонауки, ее формы.
8. Наука и религия.
9. Генезис науки. Протонаучное знание древнего Востока
10. Античная наука и ее основные характеристики
11. Средневековая наука и ее основные характеристики.
12. Наука в эпоху Возрождения
13. Научная революция 17 века и ее роль в становлении классической науки.
14. Формирование Механической картины мира. Значение работ И. Ньютона
15. Формирование науки как профессиональной деятельности в эпоху Нового времени
16. Развитие науки, техники и технологии в 18–19 вв. Изменение соотношения науки и экономики
17. Генезис российской науки. Вклад М. В. Ломоносова. Особенности развития науки в России 18–19 вв.
18. Научная революция в физике рубежа 19–20 века.
19. Формирование неклассической науки 20 в. и ее основные черты
20. Пост неклассическая наука. Особенности современного этапа развития науки.

21. Принцип глобального эволюционизма и его влияние на современную науку.
22. Философская рефлексия над наукой в Новое время. Эмпиризм и рационализм.
23. Проблема обоснования научного знания в работах И. Канта
24. Философия науки позитивизма 19 века. (О. Конт, Дж. С. Милль, Г. Спенсер, Э. Мах)
25. Аналитическая философия и ее воздействие на философию науки в 20 веке.
26. Философия науки логического позитивизма (Венский кружок)
27. Критический рационализм К. Поппера
28. Концепция философии науки Т. Куна
29. Методология исследовательских программ И. Лакатоса
30. Селекционная модель науки С.Тулмина
31. Философия науки ПА. Фейерабенда.
32. Концепция личностного знания М.Полани.
33. Историческая школа в философии науки. Г.Башляр.
34. Постмодернистские подходы к анализу науки. М. Фуко, Б. Латур.
35. Эмпирический уровень научного познания.
36. Понятие научного факта.
37. Эмпирические методы научного исследования.
38. Теоретический уровень научного познания.
39. Теоретические методы научного исследования.
40. Научная теория, ее структура и функции. Понятие идеального объекта.
41. Закон как элемент научного знания. Эмпирические и теоретические законы.
42. Научный термин и научное понятие.
43. Методология и методы научного исследования.
44. Основания науки и их структура.
45. Научная картина мира, ее функции.
46. Истина как цель научного познания. Основные концепции истины.
47. Научное исследование как вид научной деятельности.
48. Проблема как начало научного поиска. Виды проблем.
49. Коммуникативная и инновационная деятельность в науке.
50. Проблема соотношения фундаментальных и прикладных исследований.
51. Основные подходы к анализу развития науки: интернализм и экстернализм.
52. Проблема преемственности в развитии науки. Традиции и новации в науке.
53. Типы научной рациональности.
54. Концепции научной революции. Научные революции как перестройка оснований науки.
55. Наука как социальный институт. Этнос науки.
56. Общество и наука: формы влияния.
57. Наука и экономика.
58. Наука и политика.
59. Ценностные параметры науки. Наука как ценность. Сциентизм и антисциентизм.
60. Этическое измерение науки.

Примерный перечень вопросов по разделу «Философские проблемы социально-гуманитарных наук»

1. Объект, предмет, специфика социально-гуманитарного познания.
2. Сходство и отличие наук о природе и наук об обществе.
3. Генезис социально-гуманитарного познания.
4. Тенденции развития социально-гуманитарных наук.
5. Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания.
6. Субъект социально-гуманитарного познания.
7. Роль философии в формировании и развитии социально-гуманитарного знания.

8. Социальный контекст социально-гуманитарных наук. Социально- гуманитарное знание в российском социальном контексте.
9. Проблема объективности познания в социальных и гуманитарных науках.
10. Время в социально-гуманитарном знании.
11. Пространство в социально-гуманитарном знании. Понятие хронотопа.
12. Понятие факта в социально-гуманитарном знании.
13. Соотношение веры и научного знания.
14. Роль традиций, образцов и "предрассудков" в контексте понимания и смысл полагания.
15. Роль языка в развитии социального и гуманитарного знания.
16. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.
17. Понятие личности в социальных и гуманитарных науках.
18. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании/
19. Научная картина мира и социально-гуманитарное знание.
20. Социальный эксперимент и его значение в исследовании социальных явлений и процессов.
21. Математические методы в социально-гуманитарных науках.
22. Исторический метод в социально-гуманитарных науках.
23. Эволюционный метод в социально-гуманитарных науках.
24. Г. П. Щедровицкий: системная методология и игровой метод как способ развития социально-гуманитарного знания.
25. Синергетическая методология в социально-гуманитарных науках.
26. Философия труда
27. Философия денег
28. Философия товара и потребительского выбора
29. Философия экономической политики
30. Экономическая теория и ее функции. Псевдотеории в экономической науке.

***Шкала и критерии оценивания ответов обучающихся на аттестационном испытании***

Критерии оценки ответа	Баллы		
	Ответ не соответствует критерию	Ответ частично соответствует критерию	Ответ полностью соответствует критерию
Обучающийся дает ответ без наводящих вопросов преподавателя	0	1-4	5
Обучающийся практически не пользуется подготовленной рукописью ответа	0	1-4	5
Ответ показывает уверенное владение обучающего терминологическим и методологическим аппаратом дисциплины/модуля	0	1-4	5
Ответ имеет четкую логическую структуру	0	1-4	5
Ответ показывает понимание обучающимся связей между предметом вопроса и другими разделами дисциплины/модуля и/или другими дисциплинами/ модулями ОП	0	1-4	5
<b>ИТОГО, баллов за ответ</b>			<b>25</b>